

.....

प्रकाशितं जनानां यै र्मतं सर्वनयाश्रितम्
चित्ते परिणतं चेदं येषां तेभ्यो नमोनमः

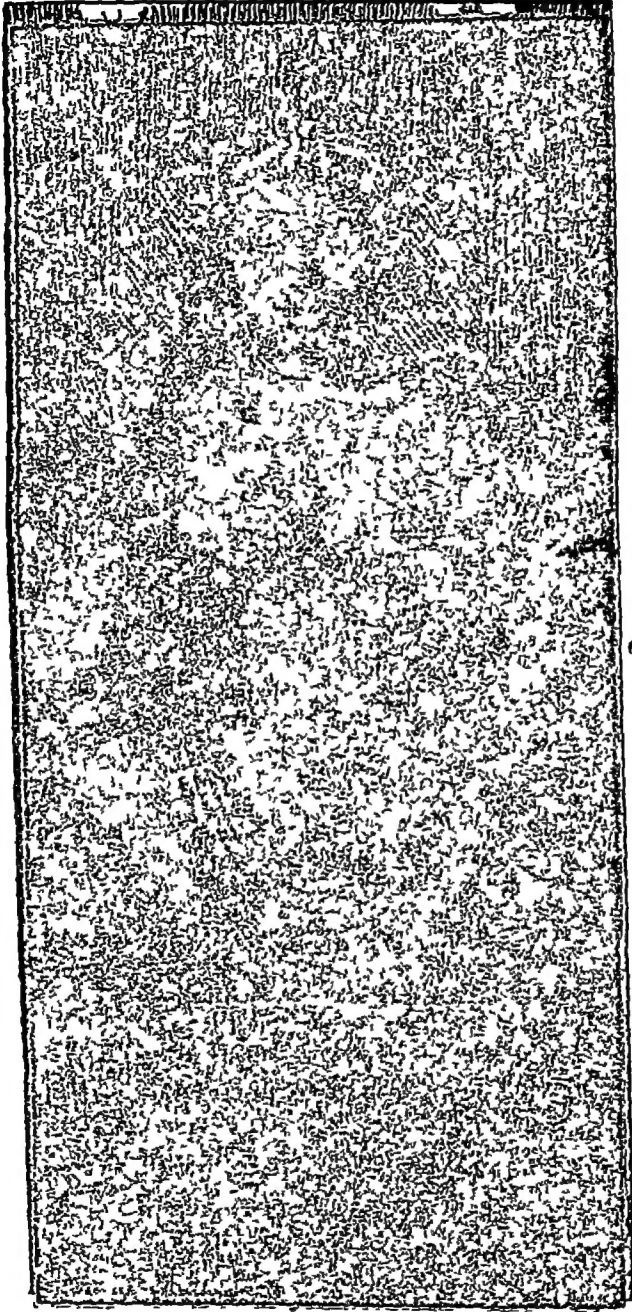
ज्ञानसार.

.....

વિષય સંકલના.

૧ મુદ્રાલેખ	પૃ. ૧
૨ વિષય સંકલના	૨
જયમાતા સરસ્વતી	આર્ટિપેપર
૩ નામાલિધાન	૩
૪ મુદ્રણ નિવેદન	૪
૫ અંથની આદિ	૫
૬ ટૂંકાક્ષરી સમજ	૬
૭ અંથવિષયે પ્રશસ્તિ	૯
૮ ચિત્રાવલિ પરિચય	૪૧
૯ અંથનું હાઈં યા અંથ પોતે	૫૧

- (१) [सि]द्धं सं ५४ हिमंतमासे चतुर्थे ४ दिवसे १० अ
 (२) स्य पूर्व्यायाम् कोट्टियातो [ग]णातो स्थानि[य]ातो कुलातो
 (३) वैरातो शाखातो श्रीगृह[आ]तो संभोगातो वाचकस्यार्य



- (४) [ह]स्तहस्तिस्य शिष्यो गणिस्य आर्य्य माघहस्तिस्य श्राद्धाचारो वाचकस्य अ
 (५) र्य्य देवस्य निर्वर्त्तने गोवस्य सिंहपुत्रस्य लोहिककारुकस्य दानम्
 (६) सर्व्व सत्त्वानाम् हितसुखा एक-सरस्वती प्रतिष्ठापिता अवतले रंगानर्त्तनां
 (७) मे.....

ઈ. સ. પૂ. ૬૦૦ થા ઇ. સ. ૧૦૦ સુધીનો

એક હજાર વર્ષનો

પ્રાચીન ભારતવર્ષ

ચાર વિભાગમાં

અતિ પ્રાચીન શિલાલેખો-સિક્કાઓ અને પ્રમાણભૂત ઇતિહાસવેત્તાઓના
આધારે આપી ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ સખેલ તદ્દન નવીન હકીકત,

લેખક

ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદ શાહ

એલ. એમ. એન્ડ એસ.

પ્રકાશક

શશિકાન્ત એન્ડ કું.

ગોયાગેઇટ
રોડ

} વડોદરા.

રાવપુરા
ટાવર સામે

} વડોદરા.

મુદ્રક:

શ્રી દેવચંદ દામજી કુંડલાકર
શ્રી આનંદ પ્રીન્ટીંગ પ્રેસ
ભાવનગર.

પ્રથમ આવૃત્તિ
પ્રત ૧૨૫૦

મ. સં. ૨૪૬૧

વિ. સં. ૧૯૯૧
ઈ. સ. ૧૯૭૫

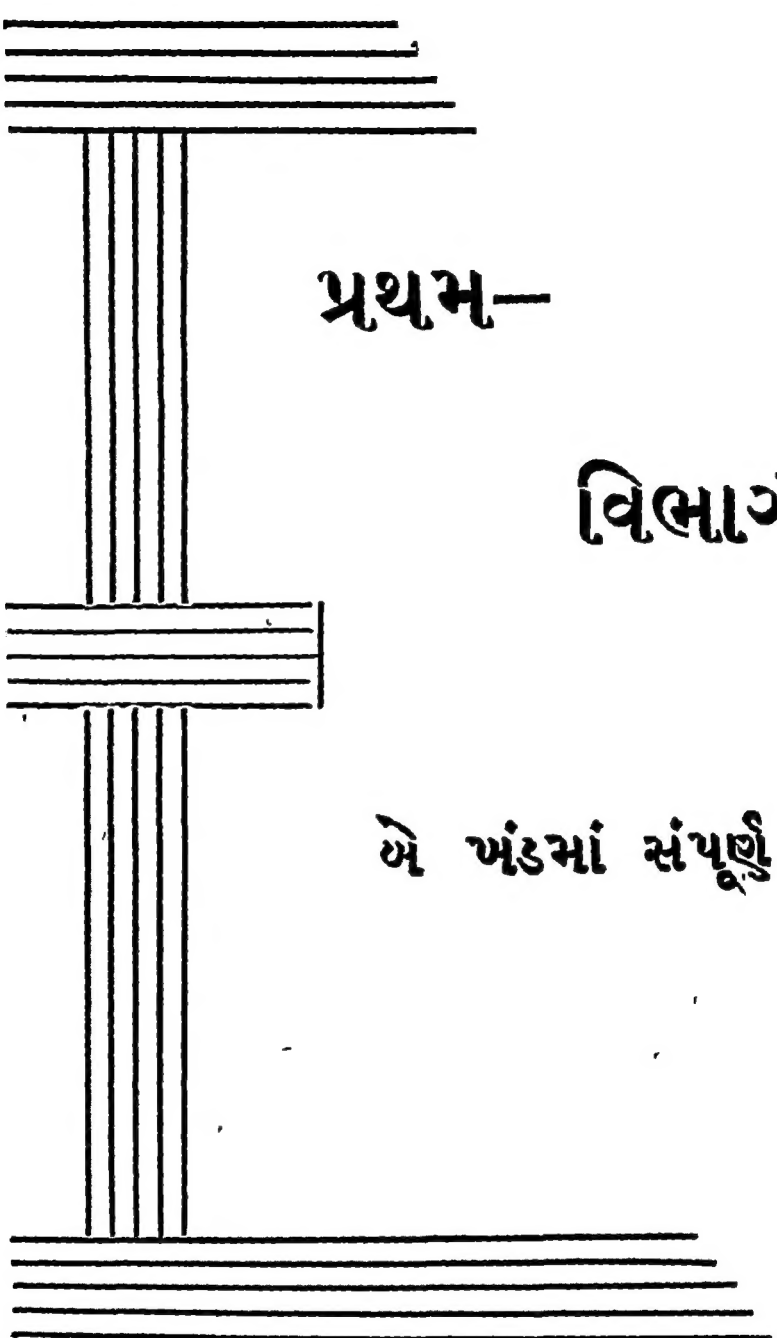
ચાર વિભાગના
એક આખા સેટના
રૂપીઆ વીસ

શ્રી ગૂર્જરનરેશ શ્રીમંત સરકાર સેનાખાસખેલ સમશર બહાદુર
નામદાર સર સયાજીરાવ ગાયકવાડ ત્રીજા, જી. સી. એસ. આઈ.
વિગેરે. સરકારશ્રીની નમ્ર સેવામાં



આપ નામદાર પ્રાચીન આર્ય સંસ્કૃતિના પ્રશંસક હોઈ, પ્રાચીન સમયની
હરેક પ્રકારની શોધખોળના કાર્યમાં અપૂર્વ રસ લઈ રહ્યા છો તેથી
'પ્રાચીન ભારતવર્ષ' નામનું આ મારું પુસ્તક, જે વીસ વીસ વર્ષના
ભારે શ્રમથી તૈયાર કરી શક્યો છું. તેનો પ્રથમ ભાગ આપ
નામદારના કરકમલમાં સમર્પું છું.

આપ નામદારના
વિદ્યાતેજનાદિ વિશિષ્ટ ગુણોથી આકર્ષાયેલો નમ્ર પ્રજાજન
ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદ શાહ



પ્રથમ—

વિભાગ

જે ખંડમાં સંપૂર્ણ

ટૂંકાક્ષરની સમજ

અ. અધ્યાય	સં. સંવત્સર
ઇ. સ. ઇસ્વી સન	વિ. સં. વિક્રમ સંવત્સર
ઇ. સ. પૂ. ઇસ્વી સનની પૂર્વે	A. D. ઇસ્વી સન
ખં. ખંડ	B. C. ઇસ્વી સન પૂર્વે
ગુ. વ. સો. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, અમદાવાદ	Cwt. (સેન્ટવેઇટ) હન્રવેટ. ૧૧૨ રતલ
ટી. ટીકા અથવા ટીપણ	E. I. Ry. ઇસ્ટ ઇન્ડિઅન રેલ્વે
નં. નંબર	F. N. (Foot Note) ટીકા
પરિ. પરિચ્છેદ	Lbs. રતલ.
પુ. પુસ્તક	L. s. d. પૌંડ શીર્ષાંગ પેન્સ
પૃ. પૃષ્ઠ	P. (Page) પૃષ્ઠ
મ. પૂ. મહાવીરની પૂર્વે	PP. (Pages) પૃષ્ઠો
મ. સ. પૂ. મહાવીર સંવતની પૂર્વે	R. E. (Rock-Edict) ખડકલેખ
મ. સં. મહાવીર સંવત	Vol. (Volume) પુસ્તક, વિભાગ, ભાગ



જે જે પુસ્તકોની મદદ લીધી છે તેનાં નામની યાદી

(અ) ટૂંકાક્ષરમાં લખ્યાં છે તે

અ. હિ. ઇ. } અલી હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા	ઇ. કો. ઇ. , , , પ્રો. હુલ્સ્ટ્રઝ
E. H. 1. } કર્તા મિ. વિન્સેન્ટ રિમથ	ઇ. હી. ક્વો. } ઇન્ડિઅન હિસ્ટોરીકલ ક્વૉર્ટર્લી
આ. સ. ઇ. } આર્કીઓલોજીકલ સર્વે ઓફ	I. H. Q. } નામવું ત્રિમાસિક પત્ર
આ. સ. રી. ઇ. } ઇન્ડિયા	ઇ. એ. } ઇન્ડિઅન ઍન્ટીકવેરી
A. S. I. } આર્કીઓલોજીકલ સર્વે	I. A. } (માસિક પત્ર)
A. S. R. I. } રિપોર્ટ ઓફ ઇન્ડિયા	એ. ઇ. } એપીગ્રાફીકા ઇન્ડીકા
આ. સ. સ. ઇ. } આર્કીઓલોજીકલ સર્વે	E 1. }
A. S. S. I. } રિપોર્ટ ઓફ સર્વેન ઇન્ડિયા	એ. હી. ઇ. એન્શન્ટ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા
ઇ. ક. એન્શન્ટ ઇરાઝ. કર્તા સર કનિંગહામ	(ભંડારકરકૃત)
ઇ. કો. ઇ. ક. ઇન્સ્ક્રીપ્શન્સ ઓફ ગ્રેકોરોમન ઇન્ડીકસ	એ. સિં. } એન્ટીકવીટીઝ ઓફ સિંધ
કર્તા સર કનિંગહામ	A. S. } (કર્તા: હેનરી કાઉચેન્સ)
	ગવર્મેન્ટ ઓફ ઇન્ડિયા ૧૯૨૬

ઓ. હી. ઇ. } ધી-ઓકસફર્ડ હીસ્ટરી
O. H. I. } ઓફ ઇન્ડિયા. (૧૯૨૮)

ક. પ્રા. જી } એન્શન્ટ જીઓગ્રાફી ઓફ
ઇન્ડિયા (કનિંગહામ)
કનિંગહામની પ્રાચીન ભૂગોળ.

ક. સુ. } કલ્પસૂત્રની સુખ્યભોધિકા ટીકાનું
ક. સુ. સુ. } ભાષાતર : વિનયવિનયજી મહા-
ક. સુ. સુ. } રાજની બનાવેલી : કર્તા હિરા-
લાલ હંસરાજ જામનગર

કે. હી. ઇ. } કેમ્બ્રીજ હીસ્ટરી ઓફ
C. H. I. } ઇન્ડિયા પુ. ૧ હું

કો. આં. રે. } કોઇનસ ઓફ ધી આઇ રીને-
C. A. R. } રટી (કર્તા પ્રો. રેપ્સન)

કો. ઇ. બા. } કોઇનસ ઓફ ઇન્ડિયા
C. I. B. } (સી. જે. વાલિન.)

કો. એ. ઇ. } કોઇનસ ઓફ એન્શન્ટ ઇન્ડિયા
A. C. I. } (કનિંગહામ)
C. A. I. } એન્શન્ટ કોઇનસ ઓફ ઇન્ડિયા

કો. ઇ. } કોનોલોજી ઓફ ઇન્ડિયા
C. I. } (મીસીઝ મે. ડક)

જ. આં. હી. રી. સો. } ધી જરનલ ઓફ ધી આઇ
J. A. H. R. S. } હીસ્ટોરીકલ રીસર્ચ સોસાયટી

જ. ઓ. બી. રી. સો. } ધી જરનલ ઓફ ધી ઓરિસા-
J. O. B. R. S. } બિહાર રીસર્ચ સોસાયટી

જ. બો. રો. સો. } ધી જરનલ ઓફ ધી બોમ્બે
જ. બો. એ. રો. સો. } એચ ઓફ ધી રોયલ
J. B. B. R. A. S. } એશિયાટિક સોસાયટી

જ. રો. સો. } ધી જરનલ ઓફ ધી રોયલ
જ. રો. એ. સો. } એશિયાટિક સોસાયટી
J. R. A. S. } (લંડન)

બે. એ. સો. } ધી જરનલ ઓફ ધી રોયલ
જ. રો. સો. બે. } એશિયાટિક સોસાયટી
J. B. A. S. } ઓફ બંગાલ

બે. ગ્લે. ધ. } જૈનીઝમ (પ્રો. એલેક્ઝાન્ડર) નું
ભાષાતર. પ્રગટકર્તા : ધી જૈન
ધર્મ પ્રસારક સભા-ભાવનગર

બે. ધ. પ્ર. } શ્રી જૈન ધર્મ પ્રકાશ (માસિક)
ભાવનગર

જે. સ. ઇ. } ધી સ્ટડીઝ ઇન
J. I. S. I. } જૈનીઝમ ઇન સર્ધન ઇન્ડિયા
J. S. I. } એ બાગમા (પ્રો. રાવ)

જે. સા. લે. } જૈન સાહિત્ય લેખ સંગ્રહ
જે. સા. લે. સં. } (નિનવિનયજી કૃત)

જે. સા. સં. } જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત
ઇતિહાસ (જે. મૂ. શ્વ. કોન્ક-
રન્સ ઓફીસ) મુંબઈ ૧૯૩૩

જે. સા. સંશો. } જૈન સાહિત્ય સંશોધક (ત્રિમા-
સિક) સંપાદક : નિનવિનયજી

ડે. એ. ઇ. } એન્શન્ટ જીઓગ્રાફી ઓફ
ઇન્ડિયા કર્તા : મિ. ડે.

ત્રિ. શ. પુ. ચ. } ત્રિશષ્ટિ શલાકા પુરૂષ ચરિત્ર
ત્રિ. શ. પુ. } (ભાવનગર)

નં. મ. ચ. } મહાવીર જીવનચરિત્ર (વકીલ
નંદલાલ લલ્લુભાઈ-વડોદરા)

પરિ. } પરિશિષ્ટ પર્વ (કર્તા હેમચંદ્રસૂરિ)
પરિ. પ. } નું ભાષાતર જૈન ધર્મ
પ્રસારક સભા

પા. ક. } પાઈન્ટર્સ ડાઇનેસ્ટિક ક્લિસ્ટ
ઓફ ધી ક્લી એજન્સી

પુરા. } પુરાતત્ત્વ (માસિક)
ધી ગુજરાત વિદ્યાપીઠ

લ. બા. વૃ } ભરતેશ્વર બાહુબળી વૃત્તિનું
ભા. બા. વૃ. બા. } ભાષાતર ભાવનગર (અથમાવૃત્તિ)

ભા. પ્રા. રા. } ભારતનો પ્રાચીન રાજવંશ એ
બાગ, કર્તા વિશ્વેશ્વરાય રાઉ

ભા. } ધી ભારહુત સ્તૂપ
ભા. સ્તૂ. } (કર્તા : સર કનિંગહામ)

ભા. સં. ઇ. } ભારતવર્ષકા સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ
મા. સં. ઈ. } (કર્તા : કાગડી ગુરુકુળના પ્રો.
બાલકૃષ્ણ. એમ. એ. લાહોર
૧૯૧૪)

ભિ. } ધી ભિક્ષા ટોપ્સ
ભિ. ટો } (કર્તા : સર કનિંગહામ)

શુ. ઇ. } શુદ્ધિસ્ત ઇન્ડિયા
B. I. } (પ્રો. રીસ ડેવીસ)

મ. એ. } મથુરા એન્ડ ઇટસ એન્ટી-કવીટીઝ (૧૯૦૧)	ર. વ. વ. } રેકર્ડઝ ઓફ ધી 'વેસ્ટર્ન વર્લ્ડ' (બે ભાગ) (કર્તા રેવરેન્ડ એસ. ખીલ)
મૌ. સા. ઇ. } માર્થ સામ્રાજ્યકા ઇતિહાસ કર્તા, કાગડી ગુરુકુળના આચાર્ય શ્રી વિદ્યાભૂષણ અલંકાર	રો. એ. સો. } ધી રાયલ એશિઆટિક સોસાયટીના જરનલો (ગ્રેટબ્રીટન એન્ડ આયર્લેન્ડ)
રા. મુ. મે. } મેન એન્ડ થોટ (રાધા કુમુદ મુકરજી)	હા. યુ. } ધી મેન્યુઅલ ઓફ યુદ્ધિઝમ (પ્રો. હાડી)
રા. કે. મે. } (રાધા કુમુદ મુકરજી)	હિં. હી. } ધી હિંદુ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડીઆ (કર્તા એ. કે. મજમુદાર ઇ. સ. પૂ. ૩૦૦૦ થી ૧૦૦૦ કલકત્તા ૧૯૨૦)
રા. કે. મુ. } ધી અશોક (કર્તા રાધા કુમુદ મુકરજી)	હિં. હી. } (કર્તા એ. કે. મજમુદાર ઇ. સ. પૂ. ૩૦૦૦ થી ૧૦૦૦ કલકત્તા ૧૯૨૦)

(જા) પુરાં નામ જેનાં લખ્યાં છે તેવાં પુસ્તકોની યાદી.

અમરાવતી રત્ન (આફ્રીઓલોજીકલ નિગેટ ઇમ્પીરીઅલ સીરીઝ)

અશોક (ફક્સ ઓફ ઇન્ડીઆ સીરીઝ)

અશોકાવદાન

ધરાન (ડબ્લ્યુ. એસ. ડબ્લ્યુ. વોકસ. એફ. આર. એ. એસ.)

એપિગ્રાફિકા ઇલ્યુટ્રિકા

એશિઆટિક રીસર્ચીઝ

ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઇન્ડિઆ કોમ્યુનિક (૧૯૩૧ હીસેમ્બર)

માડવહો (પ્રો. હોલ)

ગંગા (માસિક) નો ખાસ પુરાતત્વ અંક. ૧૯૩૩ જાન્યુઆરી

ચંદ્રશેખર (વડોદરા સાહિત્ય ગ્રંથમાળા)

જૈન આગમ સૂત્રો (ઉત્તરાખ્યયન, ઔપપાતિક, અનુત્તરોપવાધ, ભગવતી, આવસ્થક, નિશિથ-ચૂર્ણિ ઇત્યાદિ)

જૈન જગૃતિ (માસિક) દક્ષિણના મહારાષ્ટ્રમાં સાગલી શહેરથી પ્રગટ થતું

જૈન-યુગ (માસિક) જૈ. મૂ. શ્વે. કોન્ફરન્સ ઓફિસ-મુંબઇ

જૈન પત્રનો રૌપ્ય મહોત્સવ અંક. ભાવનગર (૧૯૩૦) દિશિકાય-અંગુત્તરનિકાય

દીપવંશ

દિવેદી અભિનંદનગ્રંથ. કાશી (૧૯૬૦)

પુરાણગ્રંથો: વાયુ, મત્સ્ય, ગર્ગસંહિતા, વિષ્ણુ-પુરાણ (પ્રો. વિલ્સન)

ભાંડારકરનાં કલકત્તા યુનિવર્સિટીના ચાર ભાષણો મહાન સંગ્રહ (ભાવનગર)

મહાભારત (સભા પર્વ) ડૉ. ભાંડારકર

મહાવંશ (અંગ્રેજી અનુવાદ)

વાસવદત્તા (પ્રો. હોલ)

સુધા (માસિક) નો અંક ૧૯૩૪

સેક્રેડ યુક્સ ઓફ ધી ઇસ્ટ (પુ. ૨૨ મું)

સિદ્ધાલીઝ કોનીકલ્સ

ગ્રંથ વિષયે પ્રશસ્તિ.

તેમાં નીચે પ્રમાણે વિભાગ પાડ્યા છે (અ) ઉદ્ભવ અને ઉત્પત્તિ. (આ) લેખકનું સામાન્ય વક્તવ્ય અથવા અથનું ઘડતર (ઈ) લેખકનું વિશેષ વક્તવ્ય અથવા અંત્યપ્રસ્તાવના અને ખૂબીઓ અને (ઊ) પ્રકાશકનું નિવેદન.

(અ) ઉદ્ભવ અને ઉત્પત્તિ

લગભગ પચીસ વર્ષ ઉપર-સં. ૧૯૬૫ ના વૈશાખ શુદ્ધ ૩ (અક્ષયતૃતીયા) ના દિવસે કેટલાક વિચારના પરિણામે જૈનમતસર્વસંગ્રહ-જૈન વિચાર જન્મ. જ્ઞાનાર્થવ—Encyclopoedia Jainica રચવાનો મનોરથ નક્કી કર્યો.

પ્રગતિનિવૃત્તિના અનેક પ્રમાણની ભરતીઓ વચ્ચે ઝોલાં ખાતા, જાતમહેનત કરીને તથા સ્ટાફ રોકી, શુજરાત કાઠિયાવાડના પુસ્તક ભંડારો જોવરાવી, ઘટતી નોંધ કરવામાં વીસેક વર્ષ નીકળી ગયા. અને સં. ૧૯૮૪-૮૫ ની સાલ આવી પહોંચી.

જણાવવાની જરૂર છે, વચ્ચે ૧૯૭૮ માં (ઇ. સ. ૧૯૨૨ માં) થી જૈન પબ્લીશર્સ નામની એક લીમીટેડ કંપની કરી હતી. તેનો પ્રાથમિક આરંભ પણ કરી દીધેલ અને શેર ભરાવવાની શરૂઆત કરવા માંડી કે કેટલાક સંજોગ વિરૂદ્ધ ગયા એટલે કરેલ પ્રયાસ અને ખર્ચ છતાં, તેમજ સડક સાફ હોવા છતાં, આગળ વધવાનું કામ અટકાવી દેવું પડ્યું હતું. પાછું ૧૯૮૪ માં ઉપાડવાની ઇચ્છા કરી. આ વખતે એમ વિચાર કર્યો કે, એકદમ તંબુ જંગી સાહસ ઉપાડવા પડેલાં, પ્રથમ તેની વાનકી રૂપે કાંઈક બહાર પાડવું, અને તેને કેવો આદર મળે છે તે જોઈને આગળ વધવાનું ઘડી કાઢવું. થોડા ઘણા લેખ એક જ માસિકમાં લખ્યા. કાંઈક પ્રોત્સાહન પણ મળ્યું. ત્યાં વળી અભ્યાસ કરતાં કરતાં, એવા વિચાર ઉપર આવી જવાયું કે, સમ્રાટ અશોક અને પ્રિયદર્શિન બન્નેને જે એકજ વ્યક્તિ ધારી લેવામાં આવે છે, તે બન્ને ભિન્ન ભિન્ન છે. અને ભિન્નજ ઠરે તો, પછી એક બીજાની અડોઅડ સમયેજ થયેલ હોવા જોઈએ, તેમજ બન્ને ભિન્ન ભિન્ન સંપ્રદાયી હોવા જોઈએ. આ પ્રમાણે કલ્પના થઈ. એટલે સં. ૧૯૬૩ માં કેટલાક ઐતિહાસિક પુસ્તકો ખાસ મંગાવી જે અભ્યાસ કર્યો હતો અને મહારાજા સંપ્રતિ વિશે ઘણું વાંચેલું, તે સ્મરણમાં ખડું થઈ ગયું. તેમાં પણ ખાસ કરીને Sacred Books of the East xxii. by Prof. H. J. Jacobi.

“ Samprati the fabulous prince ” (પ્રો. હરમન જેકોબી કૃત ધી સેકેડ બુકસ આફ ધી ઇસ્ટનું પુ. ૨૨ મું. જેમાં સંપ્રતિ જે માત્ર બનાવટી નામધારી રાજા હોતો), આવી મતલબનું લખાણ છે તે વાક્ય ખાસ યાદ આવ્યું. એટલે તે એકજ વિષય પરત્વે, વધારેને વધારે ઊંડાણમાં ઉતરવા માંડ્યું. લગભગ એકાદ વરસ તો તેનેજ લગતાં, અનેક પુરાતત્ત્વ વિષયક પુસ્તકો ઉઘલાવ્યાં; અંતે ખાત્રી થઈ કે, મારા નિર્ણયને મજબૂત પૂરાવા અને હકીકત સાથે સમર્થન આપી શકાશે. પણ પુસ્તક પ્રકાશનનો કોઈ જાતનો અનુભવ, કે મહાવરો ન હોવાથી, પુરાતત્ત્વના કોઈ ઇંગ્રેજ માસિકદ્વારા, તે વિચારોને છુટાછવાયા લેખ તરીકે અથવા સ્વતંત્ર નિબંધ તરીકે પ્રસિદ્ધ કરાવવાના વિચાર ઉપર આવ્યો. અને ધી ઇન્ડીઅન એન્ટીકવેરીના માસિક માટે પચીસેક પાનાનો લેખ લખી મોકલ્યો પણ ખરો. પણ પદ્ધતિપૂર્વક ન હોવાથી તે પરત આવ્યો. તે સમયે તેના યુક્ત મત્રી તરીકે મદ્રાસવાળા શ્રીયુત કૃષ્ણાસ્વામી આયંગર હતા. તેમને મળવા ખાસ મદ્રાસ ગયો. તેમની પાસેથી કેટલાક મુદ્દા જાણી લીધા. તેવામાં લાહોરમાં સમસ્ત ભારતીય પંચમ પ્રાચ્યવિદ્યા પરિષદનું અધિવેશન ભરાવાની આમંત્રણ પત્રિકા બહાર પડી એટલે (1) Emperor Asoka dislodged (2) The Nanda Dynasty (૧) પદચ્યૂત સમ્રાટ અશોક તથા (૨) નંદવંશની વંશાવળી; આ નામના બે નિબંધો ત્યાં મોકલી આપ્યા. બન્ને પાસ થયા. અને જાતે હાજર થવાનું સૂચન મળ્યું. એટલે મુંબઈની રાયલ એશિયાટિક સોસાયટી તરફના પ્રતિનિધિ તરીકે ત્યાં ગયો. આ વખતે ઐતિહાસિક વિભાગના પ્રમુખ તરીકે પેલા મદ્રાસી ગૃહસ્થ મિ. આયંગર નીમાયા હતા. પરિષદના સર્વે વિભાગોનાં વંચાતા નિબંધોમાં, આ વિભાગમાં સર્વેથી વિશેષ લેખો આવ્યા હતા. તેથી મારા બન્ને નિબંધો માટે દશેક મીનીટ મને મળી. પણ આવા નવીન વિચાર રજુ કરવા માટે, અને તે પણ સમસ્ત ભારતવર્ષના પ્રાચીનવિદ્યા વિશારદની મંડળીમાં રજુ કરી, ચર્ચામાં ઉતરવા માટે, તેટલી મીનીટનો સમય તો આઠાલુણમાંજ તણાઈ જાય, તે સ્થિતિ સમજી શકાય તેમ છે. એટલે નંદવંશની વંશાવળીનો એક નિબંધ માત્ર વાંચીને, બન્ને નિબંધો પરિષદના હેવાલમાં પ્રકાશન માટે સોંપી દઈ સંતોષ ધરવો પડ્યો. પરિષદ પૂરી થઈ. મુંબઈ પાછો આવ્યો. છમાસ બાદ પૂછાવતાં, ખબર મળ્યા કે, નિબંધો ગુમ થયા છે. વળી કોપી કરીને મોકલાવ્યા. પાછા છએક માસે તપાસ કરાવી તો જવાબ મળ્યો કે, અમુક સંજોગ વચ્ચે પરિષદના પ્રોસીડીંગ્સનો રીપોર્ટ બહાર પાડવાને વિલાંબ થાય તેમ છે. આ બાબતુ સમય વીતાડી નાંખવાનું મને દુસ્ત ન લાગતાં, સમ્રાટ અશોકવાળો નિબંધ પાછો મંગાવી લીધો. પછીથી બીજા નિબંધનું શું થયું, તેની પૃચ્છા કરવાનું પણ માંડી વાળ્યું.

તેજ વરસમાં, બહલે એકાદ સપ્તાહના આંતરે, નડિયાદ મૂકામે, નવમી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ ભરાયલી. ત્યાં પણ ઉપરનાજ બન્ને નિબંધોનો ગુજરાતી અનુવાદ કરીને રજુ કરેલા ત્યાં પણ બન્ને નિબંધો પાસ પડ્યા હતા અને સલાસમક્ષ વાંચન માટે જે લેખો પસંદ કરાયલા, તેમાં તેઓને સ્થાન પણ મળ્યું હતું. પણ ત્યાં તો વળી બન્ને માટે એકત્ર સમય સાત મીનીટનોજ અપાયો. સર્વ કોઈ સમજી શકે છે કે, જ્યાં સિત્તેર મીનીટ પણ પૂરતી ન થઈ પડે, ત્યાં માત્ર સાત મીનીટમાં કામ શી રીતે પતાવાય ?

એટલે નિબંધોની રચના-રૂપરેખાજ-મોઢેથી સલાસમક્ષ માત્ર જણાવી અને જેમને કાને અવાજ પહોંચ્યો, તે સર્વને વિસ્મય તો થયો. પણ જ્યાં વાંચનજ ન થયું, ત્યાં પછી કામકાજનો રીપોર્ટ બહાર પડે ત્યાં સુધી, કુતુહલ વૃત્તિને દબાવી રાખ્યેજ છુટકો હતો. પછી તેનું શું થયું તે પૂછાવવાની મારી ઇંતેજારી તો, લાહોરના અનુભવથી અત્યંત શિથિલ બની ગઇ હતી. પણ ઇ. સ. ૧૯૩૩ ના ડીસેમ્બરમાં, અત્ર વડોદરામાં (મુંબઇથી હવે વડોદરામાં ચાર વરસથી આવી રહ્યો છું) સાતમી પ્રાચ્યવિદ્યા પરિષદ મળી, ત્યારે નડિયાદ પરિષદના એક સામાન્ય મંત્રી શ. જયંતિલાલ મોરારજી મહેતા મને મળ્યા; અને વધામણી આપી કે, રીપોર્ટ બહાર પડી ગયો છે, ને તેમાં મારા નિબંધો છપાઇ પણ ગયા છે. અને રીપોર્ટની એક નકલ ધારા મુજબ મને મોકલી આપવાની છે. તે વાતને આજે લગભગ બાર મહિના થઇ ગયા દરમિયાન તે મેળવવા ટપાલદ્વારા તેમજ સજ્જનદ્વારા ઉધરાણીઓ કરાઈ. પણ હજી સુધી તે રીપોર્ટ મળ્યો નથી. એટલે તે નિબંધના મૂળ લખાણની શબ્દેશબ્દ રચના મારી પાસે નથી.

દરમિયાન જૈનપત્રનો રૌપ્ય મહોત્સવ ઉજવવાનો પ્રસંગ ઉભો થયેલ. તેના ખાસ અંકમાં એકાદ લેખની માંગણી થતાં, મારી પાસે અશોકવાળા અસલ લેખની એક કાપી નકલ હાથ અક્ષરની પડી હતી. તે સુધારી કરી, તેમને મોકલી આપી. અને તેની છુટક પચીસ નકલો મળે, તેમ ગોઠવણ કરી. તે નકલો મળતાં, છુટે છુટે ઠેકાણે વિદ્વાનોને મોકલી આપી. કાંઇક રસ ઉત્પન્ન થયો. એટલે વિશેષ આગળ પ્રયત્ન ધપાવવા મન થયું.

ઇ. સ. ૧૯૨૬ થી માંડીને પછીતો, એમજ વિચાર થયો કે, જનતા સમક્ષ મારા વિચાર રજુ કરું. જેથી કાંઇ ત્રુટી હોય તે સુધારવાની તક મળે. પણ વળી તે વિચારને દાખી દેવો પડ્યો, કારણકે જ્યાંસુધી અનુક્રમવાર સાલવારી અને શ્રેણિબંધ ઇતિહાસ વાચક પાસે રજુ ન કરાય, ત્યાંસુધી પ્રથમ પ્રગતીએજ હું ગબડી પડું તેમ હતું-તે એકે, ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં, અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટ જ્યારે હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો, ત્યારે મૌર્ય સમ્રાટ જે સેડ્રેકોટસ વિદ્યમાન હતો, તેને સર્વ વિદ્વાનોએ અંદ્રગુપ્ત ઠરાવ્યો છે. અને તેને પાચાડપ ગણી, આખો ઇતિહાસ ઘડી કાઢ્યો છે. જ્યારે મારી ગણતરીમાં, તે અંદ્રગુપ્ત નહીં, પણ તેનો પૌત્ર અશોક ઠરે છે. આ મુદ્દો સાબિત કરવાને ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં મગધની ગાદી ઉપર કેાણ હતું, તે પ્રમાણપૂર્વક અને વિધવિધ પુરાવાથી જ્યાં સુધી સાબિત કરી ન શકાય, ત્યાંસુધી મને કૃતેહ મળવાના સંજોગો, કમ હતાજ. જેથી કરીને ઇ. સ. પૂ. ની પાંચથી છ સદીથી માંડીને, ઇતિહાસની રચના કરવા માંડી. પછી તો, છટાછવાયા લેખો સામાયિકોમાં મોકલવાનું માંડીજ વાળ્યું; કેમકે લખાય તો ચર્ચા જાગેજ, અને ચર્ચાનો-શંકા ઉભી કરાય તેનો-જવાબ તો વાળવોજ પડે. અને એક વખત જવાબ વાળ્યો, એટલે તેનો અત ક્યાં આવે-આવેજ નહીં-તે સર્વ કોઇને સામાન્ય અનુભવ છેજ. એટલે કે તેમ કરવા જતાં, આખો ઇતિહાસ લખવાનું જે ખર્ચ કાર્ય છે, તે કામ અટવાઇ પડે છે આવા દ્વિવિધ વિચારથી લેખ લખવા નહીં, એમ પાકો નિશ્ચય થયો. બીજી બાબત અંતઃકરણે એમ પણ પ્રશ્ન ઉભો કર્યો, કે બીજાના વિચારો જ્યાં સુધી જાણ્યા નથી, અને વાદ-

વિવાહ કર્યો નથી ત્યાંસુધી, જે કંઈ હુકીકત રજી. થાય તે સાચાજ છે, તના ખાત્રી શી ! અને ખાત્રી વિનાની બાબત ઉપર આખો ઇતિહાસ ઉભો કરાય, તો તેનું મુલ્ય પણ શું ! વાત તદ્દન સાચી અને સમજી શકાય તેવીજ છે. પછી તો સ્વપક્ષની અને વિરુદ્ધ બંધ તેવી-Pros and Cons-એમ બંને સ્થિતિ અનેક લક્ષ્યબિંદુથી ઉભી કરીને તુલના કરવા માંડી અને છેવટે નિર્ણય કર્યો કે, ગણિતશાસ્ત્રના નિયમથી જે સમયાવળી ઉભી કરાય, અને હિંદના ઇતિહાસના પ્રસંગને, પરદેશી પ્રજાના ઇતિહાસમાંના પ્રસંગો સાથે બંધ બેસતા સાબિત થાય, તેમજ તે સમયના અન્ય સાંપ્રદાયિક પણ ઐતિહાસિક-પુસ્તકોના આલેખનને સંમત થઈ શકતા બતાવાય, તો તેટલે દરજ્જે વિશેષ મજબુત બન્યો ગણાઉં. આ લક્ષ્યબિંદુ નજરમાં રાખી, અનેક પુસ્તકો ઉત્પાદી જોયાં, કેટલાક પ્રસંગો નોખા તારવી લીધા, અને સાથે સાથે “ જૈનમત સર્વ સચ્ચ ” માટે જે સામગ્રી સંગૃહીત પડી હતી, તેને પણ મેળવવા માંડી. તો અતિ આશ્ચર્ય, ઉમંગ અને આદર આનુભવવા માંડ્યો, ને કમેકમે એક ચોટું દળદાર પુસ્તક લખી શકાય, તેટલો વસ્તુસંગ્રહ એકઠો થઈ ગયો.

ઇતિહાસરૂપ આ પુસ્તકનું જોખું ઉપર કરવાનું સર્જન ઉપર પ્રમાણ છે. અને તેને લખતાં લખતાં જે હજાર પાનાં જેટલું લખાણ જે અઢી વરસમાં ઉભું થઈ ગયું. અને ભૂલતો ન હોઈ તો, સં. ૧૬૮૮ ની આખરે કોઈપણ સમક્ષ રજી કરાય તેવા સ્વચ્છ અક્ષરમાં પુસ્તક તૈયાર થઈ ગયું. તે પછી શું થયું, તે પ્રકાશકના નિવેદનનો વિષય ગણાય. એટલે તે બાબત ત્યાં રજી કરાઈ છે.

સમજદારને સમજાવવાની જરૂરીઆત રહેતી નથી, પણ કેટલાકના મનમાં એમ પ્રશ્ન થયાં કરે છે કે, ભૂતકાળની વાતો કરવાથી ફાયદો શું ! ઇતિહાસના ફાયદા અમને તો જલદી પૈસા મળે અને છોકરાં ઘુઘરે રમતાં થાય અને ઉપકાર તેમ હોય તે બતાવો ? વાત સારી છે. એમ લેખો તોયે એટલું તો ખરુંજ, કે જે ઉપાય તેવાઓની પાસે રજી કરો, તેને શું તેઓ એકદમ અમલમાં મૂકશે ? અથવા તો તેવા ઉપાયો કોઈ હીવસે અમલમાં મૂક્યા છે, કોણે તેમ કયું, શું પરિણામ આપ્યું ! પોતે અમલમાં મૂકશે ને પરિણામ વિપરીત આવશે તો ! આ જાતના પ્રશ્ન કરશે ? કહેવાની મતલબ એ છે કે, તેવા પ્રશ્ન કરનાર કોઈ પણ માણસ, પોતે અખતરો કરવા બહાર નહીં પડે. પણ કોઈએ કયું હોય તો શું નતીજો આવ્યો, તે જોયાબાદ કે તપાસ કરીને ખાત્રી કર્યા બાદજ, પોતે અમલમાં મૂકશે સાર એ થયો કે ભૂતકાળની વાતોને એક મોઢેથી ભૂલી જવાનો ઉપદેશ કરનાર, બીજેજ મોઢે પોતે ભૂતકાળ જાણવાની ઇચ્છા ધરાવે છે. અને ખરી વાત પણ તેમજ છે. જેણે ઉત્તતિ સાધવી હોય, તેણે પોતાના ભૂતકાળની અવગણના કરવી નજ જોઈએ, એટલુંજ નહીં પણ, તેનો તો ખૂબ ઊંડાણથી અભ્યાસ કરવો જોઈએ. ભિન્નભિન્ન દૃષ્ટિકોણથી તેના બનાવોનું નિરીક્ષણ કરવું જોઈએ. અને તેમાંથી નિષ્પન્ન થતા વિચારોને આચરણમાં મૂક્યા સિવાય કોઈ આરોવારો જ નથી, એમ નક્કીપણે સમજી લેવું જોઈએ. બીજાઓની વાતો જવા દો, પણ વર્તમાનકાળે દુનિયાની ઉચ્ચ કોટિમાં મૂકાતી કોઈપણ પ્રજાનો દાખલો દ્યો તેમની ઉત્તતિ કેમ થઈ, તેની ઊંડાણમાં ઉતરીને, કારણો વિચારો

તો સ્પષ્ટ થશે કે તેમણે પોતાની પ્રબળતા, પોતાના પૂર્વજોની, સર્વ સ્થિતિનું સર્વથાહી જ્ઞાન કરાવ્યું છે. એક દેશની પ્રબળતા દૃષ્ટિગિંદુ, ગમે તેટલું ઉત્તમોત્તમ હોય, તો પણ તે બીજી પ્રબળ માટે, તેટલુંજ કાર્યસાધક થઈ પડશે, એમ નિશ્ચિતપણે તો કહી નજ શકાય. એટલે કોઈપણ પ્રબળતા પોતાની ઉન્નતિ માટે, કોઈ બીજી પ્રબળતા દાખલાનું અનુકરણ કરવું, તે સર્વાંશે ઉચિત નથીજ. દરેકે પોતાનોજ ભૂતકાળ શીખવો જોઈએ. તેમાં કોઈપણ પ્રબળ, બીજી પ્રબળતા ઉતરતો ગણે છે, તેવા દોષનું સ્થાનજ રહેતું નથી માટે, અન્ય દેશના ભૂતકાળ કે વર્તમાનકાળના ઇતિહાસનું પઠન પાઠન આપણે કરવું હોય તેટલું ભલે કરીએ, પણ તેથી એમ નથીજ કરવું, કે આપણે આપણા ભરતખંડનો ભૂતકાળજ ભૂલી જવો. તે ઉપરાંત આપણા ને તેમનો, બધાનો તુલનાત્મક ગુણ સાધવા માટે, સરખામણી કરવાની જરૂર રહે છે તો ખરીજ. એટલે કે મૂળ ધરથી માંડીને અંતસ્પૂર્ણ બેઠલે દરજ્જે આપણા દેશની સર્વ પરિસ્થિતિનું જ્ઞાન આપણને ઉપયોગી નીવડે છે, તેટલું અન્ય કોઈ દેશનું નીવડતું નથી. માટે તે પ્રથમ મેળવવું, અને પછી તેમાં જ્યાં ઉણપ દેખાય, ત્યાં તેને સંપૂર્ણ બનાવવું. પણ તેનો ત્યાગ તો નજ કરી શકાય.

એક હિંદી? અથવા લખે છે કે The Aryans have always, been supreme in the world. વિદ્યેની સર્વ પ્રબળતા આર્યલોકો સદા ઉદ્ભવપણે ગણાય છે. ભલે તેના કથનમાં પક્ષપાત હશે. પણ તેમ તો, ક્યાં દરેક પ્રબળતા પોતાનું પદલું ઉંચું લઈ જતો નથી દેખાતો? બાકી કુદરતની અમીદૃષ્ટિ તો, સર્વ પ્રત્યે હમેશાં સમાનજ હોય છે. નિષ્પક્ષ અને સમાલોચક દૃષ્ટિવાળો, તેમાંથી તારણ કરી શકે છેજ. મિ. વિન્સેન્ટ સ્મિથ જેવા પ્રખ્યાત ઇતિહાસકાર જણાવે છે કે India suffers to-day in the estimation of the world, more through the world ignorance, of the achievements of the heroes of the Indian history than through the absence or insignificance of such achievements એટલે કે, વિશ્વની નજરમાં હિંદુસ્તાનની આજે જે કાંઈ ઓછી કિંમત અંકાય છે—મોળું ઓલાય છે, તે તેના વીરપુરુષોના પરાક્રમનો અભાવ કે ઉણપને લીધે નથી, પણ તેમનાં પરાક્રમો વિશ્વને ભણવામાં આવ્યાં નથી, તેને લીધે છે. એટલે તે પુરુષોને કહેવાનો ગુઠ અર્થ એ છે કે હિંદુમાં પ્રખ્યાત પુરુષો અને નરનાયકો તો ઘણાંયે થઈ ગયા છે, તેનો તો તોટોજ નથી, પણ તેમનાં અસ્મિતાનાં યથાસ્થિત વર્ણનો, વિશ્વ સમક્ષ ધરવામાં આવ્યાં નથી. તેનેજ લીધે હિંદની અવહેલના થઈ રહી છે. કહો હવે, પેલા હિંદી અંથકારના અને આ અહિંદી સજ્જનના કથનમાં કાંઈ ફેર છે ખરો? માત્ર વિચાર દર્શન માટે, અંકિત કરેલ વાક્યની રચના ભિન્ન છે. બાકી સારાંશ તો એકજ છે વળી એક બીજાજ પ્રખ્યાત લેખક કહે છે કે The value and interest of history,

(૧) The Hindu History (B. C 3000 to 1000) by A. K Majumdar 1920.

(૨) Oxford History of India Pref xxiii. ઓક્સફર્ડ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયાની પ્રસ્તાવના પૃ. ૨૩.

depends largely on the degree in which the present is illuminated by the past ' ભૂતકાળમાં બનેલા પ્રસંગોથી જેટલા પ્રમાણમાં વર્તમાનકાળ ઉપર વિશેષ પ્રકાશ પડે, તેટલા પ્રમાણમાં તેના ઇતિહાસની કિંમત અને અગત્યતા વિશેષ પણે અંકાય છે.' મતલબ કે જે કોઈ પુરૂષો વગર વિચાર્યે બોલ્યે જાય છે કે, અમારે ઇતિહાસ જાણવાની કાંઈ જરૂરિઆત જ નથી, તો તેવા વિચારકો માટે હયા ખાધા સિવાય બીજું શું કહી શકાય ?

પોતાના દેશના ઇતિહાસનું જ્ઞાન, અભ્યાસ અને તેમાંથી નિષ્પન્ન થતા અનેક વિચારો, વર્તમાન સંયોગોની સાથે ઘટાવતાં શીખવાની તેની રચના કેમ થાય ? જરૂરિઆત જેટલી અગત્યની છે તેના કરતાં વિશેષ જરૂરિઆત તો એની છે કે, ઇતિહાસની રચના કરવામાં, એટલે કે પાસે પડેલી અને સંગૃહીત થયેલી અનેક વાનગીઓમાંથી. સત્યાસત્ય પારખી કાઢી, નીકળેલા આલણને વાચક પાસે રજુ કરવાના કાર્યની. અને જ્યાં ભૂતકાળ સર્વ અંધ-કારમય હોય અથવા તો, જાણ્યે અજાણ્યે ઉપયોગી વસ્તુને વિકૃત સ્વરૂપ દેવાઈ ગયું હોય, ત્યાં તો દરેક પ્રસંગને બુદ્ધિગમ્ય કસોટીએ કસીને બહાર પડવાની ખાસ આવશ્યકતા જ રહે છે આ કસોટીનો આશ્રય લેવા માટે, ઉપરના જ અંતકાર મહાશયના શબ્દ ઉપયોગી છે તેમનો અભિપ્રાય એમ છે કે A body of history must be supported upon a skeleton of chronology and without chronology history is impossible. ' ઇતિહાસના સ્થુલ દેહને-ઈમારતને હુમેશાં સાલવારીના (ખોખાંને) આધાર હોવો જોઈએ. અને તેવી સાલવારી વિના ઇતિહાસ ઉભો કરવો તે તદ્દન અશક્ય છે. આ મતમાં જે ગૂઢ રહસ્ય ભરેલું છે તેનો હિમાયતી હોવા છતાં, તેની કદર મને પોતાને પ્રથમ તો ન જ પડી. પણ પ્રાચીન ભારતવર્ષનો આ ઇતિહાસ જે બે હજાર પાનાંનો તદ્દન નવીન હકીકતથી ભરપૂર લખી શકાયો છે તેનું મૂળ મંડાણ મેં જે આદ્યુઈ હતું તે પણ ઉપરના કથન પ્રમાણે સાલવારી ઉપર જ ઉભું કર્યું હતું એમ યાદ આવ્યું, ત્યારે જ તે કથનકારની બુદ્ધિમત્તા ઉપર હું આક્રમીન થયો.

આ ઉપરથી સમજશે કે ઇતિહાસની રચના કરવામાં તેમા આલેખાતા દરેકે દરેક બનાવ સાથે તેનો સમય-સાલ નક્કી કરવાનું કામ કેટલું આવશ્યક છે (ન્યાયાધીશ પણ ન્યાય છણવામાં, રજુ થયેલ બનાવોનો પરસ્પરનો સંબંધ જોતી કાઢે છે તો જ નિશ્ચયપૂર્વક નિર્ણય ઉપર આવી શકે છે) સાલ જોડવામાં આવે તો, કયો બનાવ પહેલો બન્યો ને કયો પાછળ બન્યો તે નક્કી કરી શકાય છે એટલું જ નહીં પણ, જુદા જુદા રાજાની, પ્રાંતની અને દેશની હકીકતોમાંથી કંઈ કંઈ પરસ્પર સમસામયિક કહી શકાય તે પણ તારવી શકાય છે. અને તેમ થતાં તે દરેકના ગુણદોષ તેમજ સારા-નરસાપણાની સરખામણી, તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ વિચારી શકાય છે. આ સૂત્રની મતલબ પ્રમાણે આખાં અંતમાં જ્યાં બન્યું ત્યાં, દરેક વૃત્તાંતના સમય વિશે નિર્ણય કરવામાં ખાસ શ્રમ ઉઠાવ્યો છે, જેથી કરીને વાચકને તેવાં કેટલેય ઠેકાણે એમ લાગી પણ આવશે કે, આવાં બીજાં જરૂરી ટાંચલાં શું કામ કરવામાં આવતાં હશે ? પણ ઉપરના

વિવેચન પછી હવે તેવાં કાર્યની આવશ્યકતા તેમને સંપૂર્ણપણે સમજવામાં આવી હશે. એક સુદો અત્રે જણાવવાની રજા લઉં છું કે, ગ્રીક ઇતિહાસના સેડેકોટસને મૌર્ય સમ્રાટ અંદ્રગુપ્ત ઠરાવી દેવાથી, ભારતવર્ષના આખાએ ઇતિહાસને વિકૃત સ્વરૂપ અપાઇ રહ્યું છે. આ પ્રકારની જે ભૂલ ભાંગવામાં આવી છે તે કેવળ આવી સાલવારી ગોઠવી કામ લેવાના પ્રતાપને લીધેજ થયું છે, એમ જો ભેરીઘોષે સમસ્ત આલમને જાહેર કરે તેો કિચિંત્ પણ તેમાં અતિશયોક્તિ કરાતી નથી, એમ મારું અંતઃકરણ સાક્ષી પૂરે છે. આ તો માત્ર એક દૃષ્ટાંતજ અત્રે રજૂ કર્યો છે બાકી તેવા તો અનેક પુરાવાઓ આ ગ્રંથમાં ઠેકાણેઠેકાણે વિખરાયલા પડ્યા છે, જે પુસ્તક વાંચનથી તેના નિરીક્ષણ કરનારને દ્રષ્ટિસર્મીપ બડા થતા દેખાયા વિના રહેશે નહીં.

ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણે એક પછી એક સુદા જેમ જેમ ઓળંગાતા ગયા, તેમ તેમ મર્યાદાનો પ્રશ્ન પણ જરાક આડે આવી ઉભો થતો રહ્યો પ્રથમ મર્યાદા ઇ. સ ની આદિ થાય ત્યાંજ અટકી જવાનું ધાર્યું હતું. પણ જેમ જેમ તે ધ્યેયની સમીપ આવતો ગયો તેમ તેમ, શકસંવતના સ્થાપનકાળ તથા સ્થાપનાર વિશે, હાલ જે અનેક અટકળો ઉભી થઈ રહી છે, પણ નિશ્ચયાત્મક તત્ત્વ જાહેર કરી શકાયું નથી, તેની ગાંખી થવા લાગી અને છેવટે તે બન્ને સુદા નક્કી થઇ જતાં, વળી અવંતિપતિ ક્ષત્રપ ચણ્ણના શકનો પ્રશ્ન ડોકિયાં કરવા લાગ્યો. પછી તો તેને માટે આગળ વધવાની જરૂર રહી. એટલે છેવટે અંતિમ મર્યાદા વિશે કાંઇ પણ નિર્ધારીત કર્યા વિના આગળ ચલાવ્યે રાખ્યું. જેથી કોઇક ઠેકાણે ઇ. સ. ૭૮ સુધી તો, કોઇક પ્રસંગે ઇ. સ. ૧૫૦ સુધીના બનાવ પણ વર્ણવી દેવાયા છે. પણ એકંદરે એક હજાર વર્ષનું (ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ થી ઇ. સ. ૧૦૦ સુધીનું) વર્ણન આ ગ્રંથમાં કરાયું છે એમ આશાનીથી કહી શકાશે.

બાલભલા અનુભવી અને કસાયલ મનુષ્ય પણ ભૂલને પાત્ર છે. તેમાં હું તો તદ્દન બાળ અભ્યાસી છું. એટલે ઘણીઘણી ભૂલો કરે તે દેખીતું છે. વિજ્ઞાપ્તિ તેમાંની કેટલીક જાણમાં છે, જ્યારે કેટલીક અજાણમાં પણ રહી જાયજ. પણ દરેકે પોતાનો અદનો ફાળો જનતાની સેવામાં અર્પવોજ જોઇએ તેવી ભાવનાથીજ આ પુસ્તક પ્રજા સમક્ષ ધરું છું અને વિનંતિ કરું છું કે તેમાંથી તેમને જે જે સત્ય અને ગ્રાહ્ય લાગે તે તે સંગ્રહે, અને જ્યાં દોષ લાગે કે સુધારાને સ્થાન લાગે તે કૃપા કરી જણાવે. જેથી કરીને કદાચ બીજું પ્રકાશન કરવાનો સમય આવે તો તેમાં તેનો ઉપયોગ કરી શકાય અથવા ઘટતા વિનય સાથે તેનો રદિયો આપી શકાય

માણસ તો નિમિત્ત માત્રજ છે તે તો પુરૂષાર્થ કરવાને બંધાયેલો છે તે પ્રમાણે મેં પણ પ્રયત્ન કરેલ છે બાકી મારા પ્રયાસમાં જે કાંઇ યશયોગ્ય લાગે, તો તે શુરૂકૃપાનું કૃણ છે એમ સમજી તેમને ફરીફરીને નમસ્કાર કરીને, પુસ્તકને અંગે સામાન્યપણે જે મારૂ વક્તાવ્ય છે તે રજૂ કરવા રજા લઉં છું.

(આ) લેખકનું સામાન્ય વક્તવ્ય અથવા ગ્રંથનું ધડતર

આના મેં બે વિભાગ પાડ્યા છે. એક સામાન્ય વક્તવ્ય અને બીજું ખાસ વક્તવ્ય. સામાન્ય વક્તવ્યમાં પુસ્તક લખી રહ્યા પછી (લખતાં લખતાં જે મુશ્કેલીઓ આવી તે વિચારજન્યમાં લખતાં ઉપર જણાવી ગયો છું) જે કેટલીક હકીકત કે વિચારો સામાન્યપણે પુસ્તકને અંગે સૂઝ્યા છે તે જણાવીશ. બ્યારે પુસ્તકનીજ હકીકતને અંગે, કે અસુક અસુક વિષયના હાર્દ માટે, જે કાંઈ વિશેષ ઉપયોગી હશે તે બીજા વિભાગમાં-ખાસ વક્તવ્ય નીચે જણાવીશ.

પુસ્તક વાંચનારના મનમાં કેટલીક બાબતો તેના વાંચનથી કદાચ સ્ફુરે ઉઠશે એમ ધારૂં છું. તેનો પ્રથમથીજ ખુલાસો કરવો યોગ્ય લાગે છે. આવી બાબતમાં લેખકના શિરે ઓઢાડાઈ જવાના આક્ષેપોનો પણ સમાવેશ કરૂં છું. આક્ષેપોમાં મુખ્યપણે પિષ્ટપેષણનો, હકીકત વિશેષ સ્પષ્ટપણે અને લંબાણથી દર્શાવવાનો, પોતાના ધર્મ તરફ પક્ષપાત કરવાનો કે અન્ય ધર્મને પાછા હઠાવવાના પ્રયત્ન સેવ્યાનો; એવા એવા પ્રકારના આક્ષેપો ઉભા થવા સંભવ છે. પણ લેખક તેમાંના કોઈ દોષનો શુન્હાવાળો નથી એટલું ભાર દઈને જણાવવા રજા લઉં છું. આ બાબતનો ખુલાસો લંબાણથી વાંચવો હોય તે, નીચેથી વાંચી શકે છે. પણ કદાચ અવકાશ ન હોય તો પ્રથમ તે અત્રે સંક્ષિપ્તમાં જણાવી દઉં છું.

આક્ષેપો કેવા પ્રકારના હોવાની અટકળ મારા મનમાં થાય છે—(૧) પિષ્ટપેષણ કરી છે. (૨) બેઠ્ઠાએ તે કરતાં વિશેષ લંબાણથી હકીકત લખી છે. (૩) પુસ્તકનું કદ નાહક મોટું કરાચું છે. (૪) બીનજરૂરી હકીકતો લખ્યે ગયો છું. (૫) આખ્યાયિકાઓની જરૂર ન હોય છતાં દાખલ કરેલ છે : તેવીજ રીતે અવતરણો ઉતાર્યાં છે. (૬) ભાષા સાદી અને સરલ વાપરી છે તે કરતાં સંસ્કારિત અને લપકાભંધ વાપરવી બેઠ્ઠી હતી. (૭) હિંદુશાસ્ત્રો અને કુદરતની મહત્તા નાહક ગાંધ બતાવી છે. (૮) ધર્મની વાતો (વાચકની બ્યાખ્યા પ્રમાણે) ઘુસાડી દીધી છે. (૯) પોતાના ધર્મની સારી બાબતો રજૂ કરી છે. (૧૦) જ્યાં ને ત્યાં પોતાના સંપ્રદાયિક ગ્રંથોની વાતો અને દાખલાઓજ ટાંક્યા છે (૧૧) અન્ય વિદ્વાનો અને સંપ્રદાયના ઉપર આક્ષેપ કર્યા છે કે ખંડન કરવા તરફજ લક્ષ રાખ્યું છે. (૧૨) તેમાંજ ગૌરવ ધર્મને તો ખાસ અન્યાયજ કર્યો છે. આવાજ અને તેને મળતા અનેક આક્ષેપો મારા ગળે ઓઢાડાશે એમ બીતિ છે.

લેખકને કેવી મુશ્કેલીમાંથી પસાર થવું પડે છે તે સજ્જન પુરૂષો તો બહુ સારી રીતે જાણે છેજ. પણ સર્વને કાંઈ તે અનુભવ થયો હોતો નથી. એટલે તેમના મનના સમાધાન અર્થે મારે લંબાણથી ખુલાસો કરવો પડે છે : કેમકે જો તેમ ન થાય તો, આખા પુસ્તક પાછળે લીધેલો શ્રમ માર્યો જાય. માર્યો જાય તેની પણ મને પોતાને તો બહુ પ્રીતરજ નથી, પણ જે કાંઈક જ્ઞાન મળવું બેઠ્ઠાએ તેનાથી વાંચિત રહી જવાય છે. માટે વાચકને મારે સવિનય અને સપ્રેમ વિશ્વસિ કરવાની કે, નીચેના સુદાઓ

(જે દૂંકમાં ઉપર ટાંકી બતાવ્યા છે અને લાંબાણથી હવે સમજાવું છું) ની હકીકત ધ્યાનમાં લઈનેજ પછી પોતાના વિચાર બાંધવા હોય તે બાંધે.

પ્રથમમાં આ પુસ્તક રચવાનો ઉદ્દેશ-હેતુ દૂંકમાં કહી જઈશ અને પછી ઉપર જણાવેલ આશ્લેષો સંબંધી મારા વિચારો જણાવીશ.

અત્યાર સુધી, હિંદના પ્રાચીન સમયના ઇતિહાસને આંગે અનેક પુસ્તકો દેશી ભાષામાં તેમજ ઇંગ્રેજી ભાષામાં પ્રગટ તો થઈ ગયાં છે; છતાં તેમાં આ એકનો ઉમેરો કરવાનું પ્રયોજન એ છે કે, (૧) કોઈમાં સંગઠિત ઉદ્દેશ તથા હેતુ રીતે, અત્રુટિત સ્થિતિમાં અને સાલવાર કે રાજ્યવાર, અનુક્રમબંધ હકીકત લખવામાં આવી નથી (૨) જે કાંઈ વિવેચન કરવામાં આવેલ નજરે પડે છે તે કાં તો બહુજ સંક્ષિપ્ત નોંધરૂપેજ દેખાય છે અને કાં તો કોઈને કોઈ અંશમાંથી તારવી કાઢીને અપાયેલું માલુમ પડે છે. (૩) અથવા જો કોઈ ઠેકાણે કાંઈક વિસ્તારપૂર્વક આગેજેલું હોય છે, તો પ્રાચીન સમયના કોઈક અંશ માટેજ હોય છે, જેથી કરીને, એકી વખતે, હિંદના સર્વ પ્રદેશો ઉપર પ્રાચીન સમયે શું સ્થિતિ પ્રવર્તી રહી હતી તેનો ખ્યાલ વાચકને આવી શકતોજ નથી. તેમ દરેક પુસ્તકમાં ફરી ફરીને એકજ વસ્તુ વાચક પાસે રજુ થતી હોવાથી, કદાચ નવા વિચારો લેખકના ક્યાંક રજુ થયા હોય છે, તો તે પણ વાચકની દૃષ્ટિ બહારજ રહી જવા પામે છે; જ્યારે આ પુસ્તકમાં ઉપરની ત્રણે ત્રુટિઓ દૂર કરી છે એટલુંજ નહીં પણ આખા અંશમાં સંશોધક દૃષ્ટિએ કામ લીધે જવાયું હોવાથી, પાને પાને નવીનજ હકીકત દેખાયા કરે છે.

આખું પુસ્તક લગભગ બે હજાર પાનાનું થઈ જશે એમ ગણતરી છે અને જે સમય મર્યાદા આ પુસ્તકની મેં કરાવી છે, તેટલા સમયનો આવડો મોટો અંશ હજુ સુધી બહાર પડ્યો હોય એમ મને ખ્યાલ નથી. એટલે પિષ્ટપેષણ તથા વાચકના મનમાં એમ કદપના થઈ જવાની ભીતિ રહે, કે શું અધિક લાંબાણ પુસ્તકમાં ટાંચલાં ભર્યા હશે? કે એક એક ચીજને વારંવાર જણાવી પિષ્ટપેષણ કરવામાં આવ્યું હશે? કે બીજાનજરે હકીકતો જણાવ્યાં કરી હશે? પણ તેમના મનમાં જે કાંઈ કદપનાઓ ઉભી થવા પામે, તે પહેલાં કેટલોક ખુલાસો કરવાની જરૂરીઆત છે.

(૧) ઉપર જણાવ્યું છે તેમ આવા પ્રકારનું આ પ્રથમજ પુસ્તક છે એટલે તેમાં નવીનતા તો હોવીજ જોઈએ, એમ આપોઆપ દેખાઈ આવે છે. પછી થોડી-ઘણી છે કે પાને પાને ભરેલી છે તે તો વાંચ્યે જણાય તે સાચું, પણ જ્યારે નવીનતા તો છે જ, ત્યારે એમ પણ કબૂલ કરવુંજ પડશે કે, તેવી નવીનતાની વસ્તુઓમાં લેખકનું દૃઢ વાચકને બરાબર સમજાવું જોઈએ; કેમકે જ્યાં સુધી સમજાય નહીં, ત્યાં સુધી લેખકનો પ્રયાસ અને વાચકનો સમય બન્ને બરબાદ જ જાય. એટલે નવીનતા સમજાવવાને લેખકે પ્રયાસ કરવોજ રહે. વળી નવીનતા બે પ્રકારની

છે. (એક) તદ્દન નવીન હોય, કોઈ દિવસ સાંભળી ન હોય તેવી, અને (બીજી) સાંભળી તો હોય, પણ અન્ય પ્રકારે સાંભળી હોય, તેમાં સુધારો કરી સ્વરૂપ ફેરવી નાંખવું પડે તેવી હોય. આ બંને પ્રકારની નવીનતા રજુ કરવામાં, જેમ નવીનતાનો અંશ વિશેષ, તેમ સમજાવવાની દલીલોનું પ્રમાણ પણ ચોક્કસ પડેલું થવાનુંજ; નહીં તો પોતાનો મત બરાબર છે એમ, વાચકના મનમાં લેખક સંપૂર્ણ રીતે ઠસાવી શકે નહીં, અથવા પોતાના મતવ્યનું વ્યાજબીપણું પૂરવાર કરી શકાય નહીં. એટલે ટૂંકમાં જણાવવાનું કે ગમે તે મુદ્દાથી વિચારો તો પણ પુસ્તકનું કંઠ વધવાનું, વધવાનું ને વધવાનું તે ચોક્કસ થાય છે જ.

દષ્ટાંત તરીકે: અત્યાર સુધી એમ માન્યતા પ્રચલિત છે કે (૧) અશોક અને પ્રિયદર્શિન બંને એકજ વ્યક્તિ છે, અને તેથી પ્રિયદર્શિનના સઘળા લેખો તે અશોકનાજ છે (૨) તેમજ અશોક જૌદસમ્રાટ હોવાથી તેના લેખોમાં જૌદ્ધ ધર્મનો ઉપદેશ પ્રતિબોધાયો છે. હવે આ બંને પ્રકારની માન્યતા ફેરવવાને લગભગ ૫૦ થી ૬૦ પાનાં રોકવા પડ્યાં છે, જ્યારે સાર તો ઉપરની માત્ર બે લીટીમાંજ આવી રહે છે. તેવીજ રીતે (૩) વિક્રમાદિત્યના વિક્રમ સંવત સ્થાપનાનો સમય (કોઈના મતે) ઇ. સ. પૂ. ૫૭ છે તો વળી કોઈ તેને કલ્પિતજ ઠરાવે છે. તેમાં કયું સાચું છે તેને નિશ્ચયપણે સાબિત કરવામાં ૪૦ જેટલાં પાનાં (૨) ચપ્પણના સંવતનાં (કહો કે તેના વંશે જે સંવત ગ્રહણ કર્યો છે અને જેને અત્યાર સુધી શક સંવત લેખી ઇ. ૭૮ માં પ્રારંભ થયાનુંજ વિદ્વાનો ગણતા આવ્યા છે, તેનાં) નામ અને સમય બંનેમાં ફેરફાર કરવો પડ્યો છે તે બાબતમાં લગભગ ૩૦ પાનાં (૩) હાથીચુંકાના લેખને (તેમાં પણ કેટલીક પંક્તિના અર્થ બેસારવામાં ગેરસમજાતી થઈ છે તેનો બરાબર અર્થ સમજાવી) બીજી ઐતિહાસિક ઘટનાઓ સાથે ઘટાવી બતાવવામાં લગભગ ૨૫ પાનાં (૪) શક, ચીન, ચવન, પલ્લવ, શિથિઅન, બેક્ટ્રિઅન, પાર્થિઅન, ક્ષહરાટ ઇત્યાદિ પ્રજાના શબ્દનો, તેમજ તેમના ભૂપતિઓનો કાંઈપણ ભેદભાવ રાખ્યા વિના કે ખ્યાલ રાખ્યા વિના, જાણતાં અજાણતાં જે વર્ષરાશ કર્યે રખાયો છે, તે સર્વેની ઉત્પત્તિ, અર્થ અને વહેંચણી, યથાર્થપણે કરી બતાવવામાં, કે જેથી એકબીજા રાજાઓના વંશને પણ ભિન્ન ઓળખી શકાયા છે, તેમજ તેમનાં જીવનવૃત્તાંતો, જીવનના આચારવિચારો તથા રાજકીય ક્ષેત્રને સ્પર્શતા અનેક બનાવોનો પણ ઉકેલ કરી શકાયો છે, તે બાબતમાં લગભગ ૪૦ પાનાં (૫) તદ્દન નવીન વિષયોજ ઉમેરવામાં, જેવાં કે સ્તૂપોમાં ૨૦ પાનાં, પ્રચંડકાય મૂર્તિઓમાં આઠ-દશ પાનાં, કદ્દહી રાજામાં દશેક પાનાં, આખા આંધ્રદેશના વંશાવળી, નામાવળી તથા જીવનવૃત્તાંતોની હકીકત વિગેરે અર્થવામાં દોઢસો એક પાનાં; તેમજ નંદવંશ, શિશુનાગવંશ, કૌશલપતિનો અને વસપતિનો વંશ; એમ અનેક વંશોની સમયાવલી તથા વંશાવલી સ્થાપિત કરવાની જરૂર રહે છે; આ સર્વ માટે પણ થોડાંધ પાનાં ભરવાં પડ્યાં છે. તે વિશેનું વિવેચન તે તે વિષયે કહીશું. આમ પૃથક્ પૃથક્ ગણાવ્યા પ્રમાણે, ૪૦૦-૪૨૫ પાનાં થઈ જાય છે; જ્યારે તેમાં દર્શાવેલી સર્વે હકીકત, ચર્ચાઈને સાવ સાફ થઈ, નિર્ણયિત અવસ્થામાં આવી જશે, ત્યારે તો માત્ર બે ચાર પારિશ્રાદ્ધમાંજ કે બહુ ત્યારે બે

ત્રણ પૃષ્ઠોમાંજ સમાઈ જશે; એટલે હવે પછી પ્રસંગો પ્રાપ્ત થતાં (મારે કે અન્ય અંથકારને) અટલોજ વિષય આલેખતાં, પુસ્તકનું કદ ઘણું અંશે નાનું કરી નાંખવું પડશે તે સ્પષ્ટ છે.

(૨) ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણે, પુસ્તકનું કદ વધવામાં પડેલું કારણ જેમ તેની નવીનતા છે, તેમ ખુલાસાવાર હકીકત સમજાવવાનું ધોરણ તે બીજું કારણ છે. અલખત મારે કૂલ કરવું પડશે કે કેટલેક ઠેકાણે ખુલાસા લાંબાણથી અપાયા છે. પણ યાદ આપવું રહે છે કે વાચક વર્ગના સઘળા સભ્યો કાંઈ એકજ કોટીની બુદ્ધિમત્તાના પુરૂષો હોતા નથી. કોઈ ટૂંકામાં પણ સમજી શકે છે, જ્યારે કેટલાકને લાંબાણપણે સમજાવવાની જરૂરીયાત રહે છે. જ્યારે લેખકે તો સર્વ કોઈની અનુકૂળતા વિચારીનેજ આગળ વધવું રહે છે. એટલે આ કારણને લીધે પણ કયાંક વધારે પડતું રૂપ દેખાશે.

(૩) ત્રીજે આક્ષેપ એમ પણ કોઈ કરશે, કે બીનજરૂરી હકીકતો મેં દાખલ કરી છે. અલખત તેવા વિચારો તેમને મુનારક છે, પણ મારે નમ્રપણે જણાવવું જોઈએ કે તેમને જે બાબત નકામી કે બીનજરૂરી અથવા કથારની જાહેર થઈ ગયેલી દેખાતી હોય, છતાં સર્વ કોઈના વિચાર કે મંતવ્ય તે જ પ્રમાણે છે, એમ તો તેઓ પોતે પણ કહી શકશે નહિ. એટલે સર્વના સતોષ ખાતર, લેખકે તો લખવીજ રહી. વર્ગી બીજી બાબત પણ અત્રે કહી દેવી પડે છે કે, એક વસ્તુની અગત્યતા ઠરાવવાનું કાર્ય પણ ‘મુકે મુકે મતિર્લિન્ના’ ન્યાય ઉપર અવલંબી રહેલ છે; જેમકે અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેટ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો ત્યારે પંજાબના પ્રદેશમાં તેને જે ઓહુ રચના કરવી પડી હતી અને કુનેહબાજી ઠકો કે છલકપટ ઠકો, પણ તેનો આશ્રય લઈ તેણે જે જીત મેળવી હતી, તે બાબત વર્ણવવામાં કેટલાય અથકારોએ ૬૦-૬૦ કે ૭૫-૭૫ પાનાં ભર્યાં છે. કેટલાક ઇતિહાસવેત્તાઓને કે વાચકોને આ ઓહુરચનાનું પગલું ઉપયોગી હોવાનું લાગશે, જ્યારે બીજાને એમ લાગશે કે તેટલી વાત લાંબાણમાં લખવાને બદલે બે લીટીમાં પણ પતાવી શકત. તેજ પ્રમાણે આ પુસ્તકમાં વર્ણવેલી કેટલીક બાબતો વિશે વાચકોમાં મતભેદ બંધાશે. જેમકે વૈશાલી દેશના વર્ણને, રાજા ચેટકની સાત કુંવરીઓનું વૃત્તાંત, ચેદિ દેશ અને વંશની ઉત્પત્તિનું વિવેચન, રાજા શ્રેણિકના પુત્ર અને મહામંત્રી અભયકુમારનો પરિચય વિગેરે. (તેવી અનેક બાબતો છે પણ અહીં તો બે-ચાર દૃષ્ટાંતોજ ટાંક્યાં છે) આ દૃષ્ટાંતોના કિસ્સામાં કહેવાનું કે, વૈશાલીની કુંવરીઓનાં લગ્નની ચર્ચાથી અનેક સમ્રાટોના સમય નક્કી કરવાનો હેતુ છે (ને સાલવારીની કેવી ઉપયોગિતા છે તે ઉપરમાં પૃ. ૧૪ માં એક અથકારના શબ્દો ટાંકી બતાવીને પૂરવાર કર્યું છે) ચેદિદેશ અને વંશની બાબતમાં અઘાપિ પર્યાંત સર્વ અંથકારો, જે સ્વમતાનુસાર, લિખ્ત લિખ્ત સ્થિતિમાંજ રચ્યા કરે છે તેમને નિવૃત્તવા માટે છે. શ્રેણિક અને અભયકુમારની હકીકતનું લખાણ, તે સમયે રાજાઓ અને મંત્રીઓની કાર્યદક્ષતા, કાબેલિયતપણું, પ્રજાપ્રેમ તથા તેમના માટે મરીશ્રીટવાની ધગશ અને લોકહિતનાં કાર્યો કેવી રીતે સઘાતાં હતાં, તે વસ્તુસ્થિતિનું દિગ્દર્શન કરાવવા માટેજ છે. એવાં અનેક દૃષ્ટિબિંદુ દરેક વર્ણવાયલા પ્રસંગ માટે

રજી કરી શકાય તેમ છે. મતલબ કે, કેટલાકને એવી જે ટેવ પડી ગઈ છે કે, મોટા અને નામાંકિત પુરૂષો ક્યારે તેવું કામ કરે તો પણ તેને બહુ જ સાફ ગણે છે જ્યારે બિચારો કેઈ અજ્ઞાત કે બહાર નહીં આવેલ એવો પુરૂષ, ભલે ગમે તેટલું સુંદરમાં સુંદર કાર્ય કરે, તોપણ તેનાં કાર્ય પ્રત્યે, છી છી વૃત્તિ દાખવવાનું જ વલણ ધરાવે છે. તેઓને વિનંતિ કે, તેઓ નિષ્પક્ષપાત બની, આ પુસ્તકમાં વર્ણવાયેલા સર્વ પ્રસંગો નિહાળતા રહેશે, તો તેમની સૂઝ ઘણીખરી જતી રહેશે, એમ માફ અઠના તરીકે માનવું થાય છે.

(૪) કેઈ કેઈ ઠેકાણે પ્રસંગના સ્પષ્ટીકરણ માટે આખ્યાયિકા પણ આપવી પડી છે. અથવા કેઈ પ્રસંગે આખું ને આખું અવતરણ પણ કરવાની જરૂરિયાત પડી છે: તેમજ વિચારોને સમર્થન કરવાને અનેક ગ્રંથકારોની સાક્ષીઓ અને પ્રમાણો પણ આપવાં પડ્યાં છે. જોકે આવાં પ્રમાણો તથા વિવેચન ટીકા તરીકે ઉતાર્યાં છે, એટલે તેનું વાંચન છોડી દઈને આગળ વધવું હોય તો વધી શકાય; વળી વાચક તપાસશે તો માલુમ થાશે કે બે હજાર પાનાંમાં ભાગ્યેજ એવું કેઈ પાનું હશે કે જ્યાં આવી ટીકાઓ લખી નહીં હોય. આવાં કારણને લઈને પણ ઠંઠ વધી જાય છે; છતાં તેમ કરવામાં એક બીજો મુદ્દો પણ છે. જે કેટલાકના મનમાં એમ ઠસી ગયું છે કે, ઇતિહાસ એટલે કેવળ રાજાઓનાં જ વૃત્તાંત અને તેમાં પણ ફલાણી સાલમાં ફલાણી લડાઈ થઈ ને ફલાણો જીત્યો-હાર્યો કે મર્યો, અને ફલાણો ગાદીએ બેઠો તે સિવાય બીજું કંઈ તેવા ગ્રંથોમાં હોયજ નહીં. તેવા વિચાર ધરાવનારો સંદેહ પણ ભાંગી શકે, તેમ અન્ય વાચકોને, વાંચન એકદમ નિરસ ન થઈ પડે કે કેવળ ચાદ્દાસ્તને બોળરૂપ થઈ ન પડે તે માટે, આ પ્રમાણે વચ્ચે વચ્ચે આવતી આખ્યાયિકાઓ, અવતરણો અથવા ટીપણો, આરામના સ્થાનરૂપ નીવડે છે એવી મારી સમજણ છે. ઉપરાંત જણાવીશ કે તેવાં લખાણ દાખલ કરવામાં પણ, કાંઈક ને કાંઈક ઐતિહાસિક તત્ત્વ વાચક વર્ગ પાસે ધરવાની યુદ્ધિથીજ કામ લેવાયું છે.

(૫) કેટલેક ઠેકાણે વાચકને એમ પણ લાગશે કે, લેખકે પોતાના વિચારો જે ભાષામાં રજી કર્યાં છે તેના કરતાં સંસ્કૃત અને શિષ્ટ ભાષામાં લખ્યા હોત તો સાફ. હું પણ તેમના વિચારને પ્રશંસું છું. છતાં એવો મત ધરાવું છું કે, જડખાતોડ અને બિલકુલ અર્થ ન સમજાય તેવા શબ્દો કે લાંબી મહેનત કર્યા છતાં પણ કેઈ મેળજ ન ખાય તેવાં વાક્યો લખવાં કરતાં, સાદા શબ્દો, તુરત સમજી શકાય તેવાં વાક્યો અને તે પણ સીદી ભાષામાં લખાય તો તે વિશેષ આદરમાન ગણાય. તેમજ સુશિક્ષિત-આળાલવૃદ્ધ, પુરૂષ, સ્ત્રી કે ગાળકો વિગેરે સર્વ કેઈ આશાનીથી, વાચી શકે તેવું લખાણ વિશેષ હિતકારક ગણાય. આ બે મુદ્દા ખાસ લક્ષમાં રાખી આખો ગ્રંથ લખ્યો છે, અને તેથીજ સાદી અને ઘરમાં વપરાતી ભાષાના, શબ્દોના તથા શૈલીના પ્રયોગ જ્યાં ને ત્યાં કરાયા દેખાશે.

(૬) કેટલેક ઠેકાણે કુદરતના નિયમો વર્ણવ્યા છે. જેમકે દુષ્કાળ પડવાના નિયમો; જર, જમીન અને જોડ તે ત્રણે કળ્યાના છોડવાળી હકીકત. વિગેરે; કેટલેક

ઠેકાણે હિંદુશાસ્ત્રોનાં સૂત્રો કે તેમનાં કથનો-જેમકે, મહાપુરૂષોનો જન્મ થવો, કુંદરત જેવી પણ વસ્તુ છે ઇત્યાદિ-સમજાવ્યાં છે જોકે હાલના કેટલાક કેળવણીપ્રસાદિત સજ્જનોને તે રીત રૂઝિદાર નહીં લાગે, પણ તેમને ખાસ આગ્રહ અને આજીજીભરી નમ્રતાથી જણાવવાનું કે, જો હકીકતના વાંચનથી તેમને ખાત્રી થાય, કે રબુ કરેલ મંતવ્ય બરાબર છે, તો પછી જે તેમની માન્યતા થઈ પડી હોય કે ધર્મશાસ્ત્રો તો કેવળ થોથાંજ છે, અથવા તેમાં વર્ણવાયેલા પ્રસંગો તો ટાઢાં પહોરનાં ગખાંજ છે; તેવા વિચારને તેમણે ઢીલા કરવા અથવા તિલાંજલી આપવાની જરૂર લાગે તો તેટલે દરજ્જે પણ તૈયાર થઈ જવું. અને છેવટે, જીતું તે સર્વ ખોટું છે, એ વિચારો કાઢી નાંખી, જીનામાં પણ ઘણું આદ્ય છે એવી મધ્યસ્થ ભાવના ભાવતા થવું; અને આવા પ્રસંગો પણ, ઇતિહાસના ઘાતરમાં અનુપમ કાર્ય કરનારાં, જ્ઞાનમાં વૃદ્ધિ કરનારાં, તેમજ વિજ્ઞાનિક સૂત્રના ઉદ્દેશ કરવામાં મહદરૂપ થઈ પડનારાં નીવડે છે એમ સમજવું.

(૭) કેટલાકને એમ પણ લાગશે કે લેખકે પોતે (અ) જ્યાં ને ત્યાં ધર્મની વાતો ઘુસાડી દીધી છે એટલુંજ નહીં પણ (આ) પોતે અસુક ધર્મ તરફનો પક્ષ-પાતી હોય તથા (ઇ) કેમ જાણે તેનું પ્રચારકાર્ય લઈ ખેઠો ન હોય, તેવીજ વસ્તુઓ પ્રતિપાદન કરી ગયેલ છે. ધારો કે આ ત્રણે આશ્રેયો સત્ય છે, છતાં જણાવવું જોઈએ કે લેખકે તો ઇતિહાસમાં હુમેશાં નગ્ન સત્યજ લખવું પડે છે. કદાચ પક્ષપાત કરી, અન્ય સ્થિતિ ચિતરી જવાની કોઈ લેખક પેરવાઈ કરે તો પણ (પોતાની બુદ્ધિની કે અભ્યાસના ક્ષયોપશમના પરિણામે તેમ કરી જાય તે જુદી વાત છે અને જાણી જોઈને ખોટાને સત્ય તરીકે ગ્રહાવવા પ્રયત્ન કરે તે જુદી વાત છે. પહેલી સ્થિતિ ક્ષંતવ્ય છે, બીજી નિદનીય છે) તે કાંઈ લાંબો કાળ ટકી શકતીજ નથી. તે પ્રમાણે જો ત્રણ આશ્રેયોમાંનો કોઈ સાચોજ હશે તો તે ટકી રહેશે અને ખોટોજ હશે તો કાળાં-તરે બધું વાળુ આપોઆપ ફરી જશે એટલે તે બાબત કોઈએ બહુ કાળજી કરવાની જરૂર રહેતી નથી. હવે તે ત્રણે બાબતના રહિયા આપવા ઉચિત ધારૂં છું.

ધર્મની બાબત જ્યાં ને ત્યાં અથવા બન્યું ત્યાં, સર્વ ઠેકાણે ફાગલ કરી છે; પહેલું તો ધર્મ કેને કહેવો તે જ પ્રશ્ન છે ધર્મ એટલે જેને હાલ Religion, કે તેવા સંકુચિત પર્યાયવાચક શબ્દમાંજ વ્યાખ્યા કરી બેસાડી છે, તેવોજ અર્થ જો કરાતો હોય, તો ખુલ્લું અવાજે બહોર કરવું પડશે કે તે વ્યાખ્યા મારે માન્ય પણ નથી. તેમ તેવા અર્થમાં મનાવવાનો મારો પ્રયત્ન પણ નથી. તેમજ અસુક જાતનાં ટીલાં ટપકાં કરવાં કે, અસુક ક્રિયાકાંડ અને વિધિવિધાનો પ્રતિદિન કર્યે જવાં, તેનું નામ ધર્મ હોય તો તેવા વિચાર ધરાવનારને તે યુગારક રહે. આવા વિચારો તો, જેમ કાયદાના અનુપાલકો તેમાં અંદર રહેલ કેવળ શબ્દોના શુષ્ક અર્થોનેજ વળગી રહીને અમલ કરવા ધારે તો હજી કદાચ ઉપરની વ્યાખ્યા માન્ય રહે-જો કે તેમાં પણ બીક રહે છે કે તેટલો અર્થ ઘટાવવામાં પણ ઉપ? કદપેલ ધર્મની વ્યાખ્યાની હદ કયાંય કુદાવી જવાનું થાય છે. પણ કાયદામાં ટાંકેલા અને સંકલિત કરાયેલ જડ શબ્દોને વળગી ન રહેતાં, તે શબ્દોનું રહસ્ય અને તેની વાક્યરચનામાં રહેલ ભાવાર્થ

અને ભાવનાને અનુલક્ષીને, જે પ્રમાણે કાર્યને ગતિ અપાય છે, તે જ પ્રમાણે ધર્મની વ્યાખ્યાનો અર્થ સમજવામાં, કેવળ વિધિવિધાનોની સંકુચિતતામાંજ અટવાયા કરતાં, અતિ વિસ્તૃત ભાવનામાં ગણવાની જરૂર છે. અને તેવી દૃષ્ટિથી ધર્મ શબ્દનો અર્થ કરીને જો આદ્યેષ મૂકાતો હોય તો ખુલાસો કરવાની અગત્યતા રહે ખરી. સર્વ માનવ જાતિ પ્રત્યેની ફરજનું આપણને દરેકને એટલે મનુષ્ય માત્રને, જે ભાન કરાવે તેનું નામ ધર્મ કહેતાં હો, તો તે વ્યાખ્યા ખરી છે. પ્રિયદર્શિન સમ્રાટે પણ, અત્યારે સર્વનું આકર્ષણ કરી રહેલ પોતાના શિલાલેખોમાં ધર્મલિપિ શબ્દોનો પ્રયોગ આવાજ ઉદ્દેશ તરીકે વાપર્યો છે એમ માફ માનવું થાય છે. ધૃ શબ્દ ઉપરથી ધર્મ, નીકળ્યો છે એટલે જે ધારણ કરી શકે, ઉદ્ધાર કરી શકે, તેનું નામ ધર્મ જે કોઈને ધરી રાખી, પકડી રાખી, (પકડતો અટકાવી રાખે) ઉદ્ધાર કરે એટલે પાર ઉતારે તેનું નામ ધર્મ: તેમજ સંસારમાં ઉફલવતા અને ઉકેલવા યોગ્ય સર્વ પ્રશ્નો, જે વસ્તુના સિદ્ધાંત પાલનથી શાંત રીતે સ્પર્શના પામે છે એમ વ્યવહાર રીતે બતાવી આપે, તેનું નામ ધર્મ. વસ્તુતઃ ધર્મ આકાશ જેટલો વ્યાપક છે અને જીવનના બધા પ્રદેશો, પછી તે રાજકીય હોય, કે સામાજિક, આર્થિક, વ્યવહારિક કે કેળવણી વિષયક હોય: પણ દરેકે દરેક ક્ષેત્ર સાથે તેનો ધનિષ્ઠ સંબંધ છે. જીવનના અતિ સામાન્ય પ્રશ્નો માંડી ગંભીરમાં ગંભીર પ્રશ્નો ઉકેલવાની આવી જે વસ્તુમાંથી મળી આવતી હોય તેનું નામ ધર્મ. આવી વિસ્તૃત ભાવનાનેજ તે વખતના રાજવીઓ ધર્મનું નામ આપતા અને પોતે પણ આચરણ કરતા હતા એમ માફ માનવું થયું છે અને તેથી જ તે વાતને મેં પ્રધાનતા આપી છે.

તેવી ભાવનાનું જો આપણે સેવન કરીએ તો કોઈ પણ વ્યક્તિ, જેનામાં લેશ-માત્ર પણ યુદ્ધિ હશે, તે કહી શકશે કે તેવી ભાવના ભાવવાથી અને આચારમાં મૂકવાથી કદીજ કોઈને મનદુઃખવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થવા પામશે નહીં. અત્યારે જે આપણી દુર્દશા કહો કે અવનતિ કહો-થઈ રહી છે તે સ્થિતિ માટે, ધર્મ શબ્દ કોઈ રીતે જવાબદાર નથીજ; પણ મનભાવતા મતવ્ય પ્રમાણે ધર્મ શબ્દની વ્યાખ્યા કરી તેને ખોટી રીતે અમલમાં મૂકવાને પરિણામેજ થવા પામી છે.

વૈજ્ઞાનિક સૂત્રોથી જેમ સાબિત થઈ ગયું છે કે, Evolution અને Involution હંમેશાં એક પછી એક આવ્યાંજ કરે છે. અથવા માસુલી ભાષામાં કહીએ તો, અંધકારમાંથી પ્રકાશ અને પ્રકાશમાંથી અંધકાર, એમ એક પછી એક સ્થિતિ આવ્યાંજ કરે છે. પણ તેમાં પહેલી સ્થિતિ કઈ તે કળી શકાતું નથી. વળી આંખમાંથી ગોટલી કે ગોટલીમાંથી આંખો તો કહેવું જેમ કઠિન છે તેમ આપણી કઈ સ્થિતિ પ્રથમ અને કઈ પછીથી, તે કહી શકાતું નથી; પણ એટલું ચોક્કસ છે કે, એક સ્થિતિ પછી બીજી આવ્યેજ જાય છે. એટલે જો તે સિદ્ધાંતને ધ્યાનમાં રાખીશું તો, એક સ્થિતિ સંપૂર્ણ થતાં (ક્યારે સંપૂર્ણ થઈ ગણવી, તેજ પ્રશ્ન ઉકેલવો રહે છે) બીજી આવશે તે નક્કી થયુંજ કહેવાય. અને તે હેતુથીજ પૂર્વની સ્થિતિ જાણવાની જરૂર રહે છે. એટલે હવે વાચકને સમજાશે કે શા માટે જીવનકલહના સર્વ પ્રદેશો અને અંશો ધર્મ સાથે જોડાયલા છે તેમજ તેનો ઉકેલ કરવા

શા માટે મનુષ્ય માત્રે વિચાર કરવો રહે છે. આ કારણથીજ આ પુસ્તકમાં મેં તેને જગ્યે જગ્યે ચર્ચ્યો છે.

સારા વિશ્વમાં હવે તો વસ્તીપત્રક થાય છે જ અને તેમાં પણ તે વ્યક્તિ કયો ધર્મ પાળે છે તે એક આસનમાં જણાવાય છે. આવાં પત્રકો મુદત પ્રમાણે બહાર પડ્યે પણ જાય છે. તેમાંથી એક વસ્તુ એમ નીકળે છે કે, વિશ્વની મનુષ્ય સંખ્યામાં ચાર ધર્માનુયાયીઓની સંખ્યા અત્યારે સર્વથી વિશેષ છે. એક ઇસાઇ ધર્મ, બીજો જૌદ્ધ ધર્મ, ત્રીજો હિંદુધર્મ, અને ચોથો ઇસ્લામ ધર્મ (આ નામનો ક્રમ તે તે ધર્મના અનુયાયીની સંખ્યાના પ્રમાણમાં લખ્યો છે એમ સમજવાનું નથી) હવે આ પુસ્તકના વિવરણ માટે જે સમયમર્યાદા આપણે ટાંકી છે તેમાં પ્રથમના ત્રણ ધર્મનોજ સમાવેશ થાય છે; ને તેમાંના ઇસાઇ ધર્મની ઉત્પત્તિ ઠેક ઇ. સ. ૧ થી (કે ભલે ઇ. સ. પૂ. ૪ થી ગણો) ગણો તો તેનો આદિ પણ પુસ્તકની સમય મર્યાદાની છેવટનોજ કહેવાશે. એટલે બાકીના રહેલ બે ધર્મ વિશેજ આ પુસ્તકમાં જણાવવાનું રહે છે. તેમાંયે જૌદ્ધધર્મની ઉત્પત્તિ તેના મહાન્ પ્રચારક તથાગત બુદ્ધદેવ અથવા ગૌતમબુદ્ધથી કહેવાય છે. ને તેમનો સમય ઇ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી શતાબ્દિમાં છે (આ સમયનીનિશ્ચિત ગણતરી માટે એક સ્વતંત્ર પરિચ્છેદ લખ્યો છે; તૃતીયખંડનો પ્રથમ પરિચ્છેદ જુઓ) એટલે કે આ પુસ્તકની આદિ મર્યાદાથી માંડીને, છઠ્ઠી સદીના મધ્યભાગ સુધી (જ્યારે શ્રી ગૌતમબુદ્ધે પોતાના ધર્મનો પ્રચાર શરૂ કર્યો ત્યાં સુધી) નો સમય સાડી ત્રણ સદીનોજ હતો એમ સમજવું રહે છે. અત્રે એક બીજી હકીકત રજૂ કરી દેવાની જરૂર છે. અત્યારે જેને જૈનધર્મ કહેવાય છે અને જેના અનુયાયીઓની ગણના, માત્ર લાખની સંખ્યામાંજ આવીને ઉભી રહી છે; બદકે કહો કે પ્રતિદિન જેનો હાસ થઈ રહ્યો છે અને કયાં જઈને તે અટકી જશે તે કહી શકાય નહીં. તે જૈન ધર્મ તે સમયે પૂરજોશમાં ફાલી-ફુલી નીકળ્યો હતો. અને માનવાને કારણ પણ મળે છે કે તેવી સ્થિતિ હશે પણ ખરી અરે ! વધારે નહીં તો, અત્યારના કરતાં તો તે મતને અનુસરનારાની સંખ્યા કયાંય વધારે હતીજ, એટલે વર્તમાનકાળના વ્યાપક ધર્મોની ગણનામાં ભલે તેનો હિસાબ ન લેખાય, તો પણ, આપણો પુસ્તક મર્યાદાના કાળ વખતે તો તેની ગણના લેખવીજ રહે છે. અને એ તો હવે પૂરવાર થયેલી બીના છે કે તે ધર્મ પણ હિંદુ-ધર્મની પેઠે આતિ પ્રાચીન સમયે પણ અસ્તિત્વ ધરાવતો હતો. એટલે તાત્પર્ય એ થયો કે આલેખન સમયના હજાર વર્ષના ગાળામાં, પ્રથમના સાડાત્રણસો વર્ષ સુધી, માત્ર જેજ ધર્મ ભરતખંડમાં હતા. અને પાછળના સાડાછસો વર્ષમાં તેમાં એકની-જૌદ્ધધર્મની-વૃદ્ધિ થતાં તે સંખ્યા ત્રણની થઈ હતી. એટલે સારા ભારતવર્ષની પ્રજા, આ ત્રણમાંથી કોઈ એક ધર્મની અનુરક્ત બની રહેતી હતી

પ્રાચીન સમયના ઉક્ત બન્ને ધર્મ, ભલે હિસાના વિશેષી હશેજ તેમજ અહિંસાના પક્ષપાતી તરીકે સૂત્રો ઉચ્ચારતા પણ હશેજ; છતાં યજ્ઞાદિ થાય અને પ્રાણિઓના (નાનાં કે મોટાંની વાત અલગ રાખીએ તો પણ ગણતરીએ તો સંખ્યાબધે ખરાંજ)

ભોગ ધરાય એવા અનેકવિધ ક્રિયાકાંડો હિંદુધર્મમાં અનુષ્ઠાતા હતા, એમ તેમના શાસ્ત્રગ્રંથો ઉપરથી કહી શકાય છે. એટલે આપણે ધર્મની જે વ્યાખ્યા ઉપરમાં આપી ગયા છીએ તેની કસોટીમાં તેવી હિંસાપ્રવૃત્ત ક્રિયાને બહુ ઉચું સ્થાન આપી શકાય નહીં. તો પછી કેવળ એકજ ધર્મ રહ્યો. અને તે પ્રાણીમાત્રને હિતકારક જણાતા, તે તરફ મનુષ્યબળ પ્રવાહરૂપે ઘસડાતો જાય તો તેમાં આશ્ચર્યકારક પણ શું હોઈ શકે ? તે પ્રવાહને વધતો અને મજબુત બનતો જોઈ તેનીજ પ્રતિકૃતિરૂપ અન્ય માર્ગની ઉદ્દેશભણા થોડાકાળે બહાર પડી એટલે તે તરફ પણ માણસનું ઢળણ થવા માંડ્યું હતું. આનાં કારણ વિગેરેનો કાંઈક પરિચય આપણા વિષયને લાગેવળગે છે તેટલો તૃતીય ખંડમાં આપીશું. આ પ્રમાણે એક પ્રકારની વસ્તુસ્થિતિ થઈ.

ખીજી બાજુ સારા ભારતવર્ષમાં સોળ રાજ્યો સત્તાધીશ હતાં અને આ પુસ્તકમાં તે સર્વેનો એક હજાર વર્ષનો ઇતિહાસ રજુ કર્યો છે. એટલે એક સીધી લીટીએ ગણો તો, પુસ્તકનું કાળમાન સોળ હજાર વર્ષનું કહેવાય. અલબત્ત, તેમાંથી કેટલાંક રાજ્યો પાછળથી એક ખીજામાં અંતર્ગત થઈને હ્રુત થઈ ગયાં હતાં અને તે માટેનો સમય બાદ કરાય તો પણ તે કાળ ઘડી ઘટીને કેટલો ઘટાડો શકાશે ? જ્યારે તે સર્વ કાળ દરમિયાન અને સર્વ પ્રદેશ ઉપર, સઘળા રાજકર્તાઓમાં ઉપર નિર્દિષ્ટ થયા પ્રમાણે, એકજ ધર્મની બોલબાલા હતી. સિવાય કે સો-સવાસો વર્ષ શુંગવંશના આખા રાજ્ય અમલમાં તથા આંધ્રવંશના તેટલાજ સમયના એક અંશ માટે; એમ મળીને એકંદરે અઢી સોક વર્ષ માટે વૈદિક-હિંદુધર્મની, અને ૪૦-૪૨ વર્ષમાટે અશોક સમ્રાટના રાજ્યકાળે બૌદ્ધધર્મની પ્રબળ સત્તા હતી ખરીજ; પણ આ બન્નેનો સરવાળો ક્યાં અને ઉપરના એક ધર્મનો સમય ક્યાં ? જ્યાં આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ હોય ત્યાં એકની એકજ વાત સર્વત્ર નજરે ચડ્યાં કરે; તેમાં તે પ્રમાણે આલેખનારનો દોષ શો કહેવાય ? તેમ તેને અમુક સ્થિતિનો, વસ્તુનો કે ધર્મનો પક્ષકાર પણ કેમ કહી શકાય ? આલેખનારને તો તેની તપાસમાં જે ઉતરે, તે તેણે માત્ર રજુ કરવું રહે છે, પછી ગમે તે પ્રકારની તે વસ્તુ હોય. એક રીતે આ સ્થિતિ મારા ઉપર ઢોળાતા ત્રણે આક્ષેપોના પક્ષપાત માટે જવાબદાર બને છે. બાકી ઇતિહાસની સત્ય વસ્તુ રજુ કરનાર તરીકે, મારી ખુદ્દિ પ્રમાણે, મેં નથી કોઈ જાતનો પક્ષપાત કર્યો કે નથી કોઈ જાતનું સત્ય છુપાવવા પ્રયાસ કર્યો. જે પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ બને સમજાઈ તે જ પ્રમાણે સત્ય સ્વરૂપમાં વાચક પાસે મેં રજુ કરી છે.

ખીજી પણ એક જુદા પ્રકારની બીતિ મારા મનમાં ઉદ્ભવે છે. પણ આ સ્થળે તેનું નિરૂપણ કરવા કરતાં તે વિષયની જે ચર્ચા ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ તૃતીય ખંડમાં કરવા ધારી છે ત્યાંજ કરવાનું તે આવકારદાયક ગણાશે એવી ધારણાથી સુલતવી રાખું છું.

(૮) વળી એક બીજો નવીન પ્રકારનો આક્ષેપ પણ કદાચ મૂકાય તેમ છે. વાચક કહેશે કે ભલે લેખકે જૈન ધર્મની વાખવાળી ગાઈ અને હરિક્ષ ધર્મ કરતાં તેની સરસાઈ બતાવી, તેનો અમારે વાંધો નથી. પણ જ્યારે જૈન ધર્મની કેવળ સારી સારી બાજુજ રજુ કર્યે જાય છે અને ખીજી એટલે કાળી બાજુ બીલકુલ અવગણી

વિનાની રહી જાય છે તેટલે દરજ્જે તો તેણે પક્ષપાત ધારણ કર્યોજ કહી શકાશે. જો બધુંજ તે ધર્મમાં સારે સાડું હોત અને ઉપરના પૃ. ૨૧ માં ધર્મની જે વ્યાખ્યા કરી ગયા છીએ તે પ્રમાણેજ તે ધર્મમાં શક્તિ હોત તો, તે ધર્મ વર્તમાન-કાળે જે સ્થિતિએ અત્યારે ગગડી પડ્યો છે તે દશાજ શા માટે તેની થાત? માટે સ્પષ્ટ દેખાય છે કે તેમાં કાંઈક દોષિત તત્ત્વો હોવાં જ જોઈએ. દલીલ ઠીક છે, પણ એક વાત ખૂબ ગોખી રાખવાની જરૂર છે કે, ધર્મ જે કોઈ દિવસ હીનતા કે અવહેલના પામે છે, તે તેના સૂત્ર અને તત્ત્વને લીધે વિશેષપણાએ હોતું નથી, પણ વિશેષપણાએ તો, તેના અનુયાયીઓ જે સ્વરૂપમાં તેનું અનુકરણ કરાવે, તે છે. અને દુનિયા પાસે ધરે છે તેને લીધેજ હોય છે. એટલે આવી સ્થિતિ ઉભી થવામાં, તે ધર્મનાં તત્ત્વો કરતાં તેના અવલંબન કરનારાઓનાં વર્તન અને સમજનેજ વધારે દોષિત ગણવાં રહે છે; છતાં એક બીજી હકીકત પણ છે ભલેને લેખકે એક બાબુ ચીતરી બતાવી, પણ તેણે રજુ કરેલ સ્થિતિ તે પ્રમાણે નહોતી, એમ વિરૂદ્ધતા બતાવવા અથવા તો તે સ્થિતિ ખોટી હતી એમ પૂરવાર કરવાને, ક્યાં કોઈના હાથે જાંધી રાખ્યા છે? એમ થાય તો આપોઆપ, તેણે આજેજેલ સ્થિતિનો પલ્લો થઈ જવાનોજ. બાકી અમુક વસ્તુનું કોઈ પ્રતિપાદન કરે, તો તે કથન માનવું નહીં અને તેનું ખંડન પણ ન કરવું, પણ તેમ નહોતું, કે તે તો પક્ષપાતી વચન ઉચ્ચાર્યા કરે છે એમ માત્ર આક્ષેપ મૂક્યા કરવા તે કાંઈ ન્યાય કહેવાય નહીં.

વસ્તુ આલેખનમાં અને સિદ્ધ કરવામાં તેમજ માડું મંતવ્ય રજુ કરવામાં, જ્યાંને ત્યાં બન્યું ત્યાં, આધારો બતાવ્યા છે. કેટલેક ઠેકાણે અસલના અવતરણો પણ કર્યાં છે. તેમાં વળી સુખ્ય ભાગે તો જરૂરીઆત પ્રમાણે, અન્ય વિદ્વાનોનાંજ મન્તવ્યો સમર્થનરૂપે ટાંક્યાં છે, જેથી વિરોધ કરનારને પણ પ્રતીતિ થાય. તેમજ શિલાલેખ અને શિક્ષા જેવા અચળ પુરાવાઓ પણ આપવાની કાળજી રાખવામાં આવી છે. એટલે ધાર્ડું છું કે શિલાલેખના અને શિક્ષાના જેવા અચૂક પુરાવાના પ્રમાણ સહિત જે હકીકત સાબિત કરી હોય, તેનો સત્ય તરીકેજ સ્વીકાર કરી લેવાશે બાકી તો મનુષ્ય સ્વભાવજ એવો છે, કે જો કોઈ નવીન વસ્તુ રજુ કરે કે પ્રાણાલિકાનો ભંગ કરે, તો તેને માથે હમેશાં પીટ પડેજ. અને તેને સહન પણ કરવું પડેજ. આ કથન વિશેના અનુભવ તો દરેક વાંચકના ધ્યાનમાં અનેક પ્રસંગોએ આવ્યાજ હોય છે એટલે તે પ્રગટ કરવાની જરૂરીઆત દેખતો નથી.

શિક્ષાની બાબતમાં એક બીજી વાત યાદ આવે છે, તે પ્રસંગ હોવાથી અત્રે કહી દઉં છું કે, તેઓનાં વર્ણન કરતાં વિદ્વાનોએ કેટલાંક ચિન્હોને, તત્ત્વોને, (જેમકે નંદિ) શૈવધર્મી હોવાનું જણાવી દીધું છે; પણ મારે જણાવવાનું કે ‘ મૂલો નાસ્તિક કુતઃ શાખા ’ જ્યાં મૂળજ ન હોય તો પછી શાખા ક્યાંથી લાવવી? તેવી સ્થિતિનો કેમ વિચાર કરાતો નથી? જો હું ભૂલતો ન હોઉં તો શિવમાર્ગ જેવા હિંદુધર્મના અન્ય પેટાધર્મોની ઉત્પત્તિજ, તે સમય બાદ ઘણા વર્ષો પછી થઈ છે. તો પછી પ્રસ્તુત સમયે તે ધર્મની કલ્પના પણ શી રીતે કરી શકાય?

(૯) એક સ્થિતિ વિચારવી રહે છે. મનુષ્યમાત્રનું જીવનજ એવા પ્રકારનું ઘડાઈ ગયું હોય છે કે જે તેમાં કોઈ જાતનો ફેરફાર કરવામાં આવે, કે તુરત તે હો-હો કરવા મંડી પડે છે. પણ જે ઇતિહાસને ખારિકીથી જોઈશું તો સ્પષ્ટ માલુમ પડશે કે કુદરત હમેશાં પોતાના નિયમે ચાલ્યે જાય છેજ. જેમ વિજ્ઞાનના અમુક સિદ્ધાંતો છે તેમ કુદરતને પણ અમુક સિદ્ધાંતો છેજ. આ સિદ્ધાંતો હમેશાં અટળ અને નાફેર હોય છે, જેને આપણે નિશ્ચયરૂપે કહી શકાય; છતાં આ બધાં સિદ્ધાંતોનો અમલ તો દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર કાળને અનુસરીનેજ થયાં કરે છે. જેમકે, નશીબમાં થવાનું હોય તે થયાંજ કરે છે અને થયાં કરશે. મરણ આવ્યું હશે તો જરાએ આઘુપાછું કોઈનાથી કરી શકાવાનું નથી, એમ આપણે માનતાં છતાં પણ, કોઈ દિવસ બળતા અગ્નિમાં ફૂદી પડવાનું, કે તરવાનું ન જાણતાં છતાં, ઉડા પાણીમાં ડૂબકી મારવાનું સાહસ ખેડતા નથીજ. ત્યાં જેમ આપણે વિચાર કરવો પડે છે, તેમ ઉપરના નિશ્ચય-સિદ્ધાંતોને પણ અમલમાં મૂકવા જતાં, દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર-કાળને અનુસરીને ફેરફાર કરવાજ પડે છે આવા ફેરફારને આપણે “ વ્યવહાર ” ના નામથી ઓળખીએ છીએ મતલબકે, નિશ્ચય તે નિશ્ચય તરીકેજ રહે છે અને સિદ્ધાંત તરીકે તો અવિચળજ રહેવાનો, પણ તેના પાલનમાં, એટલે કે વ્યવહારમાં મૂકતાં, અમુક પ્રકારે ફેરફાર થયાજ કરવાનો: અને આવો ફેરફાર તો ઇતિહાસ આલેખનમાં પણ આવવાનોજ. એટલે અમુક પ્રકારે ઇતિહાસ લખાતો આવતો હોય તો, તેજ પ્રકારે અને તેજ રીતિએ સર્વ ઇતિહાસ સદાકાળ લખાવાજ જોઈએ, એવો કાંઈ નિયમ હોઈ શકેજ નહીં. હા, એટલું કબૂલ કરવું રહે છે કે ઇતિહાસના આલેખનમાં સત્યવસ્તુનેજ સ્થાન મળી શકે, અસત્યને સ્થાન ન હોય; છતાં એમ હજી બની શકે કે, જે એક વસ્તુ અત્યારે અસત્ય નહીં, પણ શંકાશીલ દેખાતી હોય છતાં પાછળથી સત્ય તરીકે ઉભી રહે: તેમજ અત્યારે લેખકને પોતાને સત્ય લાગતી હોય છતાં વાચકવર્ગને પોતે પોતાની સાથે માન્યતા ધરાવતો કરી શકે તેમ ન હોય, તો તે પ્રમાણે તેમાં ભાવાર્થ પૂરીને, વાક્યરચના તે કરી શકે છેજ; પણ તેથી કાંઈ એમ નથી ઠરતું કે તેણે કાંઈ ફેરફાર નજ કરવો: અથવા તો પોતાના વિચારો હાસ્યાસ્પદ નીવડશે તેવી ભીતિમાં, પોતાના વિચારો તેણે જણાવવાજ નહી. જે તેમ કરતાં ડરે તો તે લેખક પોતે માત્ર કીર્તિનોજ ભૂખ્યો છે પણ સત્ય વસ્તુથી વાચકને અંધારામાં રાખી મૂકવા માગે છે એમ તેના વિશે કહેવું પડશે. ટૂંકમાં કહેવાનું કે સત્ય લેખકે એટલે ઇતિહાસના લેખકે તો, ચાલુ આવતો માર્ગ અનુસરાય કે તેને ત્યજીને અન્ય માર્ગ લેવો પડે-પ્રજ્ઞાલિકા ભંગ જેને કહેવાય છે તેનો આશ્રય લેવે પડે-કે દુનિયાને આશ્ચર્યમાં ગરકાવ કરી નાંખે તેવી વસ્તુસ્થિતિ રજી કરવી પડે, તો પણ તેનો વિચારજ કરવો નથી રહેતો. તેણે જે જોવું રહે છે તે એટલુંજ, કે પોતાના અંતઃકરણમાં પ્રકાશિત થએલ ખરી ઐતિહાસિક સ્થિતિને, સત્ય સ્વરૂપે જાહેર કરે છે કે નહીં. આવા આશયથી દોરવાઈને આ પુસ્તકનું આલેખન હાથ ધરાયું હતું, તેટલી હકીકત વાચકવર્ગને જણાવવા દુરસ્ત ધાર્જ છું. તેમજ વળી સત્ય સ્થિતિ જણાવવામાં કોઈની લાગણીની પરવા કર્યા વિના ગમે તેવી ભાષામાં કે ગમે તેવા શબ્દોમાં અથવા કોઈ પણ જાતનો વાણીસયમ કે લેખિનીસંયમ સાચવ્યા વિના, આંધળીયા ક્યે જવું

તે પણ અસત્ય વસ્તુસ્થિતિ રજુ કરવા જેટલુંજ-ખલકે તેથી પણ વિશેષ અનિષ્ટ છે, એમ પણ કહી દેવું જરૂરનું ગણું છું.

ઉપરના નિયમોને અનુસરીને કામ લેવા જતાં, જ્યાં જ્યાં જરૂર પડે ત્યાં ત્યાં આધારો અને પ્રમાણો જણાવવાંજ પડે, અને ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણો તેમ કયું પણ છે. તેમ કરવામાં સિદ્ધલેખકોનાં મંતવ્યથી જુદા પણ પડવું ખંડન, મંડન અને પડે, તેમ તેમને સાથ પણ દેવો પડે. એટલે જ્યાં જુદું પડવું પ્રતિપાદન શૈલી. થાય, ત્યાં તેમના મતનું ખંડન કયું છે, અને સાથ દેવો પડે ત્યાં ત્યાં મંડન કયું છે, એમ વાચકવર્ગ ધારેજ; પણ તેટલા માટે તેવા સિદ્ધલેખક તરફ પૂજ્યભાવ ધરાવવાને બદલે દોષ કે ઇર્ષ્યા હું ધરાવું છું, એમ પણમાત્ર પણ વાચક માની લ્યે નહીં એવી મારી નમ્ર વિનંતિ છે. જો તેવી દુર્બોધિ હોત, તો તો કેવળ ખંડનજ કર્યાં કરત, પણ તેમનો મત હિતકારક દેખાયા છતાં કયાંય તેનું પ્રતિપાદનજ કરત નહીં. અને ધારૂં છું કે તેવી રીતે, એકપક્ષીય લખાણ થવા દીધું નથી એમ વાચકને પુસ્તક-વાચનથી સમજાશે. વળી ખાત્રી પણ આપું છું કે ઉપરમાં જે શબ્દો મેં વ્યક્ત કર્યા છે તે મારા અંતઃકરણના ખરા પડઘાડપજ છે. બાકી તો વસ્તુસ્થિતિજ એવી છે, તેમ શોધગોળનો વિષયજ એવો છે કે, તેમાં પડનારે અનેક પુસ્તકોનાં અવતરણો અને મંતવ્યો ટાંકવાં જોઈએજ. અને તેમાંના કેટલાંક પોતાના મતને મળતાં પણ હોય, તેમ કેટલાંક વિરૂદ્ધનાં પણ હોય. તેથી જ્યાં વિરૂદ્ધનાં હોય ત્યાં, remarks કે comment રૂપે છે એમ કોઈએ પણ ગણવાનું રહેતું નથી.

ખરી રીતે તો જૈનેતર કે જૈન ધર્મના ગ્રંથો એવો કોઈ જાતનો તફાવત લેખકને રાખવાની ઇચ્છા કે ધારણા હોય પણ નહીં ને હુતી પણ નહીં; છતાં જો વાચકને એવોજ આક્ષેપ લેખક ઉપર ઘડી કાઢવો હોય, તો તેના કોણ કહું છે કે રદિઆ આ પ્રમાણે છે (૧) પ્રથમ તો જે જે પુસ્તકો વાંચીને તથા જૈનેતર પુસ્તક-ખારીકાઈથી તપાસીને આ ગ્રંથમાં તેમના હવાલા અપાયા છે તેમની કોના હવાલા ટૂંકાક્ષરી સમજ આગળ ઉપર અપાઈ છે તે નિહાળવાર્થી જણાશે કે નથી ? તે ગ્રંથો મુખ્યભાગે તો સરકારી દફતરો અને યુરોપીયન કે દેશી

વિદ્વાનોની કૃતિઓજ છે કે જેમને કોઈ ધર્મની વાહવાહ કહેવરાવવા સાથે કાંઈ સંબંધ નથી. (૨) જે સમયનો ઇતિહાસ મેં લખ્યો છે તે સમયની સીધી હકીકત મેળવવા માટે, તે વખતના સરકારી દફતર તો હોયજ નહીં; જે કાંઈ આધાર રાખવો પડે તે, તે સમયના પ્રચલિત ધર્મ પુસ્તકો ઉપરજ. અને તે તો ઉપરમાં જણાવી ગયા છીએ તે પ્રમાણે વૈદિક, જૈન અને જૌદ્ધજ હતા. જૌદ્ધનાં પુસ્તકો સારા પ્રમાણમાં સુદ્રિત થઈ ગયાં છે અને સુલભ્ય પણ છે. અને વળી જે ગ્રંથોની યાદી મેં આપી છે તે ગ્રંથો તો આવાં જૌદ્ધ પુસ્તકોનાં પઠન પાઠન અને ગવેષણા કરીને પછીજ વિદ્વાનોએ બહાર પાડ્યાં છે. એટલે સ્વતંત્ર રીતે, તે પુસ્તકો મારે કરીને જોવાની જરૂરજ રહેતી નથી. પછી રહ્યાં બીજા બે ધર્મનાં પુસ્તકો. તેમાં વૈદિક ધર્મનાં કોઈ તેવાં પ્રાચીન છપાયાં

નથી અને હશે કે કેમ, તે બહુ જાણવામાં આવ્યું નથી. જ્યારે જૈન મતના ઘણાં છે અને હતાં, પણ તે, જૈન ધર્મના પુસ્તકમાંડારોના સંગ્રહકર્તાઓના અને રક્ષકોના અમુક જાતના વ્યામોહપણને લેઈને, સામાન્ય જનતાની નજરે પડ્યાંજ નથી, તો પછી છપાય તો ક્યાંથીજ ? અને જે જરૂર રહે તે તો બહાર ન પડેલ પુસ્તક જોવાનીજ હોય; જે જોઈ તપાસાઈ ફાટી જવા જેવાં થઈ ગયાં હોય, તેની નહીં આ દષ્ટિએ જોતાં તો, જૈન ધર્મનાં પુસ્તકજ ખરી રીતે આગળ ધરવાની જરૂરીઆત હતી, અને છે. પછી તેમ જો કોઈ કરે, તો તેને આશ્વેષ દેવા અને આળ ચડાવવા કરતાં ઉલટું શાળાશી આપી ઉત્તેજન દેવું રહે છે ? (૩) છતાં જૈન ગ્રંથોની સાક્ષીઓ મેં આપી છે તો, તે કેવા ગ્રંથોની છે ? કાંઈ આધારવિનાના અને નોવેલ રૂપે કે વાર્તારૂપે લખાયાં હોય તેવાંની, કે જે પુસ્તકો સર્વમાન્ય થઈ પડ્યાં હોય અને સત્તા સમાન લેખાતાં હોય તેવાંની છે; છતાં ધારો કે તે પુસ્તકો ઉંચી કોટિના નથી, તોયે તેમાંથી રજુ કરેલી હકીકત, સામા રહિયા આપીને કોઈ પણ પક્ષ જોડી ઠરાવી શકે છે; કે મેં રજુ કરેલાં મંતવ્ય ઉથલાવી પણ શકે છે. (૪) જ્ઞાન તો ગમે ત્યાંથી પણ મેળવવુંજ રહે. તેને કોઈ જાતનો પ્રતિબંધ, અવરોધ, આડખીલી કે મર્યાદા હોઈ શકેજ નહીં. પછી તે જ્ઞાન જૈન પુસ્તકોમાંથી મળતું હોય કે અન્ય સાધનોથી મેળવાતું હોય. તેમાં જૈન શબ્દ સામે સૂઝ શા માટે રાખવી ઘટે ? (૫) પ્રથમ તો પ્રાચીન સંશોધનનું ઘણુંખરું કાર્ય લોકસાહિત્ય, દંતકથા અને આખ્યાયિકાઓમાંથી જન્મેલું છે અને પછી તેને અન્ય પુરાવાઓથી વિભૂષિત બનાવી, સમૃદ્ધ કરી સ્થાપિત કરવામાં આવેલું છે. આ પ્રમાણે સ્થિતિ જોતાં, કરવામાં આવતા આશ્વેષો કેટલે દરજ્જે ટકી શકે તેવાં છે, તે સફળુણી વાચક આપમેળેજ વિચારી જોશે.

સર્વ યુવકોનાં માનસમાં, એક એવોજ અભિપ્રાય મજબૂત બની ગયો છે, કે પુરાણ ગ્રંથોમાં કાંઈ સત્ય હોતુંજ નથી. તેમાં પોતાની બડાઈઓની વાતોજ ક્યાં કરી છે અથવા તો થંડા પહોરનાં ગર્યાંજ હાકે રાખ્યાં છે. તેમ જૈન કેટલાક યુવકોનું માનસ કથાનક શાસ્ત્રીય ગ્રંથોમાં, સર્વત્ર કથા અને યોધપ્રદ આખ્યાયિકાઓજ ભરેલી હોય છે. તેમાં કાંઈ પણ ઐતિહાસિક તત્ત્વ છેજ નહીં. તેમને હવે કદાચ ખાત્રી થાશે કે, આવાં કથાનક અને યોધદાયક ગ્રંથોમાં ઇતિહાસને ઉપયોગી થઈ પડે તેવું ઘણુંજ પડેલું છે, પણ તેઓની લખવાની અને શુંથવાની શૈલી અત્યારના કરતાં, જુદા પ્રકારની હોઈને તેમનું મન સંપાદન કરી શકાતું નથી ખાકી યુવકવર્ગ, પ્રાચીન લેખકોની ભૂલ કાઢવાની પ્રકૃતિ છોડી દઈને, જો પોતેજ તેવા કથાનકોમાંથી અમુક અમુક પ્રસંગો ચૂંટી કાઢી, તેમને જે પ્રકારની રીતિએ ઇતિહાસનું ઘડતર જોઈએ છીએ તે રીતિ પ્રમાણે તેને ગોઠવે તો, અનેક ઉપયોગી અને તદ્દન નવીન પ્રકારની માહિતી તેમાંથી મળી શકે તેમ છે જ. મેં પણ તે રસ્તેજ કામ લઈને, આ પુસ્તકની ક્ષેત્ર મર્યાદાએ રજા આપી તેટલી હદમાં રહીને, ઇતિહાસ પુરવાર કરવા મંથન કર્યું છે. જેમ જૈન ગ્રંથ વિશે ઉપરની ટીકા લાગુ પડે

છે, તેમ વૈદિક મતના પુરાણો વિશે પણ સમજી લેવું રહે છે; તેમાં તો વળી વિશેષ-પણે ઇતિહાસ ભરેલો છે, તેમ કહીએ તો પણ યથાર્થ કહેવાશે.

લેખકને શિરે ચોર એક અન્ય પ્રકારનો આક્ષેપ ચોઢાડવાનો પ્રયત્ન થાય એમ લીતિ રહે છે, કે તેણે તો ઇતિહાસ રચવામાં, તે સમયના ખાકીના બે ધર્મ ઉપર અને તેમાં પણ ખાસ કરીને જૌદ્ધ ધર્મ ઉપર, પ્રહાર સર્વથી મોટા કરવામાંજ પોતાની ઇતિ કર્તવ્યતા માની દેખાય છે; પણ મારા આક્ષેપો ખરા અંતઃકરણથી ખાત્રી આપું છું, કે તેવો કોઈ પણ અપ્રશસ્ત હેતુ લેખકે રાખ્યોજ નથી. બદલે હજી સુધી તેવો વિચાર તેના મનમાં પ્રવેશ પણ કરવા પામ્યો નથી. પણ આધુનિક સમયના કેળવાયલા વર્ગમાં, તે સમયના તે બેહરિફ ધર્મની, બહોળલાલી અને સખળતા વિષેની જે માન્યતા મજબૂત-પણે ઠસી રહેલી છે, તે ઇતિહાસ જોતાં તેમ નહોતી, પણ તદ્દન અન્યથાપણેજ હતી, એટલું બતાવવા પુરતી, અને તે પણ દેવળ સત્ય રજી કરવાની યુદ્ધિથી, મેં મારી ફરજ બજાવી છે. આમાં ખરી હકીકત એમ બની છે કે, પ્રાચ્યવિદ્યા વિશારદોએ અને શોધખોળખાતાંના સંચાલકોએ, તે બે ધર્મમાંના એક જૌદ્ધ ધર્મનું, જે વિશ્વવ્યાપી-પણું આપણને અત્યાર સુધી ભણાવ્યે રાખ્યું છે તે, પૂર્વ સમયના અત્યારે વિદ્યમંતા સ્તૂષો, સ્તંભો, ખડકલેખો અને અનેક ખંડિયરોમાં નજરે પડતાં ચિન્હો, દર્શ્યો અને હકીકતને આધારેજ તેમણે દોરેલ છે; પણ તે સર્વ કૃતિઓ ખરી રીતે કયા ધર્મનો પુરસ્કાર કરે છે અને તે ચિન્હોનો શો અર્થ થઈ શકે છે, તે સત્યપણે સમજાવવા જતાં, વાચકની દૃષ્ટિમાં મારા ઉપરનો આક્ષેપ ખડો થઈ જાય છે. એટલેકે તેમાં ખરી રીતે તેના લેખકનો દોષ નથી, પણ નગ્નસત્ય રજી કરવા માટે ઉભી થયેલી પરિસ્થિતિજ કારણ-રૂપ છે. વળી બીજી ઘટના એમ છે કે, સર્વ કૃતિઓને એકને બદલે અન્ય ધર્મનાં સાક્ષીરૂપ માની લેવામાં વિશારદોએ ઉતાવળ કરી છે. તેનાં પણ સુખ્ય બે કારણો છે: (૧) જૌદ્ધધર્મ અને જૈનધર્મ વચ્ચેનું મૂળતત્ત્વ જોશે તો તે (આ હકીકત તૃતીય ખંડે, પ્રથમ પરિચ્છેદમાં જરા વિશેષ અને સ્પષ્ટપણે સમજાવાઈ છે) એકજ ઠેકાણેથી ઉદ્ભવ્યું છે. અને તેથી તેમાં રહેલો ખારીક સૂક્ષ્મ તફાવત-લેદ, જ્યાંસુધી ભિન્ન ભિન્ન-પણે પાસે પાસે મૂકીને સરખામણીના રૂપમાં રજી ન કરવામાં આવે, ત્યાં સુધી એકદમ ભૂલાવામાં પડી જાય તેવી સ્થિતિ છે; અને તેથી કરીને જાને ધર્મના જે અભ્યાસી, જ્ઞાતા અથવા સમાલોચક હોય, તે જ તેમાં રહેલી ખૂણી તારવી શકે, અન્યથી તેમ થઈ શકે નહીં. અને તે પ્રમાણેની સ્થિતિ ફેટલી વ્યક્તિઓની બાબતમાં હશે તે કહી શકાય નહીં વળી (૨) બીજું કારણ આગળ જણાવી ગયો છું, તે પ્રમાણે જૈન ભંડારના રક્ષકોના દોષનું છે, કે જેમણે જ્ઞાન જેવી વસ્તુને પોતાની માલિકીની માનીને, અન્યને તે બાણવા-ભણાવવાનો તો રહ્યો, પણ બાણવા અને જોવા સુદ્ધાં તો અધિકાર પણ ખૂંચવી લીધા. ખેર, ભૂલ્યા ત્યાંથી સવાર ગણીએ તો પણ ઘણા સુધારો કરી શકાશેજ. ખાકી મારે પોતા માટે તો એટલુંજ જણાવવાનું કે, જેમ જૈન ધર્મની વિના જરૂરીઆત મેં પ્રશંસા કરી નથી, તમ અન્ય ધર્મની નિંદા કે ઉણપ બતાવવાનો પ્રયત્ન પણ

સેઓ નથી. જે કાંઈ લખાણ કરવામાં આવ્યું છે તે, કેવળ અત્યારે જે માન્યતા પ્રવર્તી રહી છે તેનું નિરસન કરી યથાર્થ ઐતિહાસિક હકીકત રજૂ કરવા પુરતું જ છે; માટે વિનંતિ છે કે લેખક ઉપર ખોટો આળ કોઈ મૂકે નહીં.

જો કોઈની ઉણપ ખતાવવી કે ગેરસમજૂતીને ફેરવાવવી, તેને એક તરફનો પક્ષપાત અને બીજા તરફની નિંદા કરવાનું રૂપજ અપાતું હોય, તો નીચેના તદ્દન ભિન્ન સંપ્રદાયના એ વિદ્વાનોના મૂળ શબ્દો ટાંકી ખતાવું છું. તેમના કથનને કંઈ કક્ષામાં વાચક મૂકે છે, તે મને જણાવવા કૃપા કરશે તો મહેરબાની થશે. (૧) હિં. હી. માં લખેલ છે કે “ No Buddhist period in the Indian History. Some scholars have made much of Buddhism in India. They think, that at one time (say from B. C. 242 to 500 A. D.) Buddhism had eclipsed Hinduism; that a great majority of the people had embraced Buddhism, and that almost everything was Buddhistic in style etc. It does not appear that there is much truth in it. Buddhism was no doubt prevalent in East India. In other parts of India, it was rather sporadic. The large province of Assam, was entirely free of Buddhism. The provinces about Hardwar, Canouj, Allahabad, Benares had little Buddhism. Carnel, Jaipur, Panchal etc. furnish no proof as to the prevalence of Buddhism there. Even in Magadha & Bengal, Hinduism flourished side by side with Buddhism. The monks were regular Buddhists, but the laymen were mostly Buddhist-hindus-i. e. men who followed some Buddhist doctrines on the Hindu basis, having castes, Hindu manners: this is why they could be won to Hinduism easily. There are same Native Christians in South India who still follow the caste-system and some other ancestral Hindu manners etc. The Buddhist pilgrims of Ceylon & China of the 4th century A. D. did not notice Buddhism flourish in India.” અને પોતાના સમર્થનમાં હિસ્ટોરીઅન્સ હિસ્ટરી ઓફ ધી વર્લ્ડના શબ્દો ટાંકી ખતાવે છે કે “ The Editor of the Historians' History of the world is right in observing, that owing to its abstractness and rivalry of the Hindus, Buddhism was a failure in India; in modified form, it has however prevailed in other parts of India.” (૨) વળા બીજા અંથકારનાર શબ્દો આ પ્રમાણે છે “ It may well be doubted, if Buddhism can be correctly described, as having been the prevailing religion in India, as a whole at any time. The

૧. The Hindu History (જુઓ પૃ. ૧૩ ટી. ૧). P. 702-3.

૨. The Oxford History of India P. 55.

phrase “ Buddhist Period ” to be found in many books, is false and misleading. Neither a Buddhist nor a Jain period existed. Neither heresy ever superceded Brahmanical Hinduism. Mahavira, as has been mentioned, had about 14000 disciples when he died a mere drop in the ocean of India's millions.”

આ પુસ્તક આલેખનના સારાથે સમય દરમ્યાન દરેકે દરેક દેશના રાજકર્તા (પૃ ૨૪ માં જણાવ્યા પ્રમાણે થોડાક અપવાદ સિવાય) જૈન સંપ્રદાયનું અતુ-શીલન કરનારા હતા તેમનાં ચરિત્રો તેમજ તેમણે ખેલેલાં જૈન ધર્મ, જૈન ધર્મ સુદ્ધો, તેમણે ચલાવેલી રાજનીતિ અને મેળવેલી પ્રજાપ્રેમ, તે એમ શા માટે ક્રૂરતા સર્વ આ પુસ્તકના વાચન ઉપરથી સ્પષ્ટ માલમ થશે; એટલું જ કરો છો ? નહીં, પણ તે ઉપર જો મનન અને ગહોર કરશો તો તેમણે પ્રજાની રક્ષા માટે, સ્ત્રીઓના સન્માન અને ઉત્કર્ષ માટે, પ્રજા-કલ્યાણની વિવિધ પ્રકારની પ્રવૃત્તિનાં સાધન પેદા કરવા માટે અને છેવટમાં સ્વદેશના બચાવ માટે પણ, કેવી કેવી જનકેશાની કરી છે તેનો ચિતાર આવી શકશે. આવી આવી અનેક સાબિતીઓ હોવા છતાં અને જીવતાંજગતાં દૃષ્ટાંતો નજરે નીહાળતાં છતાં એમ કહ્યાં કરવું, કે જૈન ધર્મે-અહિંસા ધર્મે-તો, પ્રજાને નિર્મોહ્ય અને નિર્વીર્ય બનાવી દીધી છે. તે આશ્વેષ શું ટકી શકે તેવો લાગે છે ખરો ? છતાં જો એમ પ્રશ્ન થાય કે, ભૂતકાળ કરતાં વર્તમાનકાળની જૈન ધર્મ પાળતી પ્રજાનું ઓજશ અને હીર શા માટે પ્રાચીન સમયના જેવું નથી દેખાતું ? તો જવાબ એટલો જ વાળી શકાય કે જે કાંઈ ઉણપ દેખાય છે તેમાં ધર્મનો દોષ કાઢવા કરતાં, ધર્મનો અર્થ મનાવવા તેના અનુયાયીઓએ જે રાહ પકડયો છે, અને જે વસ્તુઓને ધર્મના નામે દુનિયા પાસે ધરવા માંડી છે, તેમાં ક્યાંક કારણ છુપાયલું છે એમ સમજી લેવું. બાકી જૈન ધર્મ તો સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના શિલાલેખોમાં જેવો વર્ણવાયો તેવોજ વિશ્વવ્યાપી ભાવનાવાળો છે. તેમજ, મનુષ્યમાત્ર તો શું, પણ પ્રાણીમાત્રને પણ, પોતાની શીતળછાયામાં આશ્વામન-આશ્રય અને હુકું આપે તેવો છે. તેને હાલની માફક, માત્ર વણિક કોમનું બંધન નથી તેમ દેહેરા ઉપાશ્રયમાં જઈ અમુક ક્રિયા કરી, એટલે બધું પતી ગયું એવી ક્રિયાકાંડની સુદ્રા-છાપ નથી. તેમાં તો સર્વ કોઈને (ભૂત-પ્રાણીમાત્રને સ્થાન છે, નિર્ભયતા છે, પછી ચાહે તો મુસલમિન હોય, પારસી હોય કે ખ્રીસ્તિ ભાઈ હોય. જ્ઞાતિઓતો હવે પડી છે પણ સ્પષ્ટપણે તેનો અર્થ સમજવા પુરતોજ અહીં ઉપયોગ કર્યો છે) અને ચાહે તો શેઠ હોય કે માલિક હોય તેમાં કોઈ જાતનો પ્રતિબંધ નથી. જે કોઈ જીવ-રાગદ્વેષાદિ કષાયોને જીતી શકે, સંયમમાં રાખી શકે અને તેમાં જેટલી જેટલી પોતાની ક્ષતિ હોય તેટલી તેટલી પૂરવાને માટે નિરંતર ભાવના ધરાવતો રહે, અને યથાશક્તિ તે પ્રમાણે આચરણ કરતો રહે, તો તે જિનના ધર્મને પાળનાર જૈન કહી શકાય છે. તેમજ જૈન ધર્મની વ્યાખ્યા પણ આ પ્રમાણેના વિશાળ અર્થમાંજ કરવાની છે અને તેવાજ મતનો હું અનુયાયી છું, હિમાચતી છું, માનનારો છું, અને ઉપાસક પણ છું. અને જ્યાં પણ

જૈન શબ્દ આ પુસ્તકમાં વપરાયો છે, ત્યાં પણ તેજ લાવાર્થમાં તેને ગ્રહણ કરવાનો છે, એમ વાચકવર્ગને મારી નમ્ર વિનંતિ છે. જો આ પ્રમાણેજ સ્થિતિ હોય તો, વાચક મહાશય પણ કબુલ કરશે, કે વર્તમાનકાળે જૈન શબ્દ જે કાંઈ વાચકો થઈ ગયો છે અથવા તે નામ સાંભળતાં મનમાં અસુક જાતનો વિચાર બંધાઈ જાય છે તેને બદલે પોતાના નામ સાથે જૈન શબ્દ જોડવાને પોતે મગફરી ધરી શકશે.

(૬) ખાસ વક્તવ્ય

તેને બે ભાગમાં વહેંચી નાંખ્યું છે (જ) બાહ્ય પ્રદેશનું અને (જા) અંતર પ્રદેશનું. જે વક્તવ્ય, પુસ્તકની અંદરની વસ્તુવર્ણનનેજ સર્વથા સ્પર્શિતું છે, તેનેજ માત્ર આંતર પ્રદેશનું કહી, બાકી સર્વને બાહ્ય પ્રદેશમાં આવી જતું ગણ્યું છે. સામાન્ય પણે જેને પ્રસ્તાવના, સાંકળિયું, ચિત્રનો પરિચય, આશુખ, ટુંકાક્ષરી સમજ, સુદ્રશ્યકાર્યની જાહેરાત, પુસ્તકની રખડખ વિગેરેને લગતી જે જે માહિતી ગણે છે તે સર્વેનો સમાવેશ આ બાહ્ય પ્રદેશમાં કર્યો છે.

આખા પુસ્તકની રચના કરવામાં વાચકની વધારે સગવડતા શી રીતે સચવાય તે તરફ પૂરતું લક્ષ રાખ્યું છે. જેથી બાહ્ય પ્રદેશમાં પણ ચાલી આવતી પ્રણાલિકા કરતાં જે જે નવીન સ્વરૂપે કામ લેવાયું છે તેનોજ નિર્દેશ કરીશ.

(જ) બાહ્ય પ્રદેશ:—પ્રથમતો કાળદૃષ્ટિએ પુસ્તકના વિભાગ પાડવાને બદલે વર્ણનનો ક્રમ સચવાય તેવી રીતે ભાગો ગોઠવ્યા છે. પછી દરેક વિભાગમાં અસુક અસુક વંશનેજ લગતી માહિતી મેળવવાનું સુલભ થાય, તે માટે તેને ખંડ અને ખંડને પાછા પરિચ્છેદમાં વહેંચી નાંખ્યા છે. વળી દરેક પરિચ્છેદમાં શું શું હકીકત આવે છે તેનો સંક્ષિપ્ત સાર તે પરિચ્છેદના મથાળેજ આપ્યો છે. એટલુંજ નહીં પણ અંદરનું વર્ણન કરવામાં જે પારિત્રાફમાં જે હકીકત આવવાની હોય, તેના સૂચક મથાળાં બાંધ્યાં છે. એટલે પ્રથમથી ઠેક સુધીમાં શું શું બાળત આવે છે તેની માહિતી, વાચકને ઉડતી નજરે તુરત મળી જાય છે. વળી કોઈને અસુક વિષય બારીકાઈથી તપાસવો હોય તો સંપૂર્ણ વિષયોનું સાંકળિયું અક્ષરના અનુક્રમવાર તૈયાર કરીને પુસ્તકને છેડે જોડ્યું છે. ઉપરાંત વંશાવળીઓ તેમજ સમયાવળિ પણ, અંત ભાગમાં જોડી છે. જે પ્રથમ પણ જરૂર ઉપયોગી થશે એમ ધારૂં છું. મતલબ, જે કોઈ બાળત શોધવી હોય તે તુરતજ શોધી શકાય તેવી સગવડ ઉતારી આપી છે.

દરેક પરિચ્છેદમાં જે જે સુદ્ધ ખાસ આકર્ષણીય હોય તેને રજુ કરનારૂં ચિત્ર ખાસ ઉશું કરાવી તેનો ખલોક તેને પરિચ્છેદના મથાળે, છપાવ્યો છે (આવા ખલોક ચિત્રનો અર્થ શું છે તે માટે ચિત્રપરિચયની હકીકતમાં જુઓ) આ રીત કયાંય દાખલ કરાયેલી મેં જોઈ નથી આ પ્રમાણે વિભાગને ખંડમાં, અને ખંડને પરિચ્છેદમાં વહેંચી નાંખ્યા ઉપરાંત, બીજી એક વિશેષતા એ કરી છે કે, દરેક ખંડમાં કયા કયા પરિચ્છેદો છે અને કયા કયા વિષયો આલેખાયા છે તેની નોંધ તે ખંડવાળા

પાનાની પાછળજ આપી છે. તેમ ગ્રંથના હાર્દનું વર્ણન શરૂ થાય તે પહેલાં જે પ્રારંભિક હકીકતો છાપી છે તેની નોંધ પણ, પુસ્તક ઉઘાડતાં વેંત, પ્રથમ નજરે ચડે તેમ ગોઠવી છે એટલે તે શોધી કાઢવી સહેલ થઈ પડશે.

સૌથી વિશેષ આકર્ષક જે તત્ત્વો ઉમેર્યાં છે. એક પુઠા ઉપરનું દૃશ્ય છે અને બીજું પુસ્તક ઉઘાડતાંજ એક દેવીનું ચિત્ર છે. બન્ને દૃશ્યો બખબે હજાર વર્ષ ઉપરનાં પ્રાચીન સમયનાં ચિત્રો છે. મેં પોતે કોઈ દિવસ હજી સુધી ક્યાંય તે બેમાંથી એકે નિહાળ્યું નથી. પ્રથમનું કલ્પદ્રુમ (કલ્પવૃક્ષ)નું છે અને બીજું વિદ્યાદેવી-સરસ્વતીજીનું છે. કલ્પવૃક્ષ અને કલ્પદ્રુમ, એ નામ તો સર્વ કોઈએ અનેક વાર સાંભળ્યું હશે, પણ તેના સ્વરૂપ વિશે કોઈ દિવસ કાંઈ કલ્પના સરખી પણ લાગ્યેજ કોઈએ, કરો હશે. દેવી સરસ્વતીનું આટલું પ્રાચીન ચિત્ર પ્રાપ્ત કરવાનું-પ્રગટ કરવાનું પણ મને આ પહેલીજ વાર સોભાગ્ય, સાંપડે છે. પુસ્તક પ્રકાશન તે વિદ્યાનું એક અંગ છે, અને તેમાં પણ સશોધન જેવું, નવીન પ્રકાશ પાડતું પુસ્તક-વિદ્યારૂપી થાળ-જનતા સમક્ષ ધરતાં, વિદ્યાદેવીના આશીર્વાદ માંગવાનું યથોચિત્ લાગ્યું છે. આ બન્ને ચિત્રની વિશેષ સમજુતી લેવા માટે, ચિત્ર પરિચયવાળી હકીકત જીઓ. વળી આ સરસ્વતી દેવીના ચિત્રને, પુસ્તકના સર્વ એકરંગી ચિત્રો કરતાં વિશેષ રંગી બનાવાય, તો તે વિશેષ ગૌરવવંતુ દેખાય એમ લાગ્યું. સર્વ કોઈ દ્વિરંગી કે વિશેષરંગી ચિત્રો તો આજેએ છે, પણ પ્રાચીન પદ્ધતિની પેઠે સુવર્ણસમી શાહીથી લાગ્યેજ કોઈ છાપે છે. વળી પૂઠાં ઉપરના સુવર્ણ અક્ષરો જે હિંસામય પદ્ધતિથી જ ણિંખિત કરી શકાય છે, તેને બદલે ધારીએ તો, અહિંસામય સાધનથી પણ દૃશ્યો કે ચિત્રો છાપી શકાય છે તેવી નવીન માહિતી પૂરી પડાય, તેમ તેનો નમુનો પણ રજુ કરાય, આવા વિવિધ હેતુથી તે નમુનો તેવી રીતે છાપીને આગળ ધર્યો છે.

પુસ્તકમાં નકશાઓ પણ ઘણા આપ્યા છે. સર્વ કોઈ નવીનજ ઉભા કર્યા છે. અલખત, કેટલાક જૂના નમુનાઓની મદદ તો લેવીપડેજ, અને તે માટે તે નમુનાઓના ગ્રંથ-કારો, માલિકો કે સૂચના કરનારાઓનો જરૂરજરૂર ઉપકાર પણ માનવો રહે છે. ધાર્જ છું કે નકશાથી અનેક પ્રકારની સગવડતા વાચકોને મળશે. કેટલેક ઠેકાણે એકી સાથે ત્રણ-ચાર નકશાઓ પાસે આપ્યા છે, જેથી વાચકો, પાનાં ને પાનાં ઉથલાવ્યા વિના તુરતજ સઘળી સ્થિતિનો ચિતાર સહેલાઈથી મેળવી શકે અને મનમાં ઉતારી શકે: તેમ જ્યાં જ્યાં બન્યું ત્યાં ત્યાં, રાજકર્તાના ચહેરા મેળવીને પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યા છે. તેમાં પરબૂમિમાંથી આવી રહેલ ભૂપતિ માટે એક નિયમ ખાસ એ સાચવ્યો છે કે, જે રાજકર્તા હિંદમાં ઠરીકામ કરીને વસવાટ કરી રહ્યા હતા તેમનેજ તેમાં સ્થાન આપવામાં આવ્યું છે. વળી કેટલાક સજ્જનોને કોઈ કળાધર પાસે કલ્પિત ચહેરા ચિતરાવી રજુ કરવાની લગની લાગેલી હોય છે. અલખત, કળાની દ્રષ્ટિએ તેનું મૂલ્ય અમૂલ્ય હશે પણ મૌલિકતાની દૃષ્ટિ રજુ કરનારને તે પ્રથા અશાસ્ત્ર છે, એટલે તેવી પ્રથાનો પ્રશંસક હોવા છતાં ઉર્મિને સંયમમાં રાખીને કામ લીધું છે.

પુસ્તકને અંતે તેની સમય મર્યાદામાં જે શિક્ષાઓ આવી શકે છે તેનાં ચિત્રો પણ રજુ કર્યાં છે. તેને લગતી સંપૂર્ણ માહિતી તેના પરિચ્છેદમાં આપી છે. અત્રે તો એટલુંજ

જણાવવાનું કે વિદ્વાનોએ તે ગ્રંથોનાં જે અર્થ અને ભાવ અત્યાર સુધી સમજાવ્યાં છે, તેના કરતાં જ્યાં મને અન્યપણે માલમ પડ્યાં છે, તેવાંને જ મુખ્યતાએ ચૂંટી કાઢીને પ્રદર્શિત કર્યાં છે. બાકી સામાન્યને તો, જરૂર પડતાં અન્ય સ્થાનેથી જોઈ શકાશે તેવી ધારણાથી છોડી દીધાં છે, છતાં પુસ્તકમાંની વર્ણવેલી હકીકતને સમજવા માટે જે કોઈ ઉપયોગી લાગ્યાં તે તો છોડ્યાં નથીજ (પ્રથમ વિભાગનું કદ વિશેષ વધી પડવાથી શિક્ષાનું પ્રકરણ બીજા વિભાગની આદિમાં ગોઠવવું પડ્યું છે, જે માટે ક્ષમા ચાહું છું)

પુસ્તક છાપવા માટે સ્વદેશી એન્ટીક પેપર પસંદ કર્યાં છે. તેમ લખાણને જે ક્લાસમાં છાપી, જેને હકીકતને ખુલાસાની અપેક્ષા જણાઈ, તે તે હકીકતની નીચેજ તેના ખુલાસા ટીપણરૂપે રજુ કર્યાં છે. જેથી વાચકને કોઈ પ્રકારની બીજી તકલીફમાં ઉતરવું જ ન પડે. જ્યાં જરૂર દેખાઈ, ત્યાં મૂળ લેખકોના શબ્દ પણ ઉતાર્યા છે (આ પ્રસંગે તે સર્વનો ઉપકાર માનવા રજા લઉં છું). ધારૂં છું કે, આ પુસ્તકમાં જેને ખૂબીઓ ઉમેરવા પ્રયત્ન સેવ્યો છે, તેની સામાન્ય નોંધ ઉપર દર્શાવેલા મુદ્દાઓમાં આવી જાય છે અને ઉમેદ રાખું છું કે વાચકવર્ગની પસંદગીને પ્રાપ્ત થશે.

હવે એક વસ્તુનો નિર્દેશ કરી અંતર પ્રદેશના વર્ણનની વિશિષ્ટતાઓ ઉપર જઈશ. અને તે વસ્તુ આ પુસ્તકના લખાણમાં ધારણ કરેલી (૧) જોડણીની, (૨) પારિત્રાફ પાઠવાની અને (૩) વિશેષનામ દર્શાવવાની પ્રથાને લગતી છે. (૧) જોડણી બાબતમાં જણાવવાનું કે, પ્રથમમાં સંસ્કૃત શબ્દકોષના આધારે શબ્દો લખ્યા હતા અને થોડાક પરિચ્છેદમાં તે પ્રમાણે કામ લીધા બાદ, શુજરાત વિદ્યાપીઠના શબ્દકોષના નિયમે આગળ વધ્યો છું. પણ મુક-રીડરનું અને મારૂં સ્થાન ભિન્ન ભિન્ન સ્થળે હોવાથી, કોઈ નિયમ સખત રીતે અને સંપૂર્ણપણે સચવાઈ રહ્યો નથી; છતાં કોઈ ગંભીર પ્રકારની ગેરસમજાતી ઉભી કરે તેવી ગલતી પસાર થવા દીધી નથી (૨) પારિત્રાફ પાઠવા વિશે-લખાણમાં તેમજ ટીપણમાં, પ્રથમના ત્રણેક પરિચ્છેદે જુદી રીત ગ્રહણ કરી છે અને ચોથા પરિચ્છેદથી એકધારૂં ધારણ જાળવી રાખ્યું છે. એટલે તે વિષે સંતોષ ઉપજે છે. (૩) વિશેષનામ દર્શાવવામાં-ઈંગ્રેજી મૂળાક્ષરોમાં જે સુગમતા છે તે આપણી શુજરાતી લેખનશૈલીમાં નથી મળતી. એટલે તેને માટે અનેક પ્રકારનાં ધારણ ધારણ કરવાં પડ્યાં છે. આ ત્રણે વિષયમાં વાચકના મનને કાંઈ કચવામણ થાય તો તે માટે ક્ષમા ચાહું છું.

આજકાલ જનરલ બીબ્લીઓગ્રાફી (પુસ્તકમાં લખાતી હકીકત જે કોઈ ગ્રંથમાં ઉપલબ્ધ થતી હોય તે સર્વગ્રંથોનાં નામની ટીપ) આપવાની પ્રથા ચાલુ થઈ છે. તે એક રીતે તો બહુજ ઉપયોગી છે, પણ તે બાબતમાં મને પોતાને બહુ શ્રદ્ધા નથી, તેમજ તેમ કરવામાં લેખકને કાંઈક દંભના પડદામાં સંડોવાવું પડે છે તેવા પ્રકારની ભીતિ લાગવાથી તેમ કરવું હૃસ્ત ધાર્યું નથી, પણ જે જે પુસ્તકોની મદદ આ ગ્રંથના આલેખનમાં મને ઉપયોગી નીવડી છે તેનાં નામ દર્શાવનારી ટીપ તથા તેની દ્વંદ્વાક્ષરી સમજ આપીને સંતોષ પકડ્યો છે. આટલું વકતવ્ય રજુ કરી, હવે

અંતરંગ ભૂમિકાની રજુઆત ઉપર આવું છું.

(આ) અંતર પ્રદેશનું—અંતરપ્રદેશમાંનો મોટો ભાગ પ્રસ્તાવના લખવામાં અને પુસ્તકની રચના સમજાવવામાં ઘણું લાંબાણ કરે છે. તે પ્રથાને જો હું વળગી રહું તો મને આ પુસ્તકમાં પાને પાને નવીનતા ભરેલી લાગતી હોવાથી તે બધું સમજાવવા જતાં, ખરું કહું તો, પાછું બીજું એક પુસ્તક કદાચ થઈ જાય તેમ છે. વળી તેમ કરવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી કેમકે પુસ્તકની સંકલના એવા પ્રકારે કરી વાળે છે કે વાચકને જે કોઈ માહિતી જોઈએ તે ઉઠી નજર નાંખે કે તુરત પાસે આવીને પડે છે, એટલે માત્ર આ પ્રથમ વિભાગની થોડીક વિશિષ્ટતાનો (બીજા વિભાગોને લગતી તે તે વિભાગમાં લખવામાં આવશે) ઉલ્લેખ કરી ખાસ વકતવ્ય સંપૂર્ણ કરીશ.

(અ) ચિત્રને લગતી વિશિષ્ટતા—જે ચિત્રો લેવાયાં છે તેના મુખ્યપણે ચાર પાંચ વર્ગ પાડી શકાય છે (૧) નકશાનો (૨) રાજ્યોનાં મહારાજાનો (૩) શિક્ષકચિત્રોનો (૪) પરિચ્છેદનાં મથાળે તેની અંદરના ભાવ રજુ કરતાં હાર્દચિત્રોનો અને (૫) ચાલુ વાંચનમાં પણ કેટલાંક એવાં ચિત્રો દાખલ કરાયાં છે કે જે પ્રાચીન શોધખોળને લગતી તાબુખીપૂર્ણ માહિતી આપે છે. તેમજ કાંઈક અંદર આવતી હકીકત માટે ભાવ ઉત્ત્ત કરી વિચારસૂષ્ટિને આશ્ચર્યમુગ્ધ બનાવી દે છે, અવાં પરચુરણ વર્ગનાં ચિત્રોનો. આખા પુસ્તકમાં આવાં સર્વ મળીને લગભગ ત્રણ સોની સંખ્યામાં ચિત્રો થવાં જાય છે. પાછલા ચાર વર્ગ વિશે અત્રે કાંઈ દર્શાવવાની જરૂર રહેતી નથી; (તે માટે ચિત્ર પરિચયની હકીકતે જુઓ) પણ પ્રથમનો વર્ગ જે નકશાનો લેખવ્યો છે તે સંબંધી કાંઈક ધારો કરી લઉં.

નકશાઓમાં નીચેના, ખાસ તરીકે ગણી શકાય તેવા છે. (૧) પ્રાચીન સમયના સાડીપચીશ આર્યપ્રદેશ જે કહેવાતા તે દર્શાવનારો (૨) ઇ. સ. ની સાતમી સદીમાં હિંદમાં જે ૮૦ જેટલાં રાજ્યો થઈ પડ્યાં હતાં તે બતાવનારો (૩-૪-૫) અવંતિ દેશનો પ્રાચીન રાજધાની વિદિશા નગરોના પ્રદેશનો તથા તેની આસપાસ વિખરાયલ સ્તૂપોવાળા ભાગનો તથા (૬ થી ૧૩) અનેક રાજ્યોના ભૂવિસ્તાર બતાવતા નકશા.

(બ) અંતર વર્ણનની વિશિષ્ટતામાં ખાસ વિશિષ્ટાસૂચક નીચેની હકીકત કહી શકાશે (૧) કુદરત અને મનુષ્યના સંબંધનના કાયદાનો પરસ્પર સંબંધ (પ્રથમ પરિચ્છેદ) (૨) ઇ. સ. ૫. ની છઠ્ઠી સદીમાં લોકપરિસ્થિતિનું અનેક ક્ષેત્ર દર્શાવતું દ્રઢ ચિત્ર—આખો બીજો પરિચ્છેદ (૩) ઇ. સ. ની છઠ્ઠી સદીમાં હિંદના ૮૦ રાજ્યોનો નકશા સાથે પરિચય—આખો ત્રીજો પરિચ્છેદ—(૪) પુસ્તકની સમયમર્યાદાના કાળે હિંદનાં જે મોટાં સોળ રાજ્યો હતાં તે પ્રત્યેકના રાજ્યોની—જેવા કે કૌશળપતિઓ, કાશીપતિઓ, વત્સપતિઓ, ચેદિપતિઓ, અવંતિપતિઓ ઇત્યાદિ ઇત્યાદિની—નામાવળી, વંશાવળી, તથા સમયાવળી સાથેનાં જીવનચરિત્રો, જે અત્યારસુધી કયાંય લખવામાં આવ્યાં નથી, તેઓની હકીકત પહેલા ખંડના ચોથા પરિચ્છેદથી સાત સુધી અને બીજા ખંડના છ એ પરિચ્છેદ એમ કુલ મળી દશ પરિચ્છેદમાં સંપૂર્ણ અને ભરપૂર ભરેલી છે. (૫) તથા અંતમાં વંશાવળીનું અવલોકન સીધી રીતે કરી શકાય તે માટે, સમથપણે

એકજ ઠેકાણે ઉતારી છે. અને પુસ્તકની અંદર આવી ગયેલ સર્વ ખનાવોની સમયાવળી તથા અક્ષરના અનુક્રમે પૂર્ણ સાંકળીયું આપ્યું છે. એટલે, સ્થળ, નદી, ગામ અને પુરૂષોની એમ પૃથક પૃથક નામાવળી રજુ કરવાનું ઉચિત ધાર્યું નથી.

(ક) કેટલીક છુટીછવાઇ બાબત—કોઈ કોઈ ઠેકાણે એકજ ખનાવના બે સમય નોંધાયેલા નજરે પડશે. આ બે સમય બે પ્રકારના છે. પહેલા પ્રકારમાં ભિન્ન સમય-દર્શક બન્ને આંક સંખ્યા લાગલાગટ સંવત્સરના છે. જેમકે પૃ. ૧૨૪ માં ચંપા-નગરીના ભગવાવસ્થાની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૫ ની જણાવી છે. જ્યારે પૃ. ૧૩૬ માં તે જ અવસ્થાની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૪ જણાવી છે જ્યારે બીજા પ્રકારમાં ખનાવોની બન્ને આંકસંખ્યામાં કેટલોક ગાળો પડી ગયેલ હોય છે. જેમકે વત્સપતિ ઉદયનની પુત્રીનું નંદ પહેલા ઉર્ફે નંદિવર્ધન સાથેનું લગ્ન-તેના વૃત્તાંતના વર્ણનમાં ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં જણાવ્યું છે જ્યારે અન્ય ઠેકાણે વળી તેની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૪૮૪ માં લેખાવી છે. આ પ્રમાણે સમયફેર થવાનાં કારણોમાં નીચેના મુદ્દાઓનો મુખ્યપણે હિસ્સો છે. પ્રથમ પ્રકારના ઉદાહરણોના સંલેખોમાં (૧) વર્ષના કયા ભાગમાં-પ્રથમ ભાગે કે છેવટના ભાગે-તે ખનાવ બન્યો હતો તે નક્કી ન થતું હોવાને લીધે થયું છે, કેમકે પૂર્વકાળે હિંદુ-સંવત્સરોના મહિનાઓ વર્તમાન કાળની પેઠે અમાસાંત નહોતા પણ પૂર્ણિમાત હતા. (૨) વળી ઇસાઈ સંવત્સરમાં વર્તમાનના બાર માસના સ્થાને દશ માસ જેવી સ્થિતિ હતી. (૩) ઉપરાંત ઇશુશતાબ્દની ગણતરીમાં જેટલી સુગમતા છે તેટલી ઇશુની પૂર્વની શતાબ્દની ગણતરી કરવાનું સહેલું નથી. આવાં આવાં અનેકવિધ કારણો નડતરરૂપે થયાં છે જ્યારે (૪) બીજા પ્રકારની ગણતરીમાં તો અપૂર્ણ સાધનોમાંથી માર્ગ શોધી કાઢવામાં પડતી મુશ્કેલીઓએ જ ભાવ લજવ્યો છે. આ સર્વ દોષને દોષ તો કહેવાય જ, પણ પ્રાચીન સમયના ઇતિહાસ લેખકને જે વિષમ સ્થિતિમાંથી પસાર થવું પડે છે તેનો જેને જેને અનુભવ થયો હશે તેમને તો મારા દોષ અનિવાર્ય જેવાજ લાગશે.

વળી એક વાર ફરીને જણાવવાનું કે સર્વ જે કોઈની-ચાહે તે વ્યક્તિની, પછી તે ગૃહસ્થ હોય, સંસ્થા હોય કે પુસ્તક હોય તેની-મદદ પરોક્ષ યા અપરોક્ષ મને મળી હોય તે સર્વેનો ઉપકાર માનવા રજા લઉં છું. તેમાં પણ વડોદરા કોલેજના ઇતિહાસના અધ્યાપક શ્રીચુત્ કે. હી. કામદાર, કે જેમણે મારું હસ્તલિખિત પુસ્તક ઘણુંખરું નજરે કાઢી લઈ અનેક સૂચનાઓ આપી હતી તેમનો ખાસ આભાર માનું છું.

અંતમાં જણાવવાનું કે પુસ્તક પ્રકાશનને અંગે જે યશ આપવો યોગ્ય લાગે તે સર્વ, જે જે ગૃહસ્થો, સંસ્થાઓ કે પુસ્તકોની કોઈ પણ પ્રકારે સહાય લઈને આ પુસ્તકને આ સ્થિતિએ હું પહોંચાડી શક્યો છું તે તે સર્વેને ફાળે આપવો રહે છે. અને ત્રુટિઓ કે ક્ષતિઓ દેખાય તેનો અપયશ આ સેવકની શક્તિની અપૂર્ણતાને લીધે છે એમ સમજવું.

આ પ્રમાણે પ્રથમ વિભાગની સમાપ્તિ કરી મારું નિવેદન ખતમ કરું છું.

વિકેમાર્ક ૧૯૯૧ }
વડોદરા.

કૃપાભિલાષી
ત્રિભુવનદાસ લહરચંદ્રશાહ

(ક) પ્રકાશકનું નિવેદન.

પુસ્તક પ્રગટ કરવામાં ત્રણ ધંધાદારીનાં હિત જોડાયેલાં છે. (૧) પુસ્તકના લેખકનું (૨) તેના છાપનારનું અને (૩) તેના વેચનારનું: સુધરેલા અને પ્રગતિના પંથે ચડેલ દેશમાં, કેાઈ પુસ્તકને પ્રજા સમક્ષ ધરવામાં આ ત્રણે ધંધાદારી પોતપોતાની જોખમદારી વહેંચી દેયે છે; અને એ તો દેખીતું જ છે કે, જેમ કાર્યનો જોખમ હળવો અને રોકત ઓછો તેમ કાર્ય સુંદર થાય. જ્યારે આપણા હતભાગી હિંદમાં તે ત્રણે કાર્યનો જોખમ, મુખ્યત્વે કરીને એક વર્ગને જ ઉપાડવો રહે છે. એટલે કરીને હિંદમાં પુસ્તક પ્રકાશનનાં કાર્ય, પાશ્ચાત્ય દેશ કરતાં, અતિમંદ ગતિથી ચાલ્યા કરે છે.

ઉપર દર્શાવેલ ત્રણ ભાગમાંથી પહેલાનું એટલે લેખક તરીકેનું નિવેદન, પ્રશસ્તિના પ્રથમ ભાગમાં આવી ગયું છે. એટલે અત્રે તો પાછળની બે શાખાવાળા ધંધાદારીને અંગેજ અમારે બોલવાનું છે.

હસ્તલિખિત પુસ્તક તૈયાર હોય એટલે સર્વ પતી ગયું એમ સમજવાનું નથી. પછી તો જે ચિત્રો મૂકવાનાં હોય તે માટેની કલ્પનાઓ તથા ડોઈંગઝ તેના કળાકાર પાસે ઉભાં કરાવવાં પડે, અથવા જુના હોય તો કાર્યને અનુરૂપ થઈ પડે તેવા સુધારા સૂચવીને ચિત્રો દોરાવવાં પડે. તે બાદ તેના ઝીંકા કે ધલેકટ્ટો પ્લેટેડ બ્લોકસ (હાફ્ટોન, કે લાઇન) બનાવવાં રહે. વળી કેટલાંક કામોમાં ફોટોગ્રાફોની મદદ પણ લેવી પડે. વળી સંશોધનનું કાર્ય એટલે શિક્ષાચિત્રોનો પણ છુટથી ઉપયોગ કરવોજ રહે. એમ જુદી જુદી સામગ્રી ઉભી કરવામાં, અનેકવિધ પ્રકારે દ્રવ્યવ્યય કરવોજ રહે. તેમાં વળી આ પુસ્તકનું કદ અને દળ મોટું રહ્યું, એટલે એક વિભાગને સ્થાને ચાર વિભાગમાં બહાર પાડવું ક્યું. તે પ્રમાણમાં બાઇન્ડીંગ ખર્ચ પણ વધે. તેમજ અંદરની વસ્તુ રહી તદ્દન નવીન, એટલે વાચકની વૃત્તિ કેટલે દરજ્જે સંતોષાશે અને કેટલા સમયમાં ખરચેલું નાણું ફરી વળશે, તે સર્વ વાતોનો વિચાર કરવોજ રહ્યો. હસ્તલિખિત વસ્તુની કિંમત એક પાઈ પણ ન લેખવા છતાં, ઉપરના સઘળા પ્રકારનાં દ્રવ્યખર્ચોનો કેવળ અંદાજ પાંચ આંકડાની સંખ્યાએ પહોંચ્યો પ્રકાશકની મહેનતની કિંમત, નફાની રકમ, રોકવા પડતા નાણાનું વ્યાજ અથવા સાહસ ઉપાડવામાં વહોરી લેવા પડતાં જોખમનું મૂલ્ય એ સર્વ તો નિરાળાં રહ્યાં. મતલબ કે આવું જંગી સાહસ એકલા પડે ઉપાડાય તેમ તો નહોતું જ જેથી દ્રવ્યની સહાય મેળવવા નજર દોડાવવી રહી.

હિંદના એક વખતના ગવર્નરજનરલ અને વાઇસરોય લોર્ડ કર્ઝને જાહેર કર્યું હતું, કે સમસ્ત હિંદના વ્યાપારની અડધી હોલત પ્રતિવર્ષ જૈન પ્રજાના હાથ-માંથી પસાર થાય છે. આ પુસ્તકનો લેખક પોતે પણ જૈન મતાનુયાયી છે; વળી પોતાની યુવાવસ્થામાં મુંબઈ જેવા સમૃદ્ધ અને પ્રવૃત્તિમય શહેરમાં કાયમની રહેણાંક હોવાથી, કોમની સેવા કરવાના કોડ અને અભિલાષ હોવાથી, તેમજ પરના દુઃખ ફેડી આશીર્વાદ મેળવવા જેવો દાકતરી ધંધો પોતાના હાથમાં હોવાથી, તે અનેક વ્યક્તિઓ અને સંસ્થાઓ સાથે ઘણા નીકટના સંસર્ગમાં પણ આવેલ. એટલે જૈન આમ્નાયનાં દેવદ્રવ્ય, સાધારણ દ્રવ્ય, જ્ઞાનદ્રવ્યના ભેદ અને ઉપયોગ તથા સ્થિતિ વિશે કાંઈક જાણકાર પણ થએલ. અલગત, તે વાતને પચીસ વર્ષ જેટલો સમય વ્યતીત થઈ ગયો છે. અને તે દરમિયાન જેમ ગંગાનદીમાંથી પાણીનો ઘણોયે જથ્થો વહી ગયો છે તેમ કાળની અરણ ઉપર જૈન કોમના ભાવી ઉપર પણ, કેટલાયે ઘણા અને હથોડાના પ્રહાર પડી ચૂક્યા છે. એટલે તે સમયની અને વર્તમાન કાળની સરખામણી કરવા જેવું રહ્યું નથીજ; છતાં કર્ઝન સાહેબના કથનવાળી ઉપરની માન્યતા, મોટા થા નાના પ્રમાણમાં ખોટા થા સાચા અંશે, જે કાંઈ સામાન્ય જનતામાં દઢ થવા પામી છે તેની ચકાસણી તો કરવીજ રહી.

એટલે લેખકે પોતાનું-આખું પુસ્તક કે તેનો પ્રત્યેક વિભાગ ખહાર પાડવાનું-કાર્ય સાંગોપાંગ પાર ઉતારવા કાળે, વ્યક્તિગત એકાદ આશામીની કે સંસ્થાની મદદ લેવાની, અને તેમ પણ જોગ ન બાજે તો, પછી અનેકના સંયુક્ત સહચારના સાથની અથવા છેવટે જ્ઞાનખાતાનાં ટ્રસ્ટોનો આશ્રય મેળવવાની તજવીજ કરવા માંડી. એકકે પ્રયાસમાં સફળતા ન મળી. પછી કોમની જે મહાન સંસ્થા તરફ નજર દોડાવવી પડી, પણ એકની સ્થિતિજ પાંગળી એટલે ત્યાંથી તો વધી રાખવા પ્રમાણેજ પરિણામ આંચું. છતાં મૌખિક આશ્વાસન મળ્યું ખરું. પણ બીજી સંસ્થાનાં સાધન અને સંજોગો જોતાં પાકી ખાત્રી હતી કે નાસીપાસ નહીંજ થવું પડે. એટલે પ્રથમ તેના એક સંચાલકને મળ્યો. પછી તેમની ચીકી લઈ બીજા સંચાલકને મળ્યો. તેમની સાથેજ દિવસ સુધી, દોઢ દોઢ કલાક મંત્રણા ચાલી. તેમણે વળી ત્રીજા સંચાલકને મળવા સલાહ આપી. આમ પુટ-ખોલની માફક અહીંથી તહીં અને તહીંથી અંહી આથડવા જેવી સ્થિતિ થઈ પડી. એટલે સ્વમાનની ખાતર મોઢેથી વાત કરવાને બદલે લેખીત અરજ કરી મોકલી. કેટલેક કાળે તે અરજનો જવાબ આવ્યો કે (પણ તેમાં ખુબીએ હતી કે જે ત્રણ સંચાલકની સાથે વાત થઈ હતી તે સિવાયના વળી ચોથાનીજ સહી હતી) રૂબરૂમાં મળ્યા હોત તો ઠીક થાત. અંહીથી પ્રત્યુત્તર વાળવામાં આવ્યો, કે બપોળે હહાડા સુધી રૂબરૂમાં ચર્ચા કર્યો છતાં છેવટે આવો જવાબ મળવાનું કારણ સમજાતું નથી. પાછો જવાબ કોણ આપે ? અહીં આગળ તે બાબતનો પડદા પડ્યો તે પડ્યો. લેખકે મનમાં સંતોષ ધર્યો કે, સંસ્થા પાસે પૂરતું ફંડ નહીં હોય અથવા તો, લાગવગ ધરાવનારનુંજ કામ થતું હોવું જોઈએ.

પછીજો આત્મબળ ઉપર ઝુઝવું તે જ ઉત્તમ માર્ગ લેખકને લાગ્યો. કેમકે કાળ પોતાનું કામ કર્યે જાય છે. જેને વ્યવહારિક ભાષામાં 'વનમાં પેઠા' કહેવાય છે તેટલી

હિમર તો થઈ પણ ગઈ, અને ક્યારે આંખ વીંચાશે તે કોઈ કહી શકતું નથી. તેમાંય જો કાળે અણચિંત્યા ઝડપી લીધા તો પચીસ-પચીસ વર્ષની કરેલી મહેનત વ્યર્થ જશે. એટલે હવે જ્યારે નિવૃત્તિનો સમય પ્રાપ્ત થયો છે, ત્યારે ગમે તે ભોગે પણ પુસ્તક પ્રકાશનનું કાર્ય ગતિમાં તો મૂકીજ દેવું એમ ઠરાવ્યું. ત્યાં ખીલો વિચાર સૂઝ્યો કે, પુસ્તક માટે અગાઉથી ગ્રાહક મેળવી શકાય, તો દેટલેક અંશે કાર્ય સરળ થાય. પણ તેમ કરવામાં અડચણ હતી, કેમકે આજકાલ દેટલાએ લેખકો, ફાવે તો કાર્યને અંગે કરવાના ખર્ચના અડસટ્ટા મૂકવામાં ભૂલો કરતા હોય, કે આર્થિક મુશ્કેલી ઉભી થશે તો આમ કરીશું અને તેમ કરીશું, એવી કાચી ગણતરી ઉપર આધાર ખાંધી કામ ઉપાડતા હોય: ગમે તે હોય પણ પાછળથી પ્રસંગ આવી પડતા, તમજ તડકો-છાંયો જોયેલ ન હોવાથી કામ અધુરે મૂકી દેવા જેવી સ્થિતિમાં આવા પડે છે એટલે આરંભમાં, સુંદર સ્વપ્નો સેવી, જે કળુલાતો અને વચનો પ્રબલને ઉદારદીલથી આપી દીધાં હોય છે, તેમાંનો મોટો ભાગ તેમનાથી પાળી શકતો નથી. પરિણામે પ્રબલો વિશ્વાસ શુભાવી ખેસે છે. એટલે થાય છે શું કે ? તેમના છાંટાં આખા લેખક સમુદાયને ઉડે છે. આમાંથી બચવા સારૂ, લેખક માટે હમેશાં સારો રસ્તો એ છે કે, પૈસા સંબંધી બધો વહીવટ કોઈ અન્ય વ્યક્તિ કે વ્યાપારી પેઢીને સોંપી દેવો. આ પ્રથાનો પ્રચાર પાશ્ચાત્યદેશોમાં પડી ગયો છે પણ હિંદમાં તે પ્રમાણે નથી, તે હકીકત આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ.

લેખક અમારા નિકટના સંબંધી હોવાથી ઉપર પ્રમાણે જે સ્થિતિમાંથી તેમને પસાર થવું પડ્યું હતું તેની માહિતી મોટે ભાગે અમને હતીજ. તેમાં વળી વ્યાપારી પેઢીની વાત ઉભી થઈ. એટલે અમારું કામ અન્ય પ્રકારનું હોવા છતાં, તેમને પડખે ઉભા રહી, આવું સુંદર કાર્ય અડધે રસ્તે અટકી ન પડે, પણ બને તેટલું રંગેચંગે પાર ઉતારી દેવાય તો સારૂ, એમ મનમાં ઉગી નીકળ્યું. જેથી બધી જવાબદારી અમે એક વ્યાપારી તરીકે ઉપાડી લીધી છે. અને ‘સૌનો બેલી પરમાત્મા છે’ તે શ્રદ્ધાએ કામ આગળ ધપાવવા માંડ્યું છે. અને કહેવાને ખુશાલી ઉત્તમ થાય છે, કે અગાઉથી ગ્રાહક તરીકેની સંખ્યા ધાર્યાં કરતાં ઠીક પ્રમાણમાં નોંધાઈ જવાથી, અમને સારૂ પ્રોત્સાહન મળ્યું છે. ગ્રાહક બાધઓએ બતાવેલી કઠરદાની માટે, અમે તે સ્વેચ્છા ઉપકાર માનવાની રજા લઈએ છીએ.

આ પ્રમાણે કામ તો ચાલતું થઈ ગયું છે. દરમિયાન એકદા જૈન કોમના એક સેવાભાવી, દૃઢનિશ્ચયી અને સતત ઉદ્યોગી એવાં માનસવાળા પત્રકાર સાથેની વાતચીતમાં પ્રસંગ નીકળતાં જાણવામાં આવ્યું કે, મજકુર સંસ્થાપાસે એકલા જ્ઞાનખાતાનીજ છ આંકડાની સંખ્યામાં મૂકી શકાય તેવડી રકમ પડી છે. અને તે હકીકત મજકુર સંસ્થાના એક વખતના આગેવાને, જાહેર સ્થળમાં કોમના સ્તંભ સમાન પ્રતિનિધિઓની અને પૂજ્ય મુનિરાજની સાનિધ્યમાં જણાવેલ હતી તે આધારે પોતે કહે છે, એમ બાર પૂર્વક બોલ્યા. એટલે સંતોષ ધરવાનાં ઉપરમાં જણાવેલ બે કારણમાંથી એક બાદ કરી દેવું પડ્યું, પણ તુરતજ સ્મરણ પડે ઉપર એક ચિત્ર ખડુ થયું કે, અહો કયાં અમારી જૈન કોમ અને કયાં પેલી પારસી કોમ ? બન્ને કોમ સાહસિક વ્યાપારી હોઈ સમૃદ્ધિવંતમાં

ખપે છે, પણ પારસી કોમની સખ્યા અનેકગણી નહાની હોવા છતાં, દાન કરવાની રૂઢિ અને સંગઠિતપણે કારભાર ચલાવવાની વ્યવસ્થા શક્તિને લીધે, કેટલીએ આગળ વધી રહી છે; જ્યારે કર્ઝન સાહેબ જેવાના પણ મુખે ગવાઇ રહેલ જૈન કોમ, વરઘોડામાં, નવ-કારશીના જમણામાં, એક બે દિવસની વાહ વાહ કહેવરાવતા કીર્તિદાનમાં, તેમજ કેટલે-દરબારે ચડીને લાખો રૂપીઆનું પાણી કરી નાંખી રહી છે. પારસી કોમ પોતાના હમદર્દી ભાઈઓનો, અનેક સગવડતાનાં કાર્યોમાં સઘળા પ્રકારની ખનતી મદદ આપીને, ઉદ્ધાર કરી રહી છે તે ક્યાં, અને જૈન કોમ સ્વધર્મી બંધુની મોટા પ્રકારની તો એક બાજુ રહી, પણ નાનામાં નાની સગવડતા સાચવવા પ્રત્યે પણ ઉપેક્ષાવૃત્તિ ધરાવ્યા કરે છે, તે ક્યાં? કાંઈક ક્ષેત્રમર્યાદાનું ઉલ્લંઘન કરીને અત્રે પ્રસંગ ઉપસ્થિત થતાં આગિયારે દર્શાવવા પડ્યા છે, તેમાં કોઈને ઠપકો દેવાનો ઇરાદો નથી, પણ જૈન જેવી હિસાબે પાવરધી અને ડાહી ગણાતી કોમ, સાક્ષાત અને નજરો નજર દૃષ્ટાંતો નિહાળતાં છતાંયે, સમયધર્મ ઓળખવામાં પછાત પડી રહી છે, તેમાં સુધારો થવા પામે તે વિચારથી લખાયું છે પરમાત્મા સૌનું કલ્યાણ કરે. એજ ભાવના.

અમે છીએ

વડોદરા: વિ. સં. ૧૯૯૧ }
વસંત પંચમી ગુરુવાર }

આપના શુભેચ્છક બંધુઓ.
શશિકાન્ત એન્ડ કું.



ચિત્ર પરિચય



નીચેના વર્ણનમાં પ્રથમનો આંક, ચિત્રની અનુક્રમ સંખ્યા સૂચક છે; બીજો આંક તે ચિત્રને લગતો અધિકાર, આ પુસ્તકમાં કયા પાને લખેલ છે તે બતાવે છે. સર્વે ચિત્રો બેકે સંખ્યાના અનુક્રમેજ ગોઠવ્યાં છે, એટલે તે ચિત્ર કયા પાને મૂકાયું છે તે શોધી કાઢવું મુશ્કેલ નથી. પણ કંઈક વિશિષ્ટતાને લીધે આડું અવળું મૂકવું પડ્યું હોય, તે તેનું સ્થાન સૂચવવા માટે તે ચિત્રનો પરિચય આપતી વખતે તેનું ટીપણ કૌંસમાં ઉમેર્યું છે.

પૂંઠા ઉપર—કદપદ્મ અથવા કદપદ્મ છે. તે શબ્દ તથા વસ્તુ બણીતી છે. તેમજ કર્ણપ્રિય હોઈ સાંભળતાંજ છાતી ગજ ગજ ફૂલી ઉઠે તેવી મોહકતા તેમાં લરેલી સમજાય છે. છતાં તેના આકાર વિષે કોઈ દિવસ વિચાર આવ્યો હોય કે કયાંય નજરે દેખ્યું હોય એમ ભાગ્યેજ કોઈના ખ્યાલમાં હશે. લગશગ બે હજાર વર્ષનું એક પદ્મ અમને મળી આવ્યું છે. હુંબહું અહીં ઉતારીને રજુ કર્યું છે. (પ્રાપ્તિસ્થાન આ. સ. રી. ઇ. ૧૮૭૩ -૭૪ ખુદેલખંડ માળવા)

ખુખ પૃષ્ઠ—વિદ્યાદેવી સરસ્વતીનું ચિત્ર છે. વર્તમાન કાળે જનતા તેણીને મયૂર-વાહિની કે હંસવાહિની લેખે છે. જ્યારે અત્ર તે બેમાંથી એકે સ્થિતિ નથી. આ ચિત્રપદ્મ પણ કદપદ્મની પેઠે બે હજાર વર્ષનું પુરાણું છે. મળ્યું ત્યારે માત્ર ધડજ હતું. પણ તે સમયના દેવ દેવીઓનાં ચિત્રો ઉપરથી, બાકીનો ભાગ ચિત્રકાર પાસેથી ઉપભવી કાઢ્યા છે. પાદપીઠ ઉપરનો લેખ ન હોત તો તે ચિત્ર વિશે ભાગ્યેજ સમજ પડત. (લેખનો અર્થ આ પ્રમાણે કરાયો છે) “ કૌટિયગણુ, સ્થાનીય કુળ, વૈરીશાખા અને શ્રી-ગૃહસંભોગ (માં થયેલા) આચર્ય હસ્ત હસ્તિનના શિષ્ય, આચર્ય મેઘહસ્તિ ગણી, શ્રદ્ધાચાર્યના શિષ્ય આચર્ય દેવવાચકના ઉપદેશથી, સિંહના પુત્ર ગોવાએ, સરસ્વતી (વિદ્યાદેવીની મૂર્તિ) બનાવરાવી. મિતિ સં. ૫૪, (?) શિયાળાનો ચોથો મહિનો, ચંદ્રનો દશમો દિવસ (પ્રાપ્તિસ્થાન મ. એ. પૃ. ૫૭) Success in the year 54 (?) in the fourth (4th) month of winter, on the tenth day, on the lunar day (specified) as above, one (statue of) Saraswati, the gift of Smith Gova, son of Siha (made) at the instance of the preacher (Vachaka) Aryya-Deva, the Shraddhacharo of the Jani Aryya Meghabasti, the pupil of the preacher Aryya Hasta-Hastin, from the Kottiyagana, the Sthaniya Kula, the Vaira Sakha and the Sri-griha sambhoga.....

આ બન્ને ચિત્રો બે હજાર વર્ષનાં પુરાણાં હોઈ, આર્ચ પ્રબળનાં પુરાતત્ત્વનો ચિતાર રજુ કરે છે. કદપના ઉપરથી ઉપભવી કાઢેલ ચિત્રો કરતાં, પ્રાચીન અવશેષ તરીકે રજુ કરવાથી તેની ખરી ખૂબી ઝળકી ઉઠે છે.



આકૃતિ વર્ણન
આંક. પૃષ્ઠ.

(અ) ચિત્રો વિષેની થોડીક સમજૂતિ.

- ૧ ૧ પ્રાચીન ભારતવર્ષ (આગળ આપેલી શોભન ચિત્રોની સમજૂતિમાં જુઓ)
- ૨ ૧૧ દ્વિતીય પરિચ્છેદના મથાળે (સદર)
- ૩ ૪૫ તૃતીય પરિચ્છેદના મથાળે (શોભન ચિત્રની સમજૂતિ જુઓ)
- ૪ ૪૬ નકશો નં. ૧ (નકશાની સમજૂતિમાં જુઓ)
- ૫ ૫૭ નકશો નં. ૨ (સદર)
- ૬ ૬૬ ચતુર્થ પરિચ્છેદના મથાળે (શોભન ચિત્રે જુઓ)
- ૭ ૭૫ કોશળપતિ રાજા પ્રસેનજિત શ્રી મહાવીરની કૈવલ્યપ્રાપ્તિના સ્થાને યાત્રાએ આવી, રથયાત્રા કાઢી, સ્વહસ્તે રથ હાંકી, પોતાનાં હર્ષ અને ભક્તિ પ્રદર્શિત કરતો નજરે પડે છે. (ભા. પ્લેઇટ નં. ૧૩)
- ૮ ૭૮ ઉપરના નં. ૭ ના બનાવની ખુશાલીમાં રાજા પ્રસેનજિતે પોતા તરફથી સ્તંભ ઉભો કરાવ્યો છે. તેનો એક ભાગ રજુ કર્યો છે. (ભા. પ્લેઇટ નં. ૧૩)
- ૯ ૭૯ રાજા અભતશત્રુએ તે સ્થાને યાત્રાએ આવી પોતા તરફથી જે સ્તંભ ઉભો કરાવ્યો છે. તેનો એક ભાગ દર્શાવ્યો છે (ભા. પ્લેઇટ નં. ૧૬)
- ૧૦ ૮૧ કોશળપતિ રાજા પ્રસેનજિતનો ચહેરો છે. (ભા. પ્લે. નં. ૧૩)
- ૧૧ ૧૦૧ ગાંધાર પ્રદેશના એક ભાગનો, એક વખતનો સ્વતંત્ર રાજા, પછુ પાછળથી પરદેશી આક્રમણ લઈ આવનાર ગ્રીક શહેનશાહ અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટ નો મળતીયો બની જઇ, તેનાજ હાથે અપમાનિત થઇ જીવન પૂરું કરનાર અને યવન પદ્ધતિએ લશ્કરી પોષાકમાં સજ્જ થયેલ રાજા આંભી: સૌભૂતિ (કે. ઇ. ધ્રા. પ્લે. નં. ૩)
- ૧૨ ૧૦૨ હિંદની ભૂમિ ઉપર સૌથી પ્રથમ ચડાઇ લઈ આવનાર યુરોપીય શહેનશાહ, યવનપતિ અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટ (ઓ. હી. ઇ.)
- ૧૩ ૧૦૨ ઉપરના યવન શહેનશાહ અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટનો મુખ્ય સરદાર અને સિરિયા માં રાજગાદી સ્થાપનાર સેલ્યુસીડ વંશનો સ્થાપક સેલ્યુકસ નિકેટોર: જેણે ઇ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં મગધપતિ સમ્રાટ અશોકવર્ધન વેરે પોતાની પુત્રી પરણાવી હતી. અને પાટલીપુત્રના દરબારમાં પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે મિ. મેગેસ્થેનીઝને મોકલ્યો હતો. (વિશેષ અધિકાર અશોકવર્ધનના ચરિત્રે) (કે. હી. ઇ.)
- ૧૪ ૧૦૩ ઐશ્વર્ધર્મના પ્રખર હિમાયતી અને દૃઢભક્ત મગધપતિ સમ્રાટ અશોકવર્ધન (ભા. પ્લેઇટ નં. ૩૭)
- ૧૫ ૧૦૩ પરદેશી આક્રમણકારોમાંથી જેણે હિંદની ભૂમિમાંજ રહેવાનું અને પોતાની રાજગાદી કરવાનું સૌથી પ્રથમ મન ઉપર કરાવ્યું હતું, તે બેક્ટ્રીઅન શહેનશાહ ડીમેટ્રીઅસ (કે. હી. ઇ.)

- ૧૬ ૧૦૪ ખંડ પહેલો, પંચમ પરિચ્છેદનું શોભનચિત્ર (જુઓ તે વિશેની સમજૂતિમાં)
- ૧૭ ૧૦૬ સારનાથનો લાયન કેપીટલ પીલર (સ્તંભ): જગતભરની શિલ્પ કળામાં સુઘટ અને સુમેળ સ્થાપત્યનો બેનમુન દૃષ્ટાંત પૂરો પાડે છે. બૌદ્ધધર્મને લગતો તે હોવાની માન્યતામાં, અદ્દહાળાદ પાસેના સારનાથની બૌદ્ધધર્મની મહા-વિદ્યાપીઠનું કેંદ્રસ્થાન હાલ તો બની રહેલ છે. પણ તેમાં કેતરેલ અશ્વ, હસ્તિ, સિંહ અને વૃષભ તથા ધર્મચક્ર, તે સર્વે વસ્તુઓ બે જૈનધર્મ સાથે સંબંધ ધરાવતી હોવાનું સાબિત થાય, તો હિંદના ઈતિહાસમાં એક નવોજ સફેા ઉઘડવાની આગાહી બતાવે છે. ઉપરના શિલ્પવાળા ભાગનીજ ઊંચાઈ ફીટ ૬-૧૦૧ છે. (વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ચરિત્રે જુઓ)
- ૧૮ ૧૨૨ નંદનગઢ સ્તૂપ: તેના કર્તા તરીકે સમ્રાટ અશોકને માની લધ, તે બૌદ્ધ-ધર્મનો હોવાનું ઠરાવ્યું છે. પણ તે પ્રિયદર્શિનની કૃતિ છે. તેમજ અશોક અને પ્રિયદર્શિન બન્ને ભિન્નજ વ્યક્તિઓ છે. તથા પ્રિયદર્શિન પોતે જૈન ધર્મી હોવાથી, પોતાના ધર્મના તે સ્થાનને અમુક ઐતિહાસિક બનાવના સમારક તરીકે સૂચવવા, તે સ્તૂપની ટોચઉપર પોતાના ધર્મનો સિંહ અલંકૃત કરેલ છે. સ્તંભની ઊંચાઈ ફી. ૩૬-૭૧ છે. (વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિય-દર્શિનના જીવનચરિત્રે જુઓ)
- ૧૯ ૧૪૬ ખંડ પહેલો, પષમ પરિચ્છેદનું શોભન ચિત્ર (તે વિષયે જુઓ)
- ૨૦ ૧૫૩ ધનકટક (બેન્નાકટક) પ્રાંતની રાજધાની, બેન્નાતટ નગરના પ્રદેશમાંથી ખોદ કામ કરતાં મળી આવેલી પુરાતત્ત્વ દર્શાવતી જૈન ધર્મના ત્રેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથની એક પ્રતિમા છે. (વિશેષ અધિકાર ચક્રવર્તી ખારવેલ કલિંગપતિના વૃત્તાંતે જુઓ.)
- ૨૧ ૧૫૩ તેવીજ રીતે મળી આવેલ બીજી એક પ્રતિમા ઐશુખ કાલિસગ્ગીઆ છે. વિશેષ અધિકાર કલિંગપતિ ખારવેલ ચક્રવર્તીના જીવન ચરિત્રે જુઓ.
- ૨૨ ૧૬૨ નં. ૨૦ અને નં. ૨૧ નાં ચિત્રની પેઠે, ખોદકામ કરતાં મળી આવેલ એક સ્તૂપના ઘુમટનો દેખાવ છે. જેને લગતી કેટલીક હકીકત સમ્રાટ ખારવેલના જીવન સાથે સંબંધ ધરાવતી અત્રે રજુ કરવામાં આવી છે. બાકી વિશેષ અધિકાર, આગળ ઉપર સમ્રાટ ખારવેલના જીવન ચરિત્રે જુઓ.
- ૨૩ ૧૭૪ ઓરિસા પ્રાંતની પેલી વિશ્વવિખ્યાત જગન્નાથપુરીનગરીના મંદિરમાં હાલ જે પ્રતિમાઓ બિરાજમાન છે તેનું ચિત્ર છે (ભિ. પ્લેઝટ નં. ૨૨) જેના સંબંધ વિશેની માન્યતા જે પ્રમાણે હાલમાં પ્રવર્તી રહી છે તેના કરતાં અન્યથા છે. એમ, અનેક વિદ્વાનોના મતો ટાંકી બતાવ્યું છે. વિશેષ પરિચય તે પ્રદેશના સમ્રાટ અને ચક્રવર્તી ખારવેલના જીવનવૃત્તાંતમાં લખ્યો છે. ત્યાંથી જુઓ.
- ૨૪ ૧૮૧ અસલના અવંતિ પ્રદેશમાં આવેલ, પણ હાલ સાંચી સ્તૂપ તરીકે પ્રખ્યાત

થયેલ શિલ્પના ધુમટનો ખાહ્ય દેખાવ છે. ઊંચાઈ ૫૪ ફીટ છે. (વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ચરિત્રે છે)

- ૨૫ ૧૮૫ મધ્યહિંદના પ્રદેશનો નકશો છે (નકશાની સમજૂતિમાં જુઓ)
- ૨૬ ૧૮૮ જેમ સારનાથનો (ઉપરનું ચિત્ર નં. ૧૭) લાયન પીલર છે. અને જેના કેવળ શિલ્પકામવાળા ભાગની ઊંચાઈ ફી. ૬.૧૦૬ છે. તેમજ આ સાંચીનગરનો સ્તૂપ છે. જેની ઊંચાઈ ૨૧-૩ છે. બન્નેની સરખામણી કરી શકાય માટે સાથેજ મૂક્યા છે. આથી સમજશે કે આ બધાં પ્રાચીન તત્ત્વો-સાંચી પ્રદેશવાળાં-અવંતિદેશ સાથે સંબંધ ધરાવનારી વસ્તુઓ છે. પણ કોઈને કોઈ અન્ય કારણસર, અન્ય સ્થાને ઉભી કરવામાં આવેલ છે (વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના અને ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના વૃત્તાંતે લખેલ છે ત્યાં જુઓ) (આ. રી. સ. ઇ. ૧૮૭૩-૭૪ બુદ્ધેલખંડ અને માળવા)
- ૨૭ ૧૮૮ લિલ્લાનો નકશો (સમજૂતિ માટે તે વિભાગે જુઓ)
- ૨૮-૨૯: ૧૮૬ પ્રથમના સ્તંભની ટોચ ઉપર કૌંચ પક્ષી અને બીજા સ્તંભ ઉપર મગર-મચ્છ છે. તે બન્ને સ્તંભો સાંચીની પકોશમાંથી મળી આવ્યા છે. (તેનાં સ્થાન માટે જુઓ નં. ૨૭ નો નકશો) જેમ સાંચીને અને અવંતિના પ્રદેશને જૈન ધર્મ સાથે સંબંધ છે, તેમ આ બૂમિ ઉપર ઊભા કરેલ આ બન્ને સ્તંભોને પણ જૈન ધર્મ સાથે સંબંધ હોવાનું સંભવિત દેખાય છે. કૌંચ સ્તંભ અખંડ મળી આવેલ છે. તેની ઊંચાઈ ફી. ૧૭-૧૧ છે. મકરસ્તંભ તૂટેલી સ્થિતિમાંજ મળેલ છે. એટલે તેની ઊંચાઈનું માપ નીકળી શકે તેમ નથી. (પ્રાપ્તિસ્થાન. આ. રી. સ. ઇ. ૧૮૭૩-૭૪ બુદ્ધેલખંડ માળવા.)
- ૨૯ અ પૂંઠા ઉપરનું કલ્પદ્રુમ તે અહીં ચિત્ર રૂપે ઉતાર્યું છે. પરિચય માટે ઉપરની હકીકત જુઓ.
- ૩૦ ૧૯૩ વિદિશાનો નકશો છે (સમજૂતિ માટે તે વિભાગે જુઓ)
- ૩૧ ૧૯૬ } નં. ૩૧ સાંચી સ્તૂપનું તોરણ છે. નં. ૩૨ બારહુત સ્તૂપના એક તોરણ
૩૨ ૧૯૬ } (પ્રવેશદ્વાર ઉપર ગોઠવેલ કમાન-આરકું) નો નમુનો રજુ કરે છે. નં.
૩૩ ૧૯૬ } ૩૩ મથુરા સ્તૂપના આરક્ષામાંનો નાનો શો ભાગ છે. (મોટો ભાગ તૂટી ગયેલ હોવાથી જે કાંઈ સચવાઈ રહ્યું છે તેટલુંજ બતાવી શકાયું છે. (વળી જુઓ નીચેનું ચિત્ર નં. ૩૪) વાચક વર્ગ પાસે આ ત્રણે ચિત્રો સરખા-મણી માટે રજુ કર્યાં છે. નં. ૩૩ ને વિદ્વાનોએ જૈન ધર્મનો હોવાનું પ્રકાશિત કર્યું છે. જ્યારે નં. ૩૧-૩૨ ને બૌદ્ધધર્મનાં હોવાનું ઠરાવે છે. મારી દલીલ એમ છે કે, ત્રણે વસ્તુ જો એક બીજાને સાદૃશ્ય હોય તો, ત્રણેને એકજ ધર્મનાં હોવાનું શા માટે ઠરાવી ન શકાય ? તેમ આ ત્રણે સ્થળોનાં હિત, એક ધર્મ સાથે સામાન્ય પણે સંકળાયલાં છે જ. (વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના જીવન ચરિત્રે જુઓ.)

જેમ નં. ૩૩ મથુરાસ્તૂપનો એક ભાગ છે. તેમ આ ચિત્ર પણ મથુરાની કંકાલી-ટિલા નામે ટેકરીનું ખોદ કામ કરતાં મળી આવેલ એક આયાગપટ (પૂજા કરવા માટે શિલાની પાટ) નું છે. પટનું કદ નાનું (સવા યે કુટ છે) હોઇને ચિત્રના આકારનું માપ તેમાં મોટું આળેખાયેલ છે, પણ તેના પ્રત્યેક ભાગની જીણવટ ખતાવી ન શકાય તેથી માત્ર સાદી કારીગરીજ ક્રેતરેલ છે; જેથી નં. ૩૩ અને નં. ૩૪ બન્નેનો આકાર નં. ૩૧, ૩૨ ની સાથે તદ્દન મળતો દેખાય છે. બાકી નં. ૩૩ અને ૩૪ માં નં. ૩૧, ૩૨ નાં જેવું શિલ્પકામ રજુ કરાયું નથી. તેમાં ક્રેતરેલ લેખનો અર્થ આ પ્રમાણે થાય છે:—અહીં ને નમસ્કાર હોજો ક્ષુયશ નર્તકની પત્નિ શિવયશાએ, અહીં પૂજા નિમિત્તે આ આયાગપટ (પૂજા પટ) બનાવરાવ્યો છે. Adoration to the Arhats, by Shiv-yasha, wife of the dancer Faguyasha, a tablet of homage (Ayaga-pata) was caused to be made for the worship of the Arhats (M. A. pl. xii)

૨૩૩ દ્વિતીય ખંડ, પ્રથમ પરિચ્છેદનું મથાળું (શોભન ચિત્રના વિભાગે જુઓ)

૨૪૦ શિશુનાગવંશી રાજા પ્રસેનજિતે, પોતાના કુવરોની સમયસૂચકતા તપાસવા માટે લીધેલી એક પરિક્ષાનું દશ્ય રજુ કરે છે.

૨૪૧ શિશુનાગવંશી રાજા પ્રસેનજિતે, પોતાના કુવરોની સમયસૂચકતાની પરીક્ષા કરવા માટે, જે બીજો પ્રસંગ ગોઠવ્યો હતો તેનું દશ્ય રજુ કર્યું છે.

૨૬૧ દ્વિતીય ખંડ, દ્વિતીય પરિચ્છેદનું મથાળું (જુઓ શોભન ચિત્રના વિભાગે)

૨૬૬ આર્દ્રકુમાર, પોતાના ગૃહમાં સ્થિત થયેલ છે, ત્યાં તેના બાળક કુમારે, પોતાની માતાએ કાંતેલ કાચા સૂતરના તાંતજોથી, પિતાના પગને બાર આંટા વીંટાળ્યાં છે જે ઉપરથી આર્દ્રકુમારે અમુક નિર્ણય બાંધ્યો છે.

૨૯૦ દ્વિતીયખંડ-તૃતીય પરિચ્છેદનું ચિત્ર (જુઓ તે વિભાગે)

૨૯૧ રાજા અજાતશત્રુનું મહોડું છે.

૨૯૬ રાજા અજાતશત્રુએ પોતાના જૈનધર્મના પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરના કૈવલ્ય સ્થાન ઉપર પૂજા નિમિત્તે એક મોટો સ્તંભ બાંધ્યો કરાવ્યો છે. અને ત્યાં પોતે ભક્તિના અતિરેકમાં બે હાથ જોડી, તેમના ચરણચુગલને વંદન કરતો ચિતરી બતાવ્યો છે. તે દશ્ય અહીં ઉતારી લીધું છે (ભા. સ્તૂપ પ્લેઇટ નં. ૧૬)

૩૨૦ દ્વિતીય ખંડ, ચતુર્થ પરિચ્છેદ (જુઓ તે વિભાગે)

૩૪૨ દ્વિતીય ખંડ, પંચમ પરિચ્છેદ (જુઓ તે વિભાગે)

૩૭૦ દ્વિતીય ખંડ, ષષ્ઠ પરિચ્છેદ (જુઓ વિભાગે)

થી ૫૦ છ નકશાઓ છે (જુઓ તે વિભાગે)

થી ૫૪ ચાર નકશાઓ છે (જુઓ તે વિભાગે)



આકૃતિ પૃષ્ઠ નકશાની
સંખ્યા સ્થાન પ્લેઠટ આંક

(આ) નકશા વિષેની સમજૂતિ

- ૪ ૪૬ ૧ વર્તમાનકાળનો હિંદુસ્તાનનો નકશો આપી, તેમાં દરેક પ્રાંતની સીમા દોરી બતાવી છે. અને તેમાં, આર્યાવર્તના પ્રાચીન સમયે જે રચા દેશ કહેવાતા હતા, તેમનાં નામ તથા સ્થાન નિર્દિષ્ટ કરી બતાવ્યાં છે. જેથી કયે વખતે, કેટલો પ્રદેશ, કયા દેશમાં સમાતો હતો, તે સહેલાઈથી સમજી શકાય છે.
- ૫ ૫૭ ૨ ઇસ્વીસનની સાતમી શતાબ્દિમાં (ઇ. સ. ૬૪૦) માં મિ. હ્યુએનશાંગ જ્યારે હિંદમાં હતો, ત્યારે હિંદમાં લગભગ ૮૦ ની સંખ્યામાં રાજ્યો આવેલાં હતાં. તેનો ચિતાર રજુ કર્યો છે. પ્રથમ વર્તમાન હિંદનો નકશો પ્રાંતવાર આપ્યો છે. અને જ્યાં જ્યાં તે રાજ્યો આવ્યાં હતાં, ત્યાં ત્યાં તેમની આંક સંખ્યા મૂકી બતાવી છે. એટલે તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ તુરંતજ તેનો ખ્યાલ આવી શકે છે.
- ૨૩ ૧૮૫ ૩ મધ્યહિંદના પ્રદેશનો નકશો છે. તેમાં ચેદિ, કૌશાંબી (વત્સ) અને અવંતિ રાજ્યના પરસ્પરના સંબંધનો, તથા તે પ્રદેશોમાં આવેલાં પ્રાચીન સ્થળો, જેવાં કે, બારહુત, રૂપનાથ, બિલ્સા, અને બેસનગર આદિ શહેરો, ઉજ્જૈનીથી કંઈ દિશામાં કેટલે દૂર આવેલાં છે, તેનો ખ્યાલ આપવા માટે રજુ કર્યો છે.
- ૨૭ ૧૮૮ ૪ બિલ્સા શહેરની આસપાસનો પ્રદેશ બતાવ્યો છે. તેમાં જે સ્થાન ઉપર સંખ્યાબંધ સ્તૂપો આવેલ છે, તે ખાસ બતાવ્યાં છે. જેથી આખો નાનકડો પ્રદેશ (ચારપાંચ માઇલના વિસ્તારનો) સ્તૂપમયજ બની ગયો છે તેનો ખ્યાલ આપે છે. તેવાં સ્થાનોનાં નામ-શતધાર, સોનેરી, સંચી, બિલ્સા, આદિર ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ છે. આ સઘળો પ્રદેશ પાર્વતીય (પર્વતથી ભરેલ) છે.
- ૨૯ ૧૮૯ ૫ વિદિશાનો નકશો છે. જ્યાં બેસનગર નામ લખીને ગોળ ચિન્હ કર્યું છે તે જૂનાશહેરનું સ્થાન સૂચવે છે. બાકીનું સ્થળ બેસ અને એટલા નદી વચ્ચે નવું વસ્યું છે. એટલે કે બે બાબુ બે નદી આવેલી છે, ત્રીજી બાબુએ નદીઓનાં ત્રણ વહેણનું સંગમ બનેલ હોવાથી તેનું નામ ત્રિવેણી અપાયું છે; અને ચોથી બાબુ એટલે કે, જૂના શહેર તરફની દિશાજ માત્ર અવર જવર માટે ઉઘાડી છે. તેમાં પણ મોટો ભાગ પર્વતથી સુરક્ષિત છે. મતલબ કે આખું સ્થાનજ નૈસર્ગિક રમણિયતાનો એક અપૂર્વ ભંડાર હોય, એવું દૃશ્ય બહું કરે છે. તેમાં જે જે સ્થળો ઐતિહાસિક ઉપયોગીતા ધરાવે છે, તેનો નિર્દેશ નીચે પ્રમાણે સમજવો.

(અ) અને (ગ) વાળી જગ્યાઓએ દોઢ સ્ત્રીનું અઢેક મોટું જંગી પૂતળું ભાંગી મયેલ સ્થિતિમાં જડી આવ્યું છે. (બ) પૂંકા ઉપર તથા આકૃતિ નં. ૨૧ જ માં આપેલ કદપદ્મ જ્યાંથી મળી આવ્યું હતું તે સ્થળ છે. (ક) આકૃતિ નં. ૨૮ કાંચ-સ્તંભ, અને (ડ) આકૃતિ નં. ૨૬ મકર-સ્તંભ, જ્યાંથી મળી આવ્યાં હતાં તે સ્થાનો છે. બાકીનાં નિર્દિષ્ટ સ્થાનો સાથે સંબંધ ન હોવાથી તેની યોગ્ય પડતી મૂકી છે

- ૪૫ ૩૭૧ ૬ ઇ. સ. પૂ. ની છઠી શતાબ્દમાં જે સોળ રાજ્યો ભારતવર્ષમાં સત્તાધારી હતાં, તેમનાં નામ તથા સ્થાન બતાવ્યાં છે; તેમજ તે તે સ્થાન ઉપર કયો રાજા હકુમત ધરાવતો હતો, તેનાં નામ પણ મૂક્યાં છે. એટલે વસ્તુસ્થિતિ તુરત અમલ લેવાને અનુકુળતા થઈ પડે છે.
- ૪૬ ૩૭૧ ૭ વર્તમાન હિંદુસ્તાનનો પ્રાંતવાર તેની સરહદ બતાવતો નકશો આપ્યો છે. જેથી દરેક રાજના સમયે તેનો રાજ્ય વિસ્તાર કેટલો હતો, તેનો સંબંધ તારવવાનું સુગમ થઈ પડશે.
- ૪૭ ૩૭૩ ૮ રાજા શ્રેણિકઃ ગિંબિસારના રાજ્યકાળના અંતે, મગધ સામ્રાજ્યની તથા ભારતવર્ષમાંના અન્ય રાજ્યોના વિસ્તારની સરખામણી કરી બતાવી છે. દક્ષિણ હિંદ લગભગ અનાર્થજ દશામાં હતો એમ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે.
- ૪૮ ૩૭૫ ૯ ઉપરની રીત પ્રમાણે, રાજા કૃણિકઃ અભ્યુદયશત્રુના સમયની સરખામણી કરી બતાવતો નકશો છે. દક્ષિણ હિંદની સ્થિતિ હજી પણ લગભગ અનાર્થ જેવીજ છે.
- ૪૯ ૩૭૭ ૧૦ તેજ પ્રમાણે રાજા ઉદયાશ્વિના સમયનો નકશો છે. તેના સમયથી આર્ય સંસ્કૃતિનો પ્રવેશ દક્ષિણ હિંદમાં થયેલ નજરે પડે છે; એટલુંજ નહીં, પણ હિંદ વડાવીને ઠેઠ સિંહદ્વીપના પેટાણમાં પણ, મગધ સામ્રાજ્યની આણ તથા આર્યસંસ્કૃતિની છાયા ફેલાયાં હતાં એમ બતાવે છે. એટલે તેના સમયથીજ લિચ્છવી અને સંઘ્રીજી ક્ષત્રિયોની પેટા જાતિઓ દક્ષિણમાં જાય છે એમ સમજવું રહે છે. પ્રથમ તો તેઓ, મગધપતિના સરદારો તરીકેજ રાજ્ય ચલાવે છે, પણ પ્રસંગોપાત જેમ જેમ તેઓ સ્વતંત્રતા ધારણ કરતા જાય છે, તેમ તેમ તેમનાં નામ ઉપરથી તેઓનાં વંશ ઉતરી આવી, ઇતિહાસનાં પાને નોંધાતા જાય છે.
- ૫૦ ૩૭૯ ૧૧ ઉપરની પદ્ધતિએ અનુરૂદ્ધ અને સુંદના વખતે, મગધ સામ્રાજ્યનો વિસ્તાર બતાવતો નકશો ઉતાર્યો છે.
- ૫૧ ૩૮૦ ૧૨ નંદ પહેલો: નંદિવર્ધનના સમયનો રાજ્ય વિસ્તાર બતાવ્યો છે. તેના સમયે ઉત્તર પંજાબ અને કાશ્મિર સિવાય, સમસ્ત

ભારતવર્ષ મગધની સત્તામાં આવી ગયેલ દેખાય છે. એટલે નંદિવર્ધનનું રાજ્ય, અત્યાર સુધીના સર્વે રાજાઓના ભૂવિસ્તારની અપેક્ષાએ, સૌથી પ્રથમ નંબરે મૂકી શકાશે.

- ૫૨ ૩૮૩ ૧૩ નંદ બીજો અથવા મહાપદ્મના સમયે મગધ સામ્રાજ્યની સ્થિતિ કેવી હતી તે બતાવી છે.
- ૫૩ ૩૮૪ ૧૪ નામધારી નંદવંશી છ રાજાઓ-નંદ ત્રીજાથી માંડીને નંદ આઠમા સુધી-ના વખતમાં મગધ સામ્રાજ્યની હદ કેટલી સંકુચિત બની ગઈ હતી તેનો ખ્યાલ આપે છે.
- ૫૪ ૩૮૫ ૧૫ નવમાનંદ અથવા મહાનંદનો રાજ્ય વિસ્તાર બતાવ્યો છે. ઉત્તર હિંદમાંનો પંજાબ તથા કાશ્મિરનો જે ભાગ નંદિવર્ધનના સમયે મગધની આજુમાં આવેલો બાકી રહી ગયો હતો, તે આ મહાનંદના સમયે મગધની સત્તામાં આવે છે. પણ દક્ષિણ હિંદનો મોટો ભાગ મગધથી છૂટો પડી, કલિંગના ચક્રવર્તીની આજુમાં ચાલ્યો ગયેલ દેખાય છે. જોકે દક્ષિણ હિંદના પશ્ચિમ ભાગમાંતો, નંદવંશમાંથી શાખા તરીકે ઉદ્ભવેલ શતવહનવંશના આંધ્રપતિઓનું એક નવીન સામ્રાજ્ય જન્મતું દેખાઈ આવે છે.

(દ) પરિચ્છેદના મથાળે આવેલ શોભન-ચિત્રોની સમજૂતિ

ચિત્રકળાની ઉત્પત્તિ માનવવંશના ઇતિહાસ જેટલી કદાચ જૂની હશે. મનુષ્યોને ભાષા-નહિ હોય, સૂચનો માટેના ચોક્કસ હાવભાવ પણ નહિ હોય, ત્યારે આકૃતિદ્વારા એકબીજાને સમજાવવાનું શરૂ થયું હશે. તે પ્રમાણે ચિત્ર એક લિપિની ગરજ સારતું હતું. પ્રાચીન કાળના ખંડિયેરોની શોધ ખોળોથી એ ચિત્રલિપિ દેખાઈ આવે છે. આમ શરૂઆત ઉપયોગીતાવાદથી થાય છે.

મનુષ્ય સામાન્ય જીવનનાં સાધનોથી પર વિચાર કરતો થયો, ત્યારે ચિત્રકળાની સૃષ્ટિએ નવાજ રંગ ધરવા માંડ્યા. ચિત્રોમાં અંતરના ભાવો, ધર્મની ભાવનાઓ અને પ્રકૃતિના અનેકવિધ રંગોનાં દર્શન થવાં માંડ્યાં. એ પણ જાણે અત્યારે પસાર થતું લાગે છે. અત્યારે તો કદા સર્વ વ્યાપી થઈ ગઈ છે. તેણે એક પછી એક ક્ષેત્રો સર કરવા માંડ્યાં છે. વેપાર ધંધામાં, રાજ્યકારણમાં, સાહિત્યમાં, ધર્મમાં વિગેરે દરેક સ્થળે, તેણે પોતાનું યોગ્ય સ્થાન લઈ લીધું છે. આ જમાનામાં ચિત્ર વિનાનું પુસ્તક શોભતું (decent) નથી લાગતું. ચિત્ર વિનાનું ઘર, મંદિર કે દુકાન, ઓપ્રીસો વિગેરે પણ ઝાંખા દેખાય છે. તે દરેક જગ્યાએ કળા પોતાના વિધવિધ રૂપે દેખાય છે.

આ પુસ્તક છે તો ઇતિહાસનું. પહેલી દૃષ્ટિએ જોતાં બીજાં પુસ્તકોનાં ચિત્રો પેઠે, તેમાં ચિત્રો દેખાશે પણ નહિ. પણ દરેક પ્રકરણ જુઓ, ઉપલે મથાળેજ ચિત્ર વાંચી જાઓ. ખબર પડશે કે જાણે આખું પ્રકરણજ વાંચી નાંખ્યું, પ્રકરણમાં આવતા પ્રસંગો કહો, કે તેનો સાર, તે ચિત્ર કહેશે.

પ્રથમ ખંડ

પ્રથમ પરિચ્છેદ—પ્રાચીન ભારતવર્ષ. એક બાબુ દ્રાવિડ અને અનાર્ય પ્રજા મૂર્તિપૂજા કરતી દેખાય છે. આર્યો પશ્ચિમ તરફથી પૂરવેગે લડાયક જીવસાથી પ્રવેશ કરે છે. ને ભારતવર્ષના હૃદયરૂપ અહિંસા મૂર્તિમાન મહાવીરનો ઉદય છે. પહેલાં ભારતવર્ષમાં વેપાર-વણજ અને સમુદ્રયાન હતું તે દેખાડતાં વહાણો દેખાય છે.

દ્વિતીય પરિચ્છેદ—ભારતની તે કાળની જાહોજલાલી પૂરખહારમાં દેખાય છે સુંદર કોતરણીવાળા અરખાઓમાં મહાલતી સુદરીઓ અને પરિચારિકાઓ નીચે રાજમાર્ગ અને યોગાનમાં હરતા ફરતા શુરવીરોના હાથો, ઘોડા, રથ વિ. તે વખતના વૈભવ અને શક્તિ બતાવે છે. બાબુઓ આવેલી રસ્તા ઉપરની વૃક્ષઘટા તે વખતની લોકોપયોગી દૃષ્ટિ દેખાડે છે.

તૃતીય પરિચ્છેદ—આ પરિચ્છેદમાં ભૂગોળની દ્રષ્ટીથી ચોળએલા ભારતવર્ષના બે ભાગ-લાઓનું વર્ણન છે. ઉપર હિમાચ્છાદિત પર્વતમાળા અને મોટી મોટી નદીઓથી વિભૂષિત ભૂમિ છે. તે આર્યોના પુનિત પગલાંઓથી સેવાએલી દેખાય છે. ચિત્રમાં સ્વાભાવિક બે ભાગ પડે છે, નીચેનો ડુંગરાળ મુલક અનાર્યોથી વસાએલો છે. આ બધુંએ એક ચીની મુસાફર બધાથી અસ્પૃષ્ટ રહીને જોઈ રહ્યો છે.

ચતુર્થ પરિચ્છેદ—જીવન નિર્વાણ પામતા ભગવાન જુદા અને તે સમયે ચાલી રહેલી દેશની અંધાધૂની એ જાણે આ પરિચ્છેદનો સાર ન હોય. આ બાબુઓ ઇરાનીઓનાં ટોળાં ભારત વર્ષનું ધન ડુંગરોની કરાડોમાં થઈને વહી જાય છે, અને એ બધાની અસરની જગ્યાએ ગણના ન કરતો એક હિંદી રાજા વિદુરથ પોતાનાજ સગાઓનાં સંહારમાં પ્રવૃત થએલ છે.

પંચમ પરિચ્છેદ—વત્સપતિ ઉદયન વાસવદત્તાને ઉપાડી જાય છે. આ બાબુ રાણી પદ્માવતી હાથી ઉપર જાય છે. મૃગાવતી રાણી રાજ્ય કરે છે. સ્ત્રી જાતી આ પ્રકરણમાં મહત્વનાં સ્થાનો રોકે છે.

ષષ્ઠ પરિચ્છેદ—આ પ્રકરણ વળી નવાજ પ્રકાશથી ઉઘડે છે. તોફાનો મારામારી વિ. અદ્ભુત થાય છે. ધર્મધ્યાન, વેપારવણજ વિ. શાંતિના સમયના ધંધાઓ વિકસે છે. દૂર દૂર બેનાતટનાં વહાણો દેખાય છે આ બાબુ ભગવાનની પાલખીને તેમને અર્ધ્ય દેતાં મનુષ્યો દેખાય છે.

સપ્તમ પરિચ્છેદ—દુનિયાનો ક્રમ ફરતો હોય છે. શાંતિ પછી તોફાન અને તોફાન પછી શાંતિ; તોફાનનો કોઈ દેવ શાંતિસ્વરૂપ નગર ઉપર તૂટે છે. રેતીના ઢગના ઢગ નગરને છાઈ દે છે. સંહારતો છે જ. પણ દુનિયા અટકી છે? સિંધુપતિ ઉદયન અને રાણી પ્રભાવતી ભક્તિગાનમાં મશગુલ છે. ને ધારિણી પુત્ર પ્રસવની વેદના લોગવે છે.

દ્વિતીય ખંડ

પ્રથમ પરિચ્છેદ—ત્રિલોકકુમારને દેશવટો લોગવવો પડે છે. નદીઓ, જંગલોનાં સંકટો વટાવતાં તેનું ઓજસ ઢાંક્યું રહેતું નથી. કતોહના ડંકા વગાડતો આગળ વધે છે.

ને એમજ પાછા આવીને રાજ્યધુરા સંભાળે છે. પોતાના મિત્રોથી હુલાએલો અભયકુમાર પોતાના પિતાની શોધમાં રાજગૃહીમાં આવે છે, ત્યાં કુવામાંથી વીંટી કાઢી પોતાની બુદ્ધિ-મત્તાનો પ્રભાવ બતાવે છે.

દ્વિતીય પરિચ્છેદ—શ્રેણિક રાજા જ્ઞાન પરણુ હતો. સામાન્યમાં સામાન્ય માણસ પાસેથી વિદ્યા લેતા ખંચાતો નહીં. પોતાનું રાજપણું અભિમાન ભૂલી જઈ પોતાના ગુરૂના પગ પાસે બેસી વિદ્યા લે છે. કૃણિક રાજા રાજ્યલોકમાં પોતાના બાપને કેદ પકડે છે. પણ જ્યારે તે પોતે એક પિતા થાય છે અને તેના પુત્ર ઉપર પુષ્કળ વહાલ બતાવે છે ત્યારે તેની માતા તેને સંભારી આપે છે, કે દરેક પિતા પોતાના પુત્ર ઉપર સરખુંજ વહાલ દેખાડે છે, ત્યારે તેને પોતાની ભૂલનો પશ્ચાતાપ થાય છે. જેલ તોડી તેના પિતાને મુક્ત કરવા કુહાડો લઈને તે દોડે છે. રાજા શ્રેણિકે સર્વ પ્રકારની શ્રેણિઓ રચી છે તેમાંથી એકનો દષ્ટાંત રણુ કર્યો છે.

તૃતીય પરિચ્છેદ—રાજા અભયકુમાર લગાઈમાં છે. અગ્નિની ખાઈ જોઈને પોતાના માલિકને બચાવવા સચેનક હાથી તેમાં પડી કુમારને બચાવે છે. રાજા કૃણિકનો વિજય-સ્તંભ ઉભો છે.

ચતુર્થ પરિચ્છેદ—ધતિહાસનું નવુંજ પ્રકરણ, 'અત્યારસુધી ખોટી મોટાઈમાંજ રહેતા રાજ્ય કર્તાઓ, શૂદ્રાદિ પ્રજા સાથે લગ્ન સંબંધથી જોડાય છે, રાજાઓ નાગવંશી છે.

પંચમ પરિચ્છેદ—નવમો નંદ મહા પરાક્રમી રાજા હતો. તેજ વખતે ચાલુક્ય અને પાણિની જેવા મહાપુરુષો થયેલા. ચાલુક્ય મોટી પાઠશાળાનો કુળગુરૂ હતો. પાણિનીએ પોતાની દીકરાઓથી હીંદુ સંસ્કૃતિની દૃષ્ટિ દેખાડી છે. આ બધાએ ઢોળ નથી, કંઈક ખટપટ દાવપેચ વિ. પણ પ્રમાણમાંજ પ્રવર્તે છે. રાજાના કાન ભંભેરાય છે. પોતાના આખાએ કુટુંબને બચાવવા શકડાલ પોતાનું મોત પોતાનાજ પુત્રને હાથે માગી લે છે. રાજ્ય વિલવની તૈયારીરૂપ હથિઆરોનાં કારખાનાં ધમધોકાર ચાલે છે.

ષષ્ઠ પરિચ્છેદ—અત્યાર સુધી આર્યોએ પોતાનું નિવાસસ્થાન વિંધ્યાની ઉત્તરેજ રાખેલું. પણ ધીમેધીમે તેમનો ધસારો વિંધ્ય ઝોળંગી સિંહલદ્રોપ સુધી પહોંચે છે. કુમાર અનુરૂદ્ધ લંકા જીતે છે. તેજ સમયે રાજા ઉદયાશ્વ પશ્ચાતાપનાં ઝરણાંને વહેતાં કરવા, યાત્રાઓ નીકળ્યો છે. ખટપટો અને રાજ્ય વિલવનો ભોગ બનેલો રાજા નંદ, કુબેર જેટલી સમૃદ્ધિ ઓડીને ચાલ્યો જાય છે.





પ્રથમ ખંડ



પ્રથમ ખંડ

પ્રથમ પરિચ્છેદ-પ્રવેશક

દ્વિતીય પરિચ્છેદ

પરિસ્થિતિનું વિવેચન

તૃતીય પરિચ્છેદ

લૌગીલિક પારચય

ચતુર્થ પરિચ્છેદ

સોળ સત્તાધીશ રાજ્યો

- | | |
|-----------|------------|
| (૧) કંબોજ | (૨) પાંચાળ |
| (૩) કોશાળ | (૪) કાશી |

પાંચમ પરિચ્છેદ

રાજ્યો (ચાલુ)

- | | |
|------------|--------------------|
| (૫) વત્સ | (૬) શ્રાવસ્તિ |
| (૭) વૈશાલિ | (૮) મગધ |
| (૯) ખંગ | (૧૦) કુશસ્થાન: અંગ |

ષષ્ઠ પરિચ્છેદ

રાજ્યો (ચાલુ)

- | | |
|------------|------------|
| (૧૧) ધનકટક | (૧૨) આંધ્ર |
| (૧૩) કલિંગ | (૧૪) અવંતિ |

સપ્તમ પરિચ્છેદ

રાજ્યો (ચાલુ)

અવંતિ (ચાલુ)

- | | |
|-----------------|--------------------|
| (૧૫) સિંધ-સૌવિર | (૧૬) અને સૌરાષ્ટ્ર |
|-----------------|--------------------|

ઈ. સ. પૂ. ૯૦૦.....થી.....ઈ. સ. ૧૦૦ સુધીનો

એક હજાર વર્ષનો.



પ્રથમ પરિચ્છેદ

પ્રવેશક

કુંકસાર—સમયકાળ—આર્ય અનાર્ય પ્રજા અને તેમની સંસ્કૃતિના લેહ—
કુદરતી સામ્ય—દેશ ઉપર અને મનુષ્યજીવન ઉપર તેની અસર—ચિર આયુષ્ય
હોવાનાં સળળ કારણો—નિવૃત્તિ સમયની દિનચર્યા—શ્રુતિ અને સ્મૃતિદ્વારા અધ્ય-
યન—વિજ્ઞાન દ્રષ્ટિએ સંશોધન—લિપ્ત લિપ્ત મતોની દ્રષ્ટિએ કાળના વિલાગ—
મહાપુરુષોનાં પ્રાગલ્ભ્ય અને નિષ્ક્રમણોનો કુદરત સાથે સંબંધ—

અઘાપિ પર્યંત હિંદી ઇતિહાસના જે જે વર્ણનાત્મક ગ્રંથો બહાર પડી ચૂક્યા છે તેમાં બહુધા અર્વાચીન સમયને હેતુ અને ઉદ્દેશ લગતા મોટા પ્રમાણમાં મળી આવે છે; જ્યારે પ્રાચીન સમયને અંગે બહુ જુજ છે અને તેમાં પણ કેવળ ઈ. સ. પૂ ની સદીઓનો જ ઇતિહાસ વર્ણવતો ગ્રંથ તો જવલ્લેજ મળૂં પડે છે. આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ હોવાનું કારણ બહુવિધ હશે પણ મારી કલ્પનાનુસાર તત્ વિષયક સામગ્રીનો અભાવ અથવા તો કેટલેક અંશે દુર્લભપણું સંભવિત છે છતાં બની શકતા પ્રમાણમાં તે દિશાએ પ્રયત્ન આદરી, મજકુર સમયનો ઇતિહાસ સંગ્રહી, તેમાંથી યથામતિ સંશોધીને આ સ્થાને રજુ કરવા ધારૂં છું અને તે પણ ત્રુટિત અવસ્થામાં નહીં, પણ શ્રુંખલાબદ્ધ અને સારાથે ભારતીય પ્રદેશના રાજકર્તા વંશોની નામાવળી સાથેજ કે જેથી વાચકના મનમાં તેની સત્યતાનું તોલન કરવામાં કોઈ પ્રકારની સ્ખલના થવા પામે નહીં કે નિરર્થક શંકાનું સ્થાન રહેવા પામે નહીં. અને આ પ્રમાણે ઇતિહાસનું ખરૂં ભાન થતાં, પૂર્વકાળે ભારતમાં શી સ્થિતિ ચાલી જતી હતી તેનું—પછી તે શુદ્ધ ઐતિહાસિક સ્વરૂપ હો કે સાંસારિક, રાજકીય, ધાર્મિક, આર્થિક તેમજ અન્ય વ્યવહારોપયોગી વિષયો પરત્વે હો—પણ તે તે વિષયોનું જ્ઞાન થશે, જ્યારે પ્રત્યેક ક્ષેત્રમાં હાલમાં કેવી પરિસ્થિતિ વર્તી રહી છે તેનું જ્ઞાન તો વાચકવર્ગ, અનેક સાધનદ્વારા વર્તમાન સમયે મેળવી શકે છે જેથી તે બે સ્થિતિની તુલના

કરી, તેમ થવાના—સારાં યા નરસાં પરિણામનાં—કારણો પોતે યથામતિ સુગમ રીતે શોધી કાઢશે એમ ધારૂં છું. અને તેમ થવાથી બન્ને ભૂત તથા વર્તમાન પરિસ્થિતિનું તુલનાત્મક દ્રષ્ટિએ ચિત્ર ખડું કરી, પ્રગતિનો માર્ગ નિર્દિષ્ટ કરવામાં પણ કારગતરૂપ થઈ પડે, તેવા અનેકવિધ ઉપાયો, તે પોતેજ યથામતિ રચી શકશે એવી ઉમેદ ધરાવું છું. પરિણામે પોતે જ સ્વદેશ—ભૂમિના ઉદ્ધાર માટેના ઇલાજોની ટીપમાં ચત્કિચિત્ કાળો નોંધાવવાને ભાગ્યવાન બને તેમજ ઇતિહાસ જાણવાથી પોતે ક્યાં ઉભો છે તેની પોતાને પીછાણુ—આત્મજ્ઞાન થાય—તેવા બેવડા શુદ્ધ હેતુથી આ કામનો પ્રારંભ કરૂં છું.

ઇતિહાસલેખનમા પ્રવૃત્તિ કરનારા ગ્રંથ-કારોમાના ધણા ખરા ઈ. સ. પૂ ચોથી સદી-માંથી જ ગ્રંથનો પ્રારંભ સમયની મર્યાદા કરે છે. કેમકે ત્યાંથી ઇતિહાસની સામગ્રી કાંઈક વિશુદ્ધ સ્વરૂપમાં પ્રાપ્ત થતી જાય છે, પણ મારો વિચાર એમ છે કે આપણા હાલના ભારતદેશની (આર્યાવર્તની) સંસ્કૃતિ, જે આર્યપ્રજાની ઉત્પત્તિ સાથે સબંધ ધરાવતી બતાવી શકાય તો વિશેષ હિતકર ગણાશે, અને તે આર્યપ્રજાના ધર્મોમાંનો મુખ્ય એક જે વૈદિક ધર્મ છે અને જેનાં આદિશાસ્ત્રો શ્રુતિ-સ્મૃતિ વગેરેની રચનાનો સમય ઈ. સ. પૂ ની આઠમી નવમી સદીનો ગણાય છે ત્યાંથી આરંભ કરવાનું યોગ્ય ધારૂં છું.^૧ જ્યારે અંત માટે તે જ આર્યાવર્તની

(૧) એટલે અહીંથી જ ઐતિહાસિક વૃત્તાંતો મોઢી રખાયેલા ગણી શકાય આ કારણથી His-

toric & Pre-historic period વચ્ચેની લાઇનદોરી ખરી રીતે અહીંથી પડવી જોઈએ એમ મારું માનવું થાય છે

પ્રજ્ઞમાં અનિ વિજ્ઞાન પ્રમાણમાં વપરાતા વિદ્યમ સંવતના પ્રારંભ સુધીનો (એટલે કે ઈ. સ. પૂ. ૫૭ સુધીનો) અથવા તો અર્વાચીન વિદ્યાનવર્ગમાં પ્રચલિત થયેલ કંઈ શકના પ્રારંભ થતા સુધીનો (એટલે કે ઈ. સ. ૧ સુધીનો) અને તેથી પણ વધીને છેવટે દિંદા પ્રજ્ઞના એક ભાગમાં માનનીય થઈ પડેલ શક સંવતસરના પ્રારંભનો—એટલે કે ઈ. સ. ૭૮ સુધીનો—એ પ્રમાણે આ ત્રણ સમયમાંનો કોઈ એક સમય પસંદ કરવો એમ વિચાર થયા કરતો હતો. પણ સંશોધનની દૃષ્ટિએ વિગતનાં એમ લાગે છે કે નો પ્રથમનો માર્ગ પસંદ કરવામાં આવે તો એક તો પ્રથમના (ઈ. સ. પૂ. ૫૭) અને છેલ્લાના (ઈ. સ. પૂ. ૭૮) અંતરના ૧૨૧ વર્ષ છે તે બેની વચ્ચેનો સંગ્રહ યનાવવામાં અનેક ત્રુટિઓ રહી જવા સંભવ છે, પણ તેને બદલે છેલ્લાનું માર્ગ ગ્રહણ કરાય તો તેવી ત્રુટિઓ પણ ન રહી જાય. ખીજું ઈનિડાસલેખનના ક્ષેત્રમાં કાર્ય કરનારા અન્ય વિદ્વાનોને પણ મારા વિચારો જાણવાી શકાય. ખાસ એટલા માટે કે તે વિચારો, અગાધિ પર્યંત મનાતી આવતી ધણીક માન્યતાથી જુદા પડે છે તેથી, તેના ઉપર નેઓને પણ પોતાનું મનન્ય રજુ કરી, વિશેષ અજવાળા પાડવાનું બની શકે. આવા દ્વિવિધ ઉદ્દેશથી આ પુસ્તકલેખનની અંતમર્થાત્ર માટેનો ઉપરના ત્રણમાંથી છેવટનો માર્ગ એટલે ઈ. સ. ૭૮ તો સમય મેં યથાપોચ ગણ્યો છે. સાર એ થયો કે આ ગ્રંથમાં ઈ. સ. પૂ. ૮ મી કે ૯ મી સદીથી માંડીને ઈ. સ.

૭૮ સુધીના ઇગભ્રમ એક હત્તર વર્ષનો વર્ત્તન ઈનિડાસિક દૃષ્ટિથી હાખવાનો નિર્ણય કર્યો છે.

વિગમની પૃથ્વીની વસ્તીનો ઇગભ્રમ કે ભાગ હાલના હિંદુસ્તાનમાં વસે છે. તેથી તે ગણતરીએ તો પૃથ્વીના ચાર કોંઠક પરિચય ખંડની પેટ, હિંદુસ્તાનને પણ એક સ્વતંત્ર પાંચમા ખંડ તરીકે ગણી શકાય. પણ સૂચિરૂપની અગે-લાએ, તેનો વિસ્તાર અલ્પ હોવાથી, હાલના જુગોળવેનાઓએ એશિયાખંડના એક પ્રદેશ તરીકે ગણાવ્યો છે. ત્યારે ગ્રાચીન સમયે તેને જામ્બુદીપના એક પ્રદેશ તરીકે ગણવામાં આવતો હતો. તેમ છતાં તેઓએ કેટલેક કેકાણે વર્ણન કરતાં કરતાં તેને ખંડની ગણનામાં લેખી ભરતખંડના નામે પણ ઓળખાવેલ છે, તેમ કેટલેક કેકાણે એક પ્રાદેશિક વિભાગના હિસાબે તેને ભરતખંડને બદલે ભરતવર્ષ કે ભારત-વર્ષનું નામ પણ આપેલું છે.

આ હિંદુસ્તાન—ભારતવર્ષ—ની ઇગભ્રમ મધ્યમાં વિંધ્યાચળ નામે મહોટા પર્વત, પૂર્વથી પશ્ચિમ દિશામાં લંબાયેલ દોર્ષ તેના બે વિભાગ પડી ગયા છે. હત્તર વિભાગને હત્તર હિંદુસ્તાન અને દક્ષિણવિભાગને દક્ષિણ હિંદુસ્તાન કહેવામાં આવે છે. દક્ષિણ વિભાગને ત્રણ દિશાએ સમુદ્ર વિંદાયેલ હોવાથી દીપકલ્પ = South Indian Peninsula = કહેવાય છે; તેવીજ રીતે જો સમસ્ત હિંદુસ્તાનને પણ

(૨) કોણક તેને ‘દક્ષિણવર્ષ’ પણ કહે છે; પણ તેનો અર્થ બ્યુત્પત્તિ પ્રમાણે કરીએ તો આપય = way to & દક્ષિણ = South એટલે Way to

the South (India) એમ થાય, નહીં કે South India થાય.

એક પ્રદેશ તરીકે વર્ણવેલો હોય 'તો' તેને પણ દ્વીપકલ્પ (Indian Peninsula) કહી શકાય તેમ છે. આ બન્ને વિભાગો (ઉત્તર અને દક્ષિણ ભારતવર્ષ) ભલે એકજ દેશના અંશ હોવા છતાં જે સમયે આપણા લેખનનો પ્રારંભ કરવાનો છે, તે સમયે તો સંસ્કૃતિમાં એક ખીળથી તદ્દન ભિન્ન પડી જતા હતા, અને તેમાં સંસ્કૃતિની અપેક્ષાથી ઉત્તર વિભાગની પ્રજા વિશેષ આગળ વધેલ હોવાથી તેને આર્યપ્રજા તરીકે ઓળખાવાતી, અને તેની પુલનામાં દક્ષિણ વિભાગની પ્રજાને અનાર્યપ્રજા^૩ કહેવાતી. બાકી ખરી રીતે તો સકળ હિંદુસ્તાનનેજ આર્યદેશ અને તેની પ્રજાને આર્યપ્રજા કહેવાનો રિવાજ વિશેષ પ્રચલિત હોવાથી તેની સર્વ પ્રજાને આર્યપ્રજા^૪ અને તે સિવાયની અન્યને અનાર્યપ્રજા કહેવાય અને તેમના દેશને અનાર્યદેશ કહી શકાય.

અત્યારે જેને આપણે બલુચીસ્તાન, અફઘાનીસ્તાન તેમજ એશિઆઈ તુર્કસ્તાન અને ઇરાનના ઓમાન પ્રાંતો કહીએ છીએ તે સર્વ ભૂમિ, પૂર્વના સમયે જંબૂદ્વીપના આર્ય દેશમાં સમાઈ જતી હોવાથી તેની પ્રજાની પણ આર્ય પ્રજામાં જ ગણના કરવામાં આવતી, અને તેની પશ્ચિમનો પ્રદેશ અસલના શાકદ્વીપમાં^૫ સમાતો હોવાથી તેની પ્રજાને અનાર્ય કહેવાતી.

પણ જે સમયથી આપણે આ ગ્રંથના વર્ણનનો પ્રારંભ કરવાનો છે તે સમયે આર્યદેશમાં તો ઉપર જે વર્ણન કર્યું છે તે હીસાબેજ ગણતરી લેવાતી હોઈ, તે દેશની પ્રજાની ગણના પણ આર્યપ્રજામાં કરાતી હતી.^૬

દરેક દેશની પ્રજાની સંસ્કૃતિ, તે તે પ્રજાનીધાર્મિક રૂઢિઓ, પ્રથાઓ, અનુષ્ઠાનો તેમજ સામાજિક બંધનો વ્ય-કુદરતનો કાયદો વહારો તથા રહેણી કરણી અને તેનો આર્ય ઇત્યાદિ પ્રવૃત્તિઓ સાથે સંસ્કૃતિ સાથેનો સંકલિત થયેલી હોય છે. સંબંધ વર્તમાનકાળે હિંદુસ્તાનમાં જે જે ધાર્મિક વાકાઓ

આપણે નિહાળીએ છીએ તે તો સર્વે અર્વાચીન સમયે ઉદ્ભવ્યા છે. બાકી જે સર્વથી પ્રાચીન છે તેમાં તો વેદ, જિન, બુદ્ધ અને ઇશુનાં પ્રરૂપેલાં દર્શનોજ કહી શકાય તેમ છે, અને તેમાં પણ બુદ્ધની ઉત્પત્તિ ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદીમાં અને ઇશુની, ઈ. સ. પૂ. ની પહેલી સદીમાં ગણાય છે એટલે જે સમય (ઈ. સ. પૂ. ૮ મી કે ૯ મી સદી)નો ઇતિહાસ આપણે આ ગ્રંથમાં આલેખવાનો પ્રારંભ કરવાનો છે તે વખતે તો કેવળ વૈદિક અને જૈન એમ બેજ દર્શનો અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતાં.

આર્યશાસ્ત્રમાં આ જગતને-વિશ્વને કુદરત-

(૩) આર્યવર્તના ભિન્નભિન્ન વિભાગની દૃષ્ટિથી આ સંબોધન આપી શકાય (સરખાવો નીચેની ટીકા (૪))

(૪) ઇતર પ્રદેશની સંસ્કૃતિની સાથે સરખામણીમાં આ (આર્ય) સંબોધન વાપરી શકાય છે. (સરખાવો ચીન અને યવન શબ્દની વપરાશ)

(૫) આ વિભાગ સંબંધી વિશેષ વર્ણન આગળ આવશે.

(૬) આ ઉપરથી સમજશે કે વૈદિક ભતની શ્રુતિ અને સ્મૃતિઓના કર્તાઓની જન્મભૂમિ પણ આર્ય-દેશમાં જ સમાઈ જતી હતી. જે વિશે આગળ ઉપર વર્ણન આવશે.

પ્રેરિત કેટલાંક તત્ત્વો (eternal elements) નિયમનમાં રાખતાં જણાવાયા છે તેવા અનેક તત્ત્વોમાંનું એક કાળ (the time) ને ગણવામાં અને તે 'કાળદેવને' અનંત (having no end or finish, infinite) કહ્યો છે. આર્યશાસ્ત્રમાનાં આવાં દર્શનોમાંનું જે વૈદિક દર્શન છે તેમાં કાળના મુખ્ય વિભાગની સંખ્યા ચારની જણાવી છે. (૧) સત્યયુગ=The Golden Age, (૨) ત્રેતાયુગ=The Silver Age, (૩) દ્વાપરયુગ=The Copper Age, અને (૪) કલિયુગ=The Iron Age. આ દરેક યુગનું આગમન અને નિયમન પણ અમુક ધોરણે આદ્યું જતું ગણવામાં આવે છે. વળી તે ચારેનો કાળ તેમના અનુક્રમ પ્રમાણે લાંબો ટુંકો ગણાય છે. પ્રથમ યુગનો સમય સર્વથી મોટો અને છેલ્લાનો સર્વથી નાનો સમજવો. અને ખીજું દર્શન જે જૈન કહેવાય છે તેમાં પણ કાળની ગણના તો અનંત તરીકે જ કહી છે પણ તેના વિભાગો ભિન્ન ધોરણે રચાયા છે. તેમાં પ્રથમ તો કાળના બે સરખા વિભાગ પાડી એકને ઉત્સર્પિણી અને ખીજાને અવસર્પિણી નામ આપ્યું છે. પછી તે દરેકને છ વિશેષ પેટા વિભાગમાં વહેચી નાખ્યા છે અને તેવા દરેક પેટા વિભાગનું નામ આરો પાડ્યું છે.

'ઉત્સર્પિણી' કાળમાં તેના નામ પ્રમાણે દરેક વસ્તુ જેમ જેમ કાળ પસાર થાય તેમ તેમ ઉચ્ચતર અને ઉચ્ચતમ દિશામાં પ્રગતિ કરતી રહે છે, જ્યારે 'અવસર્પિણી'માં લઘુતરને લઘુતમપણાને પ્રાપ્ત થતી રહે છે. આ ઉત્સર્પિણી કાળમાં તેના છ બે આરામાં પહેલો, આરો સમયની દૃષ્ટિએ સૌથી નાનો અને છઠ્ઠો સૌથી મોટો છે, જ્યારે અવસર્પિણીમાં પ્રથમનો આરો સૌથી મોટો અને છેલ્લો એટલે છઠ્ઠો સૌથી નાનો ગણાય છે. જેમ સમયની દૃષ્ટિએ વૃદ્ધિ અને ક્ષયનું જણાવ્યું તેવીજ રીતે સુખ-સંપત્તિ, શરીરનું આરોગ્ય, આયુષ્ય, કલેશ, મોહ, માયા, દુઃખ, વિપત્તિ આદિ સાંસારિક સર્વે પદાર્થોના, વૃદ્ધિ અને ક્ષયનું પણ સમજી લેવું.

આર્યશાસ્ત્રમાં ઠરાવેલા અનંત કાળના આ યુગો અને આરોઓના મુખ્ય વિભાગો છે પણ તેના પેટાવિભાગો વળી વિશેષ છે. તેવાં પેટાવિભાગોના સમયને "ઉદય" નું નામ જૈન દર્શનમાં અપાયું છે તે સર્વે એવી રીતે ગોઠવાયા છે કે કાળદેવ તો પોતાનું કામ નિરધારિત નિયમે કર્યેજ નય, છતાં જ્યારે એક યુગ અથવા આરાનો કે ઉદયનો અંત આવવાનો હોય અને ખીજાનો પ્રારંભ થવાનો હોય તે સમયે વસ્તુ સ્થિતિ હમેશ આવી આવતી ગતિ

(૭) ઉદ્ધ-up & સર્પ to move; That period of time in which all the things rise gradually and steadily to a higher level of their own species.

(૮) અવ-down & સર્પ to move, to appear; growing downwards steadily & progressively

(૯) આરાનો મૂળ અર્થ તો a spoke in a wheel થાય છે પણ એક ચક્કની ગતિ ગોળ હોવાથી જેમ જેમ તે ફરતું નય છે તેમ તેમ એકને એક ભાગ વારંવાર આવ્યે નય છે; તેમજ આ સંસારનું કળચક્ર પણ ફરી ફરી તે જ પ્રમાણે આવતું હોવાથી તેને a spoke આરાની ઉપમા આપવામાં આવી છે.

કરતાં કાંઈક વિશેષ ઝડપથી પલટો લેતી જતી રહે અને તેથી કરીને સામાન્ય જનતાને પણ લાન થાય કે, હવે જળ્મરજસ્ત પ્રમાણમાં પરિવર્તન થવાનું છે. સમયના આવા પરિવર્તન કાળના બે વિભાગો વચ્ચેના કાળને આપણે સંક્રાંતિકાળના નામે ઓળખીએ છીએ, અને તેવા સમયે વૈદિક મતમાં જણાવ્યા પ્રમાણે કાઈ મહાપુરુષનો તેમજ જૈન મંતવ્ય પ્રમાણે કાઈ તીર્થંકર મહાત્માનો જન્મ થાય છે ૧૦

ઉપર પ્રમાણે સ્થાપિત અને બાધારહિત કુદરતી કાયદાને આધીન રહીને આ અખિલ વિશ્વની સર્વ પ્રકૃતિ વર્ત્યા કરે છે. આપણે આ પુસ્તકમાં જે સમયથી આલેખનનો પ્રારંભ કરવા ધારીએ છીએ તે સમય પણ, ઉપર વર્ણવી ગયેલા અનેક ઉદયો માનો એક હતો, જેથી વૈદિક મત પ્રમાણે તેમના સંપ્રદાયમાં, મહાપુરુષો ગણાતા એવા શ્રુતિકારો તે કાળે પ્રગટ થયા હતા અને જૈન મત પ્રમાણે તેમના ચોવીસ તીર્થંકરોમાંના ત્રેવીસમા તીર્થંકરનો જન્મ થયો હતો. જેવું ઈ. સ. પૂ. ની આઠમી સદીમાં ઉપર પ્રમાણે મહાન પરિવર્તન થવા પામ્યું હતું, તેવુંજ એક બીજું પરિવર્તન ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદીના અંતમાં પણ થવા પામ્યું હતું, અને તે સમયે જૈન સંપ્રદાયના ચોવીસમા એટલે છેલ્લા તીર્થંકર મહાવીરનો, અને બૌદ્ધમતના સ્થાપક શુદ્ધદેવનો, એમ બે મહાપુરુષોના તથા રાજા તરીકે શિશુનાગવંશમા મગધસમ્રાટ રાજા બિંબિસારનો, એમ કુલે ત્રણ વ્યક્તિના જન્મ

થયા હતા. તેવીજ રીતે પરિવર્તનનું એક ત્રીજું મોજું યુરોપ દેશમાં ઈ. સ. પૂ. ની પહેલી સદીના અંતમાં થયું હતું કે જે સમયે ઈશુ-ક્રિસ્તનો જન્મ થવા પામ્યો હતો. જ્યારે તે સમયે આર્યાવર્તની ભૂમિ ઉપર તેવા પરિવર્તનનું મોજું અલ્પ પ્રમાણમાંજ હોવાથી, કાઈ ધર્મત્તમા મહાપુરુષનો ઉદ્ભવ થવાને બદલે મગધસમ્રાટ રાજા બિંબિસારના સમાન મહાપુરુષની ક્રાંતિની ગણનામાં ચૂકી શકાય તેવા એક મહા પરાક્રમ-શીલ ભૂપતિનો જન્મ થવા પામ્યો હતો, કે જેનું સંસ્મરણ અદ્યાપિ પર્યંત સારી આર્યપ્રજા, તે મહાન ભૂપતિના નામનો સંવત્સર ચલાવીને કરી રહી છે આટલા ટુંક વિવેચનથી હવે વાચક-વર્ગને સમજાશે કે મહાપુરુષોના ઉદ્ભવ પણ અનંતકાળના અમુક નિયમોને અનુસરીનેજ સર-જાયલા હોય છે એવું વિધાન જે આર્યશાસ્ત્રોમાં નિર્દિષ્ટ થયેલું છે તે સર્વથા નહીં તો વિશેષાંશે સત્યજ છે.

ઈ. સ. પૂ. ની ૮ મી સદી જ્યારે પસાર થતી હતી ત્યારે વૈદિક મત પ્રમાણે કલિયુગનું વહન અને જૈન મત પ્રમાણે તે સમયે કુદ-અવસર્પિણી કાળના ચોથા રતની કૃપાકેવી વિભાગ અથવા આરાનું વહન હતી ? ચાલી રહ્યું હતું. આ ચોથા આરાનો અંત અને પાંચમા આરાનો પ્રારંભ જૈનમત પ્રમાણે તેમના છેલ્લા તીર્થંકર મહાવીરના નિર્વાણ (ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ ના ઓકટોબર) બાદ ત્રણ વર્ષ ને સાડાઆઠ માસે થવા પામેલ છે, એટલે કે તેને ઈ. સ. પૂ. ૫૨૩ ના વર્ષમાં (જુન-જુલાઈમાં) ગણવો પડશે જેથી ઈ. સ. પૂ. ૮ મી સદીથી માંડીને ઈ. સ. પૂ. છઠી સદીના પ્રથમના ત્રણચતુર્થ

(૧૦) પરિજ્ઞાણાય સાધૂનામ્ વિનાશાય ચ દુષ્ક્રતામ્ ।
ધર્મસંસ્થાપનાર્થાય સંમવામિ યુગે યુગે ॥ ૧ ॥

અથવા છઠી સદીના પોણા ભાગના સમયને ચોથા આરામાંજ સમાવિષ્ટ થઇ ગયો ગણવો રહે છે.

ઉપર પૃ. ૫ માં જણાવી ગયા છીએ તેમ સારાથે જગતમાં ઉત્સર્પિણી કાળે ધન-ધાન્યાદિમાં તથા જમીનના રસકસમાં નિવસાનુ-દિવસ ઉચ્ચતર સ્થિતિ જન્મતી રહે છે, જ્યારે અવસર્પિણી કાળમાં તેનાથી વિપરિત સ્થિતિ પ્રવર્તે છે, તે નિયમાનુસાર વર્તમાન કાળે ઈ. સ પૂ. ૮ ની સદી પણ અવસર્પિણીકાળમાં અંતર્ગત થતી હોવાથી, તે સમયે ભૂગર્ભમાં આવેલ સર્વ પદાર્થોના રસકસ ઉતરતા પ્રકારના થતા તે આદ્યાજ આવતા હતા છતાંયે તે એટલી હદ સુધી તે નહોતાજ પહોંચ્યા કે મનુ-ષ્યોને પોતાના જીવનનિર્વાહનાં સાધન પ્રાપ્ત કરવાને માટે વલખાં મારવાં પડે-લગીરથ પ્રયાસ આદરવો પડે. (વસ્તુસ્થિતિ કેવી હતી તેનું સામાજિક દિગ્દર્શન હવે પછીના પ્રકરણમાં આલેખવાનું છે એટલે ત્યાંથી માહિતી લઇ

લેવી.) એટલે મનુષ્યપ્રકૃતિમાં અને જીવનનિર્વાહ ચલાવવામાં જે ત્રણ પદાર્થો (જર, જમીન અને જોડ એ ત્રણ કજીયાના છોડ) મુખ્યત્વે ભાવ લેખવી રહ્યાં છે. તેમાંના પ્રથમ પદાર્થનું અસ્તિત્વ તદ્દન નાશુદ્ભવ હતું અને ખીજ તથા ત્રીજા કારણોનો આવિર્ભાવ થવાને હજી વાર હતી, તેથી વરસાદ-પાણી ધણાજ સંતોષકારક થતા હતા તેમ ધાન્ય તથા કૃષ્ણકાદિની પણ વિપુલતા હતી, જંગલો પુષ્કળ હતાં, સરિતાઓ વર્ષ પૂર્ણ વલ્લા કરતી દુષ્કાળ જેવું નામ પણ સ્મૃતિમાં આવતું નહોતું. આદ્યે પીધે માણસો સુખી હતા એટલે શરીરના સ્વાસ્થ્યમાં પણ ઉચ્ચ સ્થિતિ ભોગવતા હતા. જેમ કાયા વિશેષ-પણે નિરોગી હતી તેમ આયુષ્યે પણ અતિ લાંબા હતાં. શરીરના ઘાટ પણ સુડોળ હતાં તેમ શરીરના માન (લાભ-હિત) પણ મોટાં હતાં. મગજ પણ સ્વચ્છ રહેતા, વિચારશક્તિ ઉંચી હતી અને યાદશક્તિ પણ તીવ્ર હતી એટલે દરેક વસ્તુસ્થિતિ સ્વયં યાદ પણ રહી જતી. જ્યારે કુદરતી બક્ષિસોની આ પ્રમાણે

(૧૧) જર=પૈસો; જમીન=પૃથ્વી; અને જોડ=સ્ત્રી.
Wealth, earth and woman are the three
(principal) origins of (all) strifes (in
this world).

સારા જગતમાં જે કાંઈ કજીયા થઇ રહ્યા છે તેના કારણોની તપાસમાં જો ઉતરીએ તો આ ત્રણ બાબતોજ માલૂમ પડશે. (અ) જર, (વ) જમીન અને (ક) જોડ; જેમ ધણીએ બાબતોમાં શબ્દોનો અનુક્રમ હેતુસર ગોઠવાય છે તેમ પૂર્વપુરૂષોએ પણ આ અનુક્રમ ઠહાપણપૂર્વક ગોઠવ્યો છે

(બ) જર=પૈસો, ધન. આની જરૂરીઆત મુખ્યત્વે પોતાની હાજતો પુરવા માટે-વસાવવા માટે જ લેખી

થાય છે; જેમ જેમ સાસારિક ઉપાધિ વધારતા જાઓ કે, પૈસો મેળવવાની લાલસા વધવા જ માટે છે, ને એક વખત તેનો વ્યાપોહ વધ્યો કે ' લોભને નહીં થોભ ' તે કહેવતાનુસાર તેની કયા હદ આવીને લપી રહેશે તે કોઈ કળી શકતું નથી. અને એનો આપણને સ્વાનુભવ પણ છે કે જેમ પૈસાનો વ્યાપોહ વધતો ગયો કે પછી તે મેળવવાને તેટલાજ પ્રમાણમાં મનુષ્યે પુરૂષાર્થ કરવો પડે છે પરિણામે સ્વાર્થચિત્તને સંતોષવા સાચા-જીઠા, કાળા-ધોળાં કૃત્યો પણ કરવા જ પડે અને શરીરની શક્તિઓનો વ્યય અપવ્યય થાય, અને એક ખીજ સાથે લડાઇમાં-અથવા તો આર્થિક હરિદાઇમાં-જેમ અત્યારે સર્વત્ર જગતમાં બની રહ્યું છે, તેમ ઉતરવું પડે

બહુલતા સર્વવ્યાપી પ્રવર્તી રહી હોય ત્યારે ખામી શેની હોય કે મનુષ્યને-અન્ય સાધન ઉપર અવલંબન લેવું પડે ?

પણ કાળે કરીને જ્યારે શ્રુતિ અને સ્મૃતિમાં ન્યૂનતા જણાવાનો કાંઈક અંશે પણ પ્રારભ થયો

(વ) જમીન=પૃથ્વી, ભૂમિ અર્થાત્ દેશ. રાજ્યોને લડાઈઓ લડવી પડે છે તે બે હેતુથી (૧) એકમા પોતે અધિકારથી, શક્તિથી સાર્વભૌમપદ પ્રાપ્ત કર્યું છે એમ તાબાના રાજ્યો ઉપર છાપ પડે તેટલા હેતુ પૂરતું જ ગણાવા માટે હોય, બાકી તે તાબાનો રાજ્ય પોતાના મુલકમાં ભલે પછી તદ્દન સ્વતંત્ર રીતે વર્તે તો રહે (જેવી પ્રથા ગણતંત્ર-સમૂહરાજ્યના વારામાં હતી) તેની હરકત નહીં (૨) જ્યારે ખીલમાં પોતે જ તે જીતેલી જમીનનો સ્વામી બની બેસે અને તે જીતાયેલી જમીનના મૂળ માલિકને ખેડાનખેડાન કરી, પૃથ્વી ઉપરથી તેવું અસ્તિત્વ હુંસી નાખે.

(ક) ભેદ=ત્રી સ્ત્રીના સૌંદર્યથી લલચાઈને, દોરાઈને કે તેણીના સાચા ખોટા મોહમાં ફસાઈને એક ખીલ સાથે લડાઈમાં ઉતરી પડે.

આ ત્રણ કારણોથી મનુષ્ય-મનુષ્યમાં ઝગડા, ટંટા-ફીસાફ કે લડાઈઓ થવા પામે છે. આમાં સર્વથી પ્રાચીનમાં પ્રાચીન સમયથી ચાલી આવતું કારણ ભેદનું છે તે બાદ જમીનનું તેમ જ ભેરણ થયું અને સૌથી છેલ્લું કારણ જરનું વધ્યું છે

ન્યાં સુધી 'ચોથો આરો' ચાલ્યો ત્યાં સુધી ઉદરનિર્વાહ માટે જરાએ 'ચિંતા ભોગવવી' પડતી નહોતી તેથી "જર" માટે લડાઈ કે ઝગડા ઉદ્ભવવા કારણ નહોતું તેમ જમીન માટે લડાઈઓ થતી હતી ખરી પણ તેમાં જે બે કારણો ઉપર બતાવાયો છે તેમાંથી કેવળ સાર્વભૌમત્વ દર્શાવવા પુરતા હેતુથી જ લડાતી, જ્યારે સામાન્ય નિકંદન કાઢી નાખી પોતાને વિજેતા કહેવરાવી માલિક બનવાનો હેતુ તો રાજ-

હશે ત્યારે, તેવા તેવા ન્યૂન પ્રાપ્તિવાળા જીવોના લાભ માટે શાસ્ત્રકારોએ શ્રુતિ અને સ્મૃતિના અંશોની રચના કરી હોવી જોઈએ, બાકી તે પહેલા બહુધા લિપિ જેવું કાંઈ નહીં હોય એમ કલ્પનાથી અનુમાન કરવું પડે છે. આ સમયને વૈદિક મત

કર્તા રાજવીના મનમાં ચોથા આરા ના સમય સુધી સ્પુર્યો હોય એમ ઇતિહાસ ના પાડે છે. જ્યારે ભેદ માટેની લડાઈ તો યુગભૂની જ છે-અનાદિ કાળથી જ ચાલી આવી છે; કેમકે જ્યારે લડાઈ કરવા માટેનું કારણ, ઉદરનિર્વાહ માટેના કારણનો એટલે જરના કારણનો અભાવ હોય તેમજ જમીન મેળવવા અને મોટા ભા કહેવરાવવાના અભિમાનનો એટલે જમીનના કારણનો અભાવ હોય એમ બે અભાવ જતા રહ્યા એટલે પછી લડાઈ કરવાનું ખીજું કારણ જ શું હોઈ શકે? કેવળ ભેદ પ્રાપ્ત કરવાનો જ હેતુ ગણી શકાય.

હવે સમજશે કે ભેદ માટેનો કલહ તો જુગભૂનો છે; જ્યારે જમીન અને જર માટેનો ચોથા આરા પછીનો છે (ધ સ પૂ. પર ૩ બાદ) તેમાં પણ જમીનનો લોભ તો હિંદ ઉપર પરદેશી આક્રમણ શરૂ થયું ત્યારથી એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં અલેક્ઝાન્ડર ધી એઈટ ચડી આવ્યો ત્યારથી રજી થયું કહી શકાશે બાકી જર માટેનું પંજરણ-ઉપાદાન કારણ (ધનનો સંગ્રહ) મહાનંદથી શરૂ થયું; પણ કેવળ ધન માટેની લડાઈ અને મનુષ્ય માત્રનું દમન તો ઠેક શુંગવંશી અગ્નિમિત્રથી જ શરૂ થયું કહેવાય તેમ છે. અને તેથી જ આ બે વ્યક્તિનાં નામોને 'વૈદિક' મતમાં કલિયુગ-કલિસંવતસરની ગણના કરતી વખતે પ્રધાનતા અપાઈ છે

જરને લગતી ખીજી હકીકત જરા વર્ણવવી અત્રે જરૂરી છે. જર=ધન, પૈસો; અને તેને હમેશાં ધાતુ (metal) સાથે સંબંધ રહ્યો છે એટલે કે જ્યારથી જરનો મોહ માનવીને લાગ્યો ત્યારથી જ જુદી જુદી ધાતુની કીમત ગણાવા માડી, નહીં તો ત્યાં સુધી તો

પ્રમાણે શ્રુતિકારેના ઉદ્દેશવનો કહીએ તો પણ ખોટું નહીં ગણાય. ૧૨

ઉપર કહી ગયા પ્રમાણે જ્યારે કુદરતની કૃપાનો ભંડાર મનુષ્યપ્રાણી ઉપર અમાપ રીતે વર્ષાં રહ્યો હોય ત્યારે કાષ્ઠને પ્રાચીન પ્રજા શું કાષ્ઠની શી પડી હોય કે ત્યારે અજ્ઞાન હાલની માફક ઇતિહાસ લખી હતી ? રાખવાની કે સંગ્રહ કરવાની પણ જરૂરીઆત વિચારવી પડે ? જ્યાં આવીજ સ્થિતિ હોય ત્યાં વળી ફલાણુનો સંવત્સર કે ફલાણુનું રાજ્ય, તેવી કૃત્રિમ ઉપા-

કેવળ સોનાને જ વધારે ઓળખતા અને તે પણ જ્યાં જીવનનિર્વાહ માટે જરૂર નહીં, ત્યાં લેવડદેવડમાં બહુ વપરાય પણ શી રીતે ? તેનો ઉપયોગ ઘરાણામાં અને શાસ્ત્રારમાં જ થતો પણ જ્યારે વ્યાપારમાં જરૂર પડતી ત્યારે, મોટા પ્રમાણમાં વાપરવાનું હોય તો સોનાની ધૂળ (તેજંતુરી) ખોળા ભરી ભરીને વપરાતી અને નાનું પ્રમાણ હોય તો ચોડાધણા શિક્કા વપરાતા. બાકી ખીજા ધાતુઓ તો કેવળ ભૂગર્ભમાં જ શોધા ધરતી. આ ઉપરથી સમજી શકાશે કે શામાટે પૂર્વજાનમાં સાપ્રતની માફક ઘણી જાતની ધાતુ સાથે પણ જનતા પરિચય રાખતી નહોતી.

જો જરૂર પડે, પ્રચારનું માપ આ પ્રમાણે ઠરે તો એ વાત પણ સ્પષ્ટ થતી જશે કે અતિ પ્રાચીન આર્ય-પ્રજામાં ધાતુનો બહુ ઉપયોગ નહોતો; તેઓનાં હથિ-આરો પણ તેથીજ ધાતુને બદલે ખીજા પદાર્થોનાં હતા; અને તેથી હલટ એમ પણ સમજવું કે જેમ ધાતુને ઉપયોગ વિશેષ તેમ આર્ય સંસ્કૃતિની અર્વાચીનતા વિશેષ.

આ સિદ્ધાંત જાણ્યા પછી જે અભ્યાસીઓ સંસ્કૃતિના સરણુ વિષે શોધનકાર્યમાં મગ્ન રહે છે

ધિઓની ખેડી પણ શા માટે તેમને ગળામાં પહેરવી પડે ? સર્વ કાષ્ઠ સ્વતંત્ર હતા અને થથેચ્છપણે પોતપોતાના માર્ગે કાળ નિર્ગમન કર્યે જતા હતા આ પ્રમાણે ઇતિહાસના આલેખનમાં જે બે વસ્તુની અતિ આવશ્યકતા ગણાય-લેખનવિદ્યા અને તારીખનું નિર્માણ-તે બન્ને વસ્તુનો લગભગ અભાવ હતો, તેથી સાંપ્રતકાળે જેને આપણે ઇતિહાસ કહી શકીએ તેવા સ્વરૂપમાં વસ્તુઓને જાળવી રાખવાની તે સમયે કાંઈ જરૂરિઆત જ નહોતી, પણ તેથી કરીને, રખે કાંઈ એમ પણ માની ન લ્યે કે

અને સંશયમાં પડી જાય છે કે સંસ્કૃતિનું સરણુ તે પૂર્વમાંથી પશ્ચિમમાં થયેલ ગણવું કે પશ્ચિમમાંથી પૂર્વમાં થયું ગણવું તેમની મુશ્કેલીનો પણ કેટલેક અંશે આ સિદ્ધાંતમાંથી ઉકેલ મળી આવશે એમ માફ માનવું છે.

અમુક અમુક સમયે જે આગળ-પાછળનો પરસ્પર મેળ ન ખાય, તેવી સ્થિતિ દૃશ્ય થતી દેખાય ત્યારે તેમાં કાળદેવની સત્તા નહોતી, એમ માની લેવાને બદલે એમજ સંતોષ લેવો, કે તે સમયે વચ્ચે વચ્ચે દેખાવ હતા ઉદ્ધિઓની સત્તા કાંઈક પ્રબળપણે આવી ગઈ હતી. સાંપ્રતકાળે, બધે ઉદ્ધિની અંતરનો કાળ-નાનો તથા અસર થોડી હોવાનું કહી શકાય; તેમ પ્રાચીનકાળે, અંતર પણ બહુ મોટું, તેમ એકની અસર પણ સાધારણ રીતે લાગે. સમય આહ રહી શકતી, એમ ધારી લેવું રહે છે. જો કે એમ પણ સર્વથા નિયમ ન જ બાધી શકાય કે ઉત્તરોત્તર ઉદ્ધિની સત્તા અને સમય તેના આગળ-પાછળના ઉદ્ધિના અમુક પ્રમાણમાં જ રહેવા જોઈએ.

૧૨ આગળ ઉપર ખીજા પરિચ્છેદમાં લાધાલિપિ અને લેખનવિદ્યા વિષેનો પારીઆદ જુઓ.

તે કાળની પ્રજામાં જ્ઞાન જેવી કંઈ વસ્તુજ નહોતી. ઉલટું, તે સમયે લોકો ઉદર-નિર્વાહની ઉપાધિ રહિત હોવાથી, પોતાનો સર્વકાળ, સ્વ તેમજ પર, અથવા જગતના સર્વ લોકોનો, એટલે કે વ્યક્તિગત તેમજ સામુદાયિક, ઉત્કર્ષ કેમ સધાય તેની વિચારણામાં વિશેષપણે ગાળી શકતા, અને તેથી સાંપ્રતકાળમાં વિજ્ઞાનવિદ્યાનો જે પ્રચાર અથવા વેગ, મનુષ્ય કલ્યાણની સાધના માટે તેની જુદી જુદી શાખાઓમાં થઈ રહ્યો દેખાય છે અને કોઈ કોઈ આકસ્મિક સંજોગમાં નવી શોધ બહાર પડતાં સર્વને વિસ્મયતામાં ડૂબાડી

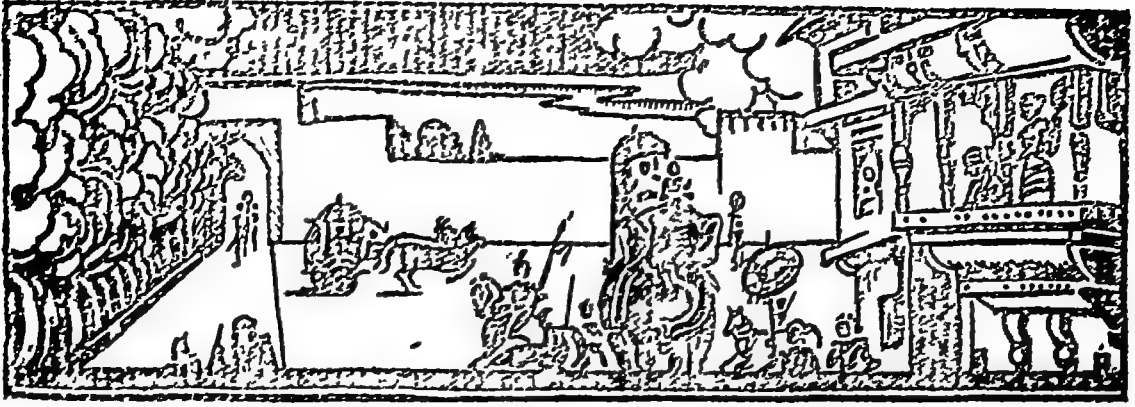
દે છે. તેમાંનો ધણોખરો વૈજ્ઞાનિક પ્રચાર તે સમયે પણ ન્યૂનાધિકપણે વિદ્યમાન હતો જ. અલબત્ત, તે સાબીત કરવાને કે પ્રત્યક્ષપણે દર્શાવવાને સર્વ-સમર્થ પુરાવા ભલે રજુ ન કરી શકાય છતાં જે ભાંજ્યા-તુલ્યા બનાવો^{૧૩} પ્રાચીન ઇતિહાસમાંથી મળી આવે છે તે ઉપરથી એટલું તો ઉપરના અનુમાનને સમર્થનરૂપ થઈ પડે છે જ એટલું કહ્યા વિના ચાલે તેમ નથી.

આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિનું નિવેદન કરી હવે આપણે આપણા કાર્યમાં આગળ વધીશું

૧૩ આમાંના કેટલાક દ્રષ્ટાંતો આગળ ઉપર ટાંકી

બતાવ્યા છે.





દ્વિતીય પરિચ્છેદ:

તે સમયની પરિસ્થિતિનું વિસ્તારથી વિવેચન.

ટૂંક સાર—શ્રી અને પુરુષ જાતિનો પરસ્પર દરબજો-રાજબંધારણ અને તેમાં પ્રજાનું સ્થાન-રાજા, અમાત્યો અથવા મંત્રીમંડળ-લિન્ન લિન્ન લોકોપયોગી ખાતાઓની રચનાનું રેખાચિત્ર-શુન્હા દેવા થતા હતા તથા તે માટે બંદીખાના અને જેલોનું નિયમન-ગ્રામ્યસુધારણા, અને પંચાયતો તથા લવાદો-નદી, નાળાં અને અરણ્યો-શહેરની રચના, તેને ફરતો ફોટ તથા અંદરના રસ્તા, હવેલીઓ, ઘરો વિગેરેનું સ્થાપત્ય તેમજ તેની સ્વચ્છતા-તેમાં પાડાઓ, મોહાદાઓ, બબરો, આરામગૃહો, વિશ્રામસ્થાનો વિગેરેનો થતો સમાવેશ-જમીન માર્ગે વ્યાપાર ખેડવાની વ્યવસ્થા માટેના વાહન તથા પશુઓના સાધનો-દરિયાઈ વેપાર માટે કયા કયા પ્રકારની અનુકૂળતા કુદરતે આપી હતી અને મનુષ્યે ઉપયોગમાં લીધી હતી-કેળવણી દેવા પ્રકારની અપાતી તથા તે માટેના સાધનોની વ્યવસ્થા-પોલીસખાતું અને લશ્કરના પૃથક અંગો તથા તેની શિસ્ત-સામાજિક ઉપયોગમાં લેવાનું એક અન્ય પ્રકારનું વિશેષ વાહન-નોકર અને શુલામનું બંધારણ-વર્ણ અને જાતિનું બંધારણ તથા તેને અંગે ઉલા થતાં લગ્ન, ધર્મ અને વ્યાપારી પ્રશ્નોની છણાવટ-તેના વર્ગીકરણ કરવા માટે ચોબચેલી શ્રેણીઓ, જેમાંથી ઉદ્દભવેલ વર્તમાનકાળની “જ્ઞાતિ” નામની સંસ્થાઓ (જ્ઞાતિએ પહેરેલો ધર્મનો સુવાંગ અને નીપજેલું અનિષ્ટ પરિણામ)-લક્ષની તથા પુખ્તપણાની વયની થતા-શરીરનું દેહમાન તથા આયુષ્યની હદ-ધાર્મિક સહિષ્ણુતા-દંપતિધર્મ-વસૂલાતી કરવેરા અને રાજ્યખર્ચ-લેવડદેવડની રીતિ અને દ્રવ્યના પ્રકાર-લાપા, લિપિ તથા લેખનવિદ્યા-સમય નિર્ણય માટે પાણી સંવત્સરની કચેલી બેગવાઈ-સંદેશવાહકો, દૂતો અને એલચીઓ-વસ્ત્ર તથા આભૂષણ-મૃત્યુવિધિ અને સંસ્કાર-અન્ય સામાન્ય વર્ણન.

કાંઈ વસ્તુ કોના કરતાં કેટલી સારી તે જાણવા માટે અને તેની તુલના કરી નિર્ણય બાંધવા માટે તે સર્વે એકબીજાની વસ્તુનું યથાસ્થિત જ્ઞાન હોવું તુલના જોઈએજ. તે માટે પ્રાચીન સમયની વસ્તુસ્થિતિનો

પરિચય આપણે પ્રથમ દરજ્જે જાણી લેવો જોઈશે. જો કે કાંઈક સંક્ષિપ્તમાં તે વિષય પહેલા પરિચ્છેદમાં જાણાવ્યો છે, પણ તેટલું વર્ણન કાંઈ સાર્થકતા સંધાય તેવું ગણી ન શકાય. તે સાથે એમ પણ જાણાવ્યું છે કે ઇ. સ. પૂ. ૮ મી સદીની સ્થિતિ યથાસ્થિત-પણે વર્ણવવાને કડીબદ્ધ જે સાહિત્ય જોઈએ તે પ્રાપ્ત થઈ શકે તેમ નથી. એટલે આવા સંયોગોમાં જે સાહિત્ય, ઇ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી સદીમાંની સ્થિતિ આપણને જાણાવી શકે છે, તેના વર્ણનથી સંતુષ્ટ રહેવું પડશે અને તે સમયના જીવનના દરેક તબક્કે જે સ્થિતિ હતી તેના કરતાં ઇ. સ. પૂ. ૮ મી સદીમાં એટલે કે બસો વર્ષ પૂર્વે, વિશેષ સારી સ્થિતિ હોવી જોઈએ, એમ કલ્પના કરી લેવી પડશે.

પુરૂષ કરતાં સ્ત્રીઓનો દરજ્જો કાંઈ પ્રકારે ન્યૂન જાણવામાં આવતો નહોતોજ, તેમ સમાન પણ જાણાતો નહોતો, બદકે લિંગનું સન્માન કેટલીક બાબતોમાં અધિક પણ લેખાતો હતો. મતલબ કે જેવું કાર્ય તેવી તેમની પ્રધાનતા. સાંસારિક કે ગૃહવ્યવસ્થાના કાર્યમાં

અથવા જનતાના સામાન્ય વ્યવહારિક કાર્યોમાં તેમનો અવાજ સર્વોપરી લેખાતો, જ્યારે આર્થિક ધટનામાં કે બ્યાપારી બાબતમાં તેમજ રાજકીય જેવા અતિ બહોળા અને કૂટ પ્રશ્નોમાં પુરૂષ લિંગનો મત સર્વોપરી રહેતો. સર્વકાળે સર્વ બાબતમાં એકજ ન્યાયે કામ નહોતું લેવાતું, તેમજ યજ્ઞ નાર્યઃ પૂજ્યન્તે તજ્ઞ રમન્તે દેવતાઃ^૧ તે સૂત્રનું માહાત્મ્ય યથાર્થપણે સમજવામાં કિંચિત્ પણ બેદરકારી રખાતી નહોતી છતાં, સ્ત્રીજાતિ પણ પોતાના જન્મબિ-કારને લીધે અને સાંસારિક દરજ્જે ખ્યાલમાં રાખીને કદાપિ પુરૂષવર્ગના કાર્યમાં વિનાજરૂરી ડખલ પણ નાંખતી નહોતી, એટલુંજ નહીં પણ પુરૂષને પ્રધાન માની, પોતે સમાનતાના પદે સ્થાપન થવાની અભિલાષા પણ સેવતી નહોતી. તેમ કુળનો, ગુણનો, વિદ્યાનો કે સંપત્તિનો ખીલકુલ મદ્દ કર્યા વિના કેવળ તેમની સહધર્મિણી તેમજ સહચરી હોવાનું માનીને તેવા કાંઈ પણ પ્રસંગમાં તેમને મદ્દ રૂપ થવાનું સૌભાગ્ય પ્રાપ્ત થતું તો તેવા અવસરને પોતે વધાવી લેતી અને તે સમયને પોતાના જીવનની એક મહામૂલ્યવંતી ધડી લેખતી^૨. વળી પોતાના મંતવ્યનું ગમે તેવું વાસ્તવિકપણું તરવરતું દેખાતું હોય છતાં, સ્વાર્થ કરતાં રાષ્ટ્રહિતને વધારે અગત્યતા આપવી જરૂરી છે અને રાષ્ટ્ર-હિતના કાર્યમાં, સ્ત્રીઓ કરતાં પુરૂષોની મતિ વિશેષ આગળ વધેલી, તેમજ દીર્ઘદૃષ્ટિથી કામ લેનારી હોય છે, તે માન્યતા કબૂલ રાખી,

૧ જૈનધર્મના કલ્પસૂત્રમાંથી મહાવીરની માતા ત્રિશલા અને પિતા સિદ્ધાર્થના જીવન અને વિવાહ વૃત્તાંતો જુઓ અને વિચારો.

૨ હાલમાં શું સ્થિતિ પ્રવર્તી રહી છે તે સાથે સરખામણી કરો.

પોતાના પતિને દેવસમાન ગણી તેમના વચનનો વિરોધ કરતી નહીં, પણ ઉલટું તેને સ્થિરસાવંધ ગણી તેમનાં તેવાં રાષ્ટ્રહિતના કાર્યમાં પીઠબળ સમર્પી ઉત્તેજતી હતી, જેથી દરેક સ્ત્રી અને પુરૂષનું યુગલ, એક ખીજના કાર્યક્ષેત્રમાં સ્વતંત્ર પણ હવું તેમજ એક ખીજનું સંપૂર્ણ રીતે સન્માન પણ સાચવવું હતું.

સ્ત્રી વર્ગને કૌટુંબિક ધનસંગ્રહમાં વારસા-હક્ક હોવાનું જણાયું નથી પણ સારા સારા પ્રસંગો જ્યારે આવતા ત્યારે પુરૂષવર્ગ તરફથી યથાશક્તિ અને પ્રસંગને છાજતી ભેટ-સોગાદો આપવામાં આવતી અને આવી સંપત્તિની, તે સ્વતંત્ર માલિક ગણાતી હતી, અને સમય આવ્યે આવા ધન-સંચયનો ઉપયોગ પોતાના આત્મિક કલ્યાણની સાધનાર્થેજ મુખ્યત્વે કરતી.

ધનની લોભુષા કે જમીનની માયા રાજાઓને બહુ વળગેલી નહોતી^૩ તેથી જે કાંઈ પોત-પોતાના વડીલજનો તરફથી રાજા અને અમા-વારસામાં તેમને મળતું ત્યો અથવા તે ટકાવી રાખવામાંજ મંત્રીમંડળ તેઓ ભૂપણ માનતા, જેથી કરીને ગણતંત્રની રાજ્ય વ્યવસ્થા સર્વત્ર સામાન્યપણે ખીલી રહી હતી.^૪

સાર્વભૌમ સમ્રાટ જેવું પદજ નહોતું તેથી એમ પણ સમજવાનું નથી કે રાજા જેવી વ્યક્તિ પણ નહોતી. સર્વ જે કાંઈ પોતપોતાની જમીનના માલિક ગણાતા, તે સર્વે તે તે હદના રાજા^૫ જેટલાજ અધિકાર ભોગવતા અને આવા નાના-મોટા રાજ્ય સમૂહોમાં, જેનું કુટુંબ વિશેષ પ્રાચીન, પરાક્રમપૂર્ણ અને ગૌરવ-વંતું હોય તેમજ જનકલ્યાણના કાર્યમાં પ્રવૃત્ત થઈ પડ્યું હોય તેવા રાજકુટુંબનો જે વડીલ હોય, તે સર્વનો અગ્રેસર ગણાતો. એટલે તે એક રીતે આવા નાના જમીનદારો કહો કે રાજા કહો તે સર્વેનો ઉપરી પણ કહેવાતો^૬ છતાં ખીજ રીતે, તેમાંના કાંઈ ઉપર, રાજદારી નજરે વિશેષ અધિકાર પણ ભોગવતો નહી, તોપણ જ્યારે સમૂહો માંહેના સર્વે અંગભૂતોનું હિત, એકજ ત્રાજવામાં તોળાવાનો પ્રસંગ ઉભો થતો ત્યારે “ધણી વિનાના ઢોર સૂતા” અથવા “નિર્નાયક ટોળાનો જલદી નાશજ થાય છે” તે સૂત્રનું મૂલ્ય બરાબર આંકીને, આ સર્વે રાજાઓ પોતાના તેવા અગ્રેસરની હાકલને માન આપી, તેની સરફારીના ઝુંડા તળે કામ સંજોગાંગ ઉતારવાને તાત્કાલિક એકઠા થઈ જતા.^૭

આવા નાના જમીનદારોને “રાજા” ના

૩. પરિચ્છેદ પહેલામાં આને લગતી દીકા નં. ૧૧ જુઓ.

૪. પુરાતત્ત્વ માસિકના પુ. ૨ મા ગણતંત્ર રાજ્ય વિશેનો લેખ જુઓ.

૫. મહાવીરના પિતા રાજા સિદ્ધાર્થ આવા એક રાજા હતા તે માટેનું વર્ણન કલ્પસૂત્રમાં જુઓ.

૬. વૈશાલીપતિ રાજા ચેટક, તે આ પ્રકારનો

ઉપરી રાજા હતા. સર્વે લિચ્છવી ક્ષત્રિયોનો તે મુકુટમણિ ગણાતો તેવી રીતે બુદ્ધદેવના પિતા રાજા સિદ્ધાર્થ, શાક્ય નતિનો વરો હતા.

૭ ગણતંત્ર રાજ્યની આ ખૂબી હતી. આના હદયેઓ બૌદ્ધ પુસ્તકોમાંથી પણ મળી આવે છે. રાજસભાની મંત્રણા કેમ કરવામાં આવતી તે પ્રસંગો સરખાવો.

૮. જુઓ ઉપરની દીકા નં. ૫.

ઉપનામથી ઓળખાવાયા છે. તેમ પ્રત્યેક રાજ્ય પશુ પોતપોતાની હદમાં પાછો સ્વતંત્રપણે કે સ્વચ્છંદતાએ રાજ્યની ધૂરા વહન કરતો નહીં, પણ આવકના પ્રમાણમાં કે ક્ષેત્રવિસ્તારના પ્રમાણમાં પૃથ્વીના વિભાગો તથા પેટા વિભાગો પાડી તેવાં પ્રત્યેકના અધિકાર ઉપર નાગરિક-જનોને નીમવામાં આવતા અને પ્રસંગે ઉપ-સ્થિત થતાં આવા નાગરિકજનની પર્ષદા બોલાવી, ગૃહમંત્રણા ચલાવી, તેમની સલાહાનુસાર રાજ્ય ચલાવતા તેથી આવા નાગરિકજનોને મંત્રીઓ-ની^{૧૦} ઉપમા પશુ આપવામાં આવતી. જેમ વસુલાતી કામમાં નાગરિકજનોની મંત્રણાને સ્થાન હતું તેવીજ રીતે દિવાની તેમજ ફાજ-દારી^{૧૧} કામમાં પણ તેમની સલાહ લેવાતી. અલખત્ત, દરેક કામમાં અધિકારી વર્ગ તો નીમાયલો^{૧૨} રહેતોજ, પણ કહેવાની મતલબ એ છે કે શાસક અને શાસિત વચ્ચે, આલડ-છેટ રહેતી નહોતી, પણ તેઓ પરસ્પર સહકારથી

વર્તતા અને હંચો કે નીચો તેવો કોઈ ભેદ તેમની વચ્ચે રખાતો નહોતો, પણ કેવળ પ્રબલકલ્યાણની સાર્થકતા તરફજ લક્ષ રાખીને કામનો નિકાલ કરવામાં આવતો હતો.

દિવાની તેમજ ફાજદારી કામમાં શિક્ષા કરવામાં આવતી હતી તેમ બંદીખાનાં પણ હતાં. આવા બંદીજનોને બંદીખાના જેલો રાજ્યના સારા પ્રસંગો-એ^{૧૩} યાદ કરીને મુક્તિ પશુ આપવામાં આવતી. જો કે ગુન્હાનું પ્રમાણ બહુ જૂજ જ નજરે પડતું. ઈ. સ. પૂ. ના છઠ્ઠા સૈકાની વાત તો દૂર રહી પણ ગ્રીક એલથી મેગેસ્થનીઝના હેવાલ પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ની ચોથી સદીના પ્રારંભમાં પણ ચોરી જેવા મામુલી અને દિવાની કેસોમાં સમાવેશ થઈ શકે તેવા ગુન્હાની સંખ્યા પણ માત્ર ૬ ટકા જેટલીજ આવતી હતી, તો પછી ફાજદારી

૯. આવા વિભાગોના નાગરિકજનોને જે નામોથી સંજોધાતા હતા તે માટે જુઓ ગ્રામ્ય પંચાયતો અને વિવાદોની હકીકતવાળો પારિશ્રાફ.

આ નામો જો કે ઈ. સ. પૂ. પાંચમી સદીના છે છતાં તે પહેલાં દોઢસો વર્ષે પણ પ્રચલિત હશે એમ ધારી શકાય છે

૧૦. રાજ્ય શ્રેણિકને જે પાંચસો મંત્રીઓ હતા તે આવા નાગરિકજનો સમજવા જેઓને હાલના મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેટર્સ (Municipal Corporators) જેવા ઉપનામથી સંજોધી શકાય.

૧૧. હંડનાયકો, કોટવાલો આ પ્રકારના અમલદારો ગણાતા હતા.

૧૨. ઉપરની ટીકા નં. ૧૧ જુઓ. નિમણુક ઉપરાત પ્રબલ તરફથી ચુંટણીનું તત્ત્વ હતું કે કેમ તે માટે જણાવવાનું કે ધાર્મિક કાર્યમાં (જેવા કે ધૌધ્ધ ધર્મની કૌંસીલો લેવાતી તેવા કાર્યમાં) તો ચુંટણીનું તત્ત્વ હોય એવા પૂરાવા મળે છે ખરા બાકી રાજકીય કાર્યોમાં કેમ થતું તે માટે નિશ્ચિતપણે કહી શકાય તેવા પુરાવા નળતા નથી

૧૩ રાજનો રાજ્યાભિષેક, યુવરાજ-જન્મ તેમજ કોઈ યુધ્ધમાં મહાન વિજય થવો; આ ત્રણ પ્રકારના પ્રસંગને અંગે બંદીજનોને ખાસ કરીને મુક્તિ આપવામાં આવતી હતી. (જુઓ કલ્પસૂત્રમાં મહાવીરનો જન્મ પ્રસંગ, તથા સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના શાસનહિતના ખડક લેખો)

પ્રકારના ગુન્હા અને તેમાં પણ મનુષ્યહરણ અને ખુન જેવા વર્તમાન કાળના કાયદાની રૂએ શિક્ષાને પાત્ર ગણાતા ગુન્હાનું પ્રમાણુ તો તેથી પણ અદ્યત્ન હોવાનું કલ્પી લેવું પડશે. જો કે સર્વથા તો તેનો લોપ નહોતોજ કેમકે કવચિત્ કવચિત્ દેહાંતદંડની^{૧૪} શિક્ષાનો ઉલ્લેખ જૈન પુસ્તકોમાં થયેલો વાંચવામાં આવે છે, તેમ શરીરના અમુક અવયવોનો ઉચ્છેદ કર્યાનું યૌદ્ધ પુસ્તકોમાંથી તેમજ ચીનાઈ હેવાલોમાંથી^{૧૫} પણ મળી આવે છે. અલગત, એટલું તો સ્વીકારવુંજ પડશે કે તે વખતના ગુન્હાનો પ્રકાર અને શિક્ષાનું ધોરણ, આધુનિક કરતાં ભિન્ન પ્રકારનાં તો હતાંજ.

હાલની કહેવાતી મ્યુનિસિપાલિટીઓ, જિલ્લા-સમિતિઓ અને તાલુકા-ગ્રામ્ય સુધારણા, બોર્ડો જેવું ધોરણુ પણ પંચાયતો અને પ્રજાકલ્યાણાર્થે નિયોજિત લવાદો હતુંજ. તેની સાબિતી તેવા તેવા ધોરણે રચાયેલા અધિષ્ઠિત થયેલ અધિકારી વર્ગના નામો^{૧૬} ઉપરથી આપણને મળી આવે છે. તે જ પ્રમાણે મનુષ્ય મનુષ્ય વચ્ચેના, બ્યાપારી બ્યાપારી

વચ્ચેના, તેમજ ખીજી કોઈ રીતે નિબ્ધન થતા મતભેદના તથા મોટા પ્રકારના ઝઘડા કે વિતંડા-વાદના પ્રસંગોનું સમાધાન પણ પંચાયતો અને લવાદો મારફત કરી લેવાનું^{૧૭} ધોરણુ સામાન્યતઃ પ્રચલિત હશે એમ જણાય છે. જો કે મોટી મારામારી, લૂંટફાટ કે સાંસારિક ખટપટાને લીધે ઉભી થતી સ્થિતિમાંથી, ખુલ્લે હાથે શસ્ત્રોથી લડીને પતાવી દેવાતું હોય, તેવો ઉલ્લેખ હજીસુધી મારા વાચવામાં આવ્યો નથીજ.

ચોથા આરાના અત (ઈ.સ પૂ. ૫૨૩)

સુધી^{૧૮} વરસાદ જોઈતા જંગલો, અરણ્યો, પ્રમાણમાં અને નિયમિત નદીનાળાં ધત્યાદિ રીતે પડ્યા કરતો હોવાથી, દુષ્કાળ જેવું નામ પણ કોઈના લક્ષમાં નહોતું. અને લક્ષમાં ન હોય ત્યારે અનુભવમાં તો ક્યાંથી જ આવેલું હોય અલગત, પૂર્વજોથી કર્ણુપરંપરાએ તે વિશે કંઈ સાક્ષ્યું હોય એમ માઈ સમજવું થાય છે, અને લાખે કાળે જ્યારે કર્ણુપરિ થાય ત્યારે તેની ઝાંખી પણ આછીજ રહે તે સ્વભાવિક છે. આ પ્રમાણે વરસાદની સ્થિતિ હોવાથી નદી-નાળાં સારા વર્ષ દરમ્યાન વહેતાંજ

(૧૪) શળીએ ચડાવ્યાનું જ્યાં ને ત્યાં વપરાયલું છે. ફાસી શબ્દ વપરાયેલો નથી જેની વચ્ચે કોઈ તફાવત સમજવામાં આવ્યો હશે કે કેમ તે ખુલ્લું દેખાતું નથી.

(૧૫) સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમકાલીનપણે બંધાયેલી (જુઓ તેનું જીવનચરિત્ર) પ્રખ્યાત ચીનાઈ હીવાસના કાર્યમાં શેકાયેલ, મજૂરને આવા પ્રકારની શિક્ષા થતી હતી એમ પુસ્તકોમાંથી નીકળે છે

(૧૬) ઉપરની ટીકા નં. ૯ તથા તેને લગતું લખાણ,

જુઓ પૃ. ૧૪ માં, તેમજ કેટલાક અધિકાર માટે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના વર્ણનમાં અર્થશાસ્ત્રના ઉતારા કર્યા છે તે જોવાથી દેખાઈ આવશે.

(૧૭) આગળ ઉપરનું લખાણ તથા તેને લગતી Buddhist India P 96. વાળી ટીકા જુઓ

(૧૮) જુઓ પૃ. ૬ ઉપર કુદરતની કૃપા કેવી હતી તે આગળ પારિશ્રદ્ધ

માલૂમ પડતાં તેમજ ધાસ-આરાની છતને લીધે જમીન હરિયાળી દેખાતી તથા દૂર દૂર જોનારને માઇલોના માઇલો સુધી નજરને ઠંડક આપ્યાં કરતી હતી.

જંગલો એટલા બધાં ગીચ બની ગયેલ હતાં કે ઉનાળાના ખરાબપોરે પણ કેટલાક ભાગોમાં તો સૂર્યનું કિરણ સરખું પણ પ્રવેશ કરવા પામતું નહીં, જેથી વેપારી કાફલાઓને આવા પ્રદેશ ઓળંગવા માટે, સ્થળનિયામકો^{૧૯} ની (Land pilots) ની મદદ લેવી પડતી હતી જોયર માટે ભૂમિવિસ્તાર અલગ પાડવાની જરૂરિયાત રહેતી નહોતી. નદીઓમાં વર્ષાઋતુ દરમ્યાન પાણી એટલાં ઉંડાં રહેતાં કે એક તીરેથી સામે તીરે જવાને હોડી કે મછવાની સહાય લેવી પડતી. ૨૦ આવી સ્થિતિ મોટી નદીઓના સંબંધમાં તો બારે માસ ચાલુ ભોગવવીજ પડતી હતી. ૨૧ ગામની અને શહેરની સીમનાં ખેતરોને એક ખીજથી જે સેદા અને સીમાડા કે માટીના ઢગલા-વડે અલગ પાડવામાં આવતા તેવા દરેક સીમાડાની માટીની પાળની ખીજ બાજુએ જે કાંસ થતો, તેમાં પણ પાણી વહાંજ કરતું આથી કરીને દરેક ક્ષેત્ર કેમ જાણે નાનું ખેટકું થઈ ગયું હોય નહીં તેવો ભાસ આપ્યાં કરતું. અને આવાં નાનાં નાનાં ખેટકાં-નેસમાં, તે તે

ક્ષેત્રના રક્ષકો ઝુંપડાં બાંધી સ્વગૃહ બનાવી પોતાના કુટુંબ સાથે નિવાસ કરી રહેતા હતા. આવાં થોડે થોડે અંતરે આવી રહેલાં ઝુંપડાંઓનો સમૂહ જોનારને કેટલીક વખતે એવો ચિતાર આપતો કે કેમ જાણે એક નાનું ગામકું ત્યાં આવીને વસ્યું ન હોય ? ગામની સીમમાં અથવા તો શહેરની બહાર જ્યારે ઉપર પ્રમાણે દૃશ્ય નજરે પડતું ત્યારે શહેરમાં વળી ચોર બિન્ન પ્રકારનો જ વ્યવહાર માલૂમ પડતો હતો.

મોટાં મોટાં શહેરોને ફરતા કોટ હતા. મુખ્યત્વે કોટ ઉભો કરવામાં લાકડાનોજ ઉપયોગ કરાતો હતો કારણ કે કોટ, દરવાજા, શહે જંગલો અતિ સમૃદ્ધ હતાં રનાં ઘરો, હવે- તથા કાળદેવની અસરને લીધે ઈત્યાદિ. લીધે (જુઓ પૃ. ૬ ની હકીકત) વસવાટની જગ્યા બનાવવા તેને કાપી નાંખવાની જરૂરિયાત પણ ઉભી થયે જતી હતી અને નગરપ્રવેશ માટે તેમજ બહાર નીકળવા માટે તથા તેની રક્ષા માટે ઉભા કરાયેલા આવા કોટમાં અમુક અમુક અંતરે દરવાજાઓ પણ માલૂમ પડતા હતા. બખ્ખે દરવાજાઓ વચ્ચે કેટલાય શુંબજો અને મિનારાઓ પણ ખડા કરાતા હતા. આવા દરવાજા અને શુંબજોની સંખ્યા, શહેરના વિસ્તાર પ્રમાણે વધતી ઓછી સંખ્યામાં રહેતો હતો ૨૨

(૧૯) કે હી ઇ. પૂ. ૨૦૭ જુઓ

(૨૦) સાર્થવાહોને પોતાના માર્ગોમાં આવતી નદીઓ આ પ્રમાણે હોડીની મદદથી ઓળંગવી પડતી હતી.

(૨૧) મહાવીરને પણ એક પ્રસંગે ગંગા નદી ઓળંગતાં મછવાનો આશ્રય લેવો પડ્યાનું જણાયું છે.

(જુઓ કલ્પસૂત્ર સુ. ટીકા તે વખતે મોટા પુલો જેવા સાધન હશે કે કેમ તેણે કાંઈ જણાવ્યું નથી)

(૨૨) મેગેસ્થનીઝે પાટલીપુત્રનું જે વર્ણન આપ્યું છે તે હકીકતથી આ વસ્તુની સત્યતાનો સંપૂર્ણપણે ચિતાર આવી શકે છે.

શહેરની ઈમારતોમાં પણ લાડાનો વપરાશ વિશેષ પ્રમાણમાં થતો દેખાતો હતો અલબત્ત તેથી એમ ક્ષિતિાર્થ નથીજ કાઢવાનો કે ચુનો, માટી કે ઈંટ અથવા પત્થર નહોતાંજ, તે સર્વે વસ્તુઓ તો હતીજ, ^{૨૩} પણ હાલના જેટલાં વિપુલ-પણાએ તેનો વપરાશ થતો નહોતો રાજગૃહો, બહાર મકાનો, ધનપતિની હવેલીઓ, દેવમંદિરો, રાજ્ય કુટુંબીઓના નિવાસસ્થાનો ઈત્યાદિમાં ઈંટ, પત્થર, ચુનાન્નિ અલુતર વિશેષ હતું ઘરો, હવેલીઓ વિગેરેમાં અચ્છતા બહુ સારી રીતે જળવવામાં આવતી^{૨૪} હતી કાંઈની ઊંચાઈ, ભોયતળીયું અને ઉપરના એક માળ કરતા વિશેષ ઉંચે ગઈ હોય એમ જણાતું નથી પછી તે, ગૃહસ્થનું ઘર હોય, રાજમહેલ હોય કે દેવ-મંદિર હોય ^{૨૫} આમ હોવાનું મુખ્ય કારણ મને તો એમ સમજાય છે કે (૧) એક તો તે વખતનું જીવનજ એટલું બધું સાદું હતું, તેમજ નિર્વાહ માટેની વસ્તુઓ મેળવવાની એટલી સુગમતા હતી, કે વિશેષ પ્રમાણમાં રહેવા માટે જગ્યા રોકવાની અને વસ્તુઓ વસાવવા તથા ગોઠવવાની જગ્યા માટે સગવડ ઉતારવાની, આવ-

શ્યક્તાજ રહેતી નહોતી. વળી (૨) તે સમયે મનુષ્યના શરીરમાન પણ અત્યારના કરતા, કમમાં કમ એવડા ઊંચાઈવાળા^{૨૬} હતાં, એટલે દેખીતુંજ છે કે, જેમ શરીર મોટા તેમ રહેણાક ગૃહ અને તેના મજલા ઊંચા બાંધવા જોઈએ, અને તેથી કરીને પણ, બહુ પ્રમાણના ^{૨૭}મજલા-વાળા ગૃહો બાંધવા પોપી શકાય નહીં

કાટના પ્રવેશદ્વારથી મુખ્ય રસ્તાઓ લાગતા અને આગળ વધતા તેના ફાટા પડતા અને તે પ્ર-
માણે ચારે દિશાએથી આ-
રસ્તાઓ, પાડાઓ, વતા તેવા અન્ય ફાટાની
મહોદ્દલાઓ, સાથે સંધાઈ જતા આવા
બજારો, આરામગૃહો, સગમસ્થાનો અનેક રીતે
વિશ્રામસ્થાનો ઉલ્લવતાં કાંઈ સ્થાને બે
રસ્તાઓ, તો કાંઈ સ્થાને
ત્રણ અને ચાર પણ ભેગા થઈ જતા, તો વળી
કાંઈ સ્થાને તે ઉપરાંત બહોળી સખ્યામાં પણ
આવી મળતા. ^{૨૮}આવા ચોક, પદ્ધતિના વ્યવહારને
સુગમ થઈ પડતા હતા રસ્તાઓ ઉપર દુકાનો
કાઢવામાં આવતી હતી. અમુક લત્તો અમુક જતનની

(૨૩) જુઓ મોહનજોડરા શહેરના અવશેષોનું
વર્ણન કરતું સર જોન માર્શલ સાહેબનું પુસ્તક.

(૨૪) જુઓ મોહનજોડરાની બાંધણીના અવશેષો.

(૨૫) દૃષ્ટાંત તરીકે જુઓ મોહનજોડરાની બાં-
ધણી; ભારહુતસ્તુપે મંદિર (અનંતરાત્રુ અને અસેન-
નિતના) ની રચના. તેમજ કલ્પસૂત્રમાં વરઘોડાઓનું
વર્ણન કરતા ઐઞ્ઞા આદિતુ જે વર્ણન વાચવામાં આવે
છે આ સર્વે હકીકત ઉપરથી સમજાય છે કે ઘર,
હવેલીઓ અને મંદિરો ને મળી તો હતા જ

(૨૬) નંનના છેલ્લા ત્રીયર શ્રી મહાવીરનું શરીર

સાત હાથનું=૧૦૧ ફુટનું હતું એમ હકીકત મળે છે.

(૨૭) આ ઉપરથી મોહનજોડરાની પ્રાચીનતા
માટે અનુમાન કરી શકાય કે કેમ ? સંશોધન-
ખાતાએ તેની સંસ્કૃતિ ઈ. સ. પૂ. ની સાત-આઠ
હજાર વર્ષની જણાવી છે જ્યારે તે નગર ઈ. સ. પૂ.
૫૩૫ ના અરસામાં નાશ પામ્યું છે એમ માર્શ
માનવું થયું છે અને તેથી તેની સંસ્કૃતિ બહુ બહુ
તો ઈ. સ. પૂ. બે હજાર વર્ષ સુધીની હોવા સભવ છે

(૨૮) જુઓ કલ્પસૂત્ર સુ દીક્ષ ૫ પદ
નું વર્ણન.

જ વસ્તુના વ્યય-અપવ્યય માટે નિરાળો કાઢવામાં આવતો હતો, તેમ કોઈ એક લક્ષ્યમાં અનેક જાતના ક્રય-વિક્રય કરી શકાતા હતા. આવો નિયમ મુખ્ય અંશે હતો ખરો, પણ તેથી તે પ્રથા સર્વથા એમજ હતી એમ પણ નહોતું રસ્તાઓ મુખ્ય-પણે પહોળા અને સીધા જ હતા, તેમ વાંકા પણ હતા. મનુષ્ય અને પશુના વિશ્રામ અને છાયા માટે રસ્તાઓ પણ વૃક્ષોથી છવાયલા રખાતા હતા. વળી ગલીકુચી જેવું બહુ નહોતું. કેટલાક રસ્તા એક છેડે બંધ હોય તેવા પણ હતા, તેમને, મોટા હોય તો, પાડા કહેવામાં આવતા અને નાના હોય તો, અથવા મોટા પાડાના પેટા વિભાગ હોય તો ઉપપાડા કહેતા^{૨૯}, પાડા-ઉપપાડાનું નામ, તેમા રહેનાર જે વ્યક્તિ અતિ ધનાઢ્ય હોય કે જેણે કોઈ રીતે પરાક્રમ કરી બતાવ્યું હોય અથવા કોઈ પ્રભો-

પયોગી કાર્ય-કર્તૃ હોય તેવા પુરૂષની યાદ રાખવા પૂરતું^{૩૦}, જેમ વર્તમાન કાળે કરાય છે તેમ, તે સમયે પણ જોડી દેવામાં આવતું.

તેમ પિતાનો ધધો જે હોય તે જ પુત્રનો હોવો જોઈએ તેવું પણ કોઈ ધોરણ નહોતું. વાસ્તવિક રીતે તો વ્યવહારની શ્રેણિઓનું અસ્તિ-ત્વજ રાજા શિષિસારના સમયથી હૈયાતિમાં આવ્યું છે એટલે ગમે તે માણસ ગમે તે ધધો કરવાને સ્વતંત્ર હતો અને તેથી એક પાડામા તથા એકજ બજારમાં અનેક પ્રકારના ધંધા-દારીનું મિશ્રણ નજરે પડતું હતું. જે કે અત્યા-રના સમયે ધધો અને હુન્નરઉદ્યોગ જેટલા પ્રકારમા અને સંખ્યામાં નજરે પડે છે તેટલા બહોળા પ્રમાણમાં અને સંખ્યામાં તે સમયે નહોતા^{૩૧} કેમકે આજીવિકા સરળ, સુગમ અને સુસાધ્ય હતી. રહેણાક મકાનોની વ્યવસ્થા પણ

(૨૯) આ કારણથી એક શહેરમાનાં આવાં પાડા-ઉપપાડાનાં નામો ખીજાં શહેરોના તે જ નામો સાથે મળતા આવતા (જેમકે રાજગૃહીમાં નંદનો પાડો અને ઉપનંદનો પાડો છે તેમ વૈશાલીમાં પણ તે જ નામના પાડા છે: જેમ હાલમા પણ અમદાવાદ અને ખાટલુ શહેરમાં એ જ નામના પાડા, પોળ અને મહોલ્લાઓ નજરે પડે છે)

(૩૦) જુઓ કલ્પસૂત્ર સુ દીકા પૃ. ૮૬ નંદ અને ઉપનંદનો પાડો તેવા શબ્દ વપરાયા છે.

(૩૧) કે. હી. ઇ. પૃ. ૨૦૭-હાથીદાંતનું નકશીકામ, વણાટકામ, મીઠાઈ બનાવવાનું, આભૂષણ વેચવાનું તથા કીમતી ધાતુની બનાવટનું કામ, તીરકામઠા બનાવવાનું માટીના વાસણ બનાવવાનું પુષ્પમાળા બનાવવાનું અને કેશ-આરત્ન વિગેરે ધંધા આબરૂદાર ગણવામાં આવતાં હતાં: જ્યારે નીચે દર્શાવેલા ધંધાને હલકા અને ઘૃણિત તરીકે ગણવામાં આવતાં. પશુઓના

વધ સાથે તથા મૃતદેહની સાથે સંબંધ ધરાવતા ધંધા, જેવા કે શિકારીઓ, પારધીઓ, મચ્છીમારો, ખાટકીઓ, ચામડીઆ (ચામડું સાફ કરનાર) ઇત્યાદિ તેમજ મદારીઓ, નૃત્યકો (નટો), તાટકીઆ (બળણીઆ) વિગેરે વિગેરે.

O. H. I. P. 207.—Other more favourable crafts were ivory-working, weaving, confectionary, jewellery and work in precious metals, bow and arrow-making, pottery and garland-making, and head-dressing. Despised callings were connected with slaying of animals, and work on their bodies. e.g. hunters, trappers, fishermen, butchers, tanners and others e.g. snake-charming, acting, dancing etc.

હાલ જેમ મોટા શહેરોમાં પોળ અને મહો-
લાઓ આવી રહેલા હોય છે તેને લગભગ
મળતી હતી

ઠેકેઠેકાણે સામાન્ય જનતાને આરામ લેવા
માટે બગીચાઓ, ઉપવનો, ઉદ્યાનગૃહો, કુંજો,
લતામંડપો પણ ઉભા કરાયલા નજરે પડતા હતા,
તેમ વિશ્રામસ્થાનો, ધર્મશાળાઓ વિગેરે પણ
સારી સખ્યામાં બનાવવામાં આવતાં રહેતાં હતાં.

રસ્તાઓ પાકા બાંધેલા હતા તેમ કાચા
પણ હતા. મોટા મોટા વ્યાપારી સ્થળોને જોડનાર
રસ્તાઓ તો અનેક માઇલોના માઇલો સુધી
લંબાયલા રહેતા ભારખરફારી વહેતા જનવરને
તેમજ હાંકનારને તડકો ન લાગે તે માટે રસ્તાની
બંને બાજુએ ઝાયા વિસ્તારતાં વૃક્ષો ઉભાં કરા-
યલા રહેતાં. રસ્તાના છેડા માપનારા ખુંટા પણ
ખોડવામાં આવતા તેમજ અમુક અમુક આંતરે,
વચ્ચે વચ્ચે વિરામસ્થાનો, જળાશયો-કુવા પણ
ઉભા કરવામાં આવતાં હતાં.

સામાન્યપણે ભાર વહન કરવા માટે બળ-

દોનોજ ઉપયોગ થતો ખચ્ચર કે ઊંટ જેવા
પ્રાણીનો કયાંય ઉલ્લેખ
ભારખરફારીના કાર્યો વાચવામાં આવ્યો
પશુઓ, જનાવરો નથી. બનવાબેગ છે કે
ખચ્ચર તે અર્વાચીન વૈજ્ઞા-
નિક પદ્ધતિના અખતરાથી ઉત્પન્ન કરાયેલું પ્રાણી
હોયઘટ તેમ ઊંટનો ઉપયોગ, રેતાળ પ્રદેશઘટ
માટેજ બહુધા કરવામાં આવતો હોય, જેથી સર્વત્ર
અને સામાન્ય ભૂમિપ્રદેશને અંગે લખાતાં વર્ણ-
નોમાં તેનું નામ બાદ કરવામાં આવ્યું હોય.
બાકી વેપારીઓના સમૂહોના સમૂહો-કાફલાઓ,
સાર્થવાહો, બળદોના જુથો ને જુથો-પોઠો, સાર્થ
વિગેરે એક દેશથી બીજા દેશોમાં વ્યાપાર અથ-
જતા અને પોતાના અતુલ સાહસથી અઢળક
દ્રવ્ય સ્વદેશે ધસડી લાવતા હતા.

જો કે ઘોડાઓનો ઉપયોગ વેપારની વસ્તુઓ
ખેંચી જવા માટે થતો હોય એમ જણાતું નથી,
પણ બળદ અને ઘોડા બંનેને ઘોડાવવાની
શરતો રખાતી હોય એવું તો માલૂમ પડે છે;
લલે પછી, હાલની માફક તે સદા ખેલવાનું
અને દ્રવ્યની ઉચલપાથલનું સાધન નહોતું, પણ

(૩૨) પાટલીપુત્રથી ઠેક તક્ષિલા સુધી, તેમ
વચ્ચે કાશીથી કૌશામ્બી અને અવંતિના માર્ગે યદને
ભુશુકચ્છ (હાલનું ભરૂચ બંદર) સુધી પણ પાકા
રસ્તાઓ હોવાનું અને તે રસ્તે ગાયહાર ચાલતા
હોવાનું જણાયું છે.

(૩૩) ખચ્ચર જેવું પ્રાણી તો હમણા હમણા
જ નિષ્પન્ન થયું હોય એમ જણાય છે જેમ વનસ્પતિ-
શાસ્ત્રમાં અમુક અમુક સરખી ભતિના ફળોનું મિશ્રણ
કરી ત્રીજી વસ્તુ ઉભી કરવાના અખતરા કરાય છે તેમજ
પશુશાસ્ત્રમાં પણ નવી ઔષધો ઉત્પન્ન કરવાના

અખતરા કરાય છે આવા એકાદ અખતરાના પ્રયોગથી
ખચ્ચર ભતિ અસ્તિત્વમાં આવી હોય તેમ મનાય છે.

(૩૪) તે સમયે રેતીના રણો બહુધા હોવા
સંભવ નથી હાલમાં જોઈ પણ તેવા રેતાળ પ્રદેશની
જ વસ્તી ગણાય છે.

મરુસ્થળનું જણીતું જેસલમીરનું રણ પોતેજ
ઈ. સ. પૂ. ૫૩૫ આસપાસમાં ઉદ્ભવ્યું હોય એમ મેં
મારી સમજ દોરી બતાવી છે. તે આ ઉપરથી સ્વ
કરે તેમ લાગે છે કેમકે ઊંટ જેવી વસ્તુની બહુલતા
હોવાનું કોઈ પુસ્તકમાં લખાયેલું નીકળતું નથી.

મેળમળ મેળવવાનું અને પોતાનું પ્રાણી જીવી
ઓલાદનું અથવા તો કિસમનું છે તેટલે દરજ્જે
તેના માલિકને આત્મસંતોષ મેળવવા પૂરતું જ હતું.

જેમ સ્થળ ઉપરના વ્યવહાર-વેપાર માટે
ગાડાં અને બળદોનો ઉપયોગ સાર્થક હોઈ કરતા
હતા તેમ તેઓ પરદેશ
હોડીઓ, મછવા સાથેના વ્યાપાર ખેડવા દૂર
અને વહાણવટુ દૂરના દેશ સુધી સમુદ્ર
પર્યટન પણ કરતા. તે
માટે નાનાં-મોટાં વહાણો, હોડીઓ તથા મછ-
વાઓનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો. તે ઉપરથી
સ્પષ્ટ દેખાય છે કે, વહાણ બાંધવાનો હુનર,
તથા વહાણવટુ ખેડવાની કળા, એ બંને શાસ્ત્ર
સારા પ્રમાણમાં ખીલેલાં હોવાં જોઈએ. તેમાં
ખાસ કરીને હિંદી દ્વીપકલ્પના પશ્ચિમ કિનારાનો
એકદમ ઉત્તરભાગ, એટલે તે સમયના અપરાંત

દેશનો ઉત્તરભાગ, જેને હાલ નર્મદા નદીના
મુખથી માંડીને ગોવા શહેર સુધીના દરીયા
કાંઠાનો પ્રદેશ કહી શકાય તે ભાગ, તથા પશ્ચિમ
કિનારાનો ઠેઠ દક્ષિણ ભાગ કે જેને તે સમયે
કેરલ તરીકે ઓળખવામાં આવતો અને હાલ
કેરલ તેમજ મલબારના નામથી ઓળખાય છે
તેટલો ભાગ, આ પ્રમાણેના બે સ્થાનમાં તો તે
વિશેષ નિપુણપણે વૃદ્ધિ પામ્યા હશે એમ સમ-
જાય છે અલબત્ત, આ સમુદ્રતટ પ્રદેશોના
વતનીઓ, પોતાના ધંધાને અંગે, લૌગલિક કે
અગોળવિદ્યાના જ્ઞાનમાં ચઢી જતા હશે, પણ તેમને
વ્યાપાર ખેડવાના કાર્યમાં ધનની મદદ કે અન્ય
રીતે જે પ્રોત્સાહન વિપુલપણે મળતાં, તે તો
બહુધા, ભિતરના સાહસિક વેપારી ખેલા-
ડીઓ તરફથીજ પૂરાં પાડવામાં આવતાં હતાં.
આ વેપારી શાહસોદાગરો, મુખ્યત્વે ઉત્તર
હિંદનાજ વતનીઓ હતા, કેમકે તે સમયે એક તો,

(૩૫) તેઓ પૂર્વમાં સુમાત્રા, જાવા અને પશ્ચિ-
મમાં અરબસ્તાનની પેલીપાર જતા માલમ પડયા છે.
પછી કયા સુધી, તે સ્થાનના નામોનો નિર્દેશ થયેલ ન
હોવાથી અથવા થયો હોત તો તે સ્થાનની ઓળખ
અત્યારે રહી ન હોવાથી, ઓક્સપણે કહી શકાય નહીં;
પણ પશ્ચિમના તેવા પ્રદેશો, શાકદ્વીપ, આર્થ અને અનાર્થ
ભૂમિ સાથે સંબંધ ધરાવતા હશે એમ કહી શકાય
છે. જૈન ગ્રંથોમાં ઐશ્વિકના સમયે આર્દ્રદેશનો યુવ-
રાજ આર્દ્રકુમાર, ભરતદેશના વેપારીએ કહેલી
હકીકતના આધારે, હિંદમાં આવ્યો હતો; તે
આર્દ્રદેશ તે હાલનું અરબસ્તાન અને તેમાં આવેલ
એડન પાસેનો પ્રદેશ હતો; તેમજ ગ્રીસ, ઈજિપ્ત
આદિ દેશના કાને ત્યાં જતા વેપારીઓદ્વારા ભારતવર્ષની
જહોજલાલીના અહેવાલો સાબળવામાં આવવાથી,
આ દેશ જેવા આવવાની વૃત્તિઓ તેમને ઉદ્ભવી હતી.
આ બધા દષ્ટાંતો સમુદ્ર-પર્યટનના પૂરાવામાં ગણી
શકાય તેમ છે

મા. સં. ર્. ૫ ૨૧૧ (ઐતિહાસિક પદ્ધતિની
કહતા હૈં કે, રોમકા અસંખ્ય ધન ભારતવર્ષમાં જતા
કરતા થા)—પ્રતીતિ થાય છે કે તે વખતે હિંદની તર-
ફેણમાં વેપારની ટુલા ધણી મોટી હતી (કમરો' કમ
હસી સમય ચાલીસ લાખ ચૌડ રોમવાલો ભારતવર્ષમાં
લેજતે થે, ઇસ વ્યાપારસે રોમકો એસા ધક્કા લગાકિ,
વહાકા વાણિજ્ય વ્યાપાર બિલકુલ હુબને લગા થા,
તબ વહાવાલોને નિયમ (કાનૂન) બનાકર ભારતવર્ષમાં
માલકા બહિષ્કાર કર દિયા)=(ત્યારે તો બહિષ્કાર
કરવો તે પ્રાચીન સમયનું રાજકીય હથિયાર છે એમ
દેખાય છે)

એમ પણ સમજાય છે કે તે સમયે ભારત
બંદર (ભૂગુકચ અને ટોચેમી વિગેરેનું એજેન્ડા)
સોપારક નગર (હાલનું સોપારા, નાલાસોપારા),
ગોક્ષ્પૂરી (હાલનું ગોવાબંદર) અને લક્ષ્મીપુર
(હાલ કચુ) સ્થાન તે હશે તે નક્કી નથી કહી શકાતું
પણ સોપારા અને ગોવાની વચ્ચે કોઈ બંદર
હોતું નોંધવું) વિગેરે બંદરો મશહૂર હતા.

દક્ષિણ હિંદનો મોટો ભાગ જંગલોથી વિવૃત્ત અને સમૃદ્ધ થયેલ હતો, તેમ ત્યાંની પ્રજા અસંસ્કૃત પણ હતી, તેમાં વળી તટપ્રદેશની સંસ્કૃત પ્રજા સાથે સમાગમમાં આવવા તેમને જે સગવડ જોઈએ, તે આખા હિંદી દ્વીપકલ્પના બંને કિનારે આવેલા સંઘાદિ પર્વતની—મોટી અલગાર પૂર્વઘાટ અને પશ્ચિમઘાટ નામે ઓળખાતા પર્વતોની—જે મોટી અલગાર કુદરતે ઉભી કરી રાખી છે તે તદ્દન અભેદ અને અનુલ્લંઘનીય હોઈ, તે સગવડ તદ્દન બંધ કરી દેવાઈ હતી. એટલે જે પર્વત-માળાની વચ્ચે આવી રહેલ દક્ષિણ હિંદનો દ્વીપકલ્પ, આર્યપ્રજાની નજરે તદ્દન શૂન્યવત્ હતો. માત્ર જે ભાગ થોડોધણો સંસ્કૃત હતો તે પર્વતમાળાની છેક દક્ષિણનો ભાગ હતો; પણ તે એવો મહર્દિક નહોતો કે તેની મદદ, આર્થિક દ્રષ્ટિએ હિસાબમાં લેખી શકાય.

જેમ સમુદ્ર-પર્યટનના કાર્યમાં હોડી, મજવાનો ઉપયોગ કરાતો હતો, તેમ ભૂપ્રદેશમાં પણ દીર્ઘકાય અને જળપૂર્ણ નદીઓ તથા ધનતળ નાળા ઓળંગવામાં પણ, સામાન્ય જનતાએ તેમજ વ્યાપારાર્થે ફરતા સાર્થવાહનાં ટાળા તેનો વપરાશ સારા પ્રમાણમાં કરવાનું ચૂકતા નહીં.

જેમ અત્યારે સિત્ત સિત્ત ધોરણની કૃત્રિમ માટે નીરાળાં વર્ગો નિયત કરાયા છે તેમ તે સમયે એકદમ પ્રાથમિક શિક્ષણ

કૃત્રિમ વિદ્યા— માટે ગામઠી નિશાળોએ પીઠા અને ગામઠી જેવું ધોરણ હોય—હતું નિશાળો એમ સમજાય છે, અને એકદમ શિષ્ટ પ્રકારની

કૃત્રિમ માટે તેમજ અમુક પ્રકારની વિદ્યામાં નિષ્ણાત થવા માટેના શિક્ષણની યોજના માટેની વિદ્યાપીઠોએ પણ અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી જ્યારે આ પ્રમાણે પ્રાથમિક તેમજ ઉચ્ચતમ વિદ્યા-પ્રાપ્તિના સ્થાન હોવાના સ્પષ્ટ ઉદ્દેશ્ય નોંધાયું છે ત્યારે મધ્યમ પ્રકારની કૃત્રિમની અવગણના કરવામાં આવી હોય તેવું તો ધારી શકાય નહીં અલગત, તેવાં સ્થળોના ખાસ નિર્દેશ કર્યાનું વાંચવામાં આવ્યું નથી તે ઉપરાંત વ્યવહાર કૃત્રિમ આપવાનો એક વિચિત્ર પ્રયોગ પણ તે સમયે ઉચ્ચ અને ખાનદાન કુટુંબના નખીરાઓ માટે કરાતો હશે એમ માલૂમ પડે છે અને તે પ્રયોગ, રાજકુંવરોનેએ કે ધનાઢ્ય વર્ગના યુવકોને કોઈ પ્રખ્યાત અને ચાલાક વેશ્યા હોય, તેના પાસમાં ફેટલોક વખત સુધી રાખવાને લગતો હતો, પણ આવા પ્રકારે ધડાયલ પુરોગાની

(૩૬) જેનોના મહાન ધર્મોપદેશક શ્રી મહાવીરે પણ ગંગાનદી ઉતરતા મજવાનો આશ્રય લીધો હતો એમ હકીકત નીકળે છે

(૩૭) જુઓ કલ્પસૂત્ર સુ. ટીકા પૃ ૭૪ જ્યાં જેન ધર્મોપદેશક શ્રીમહાવીરને બાલ્યાવસ્થામાં નિશાળે મૂકવાની હકીકત લખી છે

(૩૮) નાલંદા અને તક્ષિલા (તક્ષશિલા)ની વિદ્યાપીઠા.

(૩૯) અતિથાનપુરના રાજા અસનચંદ્રના

ભાઈ વલ્લભચારીને આવી રીતે વ્યવહારિક કૃત્રિમ અપાઈ હતી (જુઓ ભ. બા. ૪ પૃ. ૧૨૨) તેમજ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના શુર ભદ્રબાહુસ્વામીના પટ્ટધર સચ્ચીભદ્રજી કે જે નવમા નંદના મહાઅમાત્ય શક-હાલના સંસારીપણે જ્યેષ્ઠ પુત્ર થતા હતા તેમણે પણ વેશ્યાના પાસમાં રહીને આવી કૃત્રિમ સંપાદન કરી હતી, (જુઓ ભ. બા. ૪ પૃ. ૬૮) તથા જુઓ વિરોધ માટે આ પુસ્તકમાં આગળ મૌર્ય સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના વર્ણનમાં અર્થશાસ્ત્રમાના અવતરણોમાં એક પૃ ૧૮૨ નું.

ઉત્તર જીદગીના વૃત્તાંતો તથા બનેલી સમસ્યા-ઓનો જ્યારે હેવાલ વાચવામાં આવે છે ત્યારે આજની અને તે સમયની તેવી ઉપાધિવાળી સ્ત્રીવર્ગમાં, ભૂમિ અને આકાશ જેવડું અંતર હશે એમ આપણને સ્વાભાવિક રીતેજ લાગી આવે છે. એટલે વેશ્યાતું નામ માત્ર તેમને જોડવામાં આવ્યું હોય તેથી કરીને તે સમયની તે વર્ગવાળી સ્ત્રીઓના ચારિત્ર્ય વિષે આપણે કાંઈ ધોરણ બાધી દેવાનું કારણ નથી.

ગુરુકુળો હોવાનું પણ જણાયું છે. કદાચ આ સ્થાનો, વિનયમંદિરની અને માધ્યમિક કેળવણીની ગરજ સારતાં હશે, એમ અનુમાન બાંધી શકાય આવાં ગુરુકુળોમાં વિદ્યાર્થીઓ, અમુક ઉમર સુધી પિતૃગૃહનો ત્યાગ કરીને રાત્રિ-દિવસ નિવાસ કરી રહેતા એટલે સહેજે બ્રહ્મચર્ય પાળવાથી મળતા લાભનો આનંદ તેઓ અનુભવતા તેમજ હાલના છાત્રાલયોથી મળતા સાહચર્યના લાભના પણ ભોક્તા બનતા. આ પ્રમાણે હાલની હોસ્ટેલ જેવી પદ્ધતિ એક યા બીજા સ્વરૂપે, વિનયમંદિરના સ્થાનોમાં પણ પ્રચલિત હતી એટલુંજ નહીં પણ વિદ્યાપીઠોના સ્થાન ઉપર પણ તે ખીલેલી હતી અલબત્ત, વિદ્યાપીઠના સ્થાનોમાં વિશેષ ઉચ્ચ પ્રકારની હશે એમ માનવું પડે છે

વિદ્યાપીઠોમાં ખાસ ખાસ વિષયોની વિદ્યા સંપાદિત કરવા માટેના વર્ગો નિયત થએલા હતા. આવા પ્રકારની તે સમયની બે જગમશહુર વિદ્યાપીઠોના નામો પુસ્તકોમાં દ્રષ્ટિગોચર થાય છે. એક મગધદેશમાં તેની રાજગાદીના શહેર રાજગૃહી

નગરીની પાડોશમાં આવેલ નાલંદાગ્રામની અને બીજી પંજબ દેશમાં-તે વર્ષતન્ન ગાંધાર દેશની રાજધાની તક્ષિલા શહેરની, રાજ શ્રેણિકના સમયે એટલે કે શ્રી મહાવીર અને ગૌતમબુદ્ધના સમયે, નાલંદા કરતા તક્ષિલાની વિદ્યાપીઠનું મહત્ત્વ કાંઈક વિશેષ હતું એમ સમજાય છે. (કદાચ જે વૈદિક કેળવણી માટે તક્ષિલાની વિદ્યાપીઠ પ્રખ્યાત થવા પામી હતી તે શિક્ષણકળા ગાંધારની પાસે આવેલ ધરાન દેશ સાથેના વ્યાપારી સંસર્ગદ્વારા ત્યાંની યુનાની કે ફારસી વૈદ્યક જ્ઞાનનું સરણ થઈ આવ્યું હોય તેને આભારી હોય) પણ જ્યારથી નવમા નંદે ગાંધારદેશ જીતી લઈ ત્યાંથી ૪૦ ખાણિની, ચાણાક્ય અને વરરૂચિ જેવા વિદ્વાનોની ત્રીપુટિ મગધદેશમાં આણી હતી ત્યારથી તો નાલંદાનો મહિમા વધી જવા પામ્યો હતો. ઉપરની બાબતમાં જણાવવાનું કે વિદ્યાનો પ્રારંભ આશરે છ, સાત કે આઠ વર્ષની જ ઉમરથી કરવામાં આવતો અને ચૌદમા કે પંદરમા વર્ષે તેનો અંત આવી જતો. ખાસ વિષયનું જ્ઞાન સંપાદન કરવું હોય તો તે પછી વિદ્યાપીઠનો આશ્રય લેવામાં આવતો.

વર્તમાનકાળે આ ખાતામાં, નાના-મોટા જે અધિકારો આપણને નજરે પડે છે તેટલા વિપુલપણામાં તો તે સમયે

પોલીસખાતું નહિજ હોય એમ સમજાય છે, છતાં દડનાયક

અને કાટવાળ જેવા શબ્દો વાંચવામાં આવે છે એટલે તે ખાતું અસ્તિત્વમાં તો હતુંજ એમ સ્વીકારવું પડશે. અલબત્ત આવા અધિકારવાળા

પુરુષોની ફરજો, અત્યારના તેવાજ પદ્ધતિઓની ફરજો કરતાં ન્યૂનાધિક જવાબદારીવાળી હશે ખરી. તે સમયે બહુ સંખ્યામાં અધિકારો નહોતા તેના અનેક કારણો સંભવી શકે છે એક તો તે સમયે ચોરીનો^{૪૧} કે નાના પ્રકારના માર-ફાડના અથવા ટટા-બગેડા કરવાના પ્રસંગોજ પ્રબળનો વચ્ચે ઉપસ્થિત થવાના સયોગોજ કમી હતા, કેમકે લોકો સુખી હતા તેમજ જીવન-નિર્વાહ સરળ અને સુલભ હતો અને કદાચ થતા તો પ્રથમ પંચાયત અને લવાદો મારફત તેનો નિકાલ કરી નખાતો^{૪૨} એટલે મોટા કિસ્સા-ઓજ તપાસ માટે આ ખાતાના અધિકારી પાસે આવતા અને તેવા કામમાં પણ ખૂબ રાજકર્તા પોતે, પાછા સહકાર આપતા હોવાથી અધિકારીઓનું કાર્ય સરળ થઈ પડતું હતું રાજ્યો પોતે રાત્રિના સમયે જુદા જુદા વેશમાં રાત્રિચર્યા માટે નીકળી પડતા અને જાત-માહિતી મેળવી, પોલીસખાતાની તથા ન્યાય-ખાતાની અનેક કઠિન અને મુંઝવતી સમસ્યા-ઓનો નિકાલ ટૂંક સમયમાં કરી દેતા. આથી કરીને પોલીસખાતુ તથા રાજકર્તા પોતે પ્રજાના સમાગમમાં પણ આવતા તેમજ ખરેખર સર-ક્ષક હોવાનો દાવો કરી શકતા.

લશ્કર ચાર વિભાગમાં મુખ્યત્વે વહેંચાયલું રહેતું (૧) પદાતિ (૨) ઘોડેસ્વાર (૩) હાથીઓ અને (૪) લશ્કરનાં અંગો રથ દરેક વિભાગમાં કેવા કેવા અધિકારો સોંપવા-

માં આવતા તથા તેમને કેટલું વેતન આપવામાં આવતું હતું અને કેવી રચના ગોઠવવામાં આવતી હતી તેનો કાંઈક ખ્યાલ આવે તે માટે અર્થશાસ્ત્ર-માંના કેટલાક ઉતારા આપ્યા છે તે મૌર્ય અંદ્ર-ગુપ્તના પ્રકરણમાંથી જોઈ લેવા વિનંતિ છે અલબત્ત, અંદ્રગુપ્તનો સમય ઇ સ પૂ ૪ થી સદીનો છે એટલે તેની પૂર્વે એકદમ તેજ પ્રમાણે સ્થિતિ હતી એમ તો નહીંજ કહી શકાય, પણ મોટે ભાગે તેમ હતું એટલું આસા-નીથી માની લેવામાં કાંઈ હરકત જેવું નથી.

તે સમયે હાથીના ઘણ ઉપર બહુ મદાર બાંધવામાં આવેલો હતો અને તેથી જે પક્ષમાં તેની સંખ્યા વધારે તે અજેય અને અપરાજિત મનાતો. હાથીની સંખ્યા સેકડોથી નહોતી થતી પણ હજારોથી કરાતી હતી અને આ પ્રથા મૌર્ય સમ્રાટ અશોકના સમય સુધી પણ ચાલુ રહી હોય એમ માનવાને આપણને કારણ મળે છે, કેમકે તેણે યવન સરદાર સેલ્યુકસ નીકટોર (અને પાછળથી પોતાના સસરા) સાથે જ્યારે તહુકખીની શરતો કરી હતી ત્યારે તેનું બહુ-માન સચવાય તે માટે પાચસો લશ્કરી હાથીઓની ભેટ આપવા કબૂલ્યું હતું

મુખ્યપણે જો કે ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે લશ્કરના ચારજ વિભાગ હતા, છતાં અવતિ-પતિ અંડપ્રદ્યોતને વેગવતી સાંઢણીઓ^{૪૩} રાજદારી હેતુ સાધવા અર્થે રાખતો હોવાનો વર્ણવાયો છે એટલે એમ અનુમાન કરવાને કારણ મળે છે કે આ જાતના પ્રાણીઓ

(૪૧) આ સમય પછીના બે સૈકામાં પણ ચોરીના પ્રસંગો ઓછાજ હતા તે બાબત જુઓ સમ્રાટ અશોકના દરબારે નીમણવાં એલચી મી. મેગે-સ્થેનીઝનું આત્મ નિવેદન

(૪૨) સરખાવો પૃ. ૧૫ ઉપર પંચાયત અને લવાદોવાળો પારિશાદ.

(૪૩) સર કનિંગહામનું 'પુસ્તક' ધી 'ભારત-'

પણુ થોડા અંશે લસ્કરી કાર્યમાં કે અન્ય રાજકીય કામકાજના સરળમમાં જોડવામાં આવતાં હશે.

રથનો ઉપયોગ પણ હાથીની પેઠેજ વિપુલપણે કરાતો હતો અને રાજા પોતે હસ્તી ઉપર આરૂઢ થતા હતા. સાધારણ રીતે સૈન્ય-અકસરો રથમાં બેસતા, તેને એક કે બે અશ્વો જોડવામાં આવતા હાલમાં આ બંને વિભાગો તદ્દન અદૃશ્ય થઇ ગયા છે, પણ કયાસ્થી તેનું અસ્તિત્વ બધ થયું હતું તે નિશ્ચયપૂર્વક આપણે કહી શકીએ તેમ નથી, જો કે મહારથીયજ્ઞ તરીકેના યોદ્ધાઓ તો રાષ્ટ્ર-વશની સ્થાપના થઇ ત્યાં સુધી ચાલુ રહ્યા હશે. અસ્ત્રોમાં તીરકામઠા, ભાલાઓ, બરછીઓ વિગેરે હતા, અને શસ્ત્રોમાં ઢાલ, કટારીઓ, તલવારો પણ હતી, પણ બંધુક, તોપ કે મશીનગન જેવું કોઈ યાંત્રિક સાધન હોવાનું વાંચવામાં આવતું નથી.

વિમાનો વાપરવાની કે બોંબ ફેંકવાની અને ગેસનો ઉપયોગ કરવાની પદ્ધતિ હતી કે કેમ તે વિશે કોઈ વાંચવામાં આવતું નથી. જો કે વિમાનને બદલે આકાશગામિની વિદ્યા હોવાનું અને તે વિદ્યાના વિદ્યાધરો સ્વધર્મની રક્ષા અર્થે તેનું અવલંબન લેતા હતા એમ તે વખતના સાહિત્ય ગ્રંથમાં આલેખાયું છે ખરું.

બળદ, ઘોડા, રથ અને હાથીઓને જુદા

જુદા પ્રકારના વાહનમાં વપરાતા પશુઓના અગતરીકે લેખી શકાય. વાહનનું એક ઉપરાત એક અન્ય પ્રકારની જુદી અગતરી વાહન પણ ખૂબ વપરાશમાં હતું તેનું નામ “પાલખી.” રાજ્યના મોટા હોદ્દાઓ પણ હમેશની અવરજવરમાં પાલખીને વપરાશમાં લેતા અનુભવીએ છીએ, તેમ અનેક ધનિકો અને કુળવાન પુરૂષો પણ પોતાના ખાનગી સાધનોથી તે વસાવતા અને તેનો ઉપયોગ કરતા હતા. આ પાલખી ઉપાડનારાઓનો ખાસ એક વર્ગજ હતો, ૪૫ પણ આ વર્ગ કોઈ ગુલામગીરીની બેડીઓથી સંકળાયેલ હતો એમ કહેવાને કોઈ પ્રમાણ મળતું નથી.

વાહન ઉચકનારા મનુષ્યો હોવાનું જ્યારે સાબીત થાય છે ત્યારે સહજ પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે કે શું તે સમયે ગુલામ નોકરો અને રાખવાની પદ્ધતિ ચાલુ ગુલામો હતી કે કેમ? જો ગુલામનો અર્થ નોકર એટલો જ થતો હોય તો આપણે કહેવું જોઈએ કે તે પૃથાનુ અસ્તિત્વ હતું જ, તેમ નોકર એટલે કેવળ સુખ-સગવડતા કે કામનો ઉકેલ કરવા માટે કોઈ ખીજ માણસની મદદની અપેક્ષા રાખી તેને કામે લગાડવો તેવા અર્થમાં જો તે શબ્દ વપરાતો હોય તો તો, જેમ અત્યારે પણ

સ્વપ પૃષ્ઠ ૨૭ મું. તથા સરખાવો ઉપરના પૃ. ૧૨ ની હકીકત “ જો ટ જેવા પ્રાણીનો ઉલ્લેખ થયેલ કયાય વાચવામાં આવ્યો નથી.”

(૪૪) જુઓ આગળ ઉપર સૂત્રવહનવંશના

વર્ણને રાણી નાગનિકાના પિતાની હકીકત.

(૪૫) મદ્રાસ અને બર્મા તરફના જે દેશોમાં રિક્ષાઓ (મનુષ્યથી ખેંચાતી ગાડીઓ)નો વિકાસ છે તે પ્રથાની યાદ આપણને આ ઉપરથી વાળ થાય છે.

નોકર વર્ગનું અસ્તિત્વ છે તેમ તે સમયે પણ હતું જ અને દરેક કાળે રહેવાનુંજ, કેમકે આખા સંસારમાં સર્વે માણસો કાંઈ એકેજ દરબજામાં રહી શકે નહીં. કાંઈક ને કાંઈક ન્યૂનાધિક અંશે અસમાનતા હોય, હોય ને હોયજ, અને આવી અસમાનતાને લીધેજ નાનો-મોટો, શેઠ-નોકર ઇત્યાદિ ભેદો પડી ગયા છે, પણ તેથી તેને ગુલામગીરીનું નામ આપી શકાય નહીં. ગુલામગીરીની મનોદશામાં તો જે ગુલામ તેનું આપું છવન, રહેણીકરણી, ગૃહસંસાર આદિ સર્વે કાર્યો-કેવળ તેના પોપક અથવા શેઠની મરજીનેજ અવલંબી રહેલાં હોય છે. જેમકે તે ગુલામના બાલબચ્ચાં હોય તો, તેના લગ્નાદિ સંબંધ દેહાની સાથે કરી આપવા, તે પણ તે ગુલામ-પુરુષ કે તેની સ્ત્રીના એટલે કે બાળ-બચ્ચાના માતા-પિતાના અધિકારનું કાર્ય ન ગણી તેનો શેઠ પોતાની મરજીમાં આવે તેવા સ્થળે ને તેવા ઇસ્મની સાથે પોતાની કુલ મુખ-ત્યારીથી લગ્નાદિ કાર્યો કરી નાંખે તો તે રૂઢીને ગુલામગીરી હજી કહી શકાય તેમજ તે નોકરનો અવરજવર, કોઈ અન્ય મનુષ્ય સાથેની વાત-ચીત કરવી, પોતે શું ખાવું, પીવું, ઓઢવું કે પહેરવું અથવા આટલું જ ખવાય, પીવાય ને ઓઢાય, એટલે કે પોતાના માલીક-પોપકની રજા સિવાય કિચિત્ કાર્ય પણ કરી શકે નહીં એવી સ્થિતિ જે પ્રવર્તતી હોય તો તેવી અવસ્થાને તો આપણે ગુલામગીરીનું નામ આપી શકીએ. આ પ્રકારની સ્થિતિ તે સમયે બીલકુલ હતી નહીં એમ આપણે સ્પષ્ટપણે કહી શકીશું. ૪૬ જે કે પુરુષ નોકરો તેમજ સ્ત્રી નોકરોની રૂઢી

તો સામાન્યપણે, સાધનસંપન્ન કુટુંબોમાં હતી જ. અને ઉપર કહી ગયા છીએ તેમ સર્વકાળે તે રહેવાની પણ ખરી. અલબત્ત, વધતા-ઓછા પ્રમાણમાં, પછી તેવી સ્થિતિને ગમે તે નામથી ઓળખાવો તે જુદી વાત છે.

સમસ્ત મનુષ્ય જાતિની ગણના, વર્ણ-ધારેજ કરાતી હતી તેવા વર્ણની સંખ્યા ચારની હતી, બ્રાહ્મણ, વર્ણ, જાતિ, લગ્ન ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર. અને ધર્મ દરેકની રહેણીકરણી અને

છવનનિર્વાહના માર્ગો ભિન્ન ભિન્ન નિયત કરાયલા હતા અને તે પ્રમાણે તેઓ પોતપોતાની જાતની કાર્યો કર્યે જતા હતા. આ વર્ણભેદ તો અદ્યાપિ પર્યંત પણ આત્મા આવે છે, પણ દરેક વર્ણભેદમાં અત્યારે જે જાતિ (સંસ્કૃત શબ્દ જ્ઞાતિ) નું અને ધર્મનું એમ બે વધારાના તરવો દાખલ થવાં પામ્યાં છે તેવાં કોઈ જાતનાં તરવો તે સમયે મનુષ્યની ઓળખ માટે નહોતાંજ. આવાં તરવોના પ્રવેશથી જ, દરેક વર્ણમાં જ્ઞાતિઓ, ઉપજ્ઞાતિઓ, વાડાઓ, ઉપવાડાઓ તેમજ કેટકેટલાય પેટાવિભાગો ઉત્પન્ન થયાં છે. આ બધાં તરવો, જેમ જેમ છવન-નિર્વાહના સાધનોની જોજમાં બધાને પરિભ્રમણ કરવાનું થયું, તેમ તેમ અમુક સ્થાનોના વસવાટને લીધે કે અમુક રૂઢીઓ દાખલ થઈ જવાને લીધે, તથા તેવાંજ અન્ય કારણોને લઈને ઉભાં થવા પામ્યાં છે. તેમજ સર્વ પ્રકારના ધર્મભેદ પણ પાછળથીજ પ્રવેશ થવા પામ્યા છે. તે સમયે પ્રથમ તો

એટલે ઇ. સ. પૂ. ની ૬મી સદીથી ૬ થી ૬મી સદી સુધી તો કેવળ બે જ ધર્મો (વૈદિક અને જૈન) અસ્તિત્વમાં હતા, પણ ઇ. સ. પૂ. ની ૪મીથી માંડીને ઇ. સ. ની પહેલી સદી સુધીમાં એકનો (બૌદ્ધધર્મનો) ઉમેરો થવા પામ્યો હતો. આ ત્રણ સિવાય કોઈ પણ અન્ય ધર્મ નહોતો એટલે ધર્મના નામે કોઈ જાતના મતમતાંતર હિસાબતા નહીં. કોઈ પણ વર્ણનો મનુષ્ય, સ્વેચ્છા પ્રમાણે કોઈ પણ ધર્મનું પાલન કરી શકતો, વર્ણસંસ્થા અને ધર્મસંસ્થા બન્ને નિરનિરાળીજ વસ્તુ હતી. એકનો પ્રતિબંધ ખીજાને બંધનરૂપ હતોજ નહીં. આ કારણને લીધેજ ઉપરના ત્રણે ધર્મમાં દરેક વર્ણના મનુષ્ય, ભક્તો હોવાનું, આપણી નજરે માલૂમ પડે છે.

તે સમય સુધી ચાલી આવતા બે ધર્મોમાં જેમ ઇ. સ. પૂ. ની ૪મી સદીમાં એક-બૌદ્ધ ધર્મની સંખ્યાની વૃદ્ધિ થઈ હતી, તેમ ચાર વર્ણને અંગે (અહીં વર્ણને અંગે એ શબ્દ વાપરવાની જરૂર પડી છે તે એટલા માટે કે તેનું મૂળ બંધારણ તો કાયમજ રહ્યું હતું.) પણ કંઈક અંશે ફેરફાર થવા પામ્યો હતો અને તે વર્ણની સંખ્યામાં તો ચાર વર્ણ નહીંજ, પણ અન્ય પ્રકારની વ્યવસ્થાનો ઉમેરો થવા પામ્યો હતો એમ તો જરૂર કહેવુંજ પડે છે. અને તે નવું તત્ત્વ ધંધાઓમાં શ્રેણિઓ દાખલ થવા પ્રસ્તુત હતું, કેમકે અત્યારસુધી કાળદેવની માઠી અસરોમાંથી પ્રજા

સર્વ પ્રકારે મુક્ત હોવાથી તેમને આજીવિકાના સાધનોની કોતાઈ નહોતી, પણ હવે કાળચક્ર ફરતું જતું હોવાથી આજીવિકાના અને નિર્વાહના તત્ત્વવિધ સાધનો હિસાબ કરવાની આવશ્યકતા વધે જતી હતી. એટલે જે થોડાધણા ધંધા-હુન્નરો જાણવામાં હતા તેમાં અન્યની વૃદ્ધિ પણ થયે જતી હતી અને તેથી કરીને આવા ધંધાઓના વિધવિધ નામો આપવાં પડ્યાં હતાં.^{૪૭} આ વિધવિધ નામો જે નવા દાખલ કરાયાં તે જ શ્રેણિઓ કહેવાઈ.

આથી કરીને થયું શું કે અત્યાર સુધી મનુષ્યો જે સ્વેચ્છા પ્રમાણે ધર્મ પાળ્યે જતા હતા તે તેમજ આજન્મ વર્ણમાં ગણાતા હતા, તે બન્ને પૃથાઓ તો કાયમ જ રહી, પણ એક પિતાના અનેક પુત્રો હોય તે સર્વેને પોતાના પિતાનોજ ધંધો કરવો જોઈએ એવું કાંઈ ધોરણ ન હોવાથી, પોતપોતાની અનુકૂળતા પ્રમાણે-હિંદરનિર્વાહની શ્રેણિઓમાં જોડાઈ જવાની સગવડતા મળી અને પરિણામે તે ધંધાહુન્નરની શ્રેણિઓ બંધાતી ગઈ.

અત્રે એક વિદ્વાન મહાશયનું મંતવ્ય રજુ કરવું જરૂરી છે. તેમણે એ. હી. ઇ. પૃ. ૩૭ માં જણાવ્યું છે કે “Separate castes existed from an early date. Their relations to one another remain unaffected whether they are grouped theoretically

(૪૭) કે. હી. ઇ. પૃષ્ઠ ૨૦૬. અગત્યના ગૃહ-હધોગની શ્રેણિઓ ચોખ્ખ. (વળી જુઓ યુ. ઇ. પૃ. ૯૬)

C. H. I. P. 206; Important handicrafts were organised into guilds (Seni = શ્રેણિ) vide also P. 96 Buddhist India.

under four occupational headings or not"=પૂર્વકાળે, જ્ઞાતિ જેવી લિંગ (સંસ્થાઓ) તો હતીજ, પછી ભલે, વર્ગના સિદ્ધાંત પ્રમાણે પડેલ ચાર વર્ણમાંથી તેનો ગમે તે વર્ણમાં સમાવેશ થતો હોય, છતાં તેમના પરસ્પર સંબંધને કાંઈ હાની પહોંચતી નહોતી." આ શબ્દોથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે, જેને વિદ્વાન લેખકે જ્ઞાતિ (Caste) તરીકે ઓળખાવી છે તે ખરી રીતે "શ્રેણિઓ જ" હતી. શ્રેણિને અને જ્ઞાતિને (જ્ઞાતિને) ભેળસેળ કરી દેવાથી જ તેમના મનમાં આ પ્રમાણે ગેરસમજ ઉભી થઈ દેખાય છે. બાકી ખરી રીતે તો જેને હાલ આપણે જ્ઞાતિ કહીએ છીએ તેવી સંસ્થાઓ તે સમયે નહોતી જ પણ શ્રેણિઓજ હતી. તે બેની વચ્ચે મોટામાં મોટો એક તફાવત એ હતો કે જ્ઞાતિમાં એક જ્ઞાતિજન બીજી જ્ઞાતિમાં પોતાની બેટા-બેટીને પરણાવી શકતો નથી, જ્યારે શ્રેણિઓમાં તેમ નથી હોતું તેમાં તો ગમે તે શ્રેણિનો માણસ ગમે તે શ્રેણિમાં પોતાના બેટા-બેટી વરાવી શકે છે. અથવા વિશેષ સ્પષ્ટપણે બે કહીએ તો—

(૧) વર્ણ—તે મનુષ્યને ઓળખવા પૂરતીજ સંસ્થા છે. (૨) શ્રેણિ—તે પ્રત્યેકના જીવનનિર્વાહનો પ્રકાર જાણવા માટેની સંસ્થા છે, જ્યારે (૩) જ્ઞાતિ—તે-બેટા-બેટી પરણાવવાની ક્ષેત્રસૂચક સંસ્થા છે: વર્ણ તે એકદમ વિસ્તૃત વ્યાખ્યા છે શ્રેણિ છે તે વર્ણ કરતાં સંકુચિત ક્ષેત્ર બતાવે છે અને જ્ઞાતિ છે તે વર્ણ એકદમ મર્યાદિત ક્ષેત્ર કરી નાખનારી સંસ્થા છે. વર્ણને જીવનનિર્વાહની સાથે સંબંધ નથી બ્રાહ્મણ

વર્ણનો મનુષ્ય હોય તે, કાંઈ ધર્મકાર્યમાં જ અને ઉપદેશક તરીકેનાજ કાર્યમાં પડી રહે તેમ નકકી નથી, તે તો બ્રાહ્મણ હોવાં છતાં, રાજ્ય-તંત્રના સૂકાની તરીકે પણ રહી શકે છે તેવીજ રીતે દરેક વર્ણનું સમજ લેવું. એટલે કે વર્ણ તે જીવનનિર્વાહનાં સાધન નકકી કરનારી સંસ્થા જ નથી. હા, રાજ્ય શ્રેણિકના સમય પહેલાં તેમ હશે, પણ રાજ્ય શ્રેણિકના સમયમાં (ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદીમાં) તેની પુનર્રચના કરીને તેમાંથી શ્રેણિ નામની એક તદ્દન નૂતનજ સંસ્થા ઉભી કરવામાં આવી હતી

આ પ્રમાણે ધર્મ, વર્ણ અને શ્રેણિઓની સ્થિતિ ચાલ્યે જતી હતી, છતાં ખાનપાન અને લગ્ન-વ્યવહારનું ધોરણ તો સર્વને સામાન્ય હતું. એટલે કે દરેક વર્ણમાં, દરેક ધર્મમાં અને દરેક શ્રેણિઓમાં અરસપરસ રાટી-વ્યવહાર (commensality) તેમજ બેટી વ્યવહાર (Interconnubium) ચાલુ હતોજ જે કે આ સામાન્ય નિયમ હતો પણ તેથી એમ માની લેવાનું નથી કે સર્વત્ર અવ્યવસ્થતાજ પ્રવર્તી રહી હતી, તેથી તો માત્ર એટલું જ સમજવાનું કે તેમ કરવામાં આવે તો કાંઈ જાતનો પ્રતિબંધ નહોતો અને તેથી કરીને તેમ વર્તનારની નિંદા કે ધૂણા જનસમૂહમાં થતી નહોતી ૪૮ બાકી દરેક પોતપોતાને અનુકૂળ પડતા અને એક બીજા ગુણે કરીને, સરખા અને સમોવડીયા લાગે તો ધર્મ, વર્ણ કે શ્રેણિની પરવા રાખ્યા વિના, સગપણ સંબંધમાં જોડાવાને જરા પણ માનહાની સમજતા નહીં તેમ લગ્ન માટે સ્થાન

(૪૮) આ ધોરણ અંદરગૃહના સમય બાદ અને અરોહના સમય પહેલાં બદલાયું હોય એમ લાગે

છે. જુઓ આગળ ઉપર ગોં સા ઈ તું ૫. ૩૮૨ નું અવતરણ

કે અંતરનો પણ બાધ આવતો ન હતો. જે એક નિયમ-સૂત્ર ખાસ લક્ષમાં રાખતા તે એટલુંજ કે સગોત્રીઆ^{૪૯} વચ્ચે સંબંધ બાંધતા નહોતા. સંવિજિ નામે ક્ષત્રિયના અઢાર પેટા વિભાગો હતા, જેમકે લિચ્છવી, જ્ઞાત, મલ્લ ઇત્યાદિ. તે અરસપરસ કન્યા લેતા-દેતા પણ પોતાનાજ કુળની કન્યા નહોતા લેતા. (લિચ્છવી જાત હતી કે કુળ તે બરાબર નથી સમજાતું.) આ પ્રમાણે લગ્નગ્રંથીથી જોડાવામાં ગુણનેજ પ્રધાનપદ અપાતું હોવાથી અનુલોભ-પ્રતિલોભ લગ્ન જેવું પણ તે સમયે તો નહોતુંજ, કેમકે આ સર્વે શ્રેણિઓના ઉત્પાદક, અને તે ઉપરથીજ પોતાનું નામ સંપાદિત કરનાર રાજા શ્રેણિકે (શ્રેણિના કરનાર-તે શ્રેણિક) ખુદ પોતેજ પોતાની કુંવરીઓને^{૫૦} ક્ષત્રિય વર્ણની બહાર એટલે વૈશ્ય અને શૂદ્રમાં પણ પરણાવી હતી, તેમ પોતે પણ ક્ષત્રિયની બહારની એટલે કે વૈશ્ય વર્ગમાંની કન્યા પરણી લાવી તેને રાણી^{૫૧} બનાવી હતી જે કે આ પૃથા બહુ લાંબો વખત ટકવા પામી નહોતી, માત્ર સોએક વર્ષ પસાર નહીં થયા હોય તેટલામાં તો બ્રાહ્મણ વર્ગે માત્ર સાંસારિક સંબંધ પરત્વેજ એવો શોરબકાર મચાવી પોતાનો શ્રેષ્ઠપણનો દાવો પ્રબળતા મન ઉપર ઠસાવી દીધો હતો

(૪૯) વૈશાલીપતિ એટક રાજાએ પોતાની કુંવરીઓને પોતાના દેશમાં પરણાવવાને બદલે દૂર દૂરના ભૂપતિઓ સાથે પણ પરણાવી હતી (જે સાત હતી; તેમને ક્યાં ક્યાં પરણાવી હતી તે હકીકત માટે વૈશાલી દેશના ઇતિહાસના પ્રકરણમાં જુઓ.)

(૫૦) પોતાની કુંવરી નામે મનોરમાને ધન્ના નામના શ્રેષ્ઠીને પરણાવી હતી અને બીજી એકને મૌર્ધપુત્ર ચાડાળને પરણાવી હતી

કે ખુદ મગધપતિ જેવા સમ્રાટને=નંદ બીજા ઉર્ફે મહાપદ્મને પણ તે રાહરસમથી વેગળું જવાનું ભારે પડી ગયું હતું.^{૫૨} ટૂંકમાં કહેવાનું કે ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદીના મધ્યમાં, વર્ણ અને ધર્મ નામે બેજ સંસ્થા હતી, તેમાં ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદીના અંતમાં શ્રેણિ નામક એક ત્રીજનો વધારો થયો હતો અને ધીમે ધીમે તે બાદ સોએક વર્ષે, બ્રાહ્મણ પુરોહિતોના સામર્થ્યથી વાડાના બંધારણ અથવા જ્ઞાતિ-બીજ રાખાયાં. જે (જે કે અમુક આશય પૂરતું જ) એક વિશેષ શલ્ય-કાચર હિંદુ પ્રબળમાં પ્રવેશ થઈ કહી શકાશે.

આ કાચર, જે કે પ્રથમ તો માત્ર લગ્ન-ગ્રંથીના સંધાણ પૂરતા હેતુ માટેજ દાખલ કરાતી જતી હતી અને તેથી ખાણીપીણીના પ્રદેશ ઉપર તેની અસર થવા પામતી નહોતી, છતાં ક્રમાનુગત વર્ણ અને ધર્મ ઉપર એવું તો ઝીણું ઝીણું અને મર્મવિચ્છેદક અને વિદારક ઝેર પ્રસર્યું જતું હતું કે તે બન્ને સંસ્થાના પાયા ડગમગવા માંડી તેમાં શિથિલાચાર પ્રવેશવા માંડ્યો હતો. તેવામાં પાછા ફાઈ સમ્રાટ ખારવેલ,^{૫૩} અશોક કે પ્રિયદર્શિન જેવા

(૫૧) તેના મહાઅમાત્ય અને ન્યેષ્ઠ પુત્ર અલ-યકુમારની માતા સુનદા પોતે વૈશ્યપુત્રી હતી.

(૫૨) મહાપદ્મને બ્રાહ્મણ પુસ્તકોમાં-પુરાણોમાં કાલાશોક ના નામથી વર્ણવ્યો છે તેનું કારણજ એ હતું કે તેણે શૂદ્ર જાતિમાંથી બે કન્યાઓને રાણી બનાવી હતી. આ સાથે સરખાવો. દીકા નં. ૫૩.

(૫૩) લગ્નગ્રંથીના દાખલા:-આ સાથે સરખાવો કાળાશોકનો દષ્ટાંત. કહેવાય છે કે સમ્રાટ ખારવેલ,

ઉદારચિત્ત પ્રખર મનોબળવાળા સ્વતંત્ર અને ધર્મસહિષ્ણુ રાજવીઓનો અમલ આવી જતો તો, સમાજનું આ ઝેર, વર્ણ અને ધર્મની સંસ્થાઓને શિથિલ બનાવવાને બદલે પોતે જ શિથિલ બની જતું, પણ પ્રિયદર્શિનના ધર્માધ અને નબળા વંશજોનો તથા તેમના કામોથી ઉત્કેષાઈને ઉલટી પ્રેરણા મેળવનાર પુણ્ય-મિત્ર અને અગ્નિમિત્ર જેવા, હલે મળજીત હાથે કામ લેનારા પણ ધર્માધ અને અસહિષ્ણુ-વૃત્તિવાળાનો અમલ આવતો ત્યારે તે ઝેર પોતાના કાંતિલ સ્વરૂપે પ્રગટ થવામાં ફાવી જતું હતું. અને આવા સમયનો ગાળો પણ કાળદેવે-કુદરતે કેમ જાણે હિંદુસ્તાન માટે એક આક્રમક ઉતરી આવવા માટેજ નિર્માણ કરી રાખ્યો હોય તેમ લગભગ સવાસો વર્ષ જેટલો લંબાયો હતો.^{૫૫} કે જે સમયમાંજ સમસ્ત હિંદુસ્તાનમાં ભારે અધાધુધી પ્રવર્તી રહી હતી. અને ખેતી લગાઈમાં ત્રીજાને લાલ-તે ન્યાયે પરદેશી પ્રજાના

બહુચિસ્તાન તરફના દેશની કન્યા પરણ્યા હતા. ધર્મસહિષ્ણુતાના દૃષ્ટાંતો:-અશોક પોતે જૌહ્વ ધર્માનુયાયી હતો, પ્રિયદર્શિન જૈન ધર્મી હતો, ખારવેલ આશ્ચર્યક મતાનુયાયી હતો; છતાં તેમના રાજ્યોમાં ધર્મના નામે પ્રજા ઉપર કોઈ રીતે અત્યાચાર થયો હોય એમ લખાણ મળતુ નથી.

(૫૪) મૌર્ય સામ્રાજ્ય જે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમયે ઉત્તમ કાંટિએ પહોંચ્યું હતું તે ભાગીને ભૂસ થઈ ગયું તે આવા ધર્માધપણને લઈનેજ હતું.

(૫૫) આ કાળ (પ્રિયદર્શિનનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૨૩૬ થી શુભવંશના અત સુધી ઈ. સ. પૂ. ૧૧૪) ૧૨૨ વર્ષ લંબાયો કહી શકાય.

(૫૬) એક્ટ્રીઅન, પાર્થીઅન વિગેરે પ્રજાના આક્રમણોનો સમય આ જ છે; અને હિંદુસ્તાનમાં વર્તી

આક્રમણના^{૫૬} ગણેશ મંડાયા અને તેમનો પગ દડો^{૫૭} કાયમ થવાનું સ્વરૂપ દેખાયું.

ઈ. સ. પૂ. ની છઠી શતાબ્દિના અંત સુધી તો પ્રત્યેક મનુષ્યનું દેહમાન, એટલે કે શરીરની

ઈચ્છા, હાલના કરતાં લગ્નની ઉમર, પુષ્પ-વિશેષ હોવાની સામિતી પણાની ધયત્તા તથા મળે છે. અત્યારે જે સા-શરીરનું દેહમાન માન્ય રીતે પાંચ પુટ,

ચાર ઇંચ અથવા તો ક્વચિત્ સાડાપાંચ પુટ જેટલીજ મનુષ્યની ઈચ્છા લેખવામાં^{૫૮} આવે છે, પણ પાંચ પુટ અને સાત, સાડાસાત કે આઠ ઇંચ જેટલી ઈચ્છાનો મનુષ્ય નજરે પડતાં તેને પૂરી કાઠીનો^{૫૯} અથવા રાક્ષસી ઈચ્છાનો લેખી સઘળા તાબુખીની નજરે તેને નિહાળી રહે છે તેવું તે સમયે નહોતું. ત્યારે તો સામાન્યપણે પ્રત્યેક મનુષ્યની ઈચ્છાજ લગભગ દશથી અગીઆર પુટ જેટલી હતી.^{૬૦} તેની પૂર્વે જે શતકના કાળે તો તેથી પણ અધિક

રહેલા ધર્મકૃસ પના કારણને લીધેજ તેમ બનવા પામ્યું હતું.

(૫૭) પગદડો લખવાનું કારણ એમ છે કે આગળ અલેક્ઝાંડર ધી ઘેઈટ આવી ગયો હતો, પણ તેણે હિંદમાં વસવાટ નહોતો કર્યો; ન્યાયે આ સમયના આક્રમણકારોએ હિંદમાં રહેવા માંડ્યું હતું.

(૫૮) વીમા કંપનીઓના દક્ષતરે તપાસશે તો આ વાતની સત્યતા માલમ પડ્યા વિના રહેશે નહીં.

(૫૯) અત્યારે લશ્કર ભરતી કરવાને પૂરા માપના મનુષ્યનીજ સેવા સ્વીકારાય છે

(૬૦) શ્રી મહાવીરના શરીરની કાયા સાત હાથની ગણાય છે. એક હાથ એટલે દોઢ ફુટ લંબાય તે હિસાબે ૭×૧૧=૧૦૧ ફુટની ઊંચાઈ હતી

હોઈ તે બારથી તેર પુટની હદે પહોંચતી હતી. (૧) (આ ઉપરથી એમ પણ સિદ્ધ થાય છે કે કાળચક્રની અસર મનુષ્યના દેહમાન ઉપર પણ ક્રમે ક્રમે થયા કરે છે, અને તે પ્રમાણે હજુ પણ તે અસર ચાલુ રહીને મનુષ્ય માત્ર વધારે ને વધારે ઠીંગુજી બનતા જવાના.) જેમ શરીરનું માપ મોટું હોય તે પ્રમાણમાં તેમના રહેવાના મકાનની જગ્યાઈ અને ગૃહદ્વારોનું

માપ પણ સમજી લેવું, અને તે જ પ્રમાણે તેમના શરીરના બંધારણ (શરીરનું સંઘયણ અને સંસ્થાન—arrangement of joints & reciprocal proportion of different limbs in the body) તથા ખીબાં અન્ય ધોરણો સમજી લેવાં. અને તેથી કરીને, એટલે કે તેમના શરીર વિશેષ દંઢ અને બળવાંતા વીર્યથી^{૧૩} બંધાયેલા હોઈને, તેમના લગ્નની

(૬૧) શ્રી યાજ્ઞનાથ કે જેમનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૮૭૭ થી ૭૭૭ ગણાય છે અને જે જૈનધર્મના ત્રેવીસમા તીર્થંકર મનાય છે તેમની કાયા ૯ હાથની હોવાનું ગણાય છે; અને તે હિસાબે ૯×૧૧=૧૩૧ કુટ જગ્યાઈ કહેવાય.

(૬૨) સંઘયણ (articulation of joints) શરીરમા અસ્થિના સંઘયણ છ પ્રકારના કલા છે. તે બણવા બેગ હોઈને અત્રે વર્ણવીશુ. (૧) વજ્રઋષભનારાયસંઘયણ (૨) ઋષભનારાયસંઘયણ (૩) નારાયસંઘયણ (૪) અર્ધનારાયસંઘયણ (૫) કિલીક અને (૬) છેવડું.

દરેકના અર્થ:— વજ્ર=ખીલી, ઋષભ=પાટો અને નારાય=એ પાસા મર્ડટબધ (૧) જેના હાડકાના છેડા ઉપરાઉપરી ખેસતા કરીને, ઉપર પાટો બાધી, ઉપરથી ખીલી મારી સાધાને મજબુત કરવામા આવ્યો હોય, તેવા હાડકાના સાધાવાળા શરીરને વજ્રઋષભનારાયસંઘયણ કહેવાય. (૨) જેના હાડકાના છેડાને ખેસતા કરી ઉપર પાટોજ બાધ્યો હોય પણ ખીલી ન જડી હોય તેવાને ઋષભનારાયસંઘયણ કહેવાય. (૩) પાટો ન બાધ્યો હોય પણ કેવળ બન્ને છેડે છેડા ખેસતા ર્યા હોય તો નારાયસંઘયણ કહેવાય. (૪) જેને એક પાસે કેવળ મર્ડટબધ હોય તે અર્ધનારાય કહેવાય. (૫) જ્યાં માહોમાહે હાડકાને એક ખીલીને બધ હોય તે કિલીક કહેવાય અને (૬) ખીલી વિના માહોમાહે અમસ્તા હાડકા અટકી રહ્યા હોય તે.

આપણા શરીરના હાડકાં બંધારણ આ છઠ્ઠા છેવડું સંઘયણની પ્રતિના સમજવા.

સંકાણુ (સંસ્થાન)—Reciprocal proportion of limbs in the body આના છ પ્રકાર છે (૧) સમચતુરસ સંસ્થાન. (૨) ત્ર્યયોધપરિમડળ સંસ્થાન (૩) આદિ સંસ્થાન (૪) વામન સંસ્થાન (૫) કુબ્જ સંસ્થાન અને (૬) હુડક સંસ્થાન

અર્થ:— (૧) પર્ચકાસન કરી બેઠા છતાં ચારે બાજુ સરખી આકૃતિ થાય અને પોતાના એકસો આઠ અંગુલપ્રમાણ દેહ હોય તે સમચતુરસ (ચારે બાજુથી સરખું) સંસ્થાન (૨) વડની માફક નાભિ ઉપરનું અંગ સુલક્ષણ યુક્ત અને નાભિની નીચેનું નિર્લક્ષણવંત હોય તે ત્ર્યયોધપરિમડળ (૩) નાભિ નીચેનું અંગ સાડું પણ નાભિ ઉપરનું નરસુ હોય તે આદિ સંસ્થાન (૪) ઉદર પ્રમુખ લક્ષણોપેત અને હાથ, પગ, માથું, કટી, પ્રમુખ પ્રમાણ રહિત હોય તે વામન સંસ્થાન (૫) હાથ, પગ, માથું, કટી પ્રમુખ પ્રમાણોપેત પણ ઉદર પ્રમુખ હીન હોય તે કુબ્જ સંસ્થાન અને (૬) જેના સર્વ અવયવો અશુભ હોય તે હુડક સંસ્થાન. જૈનશાસ્ત્રના વર્ણન પ્રમાણે છ પ્રકારના સંઘયણ અને છ પ્રકારના સંસ્થાન સમજાય છે. આવાં મજબુત સંઘયણોને લીધેજ તે સમયના સાધુઓ નમ્રપણે રહી ટાઢ તડકો તથા વર્ષા ઋતુની ઝડીઓ સહન કરી શકતા હતા.

(૬૩) લૌકિક ક્થનમા સાત વીર્ય ગણાય છે, (લોહી માંસ, અસ્થિ, વીર્ય, ચામડી ઈત્યાદિ).

ઉમર ૧૪ આજના કરતાં વહેલી (એટલે ૧૩ વર્ષની) હરાવવામાં આવી હોય એવાં અનુમાન ઉપર આવવું પડે છે.

વળી જેમ લગ્ન માટે ઉમરની હદ તેર વર્ષની હતી તેમ પુખ્ત વયે પહોંચવાની (એટલે કે Attainment of majority) ઇચ્છતા પણ તેર વર્ષનીજ હરાવવામાં આવી હતી અને તે ઉમરે સુઆપદે ૬૫ નીમાઈ તેમજ રાજ્યાલિપેક ૬૬ પામી રાજ્યધુરા વહન કર્યાના અને તેમ છતાં નબળાઈનું પ્રદર્શન ન બતાવતાં પોતાના માથે આવી પડેલી જવાબદારી અદા કરીને ઇતિહાસને પાને પોતાનાં નામો અમર પણ કરાવી ગયાનાં દર્શાવે આપણને દિઠિગોચર થાય છે. એટલે કે તે ઉમરની ઇચ્છતા હરાવવાનું સાર્થકપણું (સાસારિક તેમજ રાજકીય કાર્યોમાં) પણ સિદ્ધ થાય છે.

ઉપર આપણે જણાવી ગયા છીએ કે શરીરના બંધારણ બહુ મજબૂત હતાં તથા શરીરની ઊંચાઈ પણ આયુષ્યની હદ અત્યારના કરતાં વિશેષ હતી એટલે સદજ અનુમાન કરી શકીએ કે ત્યારે તો તે સમયે મનુષ્યનું આયુષ્ય પણ મોટુંજ હોવું જોઈએ અને ખરેખર હતું પણ તેમજ. સાધારણ રીતે મનુષ્યનું આયુષ્ય, કમમાં કમ સાઠ વર્ષનું, સામાન્ય-

પણ ૧૦૦ થી ૧૧૦નું, અને વધારેમાં વધારે સવાસો વર્ષનું ઇ. સ. પૂ. ની જહી સદીમાં હતું. ન્યારેઈ. સ. પૂ. ની નવમી સદીમાં તે બન્ને હદનું પ્રમાણ ને કરતાં પણ વિશેષ હતું. આ પ્રમાણે આયુષ્યનું પ્રમાણ સામાન્યપણે મોટું હતું, છતાં નાની ઉમરે મરણ પામ્યાના ૬૭ દર્શાવે પણ મળી આવે તો હજ.

અલ્પજાત, આપણે તેવા કિસ્સાઓને માત્ર અપવાદરૂપે જ ગણવા ગરુ છે અકસ્માતની વાત તો એક બાજુએ જ રાખવાની રહે છે

પછી જેમ જેમ કાળ આગળ વધે તો જતો હતો તેમ તેમ આયુષ્યની બન્ને હદ પણ સંકેત્યાતી જતી હતી, અને તેની સાથિની માટે આપણે ક્યાંય દૂર જવાની જરૂર રહેતી નથી તે તો આપણ સર્વેને જાતિ અનુભવનીજ વાત છે. ૬૮

જીવન નિર્વાહનું ધોરણ-અતિ ખર્ચાળ ન હોવાથી તેમજ સર્વ વસ્તુ સુગ્રાપ્ય હોવાથી- સરળ અને સામાન્ય હતું, ઇ. સ. ઉપરની તેથી મનુષ્યને આ સંસા- આસ્તિક્યતા અને રતી ઉપાધિમાં બહુ સિખ અસહિષ્ણુતા ન થતા, કારણ થવાની ઇચ્છા સત્વર થઈ આવતી તેમ લોકો પણ અત્યારના કરતાં કંઈક ઝલુ પ્રકૃ-

(૬૪) બ્રાહ્મ ધર્મના પ્રચારક શ્રી યુક્તદેવ તથા જૈન ધર્મના પ્રચારક શ્રી મહાવીર તથા રાજ શ્રેણિક વિગેરે ૧૩-૧૪ ની ઉમરેજ પરણ્યા હતા.

(૬૫) અશોકવર્ધન ન્યારે સ્થવ તીનો મુખો થયો ત્યારે ૧૪ વર્ષનોજ હતો.

(૬૬) સમ્રાટ અિવદર્શનનો રાજ્યાલિપેક તેને તેરમુ

વર્ષ આશુ હતું ત્યારે જ થયો હતો.

(૬૭) જૈનગ્રંથમાં મનક નામના એક મુનિ બાર વર્ષની ઉમરેજ (મ. સ. ૭૬ મા ઇ. સ. પૂ. ૪૫૦) મરણ પામ્યાનું નોંધાયું છે.

(૬૮) હાલમાં ત્રિદ્વાનોએ તેની સામાન્ય હદ ૨૩ વર્ષની આધી છે.

તિના હતા એટલે ધર્મોપદેશકોને પોતાના શિષ્યો બનાવી લેવાની કઠિનતા નહોતી પડતી: અરે ! કેટલાક તો એવા કિસ્સા પણ વાંચવામાં આવ્યા છે કે ધર્મોપદેશકના બોધ વિના સ્વયં પણે^{૬૯} તેઓ સંસારનો ત્યાગ કરીને અબધૂત બની જતા હતા.

ઈ. સ. પૂ. ની નવમી સદીથી માંડી છઠી શતાબ્દ સુધી તો વૈદિક અને જૈન એમ બે ધર્મજ હતા. અને ચારે વર્ણના લોકો ગમે તે ધર્મ પાળ્યે જતા હતા તેમાં પણ વૈદિક મતે દિવસાનુદિવસ પોતાનું ઔદાર્ય કમતી કરવા માંડ્યું જેથી તે ધર્મ કેવળ બ્રાહ્મણ વર્ણનોજ મુખ્યતયા થઈ જવા પામ્યો હતો. એટલે સંસારથી વિરક્ત થનારનો પ્રવાહ જૈનધર્મ તરફ વળવા માંડ્યો, તેટલામાં યુદ્ધદેવતું પ્રાગલ્ભ્ય થયું અને તેમણે વળી પોતાનો ઔદ્ધર્મ પ્રવર્તાવ્યો. તે પણ જૈનધર્મને સર્વપ્રકારે મળતો આવતો હોવાથી ભક્તો અને અનુયાયીનો ધોધ તે તરફ પણ વહેવા માંડ્યો, જેથી બૌદ્ધ અને જૈનધર્મના અનુયાયીઓમાં ચારે વર્ણનો સમાવેશ થયો, છતાં જો તે બન્ને ધર્મના મુખ્ય આચાર્યો અને અનુયાયીઓના વર્ણની ખારીકાઈથી તપાસ કરીશું તો સ્પષ્ટ તરી આવશે કે બૌદ્ધ ધર્મમાં મુખ્યતયા વૈશ્ય અને ક્ષત્રિયોનીજ ભરતી થયેલી છે પણ બ્રાહ્મણ અને શૂદ્રવર્ગમાંથી તો કવચિત્તજ તેના ભક્તો ભલ્યા હશે, જ્યારે જૈનધર્મમાં વૈશ્ય અને ક્ષત્રિયો ભલ્યા હોવા ઉપરાંત, શૂદ્રોને અને બ્રાહ્મણને પણ અપનાવવામાં આવ્યા છે, એટલું

જ નહીં પણ જો શ્રી મહાવીરના મુખ્ય પદ્ધતિ અને આચાર્યોની વર્ણવાર વર્ગણી કરવામાં આવે તો બ્રાહ્મણોનોજ નંબર પહેલો આવશે એમ તુરત દેખાઈ આવે છે આ રીતે બૌદ્ધધર્મ કરતાં પણ જૈનધર્મની વિશાળતાજ સ્વીકારવી રહે છે.

આટલું છતાંયે, ત્રણે ધર્મોવાળાઓમાં, સહિષ્ણુતાની માત્રા બહુ મોટા પ્રમાણમાં જળવાઈ રહેલી હતી. એટલે સર્વક્રાંત મતાનુયાયી એક બીજા સાથે છૂટથી અને વિના સંક્રાંતિ ભળતા-હળતા હતા અને રાજકર્તાઓ પણ પોતાના ધર્મની મદદે વહારે ચડવા ઉપરાંત ગમે તે પંથને સહાયરૂપ થવામા^{૭૦} હરકત સમજતા નહીં તેમ ઉણપ પણ માનતા નહોં.

જેમ રાજાઓ મદદ કે દાન આપતા તેમ સામાન્ય પ્રજામાંથી પણ અનેક દાનવીરો નીકળી પડતા પણ તે સર્વેના દાન આપવાના ધ્યેય ઉપર વિચાર કરીશું તો આજની માફક આર્થિક વિષયની કે કોમીય પ્રવૃત્તિની તરફેણ કરતું, અથવા તો વિદ્યાની સંસ્થાઓ કે વિદ્યાર્થી પ્રત્યેની કેવળ ફરજો પૂરી પાડતું જ તેમનું લક્ષ્ય હોય એમ દેખાઈ આવતું નથી, પણ કેવળ સામાન્ય ધાર્મિક પ્રવૃત્તિના સંતોષ તરફજ તેમનું ધ્યાન હોય એટલું અંતર તુરત તરવરતું માલૂમ પડી આવે છે અને આમ થવાનું મુખ્ય કારણ પણ જે આપણે ઉપર જણાવી ગયા છીએ કે તે સમયે આમ પ્રજાને પોતાના શુજરાન ચલા-

(૬૯) આવા પુરૂષોને સ્વયંબુદ્ધ (શુરના ઉપદેશ વિના બોધ પામે તે) અને પ્રત્યેકબુદ્ધ (કોઈક પદાર્થ દેખી તે ઉપર વિચાર કરતા, જ્ઞાન થાય તે), કહેવાય.

(૭૦) રાજા અભતશત્રુએ પોતે જૈનમતાનુયાયી હોવા છતાં, પોતાના ખર્ચે બૌદ્ધ મહાસભા માટે મંડપ બંધાવી આપ્યો હતો તેનું દર્શાવ છે.

વવાના સાધનોનું નિશ્ચિંતપણું હતું તે જ દેખાય છે.

દંપતી તરીકે નો હમેશા એક પુરૂષને એક
જ સ્ત્રી, એ જ ગિરસ્તો
દંપતીધર્મ હતો, છતાં પુરૂષો પોતાની
એક સ્ત્રી દેખાત હોય તો

પણ અને નેણીના પેટે સતતિ હોય તો પણ
ખીણ સ્ત્રી પગથી શકતા તેમાં સમાજનું
કે ધર્મનું પ્રતિબંધન નહોતું. ધનાઢ્યો
ધણીવાર એકંદરે અથવા તો એકી વખતે પણ
એક કરતા વધારે સ્ત્રીઓનું પાણિગ્રહણ કરતા,
જ્યારે રાજાઓમાં તો વધારે સ્ત્રીએ પરણવી
તે કેમ જાણે એક પ્રભુતા કે શિષ્ટાચારજ થઈ
પડ્યો હોયની, એવી સ્થિતિ નગરે પડતી હતી
અને જુદી જુદી રાણીઓને પેટે જન્મેલ કુંવરો
પોતાની માતાના ગોત્રનું નામ પોતાની સાથે
જોડીને ઓળખાવાતા હતા. ૭૧

પુરૂષને લગ્નની આગતમા ઉપર લખ્યા
પ્રમાણે જ્યારે નિરંકુશ અધિકાર હોવાનું જણાય
છે ત્યારે સ્ત્રી પરત્વે વિધવા થયા બાદ ગમે એવા
સંયોગમાં પણ પુનર્લગ્ન કરવાનું સમાજે એક
વિધાન તરીકે છૂટ આપી હોય એમ જણાતું
નથી. જે કે તેમ કર્યાના દાખલા કોઈ કોઈ

(૭૧) ગૌતમીપુત્ર ક્લાન્તા, એટલે કે બાપનું ગોત્ર
ગમે તે હોય, પણ તેમની માતાનું ગોત્ર ગૌતમ હવું
અને તેથી તે ગૌતમી રાણીને પેટે જન્મેલ કુવર
તે ગૌતમીગોત્રી ક્લાણો એમ જ કહેવાતો.

તે જ પ્રમાણે વસિષ્ઠ પુત્રનું સમજણ : અને એટ-
લુ તો ખરું કે પિતા જે હોય તે કોઈ સગોત્રી
પ

દેકાણે નોંધાયા છે ખરા, પણ તે છૂટાછવાયા અને
અપવાદ તરીકે જ લેખી શકાય તેવા છે.

ઉપર પ્રમાણેના દંપતીધર્મની રૂઢિ, ચાર વર્ણ-
માંના પ્રથમના ત્રણ વર્ગમાં હતી, જ્યારે શૂદ્ર
વર્ણમાં પુનર્લગ્નની છૂટ હતી એમ સમજાય છે.

જેમ અત્યારે એક નાના ગામડામાં મુખી

પટેલ જેવા નાના હોદ્દેદારો

કૌંસીલ અને તથા ગ્રામ્ય પંચાયત જેવી
કેબીનેટ અથવા સંસ્થાથી માંડીને આગળ
ધારાસભા અને વધતા ક્રમેક્રમે તાલુકાઓ
રાજ્યનું કર્તવ્ય માટે તજવીજદાર, મહા-
લકારી, તાલુકા મંડળ

અને મામલતદાર, જલ્લા માટે તેથી પણ મોટા
અમલદારો જેવા કે વહીવટદાર, જલ્લા ખોડ,
કલેક્ટર અને આગળ વધતા, પ્રાંતો અથવા મોટા
વિભાગીવિભાગો માટે કમીશ્નરો થઈને, પછી સેક્રે-
ટરીઅટ, ધારાસભા અને કારોબારી કૌંસીલદારો
જેમ વહીવટ ચાલે છે તેમ, તે સમયે પણ, દેહ
નાના પગથીઆથી માંડીને ક્રમેક્રમે ચડીયાતું
વહીવટ મંડળ ગોઠવાયું હશે એમ નાના-મોટા
સત્તાધારીના જે નામો સાહિત્ય ગ્રંથોમાંથી છૂટા-
છવાયા ૭૨ મળી આવે છે તે ઉપરથી સમજી
પણ શકાય છે અલબત્ત તેટલે દરજ્જે આપણે

સ્ત્રી તો પરણેજ નહીં, એટલે પિતા અન્ય ગોત્રી થયોઃ
એટલે પુત્ર તે પોતાની માતાનું ગોત્ર જોડીને ઓળ-
ખાતો હોવાથી, બન્ને પિતા-પુત્રના નામનો બહુમેળ
ખાતો નહોતો.

(૭૨) એલિન, શૃંગસ્થિત, ભાડાગારિક, જેઠક,
રજનુંક, પ્રાદેશિક, જનપદ, પૌરસભા, ઈલાદિ ખાંદ

નિશ્ચિતપણે નથી કહી શકતા કે, 'તેવા પ્રત્યેક નામધારી હોદ્દાદારની શું શું ફરજો હતી, કેમકે તે સમયે કુદરતની મહેરબાનીથી જીવનનિર્વાહ સરળપણે ચાલ્યો જતો હતો, તેથી ફેડ પાડીને વહેંચણી કરવાની, અત્યારની પેઠે તેટલી બધી જરૂરીઆતજ ઉભી થઈ નહોતી, નહીં કે તે સમયના કાર્ય કર્તાઓમાં દક્ષતાની ત્રુટિ હતી, કે તેઓ અથવા સામાન્ય પ્રજા અસંસ્કૃત હતી. આ વિષયને લગતું થોડું ધણું વિવેચન આપણે પૃ. ૧૫ ઉપર ગ્રામ્ય સુધારણા અને પંચાયત-વાળા પારિગ્રાહમાં તથા પૃ. ૧૩ ઉપર મંત્રીમંડળના પારિગ્રાહમાં કરી ગયા છીએ, ઉપરાંત પૃ. ૧૮ ઉપર વ્યાપારની ખીલવટના અર્થે અનેક શ્રેણિઓ રચાઈ હતી તે પણ જણાવી ગયા છીએ. વળી વર્ણ અને ધર્મને અંગે તે તે સમુ-

દાયમાં વર્ચસ્વ ધરાવનારા પુરૂષોમાંથી કેટલાકને શીરે આવી જવાળદારી ઉઠાવવાનો ભાર આવી પડતો. આ પ્રમાણે દરેક ક્ષેત્રમાં સ્વયંચાલુ સુધારણા કરવા અને નિયમન ચલાવવાની પરિસ્થિતિ ઉભી થતાં, તે તે ક્ષેત્રના સંભાવિત પુરૂષોની સલાહ લેવાની આવશ્યકતા પણ વૃદ્ધિ પામ્યે જતી હતી. આવા સલાહકારોનું મંડળ, જે હોય તે, આજની ધારાસભાના^{૭૩} જેવું આપણે ગણી શકીએ. ઉપરાંત તે સમયે ગણરાજ્યતંત્ર હોઈને દરેક જાગીરદારને રાજાના નામથી સંબોધવામાં આવતો હતો (જુઓ પૃ. ૧૩) અને તેમનો અવાજ પણ રાજ્ય ચલાવવામાં હતો એમ સમજાય છે, એટલે આવા ગણરાજવાહકોના મંડળની ઉપરી સલાહ થઈ કે જેને હાલમાં કૌંસીલ ઓફ સ્ટેઈટ કે હાઉસ ઓફ લોર્ડ્સના નામે ઓળખાવાય

અથવા વપરાયલા શબ્દો; Bhandagariks were also trusted the work of hearing quarrels & giving decisions thereon. (C. H. I. P. 206) કે. હી. ઇ. પૃ. ૨૦૬:—ભાડગારિકને કજ્યા સાલળવાનું અને તે ઉપરથી નિર્ણય આપવાનું કામ સોંપવામાં આવતું હતું.

(૭૩) "Buddhistic India P. 96—Most of the handicrafts had their guilds. It is through these guilds that the king summons the people on important occasions. The Aldermen or the Presidents of such guilds were important persons, wealthy and favourites at the court. The guilds are said to have powers of arbitration between the members of the guilds, & their wives, and disputes between the one guild and the other, were under the jurisdiction of the Mahashethi, the Lord High chancellor, who acted as a sort of

Chief Alderman over the Aldermen of the guilds, (see J. R. A. S. 1901, article by Mrs. R. Davis P-863-868). જુ. ઇ. પૃ. ૯૬:—ધણાખરા હુન્નરની શ્રેણિઓ પાડવામાં આવી હતી. અને આ શ્રેણિઓ મારફતજ અગત્યના પ્રસંગે પ્રજાને રાજા બોલાવી લેતો. આવી શ્રેણિઓના પ્રમુખો અથવા સુકાનીઓ, ઉપયોગી વ્યક્તિઓ હોવા ઉપરાંત પોતે ધનિક હતા તેમજ દરબારમાં માનીતા પણ હતા. શ્રેણિઓને, પોતાના સભ્યો વચ્ચેના તથા તેમજ સ્ત્રીઓના કજ્યામાં લવાઈ કરવાની સત્તા હતી; જ્યારે શ્રેણિઓ વચ્ચે પરસ્પરના મતભેદ વખતે નીર્ણય કરવાનો અધિકાર મહાશેઠી અથવા મહાધ્યક્ષને હતો; અને આ પ્રમાણે તે મહાધ્યક્ષ સર્વ શ્રેણિઓના પ્રમુખના ઉપરી તરીકે લેખાતો (જુઓ. જ. રા. એ. સો. ૧૬૦૧ ના પુસ્તકમાં મીસીઝ. આર. ડેવીસના લેખ-માના પૃ. ૮૬૩ થી ૮૬૮.)

સરખાવો પૃ. ૧૫-ઉપર "ગ્રામ્યસુધારણા, પંચાયતો અને લવાદો" વાળો પારિગ્રાહ.

છે. આ પ્રમાણે રાજવહીવટની સામગ્રી અને તંત્ર તે સમયે પણ વ્યવહારમાં હતું એમ સ્પષ્ટ થાય છેજ, બાકી પ્રત્યેક અમલદારની જવાબદારી અત્યારનાં કરતાં લિન હશે એમ સ્વીકારવું રહે છે.

હાલના કરતાં તે સમયે એક વિશેષતા એ દષ્ટિગોચર થઈ શકે છે કે, કવચિત્ જરૂર પડતાં મંત્રીમંડળની બેઠક વખતે, ખુદ રાજા પોતે પણ ખીરાજતા અને તેમની ચર્ચામાં ભાગ લેતા હતા એટલે રાજા, મંત્રીઓદ્વારા રાજકારણના ચલાવતા હોવા છતાં, વહીવટીકાર્યથી પણ સુપરિચિત રહેતા હોય તેમ કલ્પલ કરવું પડશે, વળી પૂ. ૨૩ ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણે ન્યાયની છણાવટમાં અને ગુન્હા પકડવાના કાર્યમાં પણ રાજકર્તાઓ અંગત ફાળો આપતા હતા, એટલે પ્રજાના પાલક અને પિતા તરીકેના નામને યથાર્થપણે દીપાવતા હતા, એમ પણ કહેવુંજ પડે છે. આ પ્રમાણે શાસક અને શાસિત વચ્ચે પિતા-પુત્ર જેવો સંબંધ જળવાઈ રહેતો હતો.

મૌર્ય સમ્રાટ અંદ્રગુપ્તના મહામંત્રી અને અર્થશાસ્ત્રના રચનાર મહા-
વસુલાતી કરવેરા પંડિત આણક્યજીએ આ-
તથા ક્ષેત્રનું દરેલી રાજનીતિમાંથી જો
ઉત્પન્ન કે પુરાવા મળી આવે છે
કે ક્ષેત્રના ઉત્પન્નમાંથી
તેમજ અન્ય પ્રસંગોદ્વારા રાજ્યનું ઉત્પન્ન વધા-

રવામાં આવ્યે જતું હતું, પણ આણક્યજીના સમયને અને જે સમયનું આપણે વિવેચન કરી રહ્યા છીએ તે બેની વચ્ચે લગભગ બે સદી જેટલા કાળનું અંતર રહેલું છે, એટલે કહેવું મુશ્કેલ છે કે જે નિયમો પંડિત આણક્યજીના સમયે અમલમાં હતા અથવા તો ગતિમાં મૂકવામાં આવ્યા હતા તે તેના અસલરૂપેજ અથવા તો અન્ય સ્વરૂપે પ્રચલિત હતા કે કેમ ? કેમકે આ સમયની વસ્તુસ્થિતિનો ચિતાર આપતા કોઈ ગ્રંથમાં એનું વર્ણન સાંપડતું નથી, છતાં માનવાને કારણ મળે છે કે ફેજદારી ગુન્હામાં દંડ કરવા સિવાય વસુલાતી અધિકારમાં ગણાવી શકાય તેવા કરવેરાનું ભારણ પ્રજાને શીરે લદાયું નહોતું હોય. ૭૪ કેમકે તે સમયે રાજ્યની તીબેરીઓ ભરપૂર હતી. અરે કહો કે છેવટે તેવાં અસાધારણ ખર્ચ કરવાની ફરજે રાજ્યને શીરે કવચિત્જ આવી પડતી અને કદાચ આસમાની સુલતાનીને અંગે તેવો પ્રસંગ આવી પડતો તો પ્રજાવર્ગમાંથી એવા કેટલાક રાષ્ટ્રપ્રેમી ગૃહસ્થો બહાર નીકળી આવતા કે જે આવા પ્રકારનો બોલો સર્વ સામાન્ય પ્રજા ઉપર વહેંચી નાંખવાને બદલે પોતામાંથીજ ઉભો કરી આપતા આટલા દરજ્જે તેઓ સુખી હતા તેમ રાજ્યને પણ આવી કટોકટીના પ્રસંગો પણ જવલેજ આવતા, એટલે તેને પણ તેવા ફળુલ પૈસાનો સંગ્રહ કરી રાખવા માટે કાંઈ પડી નહોતી. મતલબ કે, સર્વ રાજ્યનો વહીવટીખર્ચ મામુલી પ્રકારે પ્રજા ઉપર બોલો નાંખ્યા સિવાય આલ્યે

(૭૪) હિંદોટસે જે લખ્યું છે કે ગાંધારના તક્ષીલા પ્રાતમાથી, આટલી બડણી ઉધરાવી હતી [જુઓ ચતુર્થ પરિચ્છેદ] તે અલબત્ત ઈ. સ. પૂ. છઠી શતાબ્દની હકીકત છે ખરી, પણ તે કાંઈ હિંદનાજ

કોઈ રાજવીએ ઉધરાવેલ કરવેરાને લગતી ન ગણાય પણ પરદેશી રાજ્યે હિંદમાંથી વસુલ કરેલ દડરૂપે છે એટલે ન તો તેને વસુલાતી કર કહેવાય કે ન તેને હિંદી રાજ્યે પ્રજામાંથી કોઈ બેસાડેલ કર કહેવાય.

જતો હતો, તેમ કુદરત પણુ ધણીજ સાનુકૂળ હોવાથી, વરસાદ પણુ મનમાન્યા સમયે આવી પહોંચતો એટલે જનતાને દુર્ભિક્ષનો અનુભવ નહોતો થતો, તેમ તેવું નામ શ્રવણે પડવાનો પ્રસંગ પણુ ભાગ્યેજ ઉપસ્થિત થતો હતો, તો પણુ રાજા શ્રેણિકના સમય બાદ, વખત બદલાતાં વરસાદની અતિવૃષ્ટિ અને અનાવૃષ્ટિ અવારનવાર આવી પડવાથી, વસુલાતના ધોરણનો વિચાર કરવો પડ્યો હોય તે સંભવિત છે. છતાં તેવું ધોરણ નિયમિત રીતે સ્થાપન કરવામાં કેટલો કાળ વીતી ગયો હશે તે નિશ્ચયપણે કહેવું મુશ્કેલ છે. કદાચ એ સદી વીતી ગઈ હોય અને આરંભજ સમ્રાટ અંદ્રગુપ્તાના સમયથી પણુ થયો હોય.

જ્યારે એક બાબુ ઉપર પ્રમાણે રાજ્ય વહીવટ ચાલતો હતો ત્યારે બીજી બાબુ પ્રજાને રાજના નિર્વાહ ચલાવવાના સાધનોનો અભાવ કે મુશ્કેલી ન હોવાને લીધે, પ્રજાને પણુ, અનેક વસ્તુઓ ક્ષેત્રમાં ઉત્પન્ન કરવાની કાળજી ભોગવવી પડતી નહોતી. તેમ તેમની રસેન્દ્રિયો પણુ એટલી બધી લોલુપ્ત નહોતી કે તેમને અનેક વાનીઓ ઉભી કરવાની જરૂર રહેતી હોય. આવાં આવાં અનેકવિધ કારણોને લીધે તેમના ખોરાક માટે કેવળ થોડીજ વસ્તુ ઉપર આધાર રાખવો પડતો હતો અને તેમાં મુખ્ય પણુ ભાત-ડાંગર કે ચોખા જેવા પદાર્થોનો જ વપરાશ તેમને કરવો પડતો કે જેનો પાક વરસાદના નિયમિત-પણાને લીધે તેમજ ચારે તરફ જળવાઈ રહેતા પાણીના સંગ્રહને લીધે અતિ અલ્પશ્રમવડે તેમને મળી રહેતો એટલે સમજાશે કે સર્વપ્રજાના મુખ્ય ખોરાકની વસ્તુ ચોખાજ હતી.

ઉપરના પારિત્રાકમાં જણાવી ગયા છીએ કે પ્રજાનો ખોરાક ધણે લેવડ દેવડની અંશે ચોખાનોજ હતો, રીતી અને તેથી રખેને એમ અનુમાન દ્રવ્યના પ્રકારે ઉપર આવી જવાય કે તે સમયે ખેતિકારો અન્ય પાક ઉત્પન્ન કરતાજ નહીં કે તેમને તેવા પાક ઉત્પન્ન કરવાનું જ્ઞાન વટિક પણુ નહીં હોય. તેઓ અન્ય પાક ઉત્પન્ન તો કરતાજ પણુ વર્તમાન કાળની માફક કેવળ કૃષિપ્રધાન દેશ આ ભારતવર્ષ નહોતોજ. પણુ જેમ યુરોપાદિ ખંડના દેશો સ્વપોષણ અર્થે આવશ્યક પદાર્થો ઉત્પન્ન કરી, શેષકાળ, અન્ય દેશો સાથે વ્યાપારિક સંબંધ ખીલવવા માટેની વસ્તુઓ ઉપાર્જન કરવાને હુન્નરઉદ્યોગો પાછળ મંથા રહે છે, તે પ્રમાણે હિંદુસ્તાનના ખનીજ પદાર્થોમાંથી ધટતી સામગ્રીઓ બનાવી અથવા તો તેને એમ ને એમ કાચા પદાર્થ તરીકે પણુ અન્ય પ્રદેશોમાં લઈ જઈ, દ્રવ્ય ઉપાર્જન કરવાના અંગ તરીકે કામે લગાડતા. વળી ખનીજ ઉપરાંત જંગલની પેદાશો તથા કરિયાણાની પણુ વિપુલતા હોવાથી તેનાં પણુ વહાણો ને વહાણો ભરી પરદેશ લઈ જતા અને દ્રવ્યનો સંચય કરી સ્વદેશે પાછા ફરતા હતા. આવી રીતે વ્યાપારિક ક્ય-વિક્રય કંઈ વસ્તુવડે કરવામાં આવતો હશે તે સ્પષ્ટપણે ક્યાંય આલેખાયું હોય, કે તે સ્થિતિ તારવી શકાય તેમ હોય તેવું વર્ણન, દૃષ્ટિગોચર થતું નથી પણુ એક દેશની પેદાશ આપી તેના મુલ્ય બદલ સામા દેશની પેદાશ લેવી કે જેને અત્યારની ભાષામાં Bartering કહેવાય છે તે અને બીજી રીત એ કે તે સમયે ધાતુના શિક્કા જેવી વસ્તુ કદાચ નહીં હોય પણુ મુલ્યવતી ધાતુ-જેને આપણે સોનું અને ચાંદી કહીએ

છીએ તેવી વસ્તુ ખનીજરૂપે એક યા ખીજી સ્વરૂપે તો ન્યારે અસ્તિત્વમાં હતીજીવ્ય તો તેવી વસ્તુનો ઉપયોગ પણ લેવડેવડમાં કરાતો હોવો જોઈએ, એમ અનુમાન કરી શકાય તેમ છે; કેમકે અવારનવાર દંતકથાઓમાં તેમજ જૈન અને જૈન સાહિત્યમાં અને હિરોડોટસ જેવા પરદેશી ઇતિહાસકાર ના વર્ણનમાં પણ તેજંતુરી (Golden touch)^{૭૬} જેવા શબ્દનો પ્રયોગ થયેલ આપણને જાણીતો છે આ પ્રથા રાજા બિંબિસારના અમલ પહેલાં દશે, પણ જેમ ક્રમેક્રમે કાળદેવની અસરનો પ્રારંભ થવાનો સમય નજીક આવતો ગયો ને રાજા બિંબિસારને વ્યવહારના સાધનોનો નિયમિતપણે અમલ કરાવવાની આવશ્યકતા ઉભી થતા પ્રજા-વર્ગની શ્રેણીઓ પાડવી પડી તેમ તેમ કથવિકથ માટેનો કાર્થ સરળ અને સત્વર માર્ગ ઉભો કરવા માટે આ તેજંતુરી કે રૌપ્ય ખનીજોને ગાળી કાઢી^{૭૭} તેમાંની ધાતુના શિક્કા બનાવવા પડ્યા હોય એમ કલ્પના દોરી શકાય છે, અને આવા શિક્કા બનાવવા માટે ટંકશાળ કે તેવી સામગ્રી તે સમયે નહીં હોવાને લીધે જેને આપણા વર્તમાન શિક્કાશાસ્ત્રીઓ પંચમાર્કડ

(Punch Marked) શિક્કાઓ^{૭૮} તરીકે ઓળખાવે છે તેની ઉત્પત્તિ સંભવિત લેખી શકાય. આ પ્રમાણે વેપાર અને નેને અંગે થતી લેવડેવડ માટે વપરાતી વસ્તુનો નિષ્કર્ષ કહી શકાય.

આ પ્રમાણે ન્યારે દેશ-પ્રદેશની સાથે વ્યાપાર ખેડવામાં આવતો ભાપા, લિપિ હતો ત્યારે તેની નોંધ અને લેખનવિદ્યા રાખવાને તેમજ એક ખીજીની સાથે વ્યવહારમાં રહેવાને અને દૂર એકા એક પોતાના સ્વદેશની માહિતી મેળવવાને પણ કાષ્ટક સાધન તો હોવાંજ નોંધએ અને તે માટે લિપિ અને ભાપાનું અસ્તિત્વ પણ જોઈએ જ. તે સમયની લિપિના અક્ષરો વર્તમાનની કાર્થપણ અન્ય લિપિ કરતાં દેવનાગરી લિપિને મળના આવતા દેખાય છે. અને તે લિપિને ઇ. સ. પૂ. ૮ મી શતાબ્દમાં બ્રાહ્મી નામે^{૭૯} અને તે બાદ માગધી એવા નામે ઓળખવામાં આવતી હતી અલખત આ લિપિને મૂર્તસ્વરૂપ આપવાને હર-હમેશના ઉપયોગ માટે કંઈ વસ્તુને સાધનરૂપ

(૭૫) સરખાવો પૃ. ૭ ઉપર ઈ. ૧૧ તેમાં [શા માટે શિક્કાઓ નહોતા તેના કારણ.] મુખ્યત્વે ફરીને જર ને લગતી હતીજી.

(૭૬) જુઓ ઈ. ૭૪

(૭૭) નાની દીંમતના શિક્કાઓ પણ આજે હલકી ધાતુમાં (જેમકે તાંબુ, સીસું અથવા ખીજી મીઠાલુ કંદેલી ધાતુઓમાં) બેવામાં આવે છે ખરા પણ તે તો શ્રેણિક રાજાની પછી કેટલાક સમયે અમલમાં આવ્યા દેખાય છે.

(૭૮) શિક્કાને લગતી વિરોધ સમજૂતી માટે આ પુસ્તકને અતે શિક્કાનું પરિચ્છેદ છે તે જુઓ.

(૭૯) “ જે કે એમ અનુમાન કરવાને કારણ મળે છે કે, ઇન્દિયનની શ્રુતિઓના પુરસ્કર્તા મહર્ષિઓની ઉત્પત્તિનું સ્થાન, હાલના અકધાનિસ્તાનના નૈઋત્ય ખૂણે જે હાલ સુગંધર આવેલ છે ને જે પ્રદેશને પ્રાચીન સમયે શીસ્તાન અથવા શકપ્રજાના વસવાટના સ્વળ તરીકે ઓળખાવામાં આવતો, ત્યાં હોવાનું મનાય છે અને તેમનીજ ભાષાને બ્રાહ્મી નામથી ઓળખાતી હતી આ ઉપરથી સમજશે કે હિન્દુઓના મૂળ પુરૂષો શક્તિસ્તાનના રહીશ હતા.

અનાવવામાં આવી હશે તે જણાયું નથી, પણ એમ કહી શકાય છે કે તે સમયે 'મનુષ્યની સ્મૃતિ એવી સતેજ અને તીવ્ર હતી અને ક્ષોષિકર્ણુ^{૮૦} ઉતરી આવતી હકીકતોનો વારસો મળ્યે જતો હતો કે તેમને લેખિત સ્વરૂપે ઉતારવાની જરૂર જણી થતી નહોતી^{૮૧} અને જ્યાં લેખન પદ્ધતિની આવશ્યકતા જ નહીં ત્યાં પછી તેના સાધન-સામગ્રી કેવાં હશે તેનો વિચાર પણ ક્યાંથી ઉદ્ભવે ? આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ હતી, છતાં કેટલાક શિલાલેખ કે સ્તંભલેખમાં^{૮૨} જ્યારે તે લિપિ કાતરાયલી દેખાય છે ત્યારે એક જ અનુમાન ઉપર જવું પડે છે કે સામાન્ય આખતો સિવાયની એટલે કે જે રાજસ્થાની કે પ્રજાપતિ આખતોનો ઉદ્ભવ યાવજ્યંદ્રદિવાકરો જાળવી રાખવાની જરૂરીઆત લાગતી હોય તેવી મહત્વપૂર્ણ હકીકતને પર્વતના કાંધે ઉપર કે કાંધે શિલાપટ ઉપર કે સ્તંભ ઉભો કરીને તે ઉપર કાતરાવવામાં આવતી હતી, આ ઉપરથી સમજાય છે કે લોકો પોતાના વિચારો દર્શાવવા માટે જેમ ભાષાજ્ઞાન ધરાવતા હતા, તેમ લિપિજ્ઞાન પણ ધરાવતા હતાજ, કાંઈ જંગલી દશા ભોગવતા નહોતા. એટલે તેમને સુસંસ્કારિત પ્રજા તરીકે લેખી શકાયજ. અલગત હાલના સમયની જે

તેમને લેખિતપણે સાચવી રાખવાની બીલકુલ આવશ્યકતા ન હોવાને લીધે-અથવા આવશ્યકતા હતી તો ઉપર નિર્દેશ કરી ગયા તે પ્રમાણે કિંચિત્ અંશેજ અને તે પણ જે હકીકતને દીકાળ સુધી સાચવી રાખવી હોય તેનેજ-તેમને લેખનવિદ્યાના ઉપચારો શોધી કાઢવાની કે તેનો ઉપયોગ વિસ્તૃતપણે કરવાની ભાંજગડમાં ઉતરવું પડતું નહોતું. જેથી લેખન-સામગ્રી, જેવી કે શાહી, કાગળ, તાડપત્ર કે કલમનો અભાવ તે સમયે બહુધા હોય, એમ પણ સહજ સમજી શકાય છે. આ ઉપરથી રજેજ કાંઈ, તે સમયની મનુષ્યજાતિ માત્રજ નિરક્ષર માની લ્યે. બાકી સાક્ષરતાની તરતમતાના બેદો તો અવશ્ય હોઈ શકેજ.

તે સમયે સમસ્ત ભારતવર્ષમાં જે કે રાજ્યસ્થાનોની સંખ્યા તો સોળ જેટલી હતી અને તે દરેકની ભાષા પણ કદાચ નીરનીરાળી હતી કે હશે, છતાં પૂર્વદિશામાં જે દેશ આવેલ હતો અને જેને મગધ તરીકે ઓળખાવાતો હતો તે ભૂમપ્રદેશ ધર્મકાંતિનું કેન્દ્રસ્થાન હોઈને અને તે ભૂમિ ઉપર જે મહાન ધર્મપ્રચારકના જીવનપ્રસંગોનો મોટો ભાગ વ્યતીત થયેલ હોવાથી તે દેશની ભાષાનું મહત્વ વિશેષ અંકાતું

(૮૦) જે જ્ઞાન સાક્ષીને ઉત્તરોત્તર ઉતરી આવ્યું હોય તેનું નામ શ્રુતજ્ઞાન. વૈદિક મતમાં તે ઉપરથી શ્રુતિ કહેવાઈ અને તેની પ્રાચીનતા તેથીજ સિદ્ધ થાય છે. (વળી જુઓ પા. ૭ ઉપરનું લખાણ).

જેનોમા તેવા જ્ઞાનને પણ શ્રુત કહ્યું છે અને તેના જ્ઞાનધારકોને શ્રુતકેવળી કહેવાય છે. તેમના મત પ્રમાણે સ્મૃતિજ્ઞાન(૮૧) સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના અને બિંદુસારના સમકાલીન) છેલ્લા શ્રુતકેવળી લેખાય છે.

(૮૧) સરખાવો પૃ. ૯ ઉપરનો “ પ્રાચીન પ્રજા શું ત્યારે અજ્ઞાન હતી. ” તે નામનો પારિશ્રાફ.

(૮૨) ગાંધાર તેમજ કેંબોજ દેશમાના માણિક્યાલ ગામના સ્તંભનો લેખ કે જેને ઈ. સ. પૂ. ૮ મી શતાબ્દનો ધારવામા આવે છે. સમ્રાટ બ્રિહદર્શિનના શિલાલેખો તો ઈ. સ. પૂ. ચોથી શતાબ્દના છે. એટલે તેનો વિચાર અત્ર કરવાનો નથી.

અને તે મગધ દેશ ઉપરથી તે દેશની ભાષાનું નામ માગધી ૮૩ કહેવાયું તેને હાલના વિદ્વાન લોકો પ્રાકૃતના નામથી પણ ઓળખાવે છે આ ભાષાનો ઉપયોગ આખા ભારતમાં થોડેધણે અંશે પણ થતો હોવો જોઈએ, કેમકે વ્યાપારકુશળ વેપારીઓ સર્વત્ર સાર્થવાહના રૂપમાં ટાળે ટાળા મળીને પ્રવાસ કરી રહ્યા હતા જેમ એક ભાષાનું નામ આપણે પ્રાકૃત અને ખીજનું નામ આહી જણાવ્યું તેમ ત્રીજા પ્રદેશની એક ભાષા વિશે પણ જણાવવાની જરૂર દેખાય છે. જે પ્રદેશને તે સમયે કંબોજ કહેતા હતા અને જેમાં અત્યારના અફઘાનીસ્તાનના ઇશાન ખૂણાના કેટલાક ભાગનો સમાવેશ થતો હતો, તેની ભાષાને ખરોદી ૮૪ કહેવાતી હતી. આ ભાષા ધણે અંશે પ્રાકૃત-માગધીને મળતી તો હતી જ, છતાં તેનાં ખાસ તત્ત્વો, ખારીકાથી અભ્યાસ કરનારની દૃષ્ટિએ સત્વર દેખાઈ આવતા હતાં. અને આની પ્રતિતી આપણને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના શાહજનનગ્રહી અને મંશેરાના ખડકલેખો ઉપરથી મળી રહે છે. જો કે આ લેખો ઈ. સ. પૂ. ની ત્રીજી શતાબ્દિમાં ઉભા કરાયેલા છે, છતાં તેની પૂર્વે દોઢ સદી ઉપર એટલે ઈ. પૂ. પાંચમી સદીમાં થયેલ પ્રખ્યાત વ્યાકરણી પાણિનિરચિત વ્યાકરણમાંથી પણ તેના પૂરાવા આપણને ઉપલબ્ધ થાય છે, કેમકે આ પાણિનિ મહાશય હાલનો પંજાબ દેશ અને તે સમયે ગાંધારદેશના નામથી ઓળખાતા પ્રદેશનો વતની હતો વળી

આ ગાંધારદેશ અને કંબોજ દેશ (કે જ્યાંની મૂળભાષા ખરોદી હતી) એમ બન્ને દેશો એકજ સામ્રાજ્યના ૮૫ અંગ હોઈને અતિ નિકટના સંપર્કમાં આવતા હતા અને તેથી અસ્પર્શની ભાષા ઉપર સારી અસર થવા પામી હતી. તેમજ આ પ્રદેશ પાછળથી ઐકટ્રીઅસ અથવા ચીન પ્રજાના રાજ્ય અમલ તળે જવાને લીધે અને ડીમેટ્રીઅસ અને મીનેન્ડર જેવા તેમના શહેનશાહોએ તેમજ ભૂમક અને નહપોણ જેવા ક્ષત્રિયોએ તો હિંદમાં વસવાટ પણ કર્યો હતો, જેથી તેમની ખરોદી ભાષાના કેટલાક શબ્દોનું મિશ્રણ અને ઉમેરણ પણ થઈ ગયું હતું.

આ આખો સમય આ બધી ભાષાની માતારૂપ ગણાતી જે સંસ્કૃત ભાષા છે, તે કાંઈક સુપ્ત દશા ભોગવતી પડી રહી હતી. જો કે ઉચ્ચ કોટિના વિદ્વાનોમાં તો તેનો પ્રચાર પણ ચાલુજ હશે, છતાં તેને જે પુનર્જીવન મળ્યું હતું તે તો શુંગવંશી રાજ્ય અમલના કાળે મહાશય પતંજલી ભાષ્યકારની પ્રેરણા અને પ્રોત્સાહનના લીધેજ હતું એમ સમજાય છે.

જ્યાં સાધારણ વ્યવહારની માહિતીઓને જાળવી રાખવા પૂરતી કોઈ સંવત્સર પણ કોઈને પડી નહોતી હતો કે? ત્યાં વળી ઇતિહાસ કે રાજકીય દક્તરો અને તેની નોંધ રાખવાની આવશ્યકતા ક્યાંથી જ હોય ?

(૮૩) આ બે મહાન ધર્મ જૈન અને બૌદ્ધ: તેમના ધર્મપ્રવર્તક અનુક્રમે મહાવીર ઉદ્ધે વર્ધમાન અને ગૌતમબુદ્ધ ઉદ્ધે બુદ્ધદેવ છે અને આ બન્ને ધર્મના અસલ પુસ્તકોની ભાષા પણ પ્રાકૃત-માગધી છે

(૮૪) “ ખરોદી ભાષા ’ બોલનાર પ્રજાનું જન્મ-સ્થાન આ ભૂમિપ્રદેશ સમજવો. હિંદુકુશ પર્વતની

આસપાસના પ્રદેશમાં પણ ખરોદી ભાષાનોજ પ્રચાર હતો, આ બધા ભાગત્રી પ્રજાને ઇતિહાસમાં ચીન પ્રજા તરીકે ઓળખવી પડશે ડીમેટ્રીઅસ, મીનેન્ડર, યુથીડીમોસ વિગેરે આ પ્રજાના સરદારો હોઈને તેમની જન્મભૂમિ પણ અહીંજ ગણવી રહે છે.

(૮૫) બુદ્ધો ‘તૃતીય પરિચ્છેદ’

તેમજ ગણતંત્ર જેવી પ્રથા રાજ્ય વ્યવસ્થાની હતી એટલે કોઇને મહાન્ સમ્રાટ્ઁ બનીને પોતાનું મહત્ત્વ, રાજકીય દૃષ્ટિએ વધારવાની ઇચ્છા પણ નહોતી થતી. તેમાં વળી લેખનકળાની સ્થિતિ પણ ઉપરના પારિત્રાફમાં જણાવી ગયા પ્રમાણે હતી એટલે કોઇ ખાસ શક કે સંવત્સરનો ઉપયોગ કરવાનું કારણુટ્ઁ મળતું નહોતું, તેમ લોક વ્યવહારમાં અટપટા પ્રશ્નો પણ નહોતા ઉદ્ભવતા કે જેથી રાજદરબાર સુધી કોઇને દોડી જવું પડે. એટલે જો કોઈ પ્રશ્ન જાળવી રાખવાનું કારણુ મળે અને તેની જોડે કોઇ સાલ કે સવત જોડવામા આવે તો તેની સાથે સંકલિત થયેલ કોઇ ધર્મપ્રવર્તકના જીવન સાથે સંબંધ ધરાવતાવનાવનું અવલંબન લેવાનું યોગ્ય ગણાતું. અને તે સમયે (એટલે ઇ. સ. પૂ. ૬ થી ૪૫૬ સદીના અંત સુધી) કેવળ બેજ ધર્મ-વૈદિક અને જૈન-વિદ્યમાન હતા અને ઇ. સ. પૂ. ની પાંચમી સદીથી જૈન ધર્મનો તેમા ઉમેરો થતાં તે સંખ્યા ત્રણની થઈ હતી. એટલે તેના ધર્મનિયાયીઓ જ્યારે ખપ પડતો ત્યારે પોતાના ધર્મપ્રવર્તકોના સંવતનો ઉપયોગ કરતા. આ પ્રમાણે જૈન અને જૈન ધર્મવાળાએ ઉપયોગ કર્યાનું જણાય છે, પણ વૈદિક મતવાળાએ કયો હોવાનું જણાતું નથી. તેનું કારણુ એમ પણ હોય કે તે ધર્મને માનવાવાળા કોઈ રાજ્યો તે વખતે થયાજ નહોતા-કેવળ શુંગવંશીનો રાજ્ય અમલજ તેવો કહી શકાય તેમ છે કે જેમનો

આખો વંશ વૈદિક હતો અને તે સમયના કોઇ શિલાલેખ કે અન્ય જાતના પુરાવા હયાત નથી કે જે વિશે આપણને વિશેષ પ્રકાશ મળે. બાકી જૈન ગ્રંથોમાં બુદ્ધસવત્ વપરાયાના દૃષ્ટાંતો મોજુદ છે અને જૈનધર્મના રાજ્યો તો સર્વાધિકારી સમ્રાટો થઈ જવાથી કેટલાક રાજદ્વારી બનાવોની નોંધ દર્શાવતા શિલાલેખોવડ પણ કોતરી રખાયલા આપણી નજરે ચડે છે અને તેમાં તેમણે પોતાના ધર્મપ્રવર્તક શ્રી મહાવીરના નિર્વાણ પામ્યા બાદ તે સમયથીજ મહાવીર સંવત ચલાવીને તેનો આશ્રય લીધો હતો એમ કહી શકાય તેમ છે. તેમજ કોઇ રાજકર્તાને પોતાની અંગત મહત્ત્વતા સારાથે પ્રદેશમાં ગાઈ બતાવાય તેવી પ્રથાનું ધોરણ અંગીકાર કરવા તરફ વલણુ નહોતું. એટલે ગમે તેવો સમ્રાટ પણ પોતાના નામે કોઇ સંવત્સર ચલાવવા ખુશી નહોતો. બહુમાં બહુ જો તેની કાંઈ પણ કરવાની ઇચ્છા થતી તો તે પોતાના રાજ્યની હદમાં જ્યારે કાંઈ કાયમી કાર્યની યાદગીરી જાળવી રાખવા જેવું કાર્ય નોંધવાનું બનતું ત્યારે પોતાના રાજ્યાભિષેક પછી આટલા વર્ષો આમ થયું એટલુજ કોતરાવતા, પણ તેના પુત્રે, પૌત્રે અને અન્ય પરિવારે તેનો સંવત્ કે શક વંશપરંપરા પર્યંત કે બે ત્રણ પેઢી સુધી ચલાવ્યો હોય તેમ કયાંય જણાયું નથી. એટલે સમજાય છે કે, તે સમયે ભૂપાળો પોતાને સર્વશ્રેષ્ઠ મનાવવાને બદલે પોતાના ધર્મપ્રતિ વિશેષ ભક્તિવંતા

(૮૬) સરખાવો પૃ. ૮ ઉપરની ટીકા-સુખ્યતાએ (વ) જમીનને લગતા વિભાગ ઉપર લખેલ હકીકત.

(૮૭) સરખાવો પૃ. ૯ ઉપરનો “પ્રાચીન પ્રજા ત્યારે શું અજ્ઞાન હતી?” તે પારીત્રાફ.

(૮૮) સમ્રાટ અશ્વમેધના સહસ્ત્રામના શિલાલેખમા જે રપદનો આક છે તે તથા ચક્રવર્તી ખારવેલના હાથીશુકાના લેખમા જે ૧૦૩નો આંક છે તે, બન્ને રાજ્યો જૈનધર્મી હોઈને તે આક મહાવીર સવત્ના છે એમ તે બનાવોનું વર્ણન કરતાં સાબીત કરી બતાવ્યું છે. તે માટે તે સ્થળે જુઓ.

પત્રલેખન જેવું જ જ્યાં નહોતું ત્યાં ચિહ્ન-
પત્રી કે ટપાલ લઈ જવા-
સંદેશ વાહકો, લાવવાનો રિવાજ હોવાની
દૂતો અને કલ્પના કરવી પણ નિરર્થક
એલચીઓ છે. તેમ લોકસમૂહને
તેવા વ્યવહારની જરૂરી-
આત પણ ઓછીજ રહેતી, છતાં સગાંવહાલાં કે
સ્નેહીજન કોઈ દુરના સ્થળે હોય તો તેના કુશળ
સમાચાર વિગેરે સામાન્ય હકીકત, વ્યાપાર અર્થે
ફરતા સાર્થવાહો અને તેમની સાથે જોડાયલા
મનુષ્યગણદ્વારા પહોંચાડવામાં આવતી હતી
જ્યારે રાજકીય સંદેશો ખાસ પ્રસંગને અનુ-
સરીને, તથાપ્રકારના કર્મચારી દૂતો મારફત
ચલાવાતા હતા. હાલની માફક કોઈના રાજદરબારે
એલચી કે પ્રતિનિધિ કાયમ માટે કે લાંબા સમય
સુધી પક્ષા પાથર્યાં રહેવાની પ્રથાનું અસ્તિત્વ
નહોતું. આ પ્રકારનો વહીવટ પણ પાશ્ચાત્ય
પ્રજાના સંસર્ગ પછીજ અમલમાં આવ્યો હોય
તેમ દેખાય છે. તેમાં સાથી પ્રથમ ધરાની શહે-
નશાહતના અને પછી ત્રણેક સદી વીત્યા બાદ
ગ્રીક આદિ યવન સત્તાઓના અમલે બન્યું હતું.

પુરૂષોના તેમજ સ્ત્રીઓના પોષાકમાં,
અત્યારની પેઠે વૈવિધ્ય તો
વરસો તથા હતુંજ એટલે કે રંગબેરંગી,
આભૂષણ સુતરના કે રેશમના તેમજ
તારકસળ જેવી વસ્તુથી
ભરેલાં, તેમજ વિનાભરેલાં સાદાં, એમ અનેક
પ્રકારના કપડાં પોતપોતાના દરજ્જા પ્રમાણે

તેઓ પહેરતાં હતાંજ, છતાં એક વિચિત્રતા એ
પણ સાથે સાથે દૃષ્ટિગોચર થાય છે કે, ખૂદ
સમ્રાટ જેવા રાજ્યકર્તાઓ કે, તેમની સમ્રાજીના
ચિત્રોમાં, શરીરના ઉપરી ભાગને વસ્ત્રહીન હોય,
એવો ખ્યાલ આપતી દિશામાં પણ બતાવાયાં
છે. ૯૪ આમ કરવાનું શું પ્રયોજન હશે તે
કલ્પી શકાતું નથી. જેમ વસ્ત્રમાં હતું તેમ
આભૂષણમાં પણ વિવિધતાનું સ્વરૂપ નજરે પડતું
હતું. હાલમાં જો કે પુરૂષવર્ગમાં આભૂષણ ધારણ
કરવાની પ્રથા તદ્દન અદૃશ્ય થતી જાય છે,
પણ તેનાથી ઉલટું તે સમયે તો પુરૂષો અને
ખૂદ રાજ્યકર્તાઓ પણ, પોતાના શરીરના અનેક
અંગો શણગારથી વિભૂષિત કરતા. આનું કારણ
એમ દેખાય છે કે તેમની પાસે દ્રવ્ય અઢળક
હતું, જ્યારે ઉપયોગ કરવાને અન્ય માર્ગો ન-
હોતા. અલબત્ત, એટલું ખર્ચ કે પુરૂષ કરતાં
સ્ત્રીઓ વિશેષ શણગાર ધારણ કરતી હતી.
બાકી ધરેણાઓના ઘાટ, નમુના કે તે ઉપરની
કારીગીરી વિગેરે તે તે જમાનાને અનુસરીનેજ
હતાં, પણ ધરેણા માટે ઉપયોગમાં લેવાતી
ઘાતુ તો, વર્તમાન કાળની પેઠે, મુખ્યત્વે કરીને
સુવર્ણ અને રૂપ એ બેજ હતી

અગ્નિ-સંસ્કાર કરવાનો નિયમજ બહુધા
પ્રચલિત હતો ઉમરની
મૃત્યુ સંસ્કાર સાથે તે સમયે શું
સંબંધ હતો તે જાણ-
વાનું કાંઈ સાધન નથી, પણ ભૂમિશયન એટલે
શયને દાટયાનું કોઈ ઠેકાણે લખાયું હોય તેમ

一、政治
 二、經濟
 三、文化
 四、教育
 五、社會
 六、宗教
 七、藝術
 八、科學
 九、法律
 十、軍事
 十一、外交
 十二、內政
 十三、財政
 十四、稅收
 十五、金融
 十六、交通
 十七、通信
 十八、能源
 十九、環境
 二十、衛生
 二十一、體育
 二十二、娛樂
 二十三、旅遊
 二十四、農業
 二十五、工業
 二十六、商業
 二十七、服務業
 二十八、房地產業
 二十九、運輸業
 三十、信息業
 三十一、製造業
 三十二、採礦業
 三十三、漁業
 三十四、林業
 三十五、牧業
 三十六、水產業
 三十七、建築業
 三十八、地產業
 三十九、保險業
 四十、證券業
 四十一、銀行業
 四十二、信託業
 四十三、期貨業
 四十四、外匯業
 四十五、黃金業
 四十六、鑽石業
 四十七、珠寶業
 四十八、古玩業
 四十九、收藏業
 五十、出版業
 五十一、印刷業
 五十二、攝影業
 五十三、電影業
 五十四、電視業
 五十五、廣播業
 五十六、電訊業
 五十七、郵政業
 五十八、航空業
 五十九、航海業
 六十、鐵路業
 六十一、公路業
 六十二、水運業
 六十三、管道業
 六十四、電力業
 六十五、煤炭業
 六十六、石油業
 六十七、天然氣業
 六十八、核能業
 六十九、太陽能業
 七十、風能業
 七十一、水能業
 七十二、生物能業
 七十三、地熱能業
 七十四、海洋能業
 七十五、潮汐能業
 七十六、波浪能業
 七十七、海流能業
 七十八、鹽鹼業
 七十九、鹽鹼業
 八十、鹽鹼業
 八十一、鹽鹼業
 八十二、鹽鹼業
 八十三、鹽鹼業
 八十四、鹽鹼業
 八十五、鹽鹼業
 八十六、鹽鹼業
 八十七、鹽鹼業
 八十八、鹽鹼業
 八十九、鹽鹼業
 九十、鹽鹼業
 九十一、鹽鹼業
 九十二、鹽鹼業
 九十三、鹽鹼業
 九十四、鹽鹼業
 九十五、鹽鹼業
 九十六、鹽鹼業
 九十七、鹽鹼業
 九十八、鹽鹼業
 九十九、鹽鹼業
 一百、鹽鹼業

બંગાળ ઇલાકાની રાયલ એશીઆટિક સોસાયટીના પ્રમુખસ્થાનેથી વાર્ષિક પ્રવચન કરતાં મી હોર્નલ, એવા આશયનું બોલ્યા હતા કે યૌદ્ધધર્મ અને જૈનધર્મ બન્ને એક સમયે એક બીજાના માનનીય હરીફ તરીકે પંકાયેલા હતા અને પોતાના મતનો પ્રચાર કર્યો જતા હતા, છતાં વર્તમાનકાળે તેમાંના એકનું એટલે કે યૌદ્ધધર્મનું નામનિશાન જેવું પણ ભારત-દેશમાં રહ્યું નથી, જ્યારે જૈનધર્મ હજી પણ સમયના પ્રમાણમાં જાહેજલાલી ભોગવી રહ્યો છે, તેનું જો કંઈ પણ ખાસ કારણ હોય તો તેના બંધારણમાં સમાયેલાં તત્ત્વોનેજ આભારી છે. મતલબ કે પ્રમુખ મહાશયનું મંતવ્ય જૈન-ધર્મના બંધારણ તરફ વિશેષ પસંદગી બતાવનારું થાય છે; તેમજ એ પણ સર્વમાન્ય સિદ્ધાંત છે કે જેનું બંધારણ સુદૃઢ, તેનું આયુષ્ય પણ ચિરકાળી જ રહી શકે છે તે સૂત્ર આધારે જે પ્રથા બે અઢી હજાર વર્ષ થયાં છતાં પણ આયુષ્યમતિ રહી છે એટલું જ નહીં પણ નજીવા ફેરફાર સાથે અનુકરણીય પણ છે, તો તેના બંધારણના ધડનાર માટે શું આપણા મનમાં વિશેષ માન ઉત્પન્ન કરનારું નથી ? ખચીત છેજ.

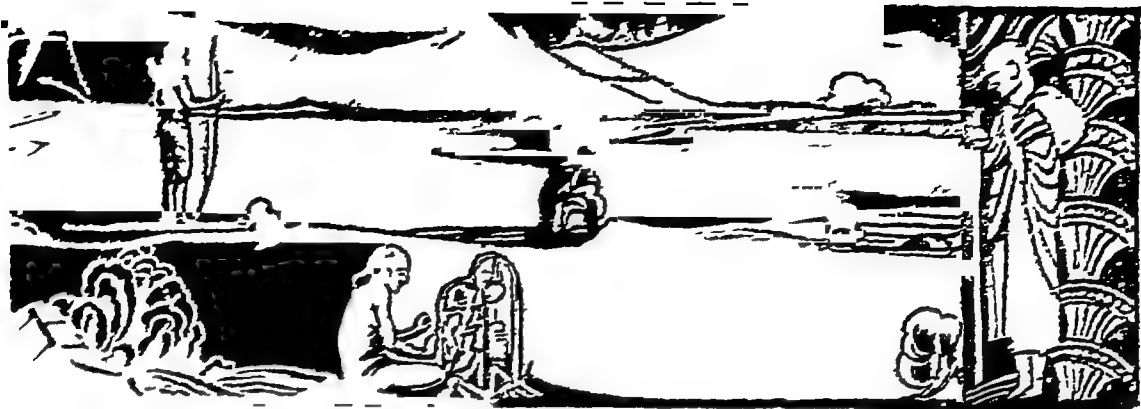
હવે જો ઇતિહાસ ઉપર દષ્ટિ ફેંકીશું તો તરતજ માલમ પડશે કે આ બધાં સમાજનાં બંધારણ તથા ધડતર રાજ ઐતિહાસના સમયેજ

રચવામાં આવ્યાં છે. ૯૯ અને તેનો અમલ પણ તેના પુત્ર અને મહાશુદ્ધિપ્રભાવક મહામંત્રી અભયકુમારની દોરવણીથીજ થતો રહ્યો છે. એટલે કે આ સર્વેનો યશ રાજ ઇન્ડિયસાર ઉર્ફે ઐતિહાસિક કે જેણે પ્રજાની ઐતિહાસિક પાડીને પોતાનું નામ ઐતિહાસના કરનાર એટલે ઐતિહાસિક એવું ઉપનામ ઉપાર્જન કર્યું હતું તે જ આભારી છે. તેમ વિશેષ ઉડાણમાં ઉતરીને તપાસીશું તો રાજ ઐતિહાસિકને આવી ઐતિહાસિક રચના વિગેરે કાર્ય કરવાની પ્રેરણા તેણે યૌદ્ધ-ધર્મનો ત્યાગ કરીને જૈનધર્મમાં યુક્તિ કરી ત્યાર-બાદજ તે સમયના જૈનધર્મના મહાન પ્રવર્તક શ્રી મહાવીર પાસેથી મેળવી હતી. આ હકીકત ઐતિહાસિકના જીવનચરિત્ર ઉપરથી વિશેષ સ્પષ્ટ થશે, (તે ત્યાંથી જોઈ લેવું) પણ અત્રે એટલું જણાવવું નિર્વર્તક નહીં ગણાય કે આ સર્વ શ્રેણીઓનો રચનાકાળ તથા તે માટેની ત્રિલેલી પ્રેરણાનો સમય તે શ્રી મહાવીરને સર્વકાળની વસ્તુસ્થિતિ જાણવાનું જ્ઞાન એટલે ત્રિકાળદર્શી જ્ઞાન કે જેને જૈનગ્રંથોમાં કૈવલ્યજ્ઞાન કહેવાય છે તેવું જ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું હતું તે બાદનોજ સમય છે. અને જો એમજ છે તો પછી તેવા જ્ઞાનના બળે સારાસાર અને હિતાહિત પદાર્થોનું અવલોકન કરીનેજ જે ધડતર ધડાયું હોય તે દીર્ઘકાળી નીવડે તેમાં આશ્ચર્યકારક પણ શું કહેવાય ! ૧૦૦

(૯૯) રાજ ઐતિહાસના સમયથીજ હિંદના ઇતિહાસનો History of Indiaનો પ્રારંભ થયો કહી શકશે (જુઓ દીકા ૯૮.) અને તે પહેલાના સમયને ઐતિહાસિક યુગની પૂર્વનો Pre-historic ageનો કહેવાય.

(૧૦૦) કદાચ વાચક એવું પણ અનુમાન બાધવાને દોરવાઈ જશે કે લેખકને જૈન ધર્મ વિશે પક્ષપાત

હશે ને તેથી જ આ પ્રમાણે લખે બય છે; તો સુવિનીત ભાવે જણાવવાનું કે ઇતિહાસના લેખક તરીકે તો જે સત્ય વસ્તુ સ્થિતિ હોય તેજ જણાવવી રહે છે. પછી તેમાં પક્ષપાત કે અપક્ષ-પાતનો પ્રશ્નજ ક્યા રહે છે ? તો તો પછી મી. હોર્નલ (જુઓ ઉપરનું લખાણ) ને માટે પણ તમારે કહેવું જ પડશે કે તેમને પણ પક્ષપાત હતો.



તૃતીય પરિચ્છેદ

ભૂગોળની દૃષ્ટિએ કંઈક પરિચય

દૂંડે સ્માર:—બૌદ્ધશ્રંથમાં કહેલા આર્યદેશના ચોળ પ્રદેશોની અને જૈન શ્રંથોમાં વર્ણવેલા સાહીપચ્ચીશ દેશોની નામાવળી તથા નકશામાં તે પ્રત્યેકના નામો દર્શાવીને તે બંનેના કથનનો બતાવી આપેલો ચોળ-તે પ્રત્યેક દેશમાં આવેલાં ગ્રામ અને નગરની સંખ્યાનું પત્રક તથા તે ઉપરથી અખીલ ભારતવર્ષમાં તે સમયે ફેટલી વસ્તી હોઈ શકે તે ગણી કાઢવાની રીત-તેમજ તેની સત્યાસત્યતા વિશેનું ફેટલુંક વિવેચન-તે તે પ્રદેશોની ચોળખ માટેની સંક્ષિપ્તમાં ફેટલીક માહિતી-ઉપરના ૧૬ અને ૨૫ના ની સંખ્યામાં દેશો ગણાતા હોવાને બદલે ઇ. સ. ની સાતમી સદીમાં પ્રખ્યાત ચીનાઈ યાત્રિક શ્રી હુએનત્સાંગે બતાવેલી લગભગ ૮૦ ની સંખ્યા; તે સર્વેના નામો અને તેમની સહેલાઈથી તેમજ સંપૂર્ણપણે સમજીતી પ્રાપ્ત થઈ શકે તે સારૂ, નકશા સાથે તે સર્વેની સીમાનું પરસ્પર દ્વિગ્દર્શન-ઉપરના ૮૦ પ્રદેશોમાંના જે ૭૦ નો સમાવેશ આર્યદેશમાં થઈ શકતો હતો તેમનાં સ્થાનની તથા અન્ય ફેટલીક સંક્ષિપ્ત માહિતી.

પ્રથમ પરિચ્છેદમાં આપણે જોઈ ગયા
છીએ કે ભારતવર્ષના
આર્યાવર્ત્તના મુખ્ય બે ભાગ પાડવામાં
દેશો આબ્યા છે. ઉત્તર હિંદ
અને દક્ષિણ હિંદ, અને
તે બેની વચ્ચે વિંધ્યાપર્વત આડો આવી

પડેલ છે. આ ખેમાંના ઉત્તર હિંદની સંસ્કૃતિ ચઢીયાતી હોઇને તેને આર્યદેશ-આર્યવર્ત પણ કહેવામાં આવતો અને દક્ષિણ હિંદને દક્ષિણપથ-અનાર્યદેશ પણ કહેવાતો. હિન્દુ તેમજ અન્ય શાસ્ત્રો, સર્વે મહાપુરુષોના^૧ જન્મ આ આર્ય-દેશમાં જ થવાનું જણાવે છે. જૈન શાસ્ત્રો પ્રમાણે



(૧) આવા મહાપુરુષોને જૈન ગ્રંથોમાં શલાકા પુરુષો તરીકે ઓળખાવ્યા છે. તેમની સંખ્યા ૬૩ ની

છે. તે આ પ્રમાણે:—(૧) ૨૪ તીર્થંકર (૨) ૧૨ ચક્રવર્તી (૩) ૬ વાસુદેવ (૪) ૬ પ્રતિવાસુદેવ (૫)

આ આર્યાવર્તના સાડીપચ્ચીશ દેશ ગણવામાં આવ્યા છે. તે સર્વેનું સવિસ્તર વર્ણન કરવામાં આવે તો પાનાનાં પાનાં ભરાઈ જાય, તેમ આખો વિષય નિરસ બની જાય માટે તેમનો ટૂંક પરિચયજ અત્રે આપીશું. તેમજ ઐહ શાસ્ત્રો અને યાત્રિકાએ જે દેશના વર્ણનો આપ્યાં જૈન ગ્રંથ ઐધ ગ્રંથ ઋદેશનાં નામ

૩અનુસાર ૨અનુસાર

૧	૧	મગધ દેશ
૨	૨	પદ્મગ દેશ(૧)
૩	૩	બંગ ,,
૪	૪	કલિંગ ,,

૯ બળભદ્ર (નારાયણ અથવા રામ)=૬૩

(૨-૩) ઐહ ગ્રંથોમાં અને જૈન ગ્રંથોમાં, અમુક દેશ અરસપરસમા કયો દેશ કહેવાતો અથવા કયા દેશનો કોનામા સમાવેશ થતો હતો, તે સમજવાનું આ બન્ને નામાવલીમાની આક સખ્યા સરખાવવાથી સરળ થશે. જેમકે જૈન નામાવલીમા ૮ મો કુશાવર્ત અને ૧૧ મો સૌરાષ્ટ્ર છે તે બન્નેની સામે ઐહ નામાવલીમા ૧૧ નો આક મૂક્યો છે, એટલે ૧૧ મા આક સામેનું જે નામ સૌરાષ્ટ્ર છે તે નામ તજે બન્ને દેશોનો સમાવેશ ઐહ ગ્રંથોમાં કરવામાં આવ્યો છે એમ સમજવું. તેવીજ રીતે ૭ મો કુરુ, ૯ મો પાંચાલ અને ૧૦ મો જંગલ આ ત્રણે દેશ સામે ન. ૯ નો આક મૂક્યો છે એટલે તે ત્રણેને ૯ આક સામેનું જે પાંચાલ નામ છે, તે ઐહ ગ્રંથમાં નામ આપેલું છે એમ સમજવું. તેવીજ રીતે ૧ હુ મગધ અને ૧૫ મુ' મલય=તે બન્નેને ઐહનો ૧ મગધ દેશ સમજવો.

(૪) આ ચાલીમા કયાય અંધ દેશ કે અંધ દેશનું નામ દેખાતું નથી. એટલે જે અનુમાન થઈ

છે તેનો પણ પરિચય આપીશું. વળી તે તે અરસપરસ મેળવી જોવાનું વાચક વર્ગને સહાય-રૂપ નીવડે તે માટે તેના નકશા આપી, સાથે સાથે, તે પ્રત્યેકની સીમાસ્પર્શક લાઇન પણ દોરી બતાવીશું

રાજધાની || દરેકમાં કેટલાં ગામ ગણાતાં હતાં

એકદમ પ્રાચીન કાંઇક પ્રાચીન

	સમયે	સમયે
રાજગૃહી	૬૬૦૦	૬૬૦૦
અંપાનગરી(૨)	૫૦૦	૫૦૦૦
તામ્રલિપ્તિ(૩)	૫૦(અ)	૫૦૦૦
કાંચનપુર(૪)	૧૦૦(અ)	૧૦૦૦૦

શકે છે. (૧) આ ચાલી આર્યદેશોની ઉત્તર હિંદની છે જ્યારે અંધદેશ દક્ષિણ હિંદમાં હોય, અનાર્ય દેશમાં ગણવામાં આવ્યો હોય, અથવા અડધો આર્ય-દેશ જે ગણાતો તેમાં કદાચ સમાવેશ કરાયો હોય. (૨) અંધ દેશનું નામ ઈ. સ. પૂ. ૬ સૈકા બાદ અસ્તિત્વમાં આવ્યું હોય ! જે કે મહાભારતમાં અંધ દેશનું નામ આવે છે. એટલે જે કેટલાક નામો અમુક વખત સુધી પ્રચલિત રહેતા અને વળી અમુક વખત સુધી હુપ્ત થતા તે દશા આ શબ્દની થવા પામી હોય ! આ બધા પચ્ચીસે દેશોના નામો એટલા બધા પ્રાચીન સમયના છે, કે, તેઓની હદ કોઈ પણ ગ્રંથોમાંથી નિશ્ચિતપણે મેળવવાનું કાર્ય કઠણ છે. મે જે ગોઠવી આપી છે તે પણ સ્વમત્યાનુસાર સમજવું. એટલે તેમાં પણ ઘણો મતભેદ હોવા સભવ છે. નિરધારિતપણે માની લેવાનું નથી.

(૫) આ આકની સમજૂતી માટે વાંચો ટીકા ૩, ૪ તથા તેના સ્થાન માટે જુઓ હંપરનો નકશો

(૬) જુઓ આગળ પાને "

૫	૫	કૌશી	,,	વાણારસી ^(૫)	૧૯૨	૧૯૨૦
૬	૬	કૌશળ ^(૬)	,,	સાકેતપુર	૯૦૮	૯૦૮૦

(અ) આ પચીસ નામોમા ન્યા ન્યા (અ) ની નીશાની મૂકી છે તેવા તો આશરે નવ નામ છે અને તેમની સામે દર્શાવેલી સંખ્યાનો આક એક શત-કની આસપાસ કે તેથી પણ ઓછોજ છે એટલે ન્યારે બીજા દેશોની આક સંખ્યા જે એક-બે સહસ્ત્રો તો શુ પણ અનેક સહસ્ત્રોની આલેખાતી વાચીએ છીએ ત્યારે સહજ કલ્પના કરવા લલચાઇએ છીએ કે શુ લખનારને મતિભ્રમ તો નહીંજ થયો હોય કે? પણ તેમ થવા કારણ નથી કેમકે એક તો આવી સંખ્યાનો પાકે પાચે નિશ્ચય કરનાર પોતેજ પાકો ગણત્રિકાર તેમજ બહુસાવધ લેખક હોવો બેઠ્યો; નહીં તો વિશેષતાસૂચક ચોક્કસ આક જેવા કે ૯૦૮, ૧૯૨, ૧૪૫, ૨૮, ૩૬, ૧૪૨ એમ કેમ જણાવી શકે? બે-ચાર ઓછા વધતા જણાવત તો કાંઈ તેની પ્રમાણિકતામા ગાળકુ ન પડી જત પણ ન્યારે નિશ્ચયાત્મક સંખ્યા બતાવી છે ત્યારે તે વસ્તુસ્થિતિજ સાબિતી આપે છે કે, તેમણે આપેલું ચિત્ર તદ્દન સત્યજ હોવું બેઠ્યો. ઉપરાત બીજી હકીકત એ પણ વિચારમા લેવા જેવી છે કે, આ લેખકો એવી વ્યક્તિઓ છે કે જેમણે સંસારની મોહમાયાને તરછોડી દઇ સન્યાસ ગ્રહણ કરેલ છે ને આજીવનપર્યંત સત્યપણાને ચુસ્તપણે વળગી રહેવાને પ્રતિજ્ઞાઓ લીધી હોય છે. એટલે એવા નિર્લોભી, નિર્મમત્વ અને નિર્મોહી આત્માઓની કલ-મમા કોઈ જાતનો વિકાર દાખલ થવા પામ્યો હોય એમ ઘડીબર કલ્પનામા આવવા દેવું તે પણ અનુચિત ગણાશે, તો પછી મનમા એમ જાતિ તો રહ્યાજ કર-વાની કે આમ થયું હશે શી રીતે? કેમકે મથુરા, ખાવાપુરી, તામ્રલિપ્તિ, વાણારસી, મિથિલા, કૌશળી જેવા, મોટી મોટી વસ્તી ધરાવતા શહેરોવાળા પ્રાંતોમા, શુ ગામોની સંખ્યા નાનીજ હશે? અને તેથી પણ અનેક ગુણુ નાના વિસ્તારવાતા પ્રાંતોમા શુ ગામોની સંખ્યા તેને ક્યાય પાછળ મૂકી દેવાય તેવડા મોટા પ્રમાણમા હશે? એમ બને કેમ? આ પ્રમાણે હદૂલવતી સમગ્ર સમાધાન બે રીતે કરી શકાય તેમ છે.

(૧) ગ્રામની સંખ્યાથી ભડકી જવું નહીં, કેમકે તે સમયે ગ્રામ, નિગમ, સન્નિવેશ (આ નામોના અર્થ માટે જુઓ પરિચ્છેદ બીજામા તેના વર્ણનો) મા કેવી આછી આછી વસ્તી રહેતી હતી તેનો આપણે બે ખ્યાલ કરીશુ તો એકદમ જણાઇ આવશે કે, તેવા સહસ્ત્રોની સંખ્યાને એકઠી કરતા છતા પણ એક કૌશળી કે વાણારસી કે ખાવાપુરી જેવા શહેરની જન-સંખ્યાની તુલનાએ આવી ન શકે મતલબ એ કે, ગ્રામસંખ્યાને મનુષ્ય સંખ્યા સાથે કોઈ રીતે, પ્રમાણનુ ધોરણુ બેડી શકાતુંજ નથી. અને તેથીજ, મોટી સંખ્યાવાળા પ્રાંતો કાંઈ વિશેષ મહત્વના હશે અને નાની સંખ્યાવાળા અબળ હશે કે તત્વહીણ હશે એમ અનુમાન કરી શકાય નહીં. (૨) જેમ અત્યારે એક અમુક ભાગ, ભલે મોટા પ્રાંત કે જલ્લામાં આવી શકેતો હોય છતા રાજકીય દૃષ્ટિએ તેનું મહત્વ ભિન્ન ગણાયલું હોઇને તેના નામનો નિર્દેશ તદ્દન જુદોજ કરવામા આવે છે તેમ તે સમયે પણ થયું હોય. જેમકે હાલની હિંદની રાજધાનીનું દિલ્હી શહેર તથા તેની આસપાસનો ભાગ, મૂળે પંજબ ઈલાકામા ગણાતો હતો પણ ન્યારથી તે શહેર પાટનગર થયું ત્યારથી તેની મહત્વતામા વધારો થતા, રાજકીય કક્ષાએ તેને જુદોજ પ્રાંત-વિભાગ કરાવીને સ્વતંત્ર હાકેમના અધિકારમા મૂકી દીધો છે. તે જ પ્રમાણે ઉપરના નિર્દિષ્ટસ્થળોનું પણ રાજકીય સ્થાન લક્ષમા રાખીને વ્યવસ્થા કરાઈ હોય, તેમ બનવાં યોગ્ય છે. આ બન્ને મુદ્દા સ્વતંત્ર રીતે કે એક સાથે પણ વિચારાયા હોય. બેમાથી કાંઈ કારણ અમાન્ય નથી. આ દલીલોનો સાર એ થયો કે, જે પ્રાંતવાર ગ્રામસંખ્યા જણાવવામા આવી છે તે તદ્દન સત્યજ અથવા લગભગ સત્ય સ્વરૂપમાજ છે, એમ સમજી શકાય છે. કોઈ ઠેકાણે હસ્તદોષ થયો હોય તો તેટલું ક્ષતવ્ય ગણી લેવું.

૭	૯	કુંડર ^(૭)	ગજપુર ^(૮)	૮૭૩૨૫	૮૭૩૦
૮	૧૧	કુંડાવતી ^(૯)	સોરિપુર ^(૧૦)	૪૦૮૩	૧૪૦૮૦
૯	૯	ખાંચાલ	કાંપિલ્યપુર	૩૮૩	૩૮૩૦
૧૦	૯	જંગલ ^(૧૧)	અદિચ્છા	૧૪૫	૧૪૫૦
૧૧	૧૧	સોરાબૂટ ^(૧૨)	દ્વારાવતિ ^(૧૩)	૬૮૦૫	૬૮૦૫
૧૨	૧૨	વિદેહ ^(૧૪)	મિથિલા ^(૧૫)	૮(અ)	...
૧૩	૧૩	વત્સ	કૌશભી ^(૧૬)	૨૮(અ)	૨૮૦૦
૧૪	૨૫(૧)	શાંડિલ્ય	નંદિપુર ^(૧૭)	૧૦(અ)	૧૦૦૦
૧૫	૧	મલય ^(૧૮)	ભદ્રિલપુર ^(૧૯)	૭૦૦	૭૦૦૦
૧૬	૧૬	મત્સ્ય ^(૨૦)	વૈરાટ ^(૨૧)	૮૦(અ)	૮૦૦૦
૧૭	૧૬(૧)	વરુણ ^(૨૨)	ઉચ્છાપુરી ^(૨૩)	૨૪(અ)	૨૪૦૦
૧૮	૧૮	દશાણુ ^(૨૪)	મૃતિકાવતિ ^(૨૫)	૧૮૯૨	૧૮૯૨
૧૯	૧૯	કૌટિલિ ^(૨૬)	શુક્તિમતિ ^(૨૭)	૬૮૦૦	૬૮૦૦૦
૨૦	૨૦	સિંધસૌવિર ^(૨૮)	વિત્તભયપટ્ટણુ ^(૨૯)	૬૮૫૦૦	૬૮૫૦૦
૨૧	૨૧	સૂરસેન	મથુરા	૬૮(અ)	૬૮૦૦
૨૨	૧૩(૧)	કલંગ ^(૩૦)	ખાવાપૂરી	૩૬(અ)	૩૬૦૦
૨૩	૧૩(૧)	ક-૭ભાસ	પૂરિવટાહ ઉર્ફે	૧૪૨(અ)	૧૪૨૦
			પૂરિવત્તા ^(૩૧)		
૨૪	૨૪	કુંભાલ ^(૩૨)	સાવત્થિ-આવસ્તિ	૬૩૦૫૩	૬૩૦૫
૨૫	૨૫	કલાટ ^(૩૩)	કોટિવર્ષ ^(૩૪)	૨૧૦૩	૨૧૦૩
૨૫ ^૧		કેદક (કેતક) (૩૫)	શ્રવેતાંબિકા	અર્ધ	

સરવાળો ૨૫૦૫૩૫ ૨૫૨૩૧૫

(૭) જીઓ નકશો નં. ૨ મા નામાવલી નં. ૨૧ નું વર્ણન

(૮) જીઓ આગળ પાને નામાવળીમા આંક નં. ૧૬ નું વર્ણન.

પેજ નં. ૪૬ ના નકશાની કુટનોટ.

[૧] જીઓ નકશા નં. ૨ મા નં. ૪૧ ના

૭

આકતુ વર્ણન,

[૨] ઉપરના આંક નં. ૧ નું લખાણ જીઓ:

[૩] જીઓ નકશા નં. ૨ મા નં. ૪૫ ના

આકતુ વર્ણન

[૪] જીઓ નં. ૫૦ ના આકતુ વર્ણન.

એકદમ અતિ પ્રાચીન સમયની અને બહુ
નજીકના પ્રાચીન સમયની
તે વખતની વ- એમ બન્ને ગણતરીએ, ઉપર
સ્થિતનો અડસટો પ્રમાણે આર્યાવર્ત્ત અથવા
અને વર્તમાન ઉત્તર હિંદના સાડીપચ્ચીસ
કાળ સાથેની દેશમાં આશરે અઢીલાખ
તેની સરખામણી ગામો ગણાતાં. સાથે સાથે
આપણે એમ પણ જાણીએ
છીએ કે ઉત્તર હિંદ કરતાં દક્ષિણ હિંદ વિસ્તારમાં

ધણા નાનો છે તેમ અનેક ઝાડી-જંગલો અને
પર્વતોથી ભરચક છે, એટલે તેની વસ્તિ પણ
અતિ પાતળી જ હશે, એટલે ઉપરના હિસાબે
બહુબહુ તો સમસ્ત ભારતવર્ષમાં ચાર લાખ
અથવા તેથી કાંઈક અધિક ગામડાં હોવાં જોઈએ
(કયાં અત્યારના સાડાસાત લાખ ગામો અને
કયાં તે વખતના ચાર કે સાડાચાર લાખ
ગામો ?)

ઉપરની સંખ્યામાં કેવળ ગામની સંખ્યા

(નકશો નં. ૨)

[૫] સંસ્કૃત નામ બનારસ છે. નકશા નં.
૨ મા નં. ૨૬ મા આકતુ વર્ણન જુઓ.

[૬] નકશા નં. ૨ મા આક નં. ૫૧ નું
ટીપ્પણ જુઓ.

[૭] કૈાવોનો દેશ તે કુરુ; જે દેશ ઉપર
કુરુના વંશજે એટલે કૈાવોએ રાજ્ય કર્યું તે કુરુદેશ.

[૮] ગજ=હાથી, હસ્તિ; પુર=નગર, શહેર;
ખીજી નામ હસ્તિપુર અથવા હસ્તિનાપુર.

[૯] કુશાવર્ત્ત=કુશ+આવર્ત્ત; કુશ=ધાસ,
આવર્ત્ત=છવાયલું, ઢકાયલું, જે દેશ સર્વત્ર ધાસથી
વિવૃત્ત થયેલ છે તે. સૌરાષ્ટ્રમાં આવે ભાગ ગિરનાર
પર્વતની તળેટીવાળો પ્રદેશ છે અને તેથી ગિરના
જગલનો દેશ તે કુશાવર્ત્ત, હાલના જુનાગઢ રાજ્યની
હકુમતમાં તે આવેલ છે. (ડે. એ. ઇ. પૂ. ૨૫ મા
લખેલ છે કે મી ટોડના મતથી કુશાવર્ત્ત એટલે
દ્વારિકા, પણ તે સમજણ ખોટી લાગે છે, કેમકે
કુશાવર્ત્ત તો ઠેક વિંધ્યાચળની કિનારીએ આવેલ છે.)

[૧૦] શૌરિપુર=શૌરિ+પુર; શૌરિ તે ચૌરિનું
અપભ્રંશ છે; અને ચૌરિ તે ચૌર ઉપરથી ટૂંક નામ
સભવે છે. એટલે ચૌરપુર અથવા હાલનું ચૌરવાડ=
વેરાવળથી વાચવ્ય ખૂણે આશરે ૧૨ માઈલ ઉપર છે
ન્યા જૈન ધર્મના બાવીશમા તીર્થંકર નેમિનાથના

પિતા સમુદ્રવિજયનું રાજ્ય સ્થાપિત થયું હતું.
કેટલાકના મતે, આ સ્થાન આગ્રાથી ૪૭ માઈલ દૂર અફ઼ાટ
જગલમાં આવેલું છે. ઈ. I Ry. ના શીફોહાબાદ
સ્ટેશનથી ૧૨ માઈલ થાય છે.

[૧૧] જંગલ—(જુઓ નકશા નં. ૨ મા
આક નં. ૬૯-૭૦ નું વર્ણન.)

[૧૨] સૌરાષ્ટ્ર—આ નામ કયા પ્રદેશને માટે
વપરાતું તથા તેમાં કયા કયા પ્રદેશનો સમાવેશ થતો
હતો તે માટે જુઓ શુદ્ધિપ્રકાશ (ગુપ્ત સોસાઈટીનું
ત્રિમાસિક.) અક ૧ લો ૧૯૩૪ પૃ. ૪૮ થી ૫૫

સૌરાષ્ટ્રમાં ઉપરના નં. ૧૦ વાળો શૌરિપુર-
વાળો ભાગ આવી જતો હતો, અને શ્રી કૃષ્ણના પિતા
વસુદેવ તથા શ્રી નેમિનાથના પિતા સમુદ્રવિજય; તેમજ
ખીજી આઠ ભાઈઓ મળીને કુલ દશ ભાઈઓ થાય તે
દશદશાહર્ણના નામે પ્રખ્યાત થઈ ગયા છે. આ સઘળા
ચાદવકુળભૂષણ છે; અને મથુરાથી કાઠિયાવાડમાં
આવીને વસ્યા હતા.

[૧૩] દ્વારાવતિ, અથવા દ્વારામતિ; અસલ
નામ કુશસ્થળી અથવા આનર્તપુર, વિશેષ હકીકત
માટે જુઓ શુદ્ધિપ્રકાશ ત્રિમાસિક; સને ૧૯૩૪
પૃ. ૪૮ થી ૫૫ તથા પૃ. ૧૧૯ થી ૧૨૩

[૧૪] વિદેહ—(જુઓ નકશા નં. ૨ મા
આક નં. ૩૮ વાળું લખાણ) તથા તેનું ટીપ્પણ ૬.

આપવામાં આવી છે પણ વસ્તિ કેટલી હતી તેનો ક્યાંય નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો નથી. એટલે તે વિશે કોઈ રીતનો નિરધાર કરી શકીએ તેવી સ્થિતિમાં તો નથી પણ તે વિશે હજી કંઈક અનુમાન કરી શકીએ ખરા.

[૧૫] મિથિલાને ઘણીવાર મથુરા તરીકે લખવાથી ભૂલ થઈ જાય છે. મથુરા તે સૂરસેન દેશની રાજધાની છે. (જુઓ નામાવળીમા નં. ૨૧ નો દેશ) જ્યારે મિથિલા તે વિદેહ દેશની રાજધાની છે. (ઉપર નં. ૧૪ નો આક જુઓ.)

[૧૬] કૈાશંખી—(નકશા નં. ૨ માં આક નંબર ૩૧ જુઓ.)

[૧૭] નંદિપુર અથવા નાંદેર; હાલના રાજ-પીપળા રાજ્યનું પાટનગર; ગુર્જર ક્ષત્રિયોના દ્વાવંશી રાજ્યોનું રાજ્ય આ પ્રદેશ ઉપર ઈ. સ. ની ૬ થી ૮ સદી સુધી હતું; પ્રખ્યાત જૈનાચાર્ય મહાવાદિસૂરિ કે જેમણે વધેશ્વરી રાજ્ય દરબારે, સુવિખ્યાત જૈનાચાર્ય ધર્મોત્તરકીર્તિને વાદમા જીતી લીધો હતો તે મહાવાદિના પિતા આ દ્વાવંશના જ હતા. (જુઓ જૈનધર્મપ્રકાશ પુ. ૪૫, શ્રાવણ અંક, સંવત ૧૯૮૫ નો. વર્જમાનપુરી વિશેની હકીકતવાળો લેખ.)

[૧૮] મલય—અને—

[૧૯] ભદ્રિલપુર

(ડે. એ. ઇ. પૂ. ૧૨) તેમા લખેલ છે કે, જે પ્રદેશમા પાર્શ્વનાથ પહાડ આવેલ છે, તે પ્રદેશને (મી. ચુલના મત પ્રમાણે) મહા કહેવાતો એટલે કે હજારી-બાગ ને માનભૂમ જાણવાળી ભૂમિ; પણ પુરાણોના મતથી આ નામે જે દેશ છે: એક પશ્ચિમમા ને બીજો પૂર્વમા તેમાનો એક મલય પર્વતવાળો ભાગ જે છોટાનાગપુરમા (ઉપરનું પુસ્તક પૂ. ૫૩ જુઓ) આવેલ છે તે, અને બીજું ભદ્રિલપુર જે રાજગૃહીની (મગધની રાજધાની) બહુ નજીકમા આવેલ શહેર છે તે, એટલે મી. ડે. જેને મહાદેશ કહે છે તે જ મલય

પ્રથમ પરિચ્છેદમાં જણાવી ગયા છીએ કે ઈ. સ પૂ ૮ થી ૬ સદીમાં કુદરતની કૃપા હિંદ ઉપર લખલૂટપણે વર્તતી હતી, જેથી સામાન્ય જનતાને આજીવિકા માટે અહીંતહીં વલખાં મારવાં પડતાં નહોતાં તેથી, તેમજ કાળ-

દેશ હશે અને તેની રાજધાની ભદ્રિલપુર લેખું હશે. અને જે તેમજ હોય તો હજારીબાગ અને માનભૂમ જાણી ઉપરાત, તેમા સિંગભૂમ, સંબલપુર આદિ જલ્લાનો પણ સમાવેશ થવો જોઈએ.

[૨૦-૨૧] નકશા ૨ ના વર્ણનમા આક નં. ૬૩ જુઓ.

[૨૨] મત્સ્ય—તેમાં હાલના શેખાવટીનું રાજ્ય અને અલ્વર રાજ્યનો પશ્ચિમનો મોટો ભાગ સમાયલ હતો; પણ મારી માન્યતા પ્રમાણે તે રાજ્ય ઠેક અરવલ્લી પર્વતની પશ્ચિમ કિનારીએ કિનારીએ દક્ષિણ સુધી લખાયેલું હતું. અને તેમાં જોધપુર રાજ્યનો પણ ઘણો ભાગ સમાઈ જતો હતો. તેની રાજધાનીનું નામ ચિરાટનગર હતું, જે ઠેકાણે હાલ ત્રિચદર્શિન રાજનો બાબ્રા-વૈરાટનો ખડેક લેખ જોવા છે. વળી મહાભારતમાંના અર્જુનપુત્ર અભિમન્યુની રાણી ઉત્તરાદેવી તે આ વૈરાટનદેશની જ પુત્રી હતી. અને ખાંડવો જે એક વર્ષ સુધી વનવાસે રહ્યા હતા તે પણ આ અરવલ્લી પહાડવાળો પ્રદેશજ હતો.

[૨૩] ઉપર નં. ૨૨ જુઓ.

[૨૪] દશાણુ—માફે ધારણું એમ છે કે લિલ્સા પાસે તેનું રાજ્ય હશે (પુરાતત્ત્વ. પુ. ૧ પૂ. ૪૫ મા લખે છે કે અવંતિ દેશના પૂર્વ ભાગને આકાર અથવા દશાણુ કહેવામા આવતો, અને તેની રાજધાની ચિદિશા હતી કે જેને હાલ લિલ્સા કહેવાય છે અને જે લોપાળ રાજ્યમા આવેલું છે) વળી આ વાતને એક કથાનકથી ટેકો મળે છે, જેમા એમ છે કે આર્યમહાગિરિજી પોતાના ભાઈ આર્યસુહસ્તિજી (સમ્રાટ ત્રિચદર્શિનના ધર્માચાર્ય) સાથે અવંતિમાં

દેવના ચક્રના નિયમાનુસાર તે સમયના મનુષ્યના શરીરના બાંધા દઢતર, આયુષ્ય મોટાં, તેમજ દેહમાન અત્યારના કરતાં વિશેષ લાંબા હતાં તેથી, સ્વાભાવિક અનુમાન થાય છે કે અત્યાર કરતાં તે સમયે ગ્રામસંખ્યા ઓછી હોવી જોઈએ. વળી ખીજી ગણતરીથી લેતાં પણ તે અનુમાન સાચું ઠરે છે, કેમકે એક બાજુ જ્યારે

રહેતા હતા; પણ તેમણે તેમનું કંઈ ન માનવાથી પોતે દશાર્ણદેશમાં ગન્ધર્વપદ=ગન્ધર્વ+પદ=ગન્ધર્વ કહેતાં હાથી-ઓમાં જે ઇંદ્ર જેવો છે તે ઐરાવત હાથી; અને તેનું પગલું જ્યાં છે તેવો પર્વત તે ગન્ધર્વપદ પર્વત; એટલે કે જે પર્વતની ઉપર કે તળેટીએ, ઐરાવત હાથીનું પગલું કોતરેલ છે તેવા પર્વત ઉપર ગયા. આથી સમજાય છે કે આ બધા સ્થળો એક બીજાની પડોશમાં જ હોવા જોઈએ.

આ ઉપરથી એવો આશય નીકળે છે કે જેમ કેલિંગદેશના જાગુડા અને ઘોલી પર્વતની તળેટીમાં મોટો હાથી કોતરેલ છે તેમ આ ગન્ધર્વપર્વતની તળેટીએ પણ તે પ્રમાણે કે તેના જેવી પદ્ધતિએ હાથી-હાથીપગલું કોતરેલ હોવું જોઈએ. (સરખાવો ત્રિયદર્શિન ચરિત્રે શિલાલેખોનાં સ્થળો વિશેનું વર્ણન)

[૨૫] આ નગરીના સ્થાન વિશે કાંઈ નિશ્ચિત-પણે હું કહી શકતો નથી.

[૨૬-૨૭] આ બંને વિશે ઐદિવ શના પ્રકરણમાં હકીકત લખાઈ છે ત્યાં જુઓ.

[૨૮-૨૯] સિંધુ અને વિત્તલચપટ્ટણ—આગળ ઉપર સિંધુ-સૌવિર દેશની હકીકતમાં જુઓ.

[૩૦] નકશા નં. ૨ માં આંક નંબર ૩૨ નું વર્ણન જુઓ.

[૩૧] તેના સ્થાન વિશે કાંઈ માહિતી નથી, રે. વે. વ. પુ. ૧ હ. ૧૭૬ ઉપર પારિયાત્રનું વર્ણન છે તે સરખાવી જુઓ. કદાચ તેને લાગુ પડી

મનુષ્યનાં શરીર મોટાં હોય અને ખીજી બાજુ જમીનનો વસ્તિયાણુ ભાગ તો અત્યારના કરતાં ઓછો હતો જ, કારણ કે જંગલોની સંખ્યા તેમજ વિસ્તાર મોટાં હતાં, એટલે તે પ્રમાણમાં વસ્તિની સંખ્યા ઓછી હોય તોજ, તેઓ સર્વે સુખેથી રહી શકે. આ પ્રમાણે ગ્રામોની સંખ્યા હાલના કરતાં લગભગ અડધી રાશે આવી જાય

જલું હોય.

[૩૨] આવા નામનો કોઈ પ્રદેશ હોય એવું અદ્યપિ પર્યંત મારી જાણુમાં આવ્યું નથી, પણ તે નામ વાચતાની સાથે તેને મૈથિલ સમ્રાટ અશોકનો પુત્ર અને સમ્રાટ ત્રિયદર્શિનનો પિતા કુણાલ કે જે અધ બન્યો હતો તે તુરતજ સ્મરણમાં ચડી આવે છે. તેના જીવનવૃત્તાત સાથે પણ આવસ્થિત નગરીને શું સંબંધ હશે તે માહિતી નથી.

[૩૩] લાટ—એક સમયે ઉત્તરે પાલણપુર, દક્ષિણે સુરત, પૂર્વમાં ગોધરા અને પશ્ચિમે ખંભાત; આ સીમા વચ્ચેનો સર્વ પ્રદેશ લાટ તરીકે ઓળખાતો હતો. પ્રાચીન સમયે લાટમાં કયો પ્રદેશ ગણાતો હશે તેનું કાંઈક અનુમાન આ ઉપરથી દોરી શકાય ખરું.

[૩૪] કોટિવર્ષ—સ્થાન નક્કીપણે કહી શકતો નથી. કદાચ હાલનું વડનગર કે ખંભાત પણ હોય; કેમકે આ સ્થાન બહુ લાંબા સમય ઉપરથી જાણીતું ગણાય છે.

[૩૫] આ પ્રદેશનું નામ અનણ્ય દેખાય છે, પણ તેની રાજધાની સ્વેતાબિકા લખી છે તેને સ્વેતાબીનું હકુ નામ હોય કે તેની સાથે કાંઈ સંબંધ ધરાવતું હોય તો આ પ્રદેશ હજી તે કહી શકાય કે, જેને એહરેચ કહેવાય છે તે જેમાં થઈને રાષ્ટ્રિ નદી આડી વહે છે, અને જેની પાસેજ શ્રી મહાવીરને, સંગમ દેવનો મહાઉપસર્ગ સહન કરવો પડ્યો હતો.

[૩૬] ઉપરનો ન. ૩૫ જુઓ. હવે નકશા નં. ૧ ની કુટનોટસ પુરી થઈ ગઈ.

છે, તો ખીજ કોઈ તરવની અસર થયાનું હિસાબમાં ન લખએ તો પણ, મનુષ્યની આખાદી (સંખ્યા) હાલના કરતા તેનાથી ઉલટા પ્રમાણમાંજ તે સમયે આવી રહેવી જોઈએ, એમ અનુમાન દોરી શકાય છે.

અત્રે એક વાત એ પણ ભૂલવી જોઈતી નથી કે જે ગ્રામસંખ્યા અત્યારે વધી ગઈ છે, તેનું કારણ એમ પણ હોય કે પ્રથમ એક મોટું શહેર હોય અને પછી જેમ જેમ તેના વેપાર-પાણી મદ થઈ જવા માટે તેમ તેમ વસ્તિને પોતાના પેટપરતી આજીવિકાના સાધનોની કોતાર્થ પડે, જેથી તેમાના કેટલાયે સ્થાનાતર કરી, અન્ય ગ્રામોમાં વસવા માટે અથવા તો કોઈ સાનુકૂળ જગ્યા માલૂમ પડતા તદ્દન નવીનજ ગ્રામ વસાવી ત્યાં પડાવ નાખે.

પ્રથમનો જે વિસ્તાર ધારા જંગલોથી ઘેરાયેલો પડ્યો રહેતો, તેમાનો મોટો ભાગ દુષ્કાળ પડવાથી કુદરતી રીતે નાશ પામતો અથવા તો ઝાડો કાપી નાખી તેનો નાશ કરવામાં આવતો અને આ પ્રમાણે તે સર્વ જમીન રહેવા લાયક બનાવવામાં આવતી, જેથી વસવા લાયક જમીનનો વિસ્તાર વધતો જતો અને તત્ પ્રમાણમા નવા ગામો વસતા દેખાય તેમ તેની સંખ્યા પણ વધતી જતી દેખાય એટલે ગ્રામસંખ્યાનું પ્રમાણ વર્તમાન કાળે જે વધી ગયું દેખાય છે

તેના ઉકેલની આવી આ પ્રમાણે ગોઠવી શકાય તેમ છે.

જેમ એકંદરે ગ્રામ સંખ્યા અત્યારે વધી ગયાના કારણે કદાપી શકાય છે તેમ પ્રત્યેક ગ્રામની જનસંખ્યા પણ તે સમયના કરતાં અત્યારે વધી ગઈ હોય, તેમ બનવાનું સબળ કારણ એ ઉપરથી અટકળી શકાય છે કે, મરણ કરતા જન્મનું પ્રમાણ હમેશાં વધારેજ હોય છે. એટલે તે નિયમાનુસાર દિવસાનુદિવસ મનુષ્ય-સંખ્યામાં વૃદ્ધ થયા જ કરે અલપત, કેટલેક કાળે ગ્રામ જળપ્રલય દુષ્કાળ કે કોઈ મહામારીનો ઉપદ્રવ ફાટી નીકળે (જે કે આવા પ્રસંગો જવલેજ બને છે) તો હજી મનુષ્યસંખ્યાનો એકંદમ સામટો સોથ નીકળી જાય ખરો, છતાંયે જે પ્રમાણમાં વૃદ્ધિ થઈ હોય તે પ્રમાણમાં તો મનુષ્ય-સહાર થતો નથીજ, એમ અર્વાચીન ઇતિહાસમા આલેખાયેલા દૃષ્ટાંતોથી જોઈ શકીએ છીએ. પરિણામે એજ સાર ઉપર આવવું પડે છે કે, જેમ ગ્રામસંખ્યા તે સમયે હાલના કરતાં અડધી હતી તેમ મનુષ્યસંખ્યા પણ લગભગ અડધીજ હશે તે ભગેષ સંભાવત લાગે છે.

જો કે ઐદ્ધ ગ્રંથોમાં જે વર્ણનો અપાયા છે અને જેનો નિષ્કર્ષ ઇંગ્રેજોમાં ભાષાતરરૂપે^{૧૦} ઉતારાયો છે તેમા તો મહાત્મા યુદ્ધના સમયે સકલ

(૯) અત્યારે પણ તેજ સ્થિતિ જ્યાં ત્યાં પ્રવર્તી રહી છે કે જે ઝાડી જંગલો હોય તે કાપી નાખી જગ્યા ખુલ્લી કરી નાખવી. આ કાર્યક્રમથી ઉલટો દુષ્કાળ વધારે તીવ્ર બને છે તથા વરસાદ પાણી પણ ધમી થાય છે એમ વિજ્ઞાનશાસ્ત્રીઓનો મત બધાતો જાય છે.

(૧૦) જુઓ (જ) રેકર્ડ્ઝ ઓફ ધી વેસ્ટર્નવર્લ્ડ પુ ૧ અને ૨; (કર્તા રેવરંડ એસ-બીલ) આ પુસ્તકો પ્રખ્યાત ચીનાઈ સુસાઈર મી યુએનશાંગે લખેલ વર્ણનના ભાષાતર રૂપે લેખાય છે તથા જુઓ (વ) પ્રો. ચાર. ડેવીસે લખેલ 'યુક્લિડ ઇન્ડિયા નામનું' પુસ્તક પૃ. ૨૩

હિંદમાં માત્ર સોળ રાજ્યોનું^{૧૧} અસ્તિત્વ હતું એમ જણાવવામાં આવ્યું છે, તેમ છતાં સોળેનાં નામ તેમાં નથી આપ્યાં, માત્ર આઠનાંજ નામ તથા વર્ણન કર્યાં છે વળી જે રીતે પ્રત્યેકની સીમાનો ચિતાર આપ્યો છે તથા અન્ય સ્થિતિ વર્ણવી છે, તેનું અવલોકન કરતાં રાજકીય દૃષ્ટિએ અગત્યતા બતાવતું તેમાં કંઈ દેખાતું નથી. એટલે પણ તે હકીકતને આપણે ઐતિહાસિક મહત્વતા કેટલી આપવી તે શંકાશીલ ગણવું રહે છે, છતાં જ્યારે આ પુસ્તકે અર્વાચીન સમયે સુપ્રાપ્ય છે અને પ્રજાના હાથમાં વિશેષપણે વાચન માટે આવી પડે છે ત્યારે તેની સમાલોચના અથવા ઝાંખી, કંઈક અંશે કરવી જ જોઈએ, જેથી આટલું વિવેચન કરવા આવશ્યકતા ધારી છે

બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં જે હકીકતનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે તે બૌદ્ધ ગ્રંથોના મોટા અંશે તો ચીનાઇ આધારે યાત્રિકાએ, હિંદમાં આવીને ફરતા ફરતા, રસ્તામાં જે જોયું તેનું તથા હિંદમાં પોતે જે સ્થિતિ અનુભવી તેનું, સ્વહસ્તે લખેલું સવિસ્તર વર્ણન છે, અને આ વર્ણનગ્રંથોનાં, સ્વમતિ અનુસાર કેટલાક વિદ્વાનોએ ઇંગ્રેજીમાં ભાષાંતર કરીને પુસ્તકો બહાર પાડ્યાં છે

(૧૧) મી. વીન્સેન્ટ સ્મીથકૃત અર્લી હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા ગ્રંથો આવૃત્તિ પૃ. ૨૬

(૧૨) બૌદ્ધ સમયે જે સંખ્યા માત્ર ૧૬ ગણ-રાજ્યોની હતી તે મૌર્યવંશી અને શૂંગવંશી રાજ્ય અમલ, પહોંચ્યા ત્યાં સુધીમાં, ધીમે ધીમે કેન્દ્રિત રાજ્ય સત્તા અથવા સાર્વભૌમ સત્તા Autocracy જેવી

આ સ્થળે એક હકીકત સ્મરણમાં રાખવી આવશ્યક છે કે જે સમયની આપણે વાત કરી રહ્યા છીએ તે ઇ. સ. પૂ. પાંચ-છ સૈકાની છે કે જ્યારે મહાત્મા યુદ્ધની હયાતી હતી, પણ આ ચીનાઇ યાત્રિકા તો તેની પછી લગભગ નવ-દશ સૈકાએ કે બેઠકે તેથી પણ મોડા સમયે હિંદમાં પર્યટનાર્થે આવ્યા હતા, એટલે તેમણે આલેખેલ જાતિ અનુભવ, ભલે તદ્દન સત્યના અંશથી અને નિષ્પક્ષપાતપણાથી ભરપૂર હોય છતાં તેજ પરિસ્થિતિ, તે સમયની પૂર્વે સહસ્ર વર્ષે (એટલે મહાત્મા યુદ્ધના સમયે) પણ હતી એમ તો છાતી ઠોકીને કહી નજ શકાય. તેની સાબિતી તેમના લખેલાં વર્ણનોના શબ્દો ઉપર ઉપલબ્ધ દૃષ્ટિ ફેંકતા પણ સહજ જણાઈ આવે છે, કેમકે તેમણે તો પોતાના પુસ્તકમાં લખેલ પૂર્વસમયે સ્વતંત્ર રાજ્યની સંખ્યા સોળને બદલે લગભગ એસી જેટલી મોટી બતાવી છે અલબત્ત, કેટલાંક તદ્દન પરતંત્ર જેવાં પણ છે, જ્યારે કેટલાંક તો એક બીજાની હદમાં અંતર્ગત હોય એમ પણ દેખાઈ આવે છે એટલે, જો આરિક વિગતોમાં ઉતરીને, આવાં વધી પડેલ રાજ્યોની સંખ્યા બાદ કરવામાં આવે તો, સર્વ રાજ્યોની જે બૌદ્ધ સમયે સંખ્યા સોળની જણાવવામાં આવી છે તે હકીકત યથાર્થ હશે અને પાછળથીજ બીજાં રાજ્યોનાં નામો ટુટી નીકળ્યાં હશે, તેવા^{૧૨} નિર્ણય ઉપર આપણે પણ આવવું પડે છે.

સ્થિતિએ પહોંચી, સોળથી પણ ઓછી થઈ ગઈ હતી. પણ તે બાદ અકેન્દ્રિત રાજ્ય વ્યવસ્થાનું (Republican & Democratic) પુનરુત્થાન થયાથી તે સંખ્યામાંથી અનેક નવા એકમો (Units) હતા થઈ તેની સંખ્યા ઉંચી હોવા પામી હતી. (નીચેની ટીકા નં. ૧૦ સરખાવો)

આ પ્રમાણે ઈ સ પૂ. ની છઠી સદીમાં મૂળે તો સોળ રાજ્યોજ હતાં, પણ તેમાંથી લગ-લગ ૮૦ જેટલાં રાજ્યો જે થવાં પામ્યાં હતાં તેના મુખ્યત્વે બે કારણો હતા (૧) જે સોળ રાજ્યો ગણ્યા છે તે તો કેવળ ઉત્તર હિંદના એટલે આર્યદેશનાજ કહેવાતા હતાં જ્યારે આ ૮૦ ની સંખ્યા તે તો ઉત્તર અને દક્ષિણ હિંદ એમ બંનેના મળીને ગણાવ્યાં છે એટલે સ્વાભા-વિક છે કે તેની સંખ્યા અધિકપણે દેખાય જ. વળી (૨) દિનપ્રતિદિન, કલિયુગ આગળ વધ્યે જતો હતો, અને પ્રથમ પરિચ્છેદમા જણાવી ગયા પ્રમાણે સામાન્ય જનતા ઉપર કાળદેવની અસર પડ્યે જતી હતી એટલે સંભાળ્યને બદલે વિભાજ્ય વૃત્તિનો^{૧૩} સાક્ષાત્કાર થતો જતો હતો. આ પ્રમાણે જેમ જનતા ઉપર કાળદેવની અસર થતી હતી તેમ કુદરત પણ તેની અસરમાંથી મુક્ત રહી શકે તેમ હતું જ નહીં એટલે દુષ્કાળો વધ્યે જતા હતા, જેથી ઝાડી-જંગલોનો નાશ થતો જઈ, અનેક ભૂલાગો ઉધાડા અને વેરાન સપાટ પ્રદેશો બની જતા હતા અને પછી તે ઉપર જીવનસાગ્રામ માટે ફાંકા ભારતા મનુષ્યના ટોળેટોળા રળી ખાવાને, નવી જમીન કીક હાથ લાગી છે માટે ચાલો ત્યાં જઈ વસીએ, આવા મનસુખા અને મનો-રથોથી ત્યાં જઈ વસવા લાગી જતા અને આયદે નવાં નવા સંસ્થાનો—રાજ્યો સ્થાપિત થતા આ બે કારણોથી રાજ્યોની સંખ્યામાં અતિ વૃદ્ધિ થઈ હોય તેમ સંભવિત છે, અને તે સ્થિતિ એટલે દરજ્જે આગળ વધી કે આર્ય—

અનાર્ય નામે ઝોળખાતા હિંદના બે વિભાગો પણ નષ્ટ થઈ જવા પામ્યા હોય.

જે સોળ રાજ્યો ગણાવ્યા છે તેમાં પણ તેર તો વિસ્તારમાં તેમજ તે સર્વેનો ટૂંક મહત્ત્વતામાં શેષ ત્રણ પરિચય. કરતાં ન્યૂનજ હતા જે ત્રણ મોટાં હતા તેમનાં નામો

(૧) કંબોજરાષ્ટ્ર (૨) સિંધ-સૌવીર અને (૩) મગધરાષ્ટ્ર આમાંના પહેલાં બે, વિસ્તારમાં અતિ મોટાં હતા, જ્યારે ત્રીજું વિસ્તારમાં કાર્ધક નાનું હતું, છતાં રાજકીય દૃષ્ટિએ પ્રબળ તેમજ વધારે સત્તાવાન હતું, તથા ધાર્મિક દૃષ્ટિએ, ત્યાં મહાન્ ધર્મોપદેશકોનો જીવનકાળ વધારે વ્યતીત થયેલ હોવાથી તેમજ તેમની ઉપદેશવાણીના અમીરસતું પાન સામાન્ય જનતાને વિશેષ અંશે થયું હોવાથી તેઓ સંસ્કૃતિમાં તેમજ જીવનમાર્ગમાં બીજા બે રાષ્ટ્રની પ્રભુ કરતાં ઉચ્ચ ક્રાંતિએ પહોંચ્યા હતા મતલબ કે આ ત્રીજા રાજ્યનું પદ, રાજકીય અને સરકારીપણાની દૃષ્ટિએ—અથવા તેને સુધારક નામથી ઝોળખાવો તોએ—પ્રથમના બે કરતાં ઉચ્ચ ગણાતું એટલે તે રાષ્ટ્ર નાનું હતું છતાં તેનો ખગ આ પ્રમાણે વળી જતો હતો.

આપણે આ પુસ્તકમાં પ્રથમ તો ઉપરના સોળે રાજ્યો સંખ્યા ટૂંક પરિચય આપવો પડશે અને પછી ક્રમે ક્રમે એક પછી એકનો નાશ થઈને તે સર્વે કૃષી, રીતે, એક જાતના જોવી સાવલોમ સત્તાની આણામાં આવી પડ્યા હતાં અને પરિણામે સારા ભારતની સ્થિતિ, ગણ—

(૧૩) ઉપરની ટીકા નં. ૮ જુઓ. સંભાળ્ય= એકકું થયું, (Centerlization) કેન્દ્રિત થવાની

સ્થિતિએ વળતું તે.

રાજ્યમાંથી કેન્દ્રિત રાજ્યની^{૧૪} થઈ ગઈ હતી તે બધું સ્પષ્ટ સમજાશે. પણ તે સોળ રાજ્યોનો પરિચય આપવા માંડીયે તે પહેલાં, પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ જે ૮૦ રાજ્યોનાં^{૧૫} વર્ણન આપણી સમક્ષ મૂક્યાં છે તેનું એકીકરણ કરી બતાવીશું કે જેથી ઇસ્વીસનની પાંચમી સદીના ક્યાં ક્યાં રાજ્યો, ઇસ્વીની પૂર્વેની પાંચમી સદીમાં કે્યાં ક્યાં રાષ્ટ્રો તરીકે ગણી શકાતાં હતાં તેનો,

તેમજ આ પ્રમાણેના એક હજાર વર્ષના ગાળામાં શો ફેરફાર થઈ ગયો હતો તેનો, એમ બંને પ્રકારનો સહજ રીતેજ વાચકને ખ્યાલ આવી જશે.

૧ ગાંધાર

(૧૬) તક્ષશિલા^૧, (અથાન^૨, ચો-લોર^૩, સિદ્ધપુર^૪, ઇરષ^૫, કાશ્મિર^૬, પુનછ^૭, રાજ-પૂરિ^૮, ટંક^૯, દ્વિનપતિ^{૧૦},

(૧૪) વિશાલન્ય=વિશાગ પડતા જવા-છુટા પડતા જવું, અકેન્દ્રિત અવસ્થાએ પહોંચવું (Decentralize) તે

(૧૫) આ સર્વ પ્રદેશના નામો (નકશો નં. ૨ જુઓ) રેવરંડ એસ બીલક્રૂટ Records of the Western World માં દર્શાવ્યા છે તે પ્રમાણે છે એમ સમજવું.

(૧૬) અહીંથી પેજ નં. ૫૭ ના નકશાની કુદનોટ સમજવી.

[૧] (પુ. ૧ પૃ. ૧૩૬ દીપ્પણ. ૪૩) શાહ-ધારી ગામની વાચવ્ય ખૂણે આઠ માહલના અંતરે જે હસન-અબ્દલ કરીને ગામ છે તે સ્થળ સમજવું.

[૨] (પુ. ૧. પૃ. ૧૧૯ દીપ્પણ ૧) સ્વાટ નદી ઉપર આવેલ પેશાવર શહેરની ઉત્તરમાં આવેલું છે; પરંતુ તેમાં ચિત્રાલ દેશ તથા હિંદુકુશ પર્વતનો દક્ષિણનો સર્વ પાર્વતીય પ્રદેશ સમાઈ જાય છે.

[૩] (પુ. ૧ પૃ ૧૩૫ દીપ્પણ ૪૦) તેમાં આફઘી અને આતિસ્તાન (કાશ્મિરનો ભાગ) આવેલ છે

[૪] (પુ. ૧. પૃ. ૧૪૩. દી ૬૯) બે-ત્રણ જગ્યામાંથી એક હોવાનું અનુમાન કરી શકાય છે. (૧) તક્ષી અથવા નરસિંહ (૨) સંગોહી (Sangohi) અને (૩) કેતક્ષ (Ketaksh.) આમાં સરકેનિંગહામનો મત ત્રીજી જગ્યા ઉપર ઠરે છે. હ્યુએનશાંગે આ તીર્થની ભેટ

જૈન યાત્રાળુઓ સાથે લીધી હતી.

[૫] એલમ અને સિંધુ નદી વચ્ચેના ઉપર વાસવાળો ભાગ એટલે કે જેને ઝારા પ્રદેશ કહેવાય છે તે.

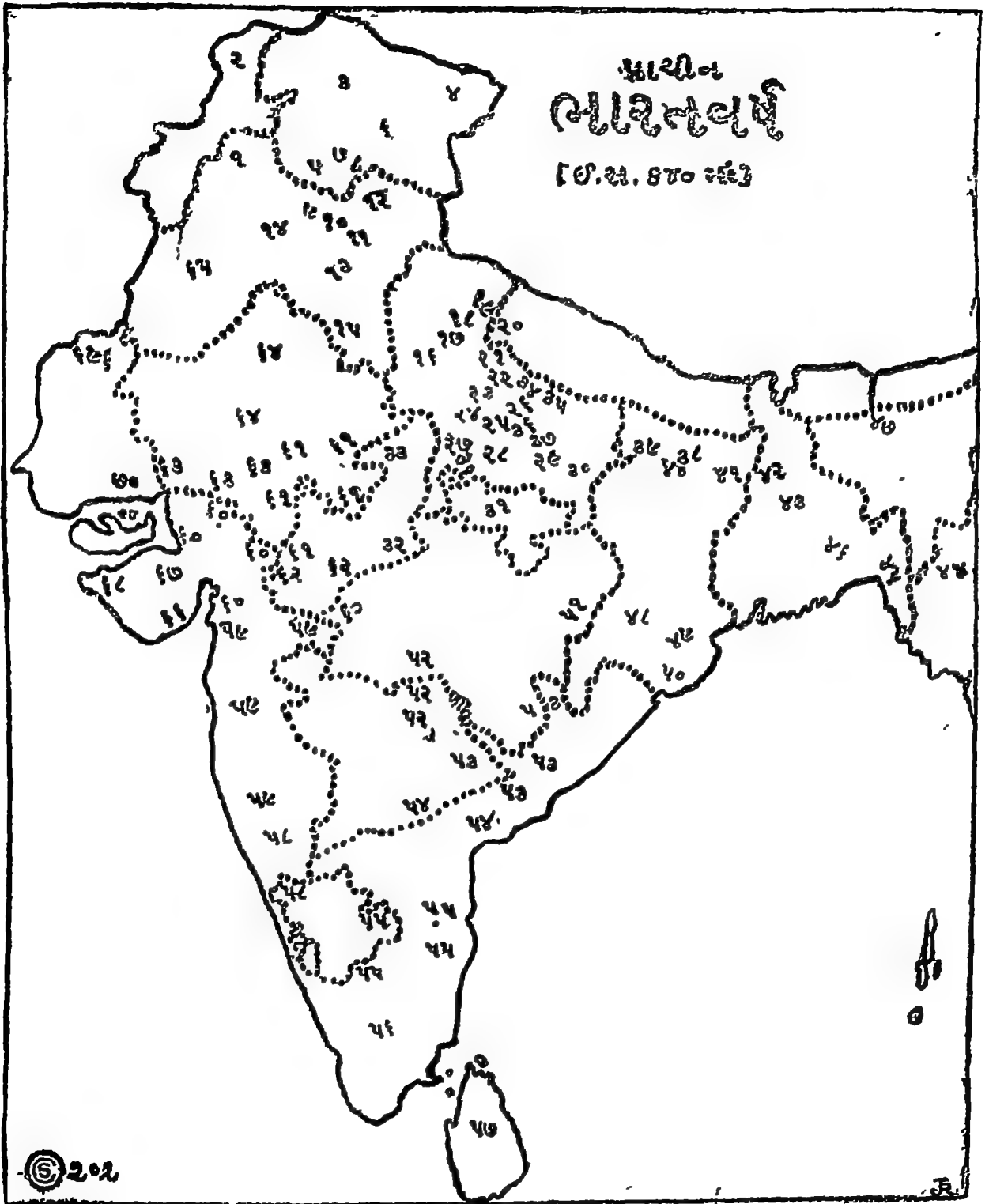
[૬] બહુજ વિસ્તૃત દેશ છે. તેનું પ્રાચીન નામ 'કાશ્યપપુર' હતું (જુઓ પુ. ૧. પૃ. ૧૪૮. દી. ૮૭) તેમાં વિવસ્તા નામે મોટી નદી આવેલી છે.

[૭] (પુ. ૧. પૃ ૧૬૩. દી ૧૪૧) (સર કનિંગહામની ભૂગોળ જુઓ પૃ ૧૨૮) ના મતથી નાનકડું સંસ્થાન છે તેની પશ્ચિમે એલમ નદી, ઉત્તરે પીરપંચાલ પર્વતની હાર અને દક્ષિણે તથા અગ્નિ ખૂણે રાજૌરીનું દેશી રાજ્ય આવેલ છે

[૮] (પુ. ૧. પૃ. ૧૬૩. દી. ૧૪૪) સર કનિંગહામની આન્યતા પ્રમાણે તે રાજૌરી અથવા રાજપુરી નું દેશી રાજ્ય છે કે જે કાશ્મિરની દક્ષિણે અને પુનાક (Punach) ની અગ્નિ ખૂણે આવેલ છે.

[૯] (પુ. ૧. પૃ. ૧૬૬. દી. ૧) આ આહી-કાનો પ્રદેશ કહેવાય છે. તે ગુર્જર પ્રાંતના રાજ્યમાં નો એક ભાગ હતો હક લોકો મહા બળવાન પ્રાંત હતી અને ચીનાળ પાસે તેનો વસવાટ હતો.

[૧૦] (પુ. ૧૭૩ દી ૨૦) રાવિથી સ્વતલજ વચ્ચેનો પ્રદેશ; સર કનિંગહામ તેની રાજધાની તરીકે



જાન્યવર^{૧૧}, કુલુટ^{૧૨},
શતાદ્રુ^{૧૩}, પર્વત^{૧૪} ?

૨ પાંચાલ

(જુઓ ^{૧૨}) પારિયાત્ર^{૧૫}.
મથુરા, સ્થાનેશ્વર^{૧૬}, શ્રુમ્ન^{૧૭}

ચીને (Chine) કે ચીનીગરી (Chinigari) જણાવે છે, જેનું સ્થાન અમૃતસરથી ઉત્તરે ૧૧ માઇલ હતું (જુઓ આશી. સરવે. પુ. ૧૪ પૃ. ૪)

[૧૧] અતિપ્રસિદ્ધ છે. તેની ઓળખ આપવાની જરૂર રહેતી નથી.

[૧૨] (પુ. ૧૭૭. ટી. ૩૧) કુલુનો દેશ, બ્યાસ નદીની ખીણમાંના ઉત્તર ભાગમાં આવેલ છે. તે પ્રદેશને કાલુટ અથવા કોલુક પણ કહેવાય છે.

[૧૩] સર કનિંગહામના મત પ્રમાણે, રેવરંડ-બીલ, પણ તેને રેડ-ડીસ્ટ્રીક્ટ માનવાને સંમત થાય છે. પણ તેને લડાકના જલ્લા તરીકે ઓળખાવે છે; માફ પોતાનું મત એમ થાય છે કે તે વાસ્તવિક નથી કેમકે કુલુટની ઠક્ષિણે સતલજ છે અને તેનો ઘેરાવો ૩૦૦ થી ૪૦૦ માઇલનો બતાવેલ છે; જ્યારે લડાક તો કોલુટની કયાંય ઉત્તરમાં આવેલ છે અને તેનો વિસ્તાર પણ બે હજાર માઇલનો છે. ખીણું શતાદ્રુ શબ્દ છે તે ખુદ સતલજ નદી સૂચવે છે જ્યારે લડાક તો કેટલુંય દૂર આવેલ છે.

[૧૪] તે સુલતાનની ઇશાન ખૂણે ૭૦૦ લી. દૂર આવેલ છે મારો મત એમ છે કે હાલ જે મોંટ ગોમરી જલ્લા છે તેને ગણુવા, કે જેના પાટનગરનો વિસ્તાર ૨૦ લી કહેવાયો છે અને કદાચ તે હરખા નગર પણ સંભવે છે કે જ્યાં વર્તમાનકાળે સંશોધન કાર્ય ચાલી રહ્યું છે. એટલે પર્વત નામનો પ્રદેશ આ સંભવી શકે છે (જુઓ પુ. ૨. પૃ. ૨૭૫, ટી ૮૭) ખાણિનિ મહાશયે (૧૪૨, ૧૪૩)-પર્વતના સુલકને પંજાબદેશમાં આવેલ તક્ષશિલાદિ સમુહના એક ભાગ તરીકે વર્ણવ્યો છે (ઈ. એન્ડી પુ. ૧, પૃ ૨૨)

[૧૫] (પુ. ૧, પૃ. ૧૭૬ ટી ૪૫) મથુરાની પશ્ચિમે ૧૦૦ માઇલના આંતરે છે, રેવરંડ બીલ તેને

“ વૈરાટ ” નું સ્થાન સૂચવે છે. હું યોતે તે મતથી જુદો પડું છું, કેમકે મૂળ પુસ્તકમાં (પુ. ૧૭૮) તેને શતાદ્રુથી નૈઋત્ય ખૂણે ૮૦૦ લી. દૂર આવેલ જણાવ્યું છે અને તે પ્રમાણે ગણુતા તો હિંસાર જલ્લાના નૈઋત્ય ખૂણાનો પ્રદેશ આવે છે. આ મારા કથનને ખીણ ખાણુથી એમ ટેકા મળે છે કે, પુસ્તકમાં તેનું વર્ણન કરતાં તેને ઘઉં તથા ખીયાવાળા અનાજ ઉત્પન્ન કરતો દેશ જણાવ્યો છે અને આપણને સુવિદિત છે કે આ જલ્લાના ભાટિંડા અને રેવારિ જેવા શહેરો ઘઉં આદિ ખીયા માટે અતિવિખ્યાત પણ છે,

[૧૬] મથુરાથી ઇશાન ખૂણે ૫૦૦ લી. દૂર સ્થાનેશ્વરનું રાજ્ય છે (પુ. ૧ પૃ. ૧૮૩. ટી. ૫૧) તેમાં હાલના યુક્ત પ્રાંતના શહાજહાનપુર અને ખરેલી જલ્લાનો પ્રદેશ સમાઈ જતો કહી શકાય સર કનિંગહામના જણાવ્યા પ્રમાણે (તેમની પ્રાચીન હિંદની ભૂગોળ પૃ. ૩૩૧) આ પ્રદેશને પાંડવો સાથે સંબંધ હોવાથી તેને હિંદની પ્રાચીનતમ અને સુવખ્યાત ભૂમિ તરીકે ઓળખાવવી રહે છે.

[૧૭] નં ૧૬ ની ઇશાન ખૂણે ૪૦૦ લી. છેટ આ પ્રદેશ છે. તેનું નામ શુદ્ધ (પુ. ૧૮૬) (ટી.-૬૪ સુ. ૧ પૃ. ૧૮૬) રેવરંડ બીલ અને કાલ્સિ (કારણ કે ત્યાં અશોક નામના બૌદ્ધ સમ્રાટે ખડક લેખ, ઉભો કરેલ છે) અને સીરપુર રાજ્યની નજીક ગણાવે છે, પણ વર્ણન કરતા, જ્યારે સ્પષ્ટપણે તેને સ્થાનેશ્વરથી ઇશાન ખૂણે લખ્યો છે તો તે ખીમી નીટ અને ખેરીના સ્થાન કહી શકાય પણ પાછી તેના સીમાનું વર્ણન કરતા પૂર્વે ગ ગા નદી, મધ્યમાં ચમુના અને મતિપુર રાજ્ય (જુઓ- નં ૧૮ નું રાજ્ય) નૈઋત્યેપર-સ્પર સંબંધ બતાવ્યો છે; આમ તેનો વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે તો સ્થાનેશ્વરના ઇશાન ખૂણાને બદલે વાયવ્ય ખૂણે આવેલ શહરાનપુર, ખીજનોર અને સુઝફરનગર જલ્લાવાળો પ્રદેશ ગણુવા રહે છે.

મતિપુર^{૧૮}, વ્રહ્મપુર^{૧૯},
ગોવિશન^{૨૦}, અદિત્તેત્ર^{૨૧}
વીરસન^{૨૨}, કપિય^{૨૩},

કાન્યકુબ્જ^{૨૪}.

૩ કોશલ

(૧૪)અયોધ્યા^{૨૫}, હયમુક્ત^{૨૬}.

[૧૮] શ્રુષ્ઠની પૂર્વમાં (પુ ૧. ૫. ૧૯૦)
મતિપુરનું રાજ્ય છે. (પુ. ૧૯૦, ટી. ૭૭) સર
કનિંગહામની (પ્રાચીન ભૂગોળ પૃ ૩૪૧) પ્રમાણે
પશ્ચિમ બુદ્ધેશ્વરનામનું મુઠાર અથવા મડાવર
કરીને નગર છે તેજ મતિપુર ઠરે છે અને જો તેમજ
હોય તો આ રાજ્યનું સ્થાન, હાલનો શુરાદાબાદ
જિલ્લો, રામપુર રાજ્ય અને નૈનીતાલનો, થોડા ભાગ-
વાળો પ્રદેશ ગણાશે

[૧૯] મતિપુરની ઉતરે (પુ. ૧૯૮) ૩૦૦ લી.
ના આતરે આવેલ છે અને આ બ્રહ્મપુરનું સ્થાન,
સર કનિંગહામના મંતવ્ય પ્રમાણે (પુ ૧૯૮. ટી.
૧૦૦) ધિટિશ ધારવાલ (પ્રાચીન ભૂ. પુ. ૩૫૬)
જલ્લાનું ગણાય. જ્યારે, મારા મત પ્રમાણે તેને
ધારવાલ તથા અલમોરા જલ્લાનો, થોડા ભાગનો
પ્રદેશ કહી શકાય

[૨૦] બ્રહ્મપુરથી ૪૦૦ લી છે (પુ. ૧૯૯)
ગોવિશન રાજ્ય છે. સર કનિંગહામ એમ ધારે છે કે
અહીં કાશીપુરની પૂર્વે એક માઇલના આતરે જે
ઉન્નત નામનું ગામ હતું છે અને જેની પાસે પુરાણો
કિલ્લો છે તેજ સ્થાન આ ગોવિશનનું હોયું જોઈએ.
મારા મતે અલમોરા જલ્લાનો બાકીનો ભાગ તે આ
ગોવિશનવાળો હોવો જોઈએ

[૨૧] ગોવિશનથી (પુ ૨૦૦) અગ્નિપુર
જતા ૪૦૦ લી. છે એ અહિંસેવ છે (ટી ૧૦૪)
ઉત્તર પાંચાલ અથવા રોહીલખંડની તે રાજ્યધાની
હતી

[૨૨] નં. ૨૧ થી દક્ષિણ તરફ (પુ. ૨૦૧)
જતા આશરે ૨૬૦ થી ૨૭૦ લી. છે વીરસનનું
રાજ્ય આવે છે (ટી ૧૦૭). સર કનિંગહામના

કલા પ્રમાણે કરસાણની દક્ષિણે ચારેક માઈલના
અંતરે જે મોટા માટીના ઢગ ને ઢગવાળા ટીંબાનું
અત્રંતીએર નામનું ખંડિયરવાળું સ્થાન છે તે હોવા
સંભવ છે

[૨૩] નં. ૨૨ થી વિશેષ અગ્નિપુર જતાં (પુ.
૨૦૨) ૨૦૦ લી ના અંતરે કપિયનો પ્રદેશ છે. (ટી.
૧૧૦) માર્ક ધારવું એમ છે કે હાલનો શહાબનપુર
જિલ્લો તેજ આ સ્થાન સમજવું જ્યારે કનિંગહામ
સાહેબ તેને સ્ક્રિથ તરીકે ઓળખાવે છે અને ઉપરના
અત્રંતીથી ૪૦ માઈલ છેડે ગણાવે છે. ડો કર્ન એમ
મત ધરાવે છે કે પ્રખ્યાત ન્યોતિષિ વરાહમિહિરે
આ કપિયમા જ વિદ્યાભ્યાસ કર્યો હતો.

[૨૪] પુ ૨૦૫, નં ૨૩ ની વાચવ્ય પુણે
(માર્ક ધારવું છે કે નૈઋત્ય લખવું જોઈએ) ૨૦૦
લી જેટલા અંતરે કનોજ અથવા કાન્યકુબ્જ (પુ.
૨૦૬ ટી. ૧) આવેલ છે; ઉત્તર હિંદની રાજધાની
તરીકે કનોજની ખ્યાતિ બહુ લાખો વખત સુધી હતી.
હાલ તેની નિશાનીઓ જુન અને નજવી રહી છે.
હાલનું શહેર, પ્રાચીન નગરના ઉત્તરવાળા ભાગ તરફ
ખંધાયું છે અને જેને હાલ કિલ્લા તરીકે ઓળખાય
છે, તેનો પણ પ્રાચીન શહેરમાજ સમાવેશ થઈ જાય
છે. (ક પ્રા. ભૂગોળ પૃ ૩૮૦)

(૧૪) અયોધ્યા, નહીં પણ આયુદ્ધાસ જોઈએ:
Auyuddhas are a tribe of people and
they have their distinct coins of their
own [vide Ant. Coins of India by
Cunningham] આયુદ્ધાસ નામની એક પ્રજા
છે. અને તેઓને પોતાનાજ શિક્કા છે (જુઓ ડો.
એ. ઇ.),

૪ કાશી

બૈશાખ ૨૭,
પ્રયાગ ૨૮, વારાણસી ૨૯,

૫ વત્સ

ગાદીપુર ૪૦.
કૌશંબી ૪૧, ચિકિટો ૩૨,

[૨૫] નં. ૨૪ થી અગ્નિપ્રભુ (પૃ. ૨૨૪) ૬૦૦ લી ના અંતરે અને ગંગાનદી ઓળંગીને દક્ષિણે અયોધ્યાનું રાજ્ય છે. (મારા મતથી તેનો જગ્યા અયોધ્યા નહીં પણ આયુધ્યા કરવો જોઈએ; કનિંગ-પુર શહેરવાળો આ પ્રદેશ છે કે જેના ઓળખાઓ અત્યારે મદલ જેવા પહેલવાન ગણાય છે) વિદાનોએ અયોધ્યા-સ્માકેત ગણ્યા છે તેથીજ સુઝવણમાં પડ્યા છે. જ્યારે હું ધારૂં છું તે પ્રમાણે આયુધ્યા તરીકે તેને ગણવાથી બધો જુલમ આવી જાય છે. સર કનિંગ-હામે (જુઓ તેમની ભૂગોળ. પૃ ૩૮૫) આ સ્થાનને કનિંગપુરની વાચવ્ય દિશામાં ૨૦ માઇલ અંતરે કનિંગપુર નામનું પુરાણું શહેર આવેલ છે તેને ઓળખાવે છે.

[૨૬] નં. ૩૫ થી ગંગાનદીની ઉત્તરે પણ પૂર્વ દિશાએ ૩૦૦ લી. આશરે (પૃ. ૨૨૬) ફર જતાં હયમુખનો પ્રદેશ આવે છે. સર કનિંગહામ (પૃ. ૨૨૬ ટી, ૫૮) ના મત પ્રમાણે આ દેશની રાજધાની હૌદીયાબર છે કે જે અલ્હાબાદથી વાચવ્ય ખુણે ૧૦૪ માઇલના અંતરે આવેલ છે. હું તેને ઉનાહ, લખનો અને રાયબરેલી જણાવાળા ભાગ તરીકે ઓળખાવું છું.

[૨૭] કૌશંબીથી ઉત્તરે (પૃ. ૨૩૬) આશરે ૧૮૦ લી. અંતરે જતાં વિશાખનો પ્રદેશ આવે છે. તેને સર કનિંગહામ (પૃ ૨૩૬ ટી, ૭૧) સ્માકેત તરીકે ઓળખાવે છે. (મારું નંતવ્ય નં ૨૫ માં જુઓ.) આ વિશાળ દેશનું સ્થાન, મારી ગણ-નીએ, ફેતેહપુર અને અતાપગઢ જલ્લાની વચ્ચે અને બન્નેની અડોઅડની ભૂમિવાળો પ્રદેશ હોવો જોઈએ, એમ થાય છે.

[૨૮] નં. ૨૬ વાળા હયમુખથી (પૃ. ૨૩૦)

અગ્નિપ્રભુ ૭૦૦ લી. ફર અને ગંગાનદીની દક્ષિણે, પ્રયાગ દેશ આવે છે. તેનું સ્થાન (પૃ. ૬૦. ની ટીક.) હાલનું અલ્હાબાદ ગણવું કે જે ગંગા-ચમુનાના સંગમ ઉપર આવેલું છે.

[૨૯] સંસ્કૃત નામ વાણારસી છે, અને ગંગા નદીની વણી તથા અસી (અસી) નામની બે શાખા-નદીઓ વચ્ચે તે આવેલું હોવાથી. આ નામ પડ્યું છે. (મી. શેરીંગે બનાવેલી સેકેડ સીટી ઓફ ધી હિંદુ નામનું પુસ્તક જુઓ). (પૃ. ૨. પૃ. ૪૪ ટી. ૧)

[૩૦] (પૃ. ૨ પૃ ૬૧) વાણારસીથી ગંગાની પૂર્વ દિશામાં, ૩૦૦ લી. ના અંતરે ગાજીપુર આવે છે. ચીનાઇ યાત્રિકો આ સ્થાનને (ટી. ૪૦) યુધ્ધેવ ગરજનપતિના નામથી ઓળખે છે અને સર કનિંગ-હામે ગાઝીપુર તરીકે ઓળખાવ્યું છે.

[૩૧] (પૃ. ૧, પૃ. ૨૩૫, ટી. ૬૩) કૌશંબી-નગરનું સ્થાન અલ્હાબાદથી ૩૦ માઇલ છેટે જમના નદી ઉપર આવેલ છે. (સર કનિંગહામ) કૌશંબી વિશે રામાયણમાં ઉલ્લેખ આવે છે (વત્સદેશના વર્ણને જુઓ).

[૩૨] આ પ્રદેશનો વિસ્તાર ૪૦૦૦ લી નો અને તેની રાજધાની ૧૫ થી ૧૬ લીના ઘેરાવાની વર્ણવ્યા છે તેને ચીનાઇ યાત્રિક લ્યુએનશાગે (પૃ. ૨, પૃ ૨૭૧) ચિકિટો નામ આપ્યું છે. બાકી કંઈ વિગત નથી. પણ તેનું જે લખાણ છે કે, “ ત્યાંની વસ્તીનો મોટો ભાગ નાસ્તિક-પાખંડી હતો, બહુ જુજ લોકોજ યુધ્ધ-તથાગતના મતને માનનારા હતા. ” આ ઉપરથી, તેમજ પુસ્તકમાં બધા પ્રદેશોનું વર્ણન કરતા તેનો ક્રમ ઉલ્લેખ અને મહેશ્વરપુરની વચ્ચે લીધેલ હોવાથી, હું એવો મત ધરાવું છું કે, જ્યાં હાલ હિંદુસા અને

મહેશ્વરપુર^{૩૩}.રામનગર^{૩૬}, કુશિનગર^{૩૭}

૬ શ્રાવસ્તિ

શ્રાવસ્તિ^{૩૪}, કપિલવસ્તુ^{૩૫},

સાંચીના સ્તૂપો આવેલા છે તે ભાગવાળો પ્રદેશ આને ગણેલ હોવો જોઈએ (માફ' ને માનવું થયું' છે કે-ઈ. સ પૂ ૫૨૭ માં શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ હતિ-પાળ રાજની અશ્વશાળામાં થયું હતું તે આ સ્થાન છે તેને આ હ્યુએનસાગવાળી હકીકત-અધ્યક્ષેસ્તી આવે છે તે સ્થાન જૈનતીર્થ ગણાય. એટલે બુદ્ધ ધર્મના મતે તેને પાખંડીજ કહેવું પડે) (વિશેષ માટે અવંતિ દેશના વર્ણને જુઓ)

[૩૩] (પુ ૨ પૂ. ૨૭૧) નં ૩૨ થી ૬૦૦ લી. ના અંતરે ઉત્તરમાં મહેશ્વરપુર આવે છે. તેનો વિસ્તાર ૩૦૦૦ લી. જેટલો છે (તેમાં હાલના ખુંદિ અને જૈનપુર રાજ્યનો સમાવેશ થતો કહી શકાય)

[૩૪] (પુ ૨, પૂ. ૧, ટી ૧) શ્રાવસ્તિ તે ઉત્તર-કેશવ પ્રાંતમાં આવેલ છે અને તેને ધર્મપટ્ટણ પણ કહેવાય છે. તેનું સ્થાન સર કનિજહામે અયોધ્યાની ઉત્તરે ૫૮ માઇલ ઉપર ને સ્પાહેટ-મહેટ ગામ છે અને ને રાષ્ટ્ર નદીના દક્ષિણ કિનારે ભગ્નાવશેષ સ્થિતિમાં પથરાયેલું પડ્યું છે તેને ગણાવે છે; ફાહિયાને તેને (પ્રકરણ ૨૦ મુ) અયોધ્યાની બરાબર ઉત્તરમાં ૮ યોજને બતાવ્યું છે.

[૩૫] (પુ, ૨, પૂ ૧૩) નં. ૩૪ થી અગ્નિ-ખૂણે ૫૦૦ લી જેટલું કપિલવસ્તુ આવે છે. (પૂ ૧૪ ટી ૨૮) અને તેમાં ફૈઝાબાદથી માંડીને ધામ્મા અને ગંડકા નદીના સંગમ સુધીના પ્રદેશનો સમાવેશ થાય છે. (જો આ વર્ણન સત્યજ કરે તો તે મૂલ-તો દક્ષિણ દિશામાં જ આવેલ છે એટલે માફ' માનવું એમ છે કે ખાસ્તી જીલ્લો આખો અને ફૈઝાબાદનો કિંચિત્ ભાગ જ આવી શકે છે, ન્યારે મી કાંરલાઇ-લનું કથન એમ છે કે ફૈઝાબાદથી ઈશાન ખૂણે ૨૫ માઇલ ને ભૂધલા આવેલું છે તે સ્થાન આ છે.

આમનું કથન વિશેષ ગ્રાહ્ય લાગે છે.)

[૩૬] કપિલવસ્તુથી પૂર્વમાં (પૂ ૨૫) ૩૦ લી ના અંતરે રામનગરનો પ્રદેશ છે. જુઓ મી. ડે. ની પ્રાચીન ભૂગોળ પૂ ૨ (Dr. Fuhrer & Cunningham) Ramnagar 24 miles west of Babel. The name is at present confined to the great fortress in the lands of Alampur Kot & Nasaiatgunj. It was the capital of North Panchal of Rohil Khanda જનજ અને વેરાન મુલક છે. (પૂ ૩૬ ટી ૬૭) નિશ્ચિતપણે તેનું સ્થાન નક્કી થયું નથી. (એન્સાઇક્લોપીડી પૂ. ૪૨૦); (મારી સમજ પ્રમાણે ગૌરખપુર, અંપારથ્ય જહાં વાળો ભાગ કહી શકાય).

[૩૭] (પૂ ૩૦) રામનગરની ઈશાને કુશિનગર છે મોટા કિલ્લો છે (પૂ. ૩૧ ટી. ૮૫) આ શહેરમાં બુદ્ધદેવનું પરિનિર્વાણ થયું ગણાય છે. તે સ્થાનને હાલના ગૌરખપુરની પૂર્વમાં ૩૫ માઇલ અંતરે આવેલ કંઈસા ગામ તરીકે ઓળખાવે છે. માફ માનવું એમ છે કે ઈશાન ખૂણે તે દિશા જોઈ છે તેને બદલે અગ્નિ ખૂણે લખવો જોઈએ, કેમકે (પૂ ૩૨) ઉપરના વર્ણનમાં તે જનજ અને વેરાન જણાવેલ છે ન્યારે પૂ. ૪૩ માં તેને મોટા જંગલની વચ્ચે થઈને ૫૦૦ લી સુધી અને લાણારસી સુધી પહોંચતો લખે છે ન્યારે પૂ ૩૧ માં લખી ગયા પ્રમાણે તો રામનગરથી કુશિનગરના રસ્તે મોટા પ્રદેશ જનજ હોતો કે ને માર્ગ લય કરે તેમજ વિકટ હોતો અને તે રસ્તે જંગલી ગોધાઓ, હાથીના ટોળા અને હંટારાઓનો ત્રાસ મુસાફરોને અસહ્ય થઈ પડ્યો હોતો અને તે જંગલ છોડ્યા પછી કુશિનગર પહોંચાતું હતું. આ સર્વ કેફીઅતથી સમજશે કે રામનગર અને

૭ વૈશાલી
૮ નેપાલ

વૈશાલી૩૮, ત્રિજિ૩૯.
નેપાલ,

૯ મગધ

મગધ,] દિરખ્યપર્વત૪૦,

વાણીસીની વચ્ચે કુશિનગર આવેલ હતું. આ માન્યતાને વળી જૈન સાહિત્યના (જુઓ કલ્પસૂત્ર સુબોધિકા ટીકા પૃ ૮૫). કથનથી ટેકા મળે છે. તેમાં લખેલ છે કે અધોધ્યા જતા વચ્ચે કનકખલ તાપસના આશ્રમવાળું મોઢું જગલ આવેલ છે જ્યાં શ્રી મહાવીરે અંડકાશીયા નાગને પ્રતિબોધ આપી યુગ્મચે હતા. આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે વર્તમાનના અઝમગઢ અને જાનીપુર જુદા છે જે કપિલવસ્તુના અગ્નિખુણે (નહીં કે ઇશાન ખૂણે) આવેલ છે તે સ્થાન કુશિનગરનું હોવું જોઈએ.)

[૩૮] (પૃ. ૬૬) ગાજપુરથી ઇશાન ખૂણે, અંગાનહી બોલંગીને, ૧૪૦ થી ૧૫૦ લી. ના આતરે વૈશાળી દેશ આવે છે તેનો વિસ્તાર ૫૦૦૦ લી જેટલો છે; (ટી ૬૭) મા લખેલ છે કે જ્યુએનશામે અંગા નહી (અંડક નહી લખવી જોઈએ) બોલંગી હતી અને તેથી વૈશાળીનું રાજ્ય અંડકની પૂર્વમાં છે. અને ઠનિંગહામ તેને વર્તમાન બેસરના ગામડાના સ્થાન ઉપર આવેલું હોવાનું લખે છે. જ્યાં રાજા વિસલકાગઢ નામે બોળખાતો જ્યુશીર્ણુ ગઢ અત્યારે હશે છે, તે તેનું પાટનગર હતું અને પ્રીજ અથવા વજ્જ લોકોનું મુખ્ય ધામ હતું, (વિશેષ માટે મારો લેખ જુઓ. જૈનધર્મ પ્રકાશ ૧૯૮૫ ના ચૈત્રનો અંક.) આ પ્રજા ઉત્તરની વસાયત છે જેમણે હિંદમાં આવીને સંસ્થાન વસાવેલું (હિંદુ મતલબ તળેટીથી દક્ષિણે અંગ સુધી અને પૂર્વમાં મહાનદી અને પશ્ચિમે અંડક સુધી) હતું. ક્યારે તે પ્રજા ઉત્તરની આવી હતી તે કહી શકાતું નથી; પણ કમમાં કમ જ્યારે યુદ્ધ પુસ્તકો સંશોધિત થયા ત્યારથી ગણી શકાય ખરું તેમને વિદ્યાલય અને આધર્મીય અંતર્ગતના યુગી લોકોને મળતા (જ. રા. એ. સો. ન્યુસીરીઝ પુ. ૧૪ અંક ૨) કહી શકાય. મને તો આ બધું કલ્પિત લાગે છે; કેમકે પ્રથમ તે

યુગીલોકો હિંદમાં જે પ્રથમમાં પ્રથમ આવ્યા હોય તે તે ઈ. સ. પૂ. ત્રીજા સૈકા પહેલાં આવ્યા જ નથી. જ્યારે પ્રીજઓ તે ઈ. સ. પૂ. ૭ ના સૈકાના છે. વિદ્વાને બદલે વિદેહ હોય તે તેટલું હજુ બરાબર ગણાય, કેમકે વિદેહ (મિથિલા) તે વંશાલીનો ભાગ છે (જુઓ નીચેનું ટીપ્પણ, ક.).

(ક) વર્તમાનકાળે બિહાર પ્રાંતના મુન્દરપુર, સરણ અને અંપારણના જુદા સમજવા : ઈ સ પૂ ૬૦૦ માં તે વૈશાળીનું રાજ્ય ગણાતું અને તેથી વૈશાળીપતિ એટલે રાજાને વિદેહપતિ નામે બોલાવાતા અને તેની બહેન ત્રિશલાદેવીને વૈદેહી કહેતા અને ત્રિશલાપુત્ર શ્રીમહાવીરને વૈદેહીપુત્ર કહેતા (જુઓ= ક. સુ. સુ. ટીકા પૃ ૭૫ તથા આ પુસ્તકમાં આગળ ઉપર) તેમજ રામાયણના પુસ્તકમાં કર્મવીર રાજા રામની રાણી જે સીતાદેવી કહી છે તે પણ અહીંના રાજા જનકની પુત્રી હતી અને તેથી તેણીને પણ વૈદેહી નામથી બોળાવેલ છે

ડ. એ ઈ. પૂ. ૧૦૪:- વિદેહ દેશની હદ ઉત્તરે કૌશિકી (કુશી) નદી, પશ્ચિમે અંડક નદી, ઉત્તરે હિમાલય પર્વત અને દક્ષિણે અંગા નદી સુધી હતી)

[૩૯] (ટી. ૧૦૦ પૃ. ૭૭) પ્રીજ અથવા સંપ્રિજ (સંયુક્ત પ્રીજ) પ્રજાનો મુલક, તે પ્રીજ અથવા વજ્જ નામે બોળખાતી જાતીના આઠ વિભાગોનું સંયોજિત સંસ્થાન કહેવાય, જેમાંની એકનું નામ લિચ્છવી હતું અને તે વૈશાલીમાં વસતી હતી. તેઓ પ્રજાવંશવાદી હતા. તેમને રાજા અનંત-શત્રુએ હરાવ્યા હતા

[૪૦] (પૃ ૧૮૫) (મગધદેશની) પૂર્વ જતાં

ચંપા^{૪૧}.

૧૦ ઘંગ

કાઝીમહ^{૪૨}, પુંદ્રવર્દન^{૪૩},
સમતટ^{૪૪}, તામ્રલિપ્તિ^{૪૫},કર્ણસુવર્ણ^{૪૬}.

૧૧ કામરૂપ

કામરૂપ^{૪૭}

૧૨ કલિંગ

ઉર્દા^{૪૮}, (૧૫)કોન્યોગ્ર^{૪૯},

ગોહાં અરવ્ય આવે છે અને તે બાદ ૨૦૦ લી છાડીને હિરવ્ય પર્વતનો મુલક આવે છે (ટી ૧ પૂ ૧૮૬) અથવા તેને સુવલુના પર્વત તરીકે ઓળખાવે છે જેને સર દનિ ગદાગત્રા મત પ્રમાણે, મેંધીરની ટકરી ખણાય છે

[૪૧] બંગાલ હલાકામા ગંગા નદી ન્યા વાક વળીને દક્ષિણ તરફ વહે છે તે વળાક્રમા આવેલ લાગલપુર જિલ્લાવાળા વાગને અંગ દેશ કહે છે, કેમકે અંપાપુરી નામનું ગહેત ત્યા આવેલ છે; પણ પ્રાચીન સમયનું અંપાનગર તે વર્તમાન સમયના અંપાપુરીથી નિરાળું નહોતું (દે વે વ પૂ ૨ ૧૯૧ ટી ૧૫) ભાગલપુર જિલ્લો અથવા અંગદેશની રાજધાની તે અંપાપુરી અથવા અંપા સમજી (વીલ્સન વિષ્ણુ પુ. ૨, પૂ. ૧૬૬; પુ ૪ પૂ ૧૨૫ જ રા, એ ગ્રા પુ ૫ પૂ ૧૩૪, ઇ એ. પુ ૧ પૂ. ૧૭૫,) અંપાનગર અને દર્નાગૃહ આ બંને શહેરો ભાગલપુર નજીક છે

[૪૨] હાલના રાજશાહી પ્રજાવાળો મુલક (પૂ ૧૬૩ ઉપર અંપાનું વર્ણન કરેલ છે તેની પૂર્વે ૪૦૦ લી છેટ) ત્યાથી કલિંગર અથવા કલિંગૃદ આવે છે

[૪૩] (પૂ. ૧૯૪ ટી, ૧૮) ગ્રેા વીલ્સનનું મતવ્ય એમ છે કે, પ્રાચીન પુન્દ્ર દેશમા, વર્તમાન કાળના રાજશાહી, દિનાનપુર, રંગપુર, નાદિયા, વીરભૂમ, ખર્દાન, મિદનાપુર, જંગમહાલ, રામગઢ, ખતીતપલમન અને સુનાર જિલ્લો ઘોરો ભાગ, આટલા જિલ્લો તેમા સમાવેશ થતો હતો (પણ જે વર્ણનપુસ્તકમા તે વિશે લખ્યું છે તે ઉપરની હુકી-કતને મળતું આવતું નથી)

[૪૪] (પૂ ૧૯૯, ટી ૩૦) આ. પ્રાત, દરિયાની અડોઅડ આવેલ છે. પૂર્વ બંગાળનું સમોતટ અથવા સમતટ એટલે તે સમુદ્રતટનો પ્રદેશ અથવા તટ ઉપરનો સપાટ પ્રદેશ હોય એમન અર્થ થાય છે

[૪૫] (પૂ ૨૦૦) સમતટના પ્રદેશથી પશ્ચિમે ૯૦૦ લી છેટ તામ્રલિપ્તિનો પ્રદેશ આવે છે (ટી ૩૬) અને તેનું સ્થાન વર્તમાનનું તમ્બુક શહેર કે જ્યાં હુગલી નદીને સેલધ નદી મળે છે તેના સંગમ પાસે છે (જ રા એ સો પુ ૫ પૂ ૧૩૫; વિષ્ણુ પુરાણ પુ ૨ પૂ ૧૭૭; ઇ એ પુ ૧. પૂ ૧૭૭)

[૪૬] તામ્રલિપ્તિના વાયવ્ય ખૂણે ૭૦૦ લી ઉપર જઈએ તો કર્ણસુવર્ણનો દેશ આવે છે.

[૪૭] હાલના આસામનો પશ્ચિમ ભાગ સમજવો

[૪૮] (પૂ ૨૦૪) કર્ણસુવર્ણની નૈઋત્ય દિશાએ ૭૦૦ લી દૂર ઉદ્રદેશ આવે છે (પૂ ૨૦૪ ટી ૪૯) આ ઉદ્ર અથવા ઓડ તેજ ઓરિસ્સા સમજવો (મહાભારત. સર્ગ બાળે ૧૧૭૪, ત્રીજે ૧૯૮૮) બીજું નામ ઉત્કલ (મહાવશ. અ. ૭ પૂ. ૧૨૨ વિષ્ણુ પુરાણ પુ. ૨ પૂ ૧૬૦)

[૪૯] (પૂ. ૨૦૬) ઉદ્રના મુલકથી નૈઋત્યમા જતા ૧૨૦૦ લી છેટ, અને મહાઅટવીને ઓળખ્યા બાદ કોંલેધા (કોન્યોગ્ર) નો મુલક આવે છે

(૧૫) According to Mr Feigusson, the capital of Kanyoghia was near Kataka (see IV. World pt. II P; 207, f n. 60) મી ફેગ્યુસનના મત પ્રમાણે કાન્યોધ્રની રાજધાની કટક-

કલિંગ^{૫૦},૧૩ કુશસ્થળ (ચેદિ) કોશલ, પર્વત^{૫૧} (ગાંધાર

શબ્દે પણ જુઓ).

૧૪ આંધ્ર

આંધ્ર^{૫૨}, ઘનકટક^{૫૩}.

પાસે હતી (જુઓ. રે. વે. વ. પુ. ૨. પૃ. ૨૦૭ ટીપ. ૬૦)

[૫૦] કૌન્યાધ્રથી નૈઋત્યમાં જતા મહાન અટવી અને અરવ્ય આંધ્ર છે. તેના ઝાડ, આકાશ જેટલા ઊંચા હોવાથી સૂર્ય પણ દેખાતો નથી. તેવા પ્રદેશમાં ૧૪૦૦-૧૫૦૦ લી ફર જતા કલિંગનો દેશ આવે છે (આ અટવી તે અશ્વત્થામા અથવા તે ઘોઘી અને ભાગુડાની ટંકરીવાળો પ્રદેશ હોવા બદલ જુઓ ટી. નીચે)

(અ) તેની પરિસ્થિતિ-નૈઋત્યમાં ગોદાવરી નદી, વાયવ્યમાં ગોદાવરી, વળી વિસ્તૃત હકીકત માટે Sewell, opt. lat. પૃ ૧૬ જુઓ (કલિંગદેશ) એક લી. ની માધ્યમના હિસાબે, કલિંગની રાજધાનીનું સ્થાન (વજ્યનગરની પડોશમાં આવશે.

[૫૧] કુશસ્થળ, અથવા કેટલાક અંશકારે તેને મહાકોશલ પણ કહે છે. પણ જે પ્રદેશની રાજધાની અથોધ્યા ગણાય છે તે કોશલદેશ, તે આ સ્થાન નહીં; (રે. વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૨૦૬ ટી. ૬૪) અથોધ્યા અથવા આવસ્તિનું નામ પણ કોશલ છે તેનાથી આ જુદું છે, (વીલ્સન વિજયપુરાણ પુ. ૨ પૃ. ૧૭૨; ઈ. એ. પુ. ૨ પૃ. ૧૬૦; પુ. ૪ પૃ. ૭૦૨) તે ઓરીસાના નૈઋત્ય ખૂણે આવેલ છે અને તેમાં મહાનદી તથા ગોદાવરી નદીના ઉપરવાસની નદીઓના પાણી વહે છે. આ ઉપરથી સમજશે કે કોશલ નામના જે પ્રદેશ છે; એકમાં આવસ્તિ અને અથોધ્યા આવેલ છે ન્યારે બીજો મહાનદી અને ગોદાવરીની વચ્ચે આવેલ છે અને અહીં તો આ બીજા પ્રદેશનું જ વર્ણન છે મારા મત પ્રમાણે-દેવારાજ્યનો દક્ષિણ ભાગ તથા જબલપુરની પૂર્વનો ભાગ તેને કુશસ્થળ કહેવાય કે જેમાં પર્વતો વિશેષ આવેલ છે અને આ સ્થાનમાં જ

આણકથે, અંદ્રગુપ્તને પ્રથમ રાજ બનાવીને રાજ્ય કરવા માડયું હતું અને પછી મગધ ઉપર ચડાઈ કરી હતી. વળી આ પાર્વતીય પ્રદેશ અગ્નિ ખૂણે લંબાતો લંબાતો ઠંક કલિંગ સૂધી પહોંચતો કહી શકાય. (વિશેષ માટે જુઓ અંદ્રગુપ્ત રાજ્યે તેણ વર્ણન)

[૫૨] (રે. વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૨૧૭) કોશાની દક્ષિણે જંગલમાં થઈને આશરે ૬૦૦ લી. ફર જતા, આંધ્રદેશ આવે છે તેનો વિસ્તાર ૩૦૦૦ લી. (પૃ. ૨૦૭ ટી. ૮૬) જેટલો છે અને તેની રાજધાની વિગિલા (કહાય જેંગી શહેરનું પુરાણું નામ હશે) તે કૃષ્ણા અને ગોદાવરી નદીની વચ્ચે આવેલ, એલુર સરોવરની વાયવ્ય દિશામાં આવેલું છે અને તેની પડોશમાં, પર્વતની શિલામાંથી કોતરી કાઢેલા મંદિરો અને અન્ય ખંડિયરો છે; પણ હું આ મતથી જુદો પડું છું કેમકે કુશસ્થળ અને આંધ્ર વચ્ચે, પ્રથમ તો અંતર જ માત્ર ૬૦૦ લી. નું છે, એટલે બહુ બહુ તો આંધ્ર દેશમાં હાલના નીચામાં રાજ્યના હૈદ્રાબાદનો પૂર્વ પ્રદેશ જ આવી શકે, અને વૈનગંગા પાસે આવેલું અંધાનગર, કે ગોદાવરી ઉપરનું ચિત્તુર શહેર તે તેની રાજધાની સંભવી શકે.

[૫૩] (રે. વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૨૨૧) આંધ્રમાંથી દક્ષિણે અટવી ઓળખી જતા, ૧૦૦૦ લી. ના અંતરે ઘનકટકનો દેશ આવે છે. તેનો વિસ્તાર ૬૦૦૦ લી. જેટલો અને રાજધાનીનો ૪૦ લી. જેટલો છે. આ વર્ણન ઉપરથી હું એમ ધારું છું કે તે દેશનો વિસ્તાર ગોદાવરી અને કૃષ્ણા નદીના મુખ વચ્ચે હોવો બેઠેલો, કે જેમાં ઉત્તરે વરગુળ, પશ્ચિમે ગોળકોડા અને દક્ષિણે કારનુલ તથા ગોંડાકમનીઆ નદી આવેલી છે. અને તેની રાજધાની એકવાડાની નજીક થીશચર્ધલંબાતી લંબાતી, એલુર સરોવર સુધી પહોંચવી બેઠેલો; આ વાતને સાક્ષીરૂપ થાય એવી

૧૫ ચોલા	સુલ્ય ^{૫૪} (ચોલા), દ્રાવિડ ^{૫૫}
૧૬ પાંડયા	મલકૂટ ^{૫૬} .
૧૭ સિહલ	સિહલ ^{૫૭} .

૧૮ અપરાંત	કૌંકણપૂર ^{૫૮} ;
૧૯ મહારાષ્ટ્ર	મહારાષ્ટ્ર ^{૫૯} ;
૨૦ લાટ	મૃકચ્છ ^{૬૦} ;

હકીકત બહાર આવી છે કે મદ્રાસ ઇલાકાના પુરાતત્ત્વ ખાતાએ ગંતુર જિલ્લામાં કેટલાક પુરાણા અવશેષો શોધી કાઢ્યા છે, જે દેખાવમાં સ્થાંત્રી અને ભારહુત-સ્તંભને મળતા આવે છે. (જુઓ ગવરમેન્ટ કોમ્યુનિક ૩૦-૧૨-૨૬ તારીખનો) તેને નાગાલુનકોડા કહે છે ન્યારે જૈન પુસ્તકોમાં તેને ખેત્રાતટનગર તરીકે ઓળખાવે છે. (જુઓ આગળ ઉપર ધનકટક દેશનું વર્ણન)

[૫૪] રે વે. વ. પુ. ૨ પૃ. ૨૨૭. આંધ્રી વિશેષ નૈઋત્યમાં ૧૦૦૦ લી. દૂર જતા ચોલાનો પ્રાત આવે છે. તેનો વિસ્તાર ૨૫૦૦ લી. નો છે. મારા ધારવા પ્રમાણે તેમાં વર્તમાનના બેલારી, કંડખા, અનંતપુર અને નેલોર જિલ્લાનો સમાવેશ થવો જોઈએ.

[૫૫] ચોલાની દક્ષિણે જતા (પૃ. ૨૨૮) પ્રથમ પાટુ અરણ્ય આવે છે. તેમાંથી ૧૫૦૦ લી. દૂર જતા દ્રાવિડ દેશ આવે છે. તેનો વિસ્તાર ૬૦૦૦ લી. જેટલો છે. તેની રાજધાનીનું નામ કાંચીવરમ છે (દી. ૧૮૮ : કાંજીવરમ હોવું જોઈએ.) એટલેકે તેમાં ચીંગલપેટ જિલ્લો, બન્ને આર્કાટના જિલ્લા, ઉપરાત ત્રિચિનાપોલી અને સાલેમ જિલ્લાનો સમાવેશ થઈ જાય છે અને દક્ષિણે કાંચેરી નદી તથા મહિસુરનું રાજ્ય આવેલું કહી શકાય.

[૫૬] (પૃ. ૨૩૦) દ્રાવિડથી વળી દક્ષિણે ૩૦૦૦ લી. દૂર જતા મલકૂટ (જેને ગ્રંથકારોએ પાંડ્યાનો પ્રદેશ કહેલો છે તે) આવે છે. તેનો વિસ્તાર ૫૦૦૦ લી છે-(ન્યારે બરાબર દક્ષિણ દિશા જ સૂચવે છે; એટલે પાંડ્ય રાજ્ય હોય એમ નક્કી થાય છે.)

[૫૭] સિલોનનો ટાપુ.

[૫૮] દ્રાવિડના મુલકની ઉત્તરે [પૃ. ૨૫૩] અર-

ણ્ય આવે છે. તેમાં અસખ્ય નિર્જન જુ પડા અને સન્નિવેશો નજરે પડે છે ત્યાંથી આગળ વધીને આશરે ૨૦૦૦ લી દૂર જતા કોંકણપુરનો દેશ આવે છે [આ જ ગલો ચિતળદુર્ગ અને શિમોગા પાસેના અટવી હોવા જોઈએ] અને કોંકણપુરમાં આ બે જિલ્લા ઉપરાત, મુંબઈ ઇલાકાનો બેલગામથી દક્ષિણનો સર્વ પ્રદેશ સમાઈ જતો હોવો જોઈએ.

[૫૯] (પૃ. ૨૫૫) કોંકણપુરથી વાચવ્ય ખૂણે, આશરે ૨૪૦૦ લી. દૂર જતા મહારાષ્ટ્ર આવે છે. જેનો વિસ્તાર ૫૦૦૦ લી. ગણાય છે. એટલે તે કોંકણપુર જેવડું પણ દ્રાવિડ અને ધનકટકથી નાનું થયું; તેના રાજનગરનો ઘેરાવો ૩૦ લી. છે. અને તે એક મોટી નદીના પશ્ચિમ તટે આવેલું છે. આને માટે અનેક અનુમાનો દોરાયા છે [સેટ માર્ટિન તેને દેવગિરિ અથવા દોલતાબાદ કહે છે; સર કનિંગહામ તેને કંલ્યાણુ ધારે છે; અને મી. ફરગ્યુસન તેમજ, કુલથંબા કે પૈકણુ ધારે છે] મારું મતવ્ય જીન્નેર હોવાનું થાય છે; અને જે મહારાષ્ટ્રની સીમા તેને ગણાતી હોય તો ઉત્તરે તાપ્તિ નદી અને દક્ષિણે કૃષ્ણાની વચ્ચેનો મુલક ગણાય; જે બેલગામ અને સાંવતવાડીની સમાતર લીટીએ આવેલ છે તે; ઉપરાત, ઉત્તરે પંરવણી, પૂર્વે હૈદરાબાદ અને ત્યાંથી વાક લઇને દક્ષિણે બેલગામ આવે તે લીટી વચ્ચેનો સર્વ પ્રદેશ કહી શકાય.

[૬૦] મહારાષ્ટ્રથી પશ્ચિમે [પૃ. ૨૫૬] આશરે ૧૦૦૦ લી. દૂર જતા અને નર્મદા નદી ઓળંગતા એટલે કે અત્યાર સુધી (દી. ૫૬ ઉપર જે મારી માન્યતા હતી કે તાપ્તિ નદી સુધી હદ છે, તેમ નહિ પણ હવે નર્મદા સુધી ઉત્તર હદ ગણવી) ભૃગુચ્છનો પ્રાત આવે છે. [ખીજી નામ ખારીગઝા અથવા ભારેચ] તેનો ઘેરાવો ૨૪૦૦ લી. જેટલો છે,

૨૧ અવંતિ

માલવા^{૬૧}, વજ્જયિનિ ^{૬૨},

૨૨ મત્સ્ય

અટલિ^{૬૩}, (૧૬) ગુજ્જર^{૬૪},
મૂલસ્થાનપૂર^{૬૫};

૨૩ કચ્છ

કચ્છ.

૨૪ સુરાષ્ટ્ર

વલ્લભી^{૬૬}, આનંદપુર^{૬૭},
સુરાષ્ટ્ર^{૬૮};

[૬૧-૬૨] માલવા અને ઉજ્જૈન એમ બે નામ આખ્યા છે તેથી અત્રેહુ એકત્રિત લઈ છું. હું એમ માનું છું કે અંધકારની ગણતરી કદાચ પ્રથમ પ્રદેશમાં, ઉદેપુર, અતાપગઢ, રતલામ, ઘોર, ઈદાર, નીમચ, ખુંદિ અને કોટા લેવાનો હોય જ્યારે બીજામાં અંબલ અને નર્મદા નદી વચ્ચેનો પ્રદેશ કે જે ઉત્તરે જાવરા અને દક્ષિણે મંદસોર વચ્ચે આવે છે તે મુલક ગણવાનો હોય.

[૬૩] (પૃ. ૨૬૪) માલવાની નૈઋત્ય દિશાએ અખાત આવે છે [ધણું કરી કચ્છનો અખાત કહેવાનો હેતુ હશે જુઓ પૃ. ૬૪ ટી. ૬૬] અને ત્યાંથી ૨૪૦૦ લી. દૂર [કદ દિશા તે લખ્યું નથી] અટલીનો પ્રદેશ આવે છે. (રે. વે. વ. પુ. ૧. પૃ. ૨૬૫ ટી. ૬૭) અટલી દેશ કરાંચીથી ધણો દૂર ઉત્તરમાં છે. કદાચ ઉચ્છ કે ભાવલપુરવાળો મુલક પણ હોય; કેમકે મુલતાન શહેરની પાડોશમાં જ અટારી કરીને એક નગર છે. (ઉચ્છ તે તો દેશવાચક નામ છે અને તેના નગરનું નામ ઉચ્છાપુરી હોય અને તે સિદ્ધાંતે એમ અનુમાન કરું છું કે વરૂણ નામના જે દેશની રાજધાનીનું નામ ઉચ્છાપુરી અપાયું છે; તે વરૂણ આ અટલી દેશ વડે ઉચ્છદેશ હોય) તેમ જ મત્સ્યદેશ સાથેનો, પરસ્પર સ્થાન પરત્વેનો સંબંધ વિચારતા, સર કનિંગહામે જે સૂચના કરી છે કે ઉચ્છ તે ભાવલપુરનો પ્રદેશ છે તે ક્યંત વ્યાજબી લાગે છે. [મારું પોતાનું માનવું એમ છે કે, આ અટલીના પ્રદેશની હદ આ પ્રમાણે ઠરાવી શકાય: પૂર્વે અરવલ્લી પહાડ, પશ્ચિમે સિંધ, ઉત્તરે અક્ષાશ ૬ની લીટી, અને દક્ષિણે મુંબઈ ઈલાકાના આખુ, અને પાલણપુર વચ્ચેની લીટી દોરીએ તે.]

(૧૬) આ ઉપરથી જોઈ શકાશે કે ગુજ્જર દેશનું સ્થાન અસલના મત્સ્ય દેશમાં છે જ્યારે હાલના વિદ્વાનો તેનું સ્થાન, નિષધદેશ અથવા હાલના ગ્વાલિયર અને ઝાંશીના પ્રદેશમાં માને છે અને ત્યાંથી

ગુજ્જર પ્રાંતની ઉત્પત્તિ થયેલ ગણાવે છે; આ સાચું છે કે જોઈ તે તુરત સમજી શકાશે.

[૬૪] (પૃ. ૨૬૯) વલ્લભીદેશથી ઉત્તરે આશરે ૧૮૦૦ લી. દૂર જતા ગુજ્જર દેશ આવે છે. (જે વલ્લભીને સ્થાને અટલી શબ્દ મૂકીને વાંચીએ તો બધું બરાબર આવી જાય છે.) અત્ર અંધકારે કૌસમા લખ્યું છે કે પૃ. ૨૬૯ ટી. ૮૦ જુઓ. વર્તમાનના રાજપુતાના અને માળવા દેશનો દક્ષિણપ્રાંત તથા ત્યાં જે ભાષા બોલાય છે તે જોતા, તેને જ ગુજ્જર શબ્દ બરાબર લાગુ પાડી શકાય: ડૉ. લાંડારકરનો મત કુર્કુરદેશ હોવાને લગતો છે. [મારો મત ડૉ. લાંડારકરને મળતો છે. આ ઉપરથી સમજાશે કે, અન્ય વિદ્વાનો કુર્કુર દેશને સૈરાષ્ટ્રનો એક ભાગ લેખે છે જ્યારે ખરી રીતે કુર્કુર દેશને જોધપુર રાજ્યના દક્ષિણનો પ્રાંત ગણવો રહે છે] જૈનગ્રંથોનું લિખનમાલ નામનું પ્રખ્યાત શહેર તે આ ગુજ્જર દેશનું પાટનગર હતું અને તેથી ગુજ્જર દેશમાં, હાલના આખા જેસલમીરનો તથા જોધપુર રાજ્યના મોટા ભાગનો સમાવેશ થવો જોઈએ.

[૬૫] સિંધથી પૂર્વમાં (પૃ. ૨૭૪) અંદાજ ૯૦૦ લી. દૂર અને સિંધુ નદી ઓળંગીને તેના પૂર્વ કિનારે આગળ જતા, મૂળસ્થાનપુરનું રાજ્ય આવે છે: તેનો પોતાનો વિસ્તાર ૪૦૦૦ લી. અને તેના પાટનગરનો ૩૦ લી. ઘેરાવો છે. [ટી. ૮૫] મૂળસ્થાનપુર તે જ મુલતાન [જુઓ રેઈમંડ મેમોઈર્સ એસ. એલ. ઈન્ડો. પુ. ૯૮] હાલના મુઝફ્ફરગઢ અને મુલતાન જિલ્લાઓ તે રાજ્યમાં ગણાવી શકાય.

[૬૬-૬૭-૬૮] [પૃ. ૨૬૬ ટી. ૭૧] હ્યુએનશાંગે જોને વલ્લભીનું રાજ્ય લેખ્યું છે તે, “ લાંટ પ્રાંતના ઉત્તર ભાગમાં વસતા લોકોનો દેશ ” કહી શકાય. પૃ. ૨૬૬માં લખે છે કે, કચ્છ દેશથી ઉત્તરમાં ૧૦૦૦ લી.

૨૫ સિંધ સૌંચિર સિંધ (અત્યનવેકલ^{૬૯},
લંગલ ૧૭૦)

આ બધાં નામો (દેશનાં તથા રાજધાનીનાં) રેકર્ડઝ ઓફ ધી વેસ્ટર્ન વર્લ્ડ પુ. ૧ તથા ૨ માંથી ઉતાર્યાં છે તેથી તે તે જગ્યાની ઓળખ પણ મોટા ભાગે તેમાંથીજ લીધી છે. જે પૃષ્ઠ બતાવ્યાં છે તે પણ તેનાંજ છે. જ્યાં ખીજો આધાર લેવાયો છે ત્યાં તેવાં પુસ્તકનાં નામ સ્પષ્ટપણે જણાવ્યાં છે. (સ્પષ્ટપણે સમજાય તે માટે નકરો સાથે રાખી તેમાં આંક પણ બતાવ્યા છે.)

આ પ્રમાણે રેવરંડ બીલ સાહેબના પુસ્તકમાં જણાવ્યા મુજબના ૭૦ રાજ્યોનો ટુંકે પરિચય સમજી લેવો. આટલો ભાગ સ્વતંત્ર રીતે છુટો પાડી શકાય તેમ હોવાથી, એટલેકે વાચક મદાશય તેટલો ભાગ છોડી દઇને આગળ વધવા માંગતો હોય, તો પણ અંતિ-હાસિક રહસ્ય અખંડ પણે જળજી રખાય તેમ છે. તેથી તેટલો ભાગ નાના અક્ષરે લખ્યો છે.

જો કે ઉપરના પૃષ્ઠોમાં વર્ણવાયેલા દેશોમાંથી નં. ૮ નેપાલ, નં. ૧૧ કામરુપ, નં. ૧૪ બાંમ્ર, નં. ૧૫ ચોલા, નં. ૧૬ પાંડ્યા, નં. ૧૭ સિંહલ, નં. ૧૮

ના અંતરે વલ્લભીપુરનું રાજ્ય આવે છે. [ઉત્તરને બદલે દક્ષિણ લખવું બ્યાજખી ગણાય. લખતાં ભૂલ થઈ હશે] કેમકે પુ. ૬૮ ઉપર વલ્લભીરાજ્ય અને આણંદપુરની સીમા બતાવતા પાછું લખે છે કે, વલ્લભીથી આણંદપુર વાયવ્યમાં ૭૦૦ લી. દૂર છે તેમજ વલ્લભીની પશ્ચિમે ૫૦૦ લી. દૂર સૌરાષ્ટ્ર છે. આ ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે દક્ષિણ શબ્દ લખતાં ભૂલથી ઉત્તર શબ્દ લખાયો છે.] (પુ. ૬૬, ટી. ૭૧) વળી લેખકના પોતાનાજ ગપ્પે પણ મારા મંતવ્યને ટેકા રૂપ છે. જે કે કચ્છની દક્ષિણ દિશામાં આવેલું માની શકાય છતાં મૂળ લખાણમાં, ઉત્તર શબ્દ લખાયેલ છે અને તેથી હરીને વર્તમાનકાળના નીચેના સ્થાનો, તે સમયના પ્રાંતમાં ગણવા રહે છે.

(અ) વલ્લભી રાજ્યમાં ગોહિલવાડ, બાબરિયાવાડ, અને કાઠિયાવાડનો થોડો ભાગ.

(બ) આણંદપુરમાં કાઠિયાવાડનો થોડો ભાગ અને કાલાવાડનો આખો પ્રાંત.

(ક) સૌરાષ્ટ્રમાં કાઠિયાવાડ દ્વીપકલ્પનો બાકીનો ભાગ (ઉપરના પ્રાંતો બાદ કરતા જે રહે તે).

મતલબ કે હાલના કાઠિયાવાડ દ્વીપકલ્પમાં આ ત્રણે રાજ્યો [વલ્લભી, આણંદપુર અને સૌરાષ્ટ્ર] નો સમાવેશ તે વખતે કરાતો હતો.

[૬૯-૭૦] આ બે પ્રાંતોની સીમાનું વર્ણન જે પ્રમાણે ગ્રંથમાં લખ્યું છે તે જોતાં, તેનાં સ્થાનો, સ્થિતિ દેશની પેલી પાર વાયવ્ય ખૂણે ગણી શકાય. અને તે તો આપણી દક્ષાની બહાર આવે છે એટલે તેનું વર્ણન અત્રે કરવું યોગ્ય નથી ધારતો. જ્યારે લંગલ વિષે જણાવવાનું કે, સર હેન્રી લેમન્ટે માનવું એમ થાય છે કે (જુઓ રે, વે વ. પુ. ૨, પૃ. ૨૭૭ ટી. ૮૯.) તે હોડોરિયન કોર્ટ લાકુરા નામનું નગર છે કે જેને મી એસને કચ્છમાં આવેલ (જુઓ એન્ડ્રીયુ ટ્રીઓ, ઓફ ઈન્ડિયા, પૃ. ૩૧૧) કોટસરથી વાયવ્ય દિશામાં ૨૦૦૦ લી. છેટે, ઓજદાર અને ટીલાટની વચ્ચે આવેલ મુલકમાં એક મોટું ભક્ષ સ્થિતિનું શહેર ગણ્યું હતું; અને આ સ્થાનને જે સાચું લેખીએ તો તેને સૌંચિર દેગનો દક્ષિણ પ્રાંત ગણવો રહે છે. મારા મત પ્રમાણે તે પાંચાળ દેશનો એક ભાગ હોવો જોઈએ, કેમ કે તેની રાજધાનીનું નામ અદિહત્રા નગરી કહી છે અને તે તો સચુક્ત પ્રાંતોમાં, જેને હાલ સમ-નગર કહે છે તે સ્થાન ગણાય છે.

અપરાંત અને નં. ૧૯ મહારાષ્ટ્ર, આ આઠ નવ દેશો અનાર્ય દેશમાં ગણાઈ જતા હોવાથી, આર્ય પ્રદેશના વર્ણન કરતાં ઐહ્યથોએ બાકીના સોળનોન^{૧૭} ઉલ્લેખ કરવા ધાર્યો હશે એમ ધારવું થાય છે; આ પ્રમાણે એકદમ અતિ પ્રાચીન સમયે, આર્ય દેશોની સંખ્યા જે સાડી-પચીસ ગણાતી હતી, તેને ઐહ્યથોમાં માત્ર સોળ દેશો તરીકે જ નિર્દિષ્ટ કરેલ છે. આ બંને સ્થિતિ અરસપરસ કેમ ધટાવી શકાય, તેની

તુલના પણ ઉપરના ખુલાસાથી કાંઈક અંશે થઈ જાય છે. જો કે તે બંનેની નામાવલિ એક બીજાથી કેટલેક ઠેકાણે ભિન્ન તો પડી જાય છે, છતાં જે એક ખુબી એ બંને નામાવલિમાં કાકતાલિય ન્યાયે જળવાઈ રહે છે તે એ છે કે, બંનેની દૃષ્ટિએ, કુલ પ્રદેશની આંક સંખ્યા ૧૬ નીજ આવી ઉભી રહે છે. (શું તે ૧૬ ની સંખ્યામાં કોઈ અમત્કાર હશે ખરો ?)

(૧૭) કે પછી ઉત્તર હિંદમાં જ કેવળ સોળ રાજ્યો

હતા એમ કહેવાનો ઐહ્યથોનો આશય પણ હોઈ શકે.





ચતુર્થ પરિચ્છેદ



સોળે સત્તાધીશ રાજ્યોના વૃત્તાંત

ટૂંકે સાર—

(૧) કંબોજ-ગાંધાર—તેનો રાજ્ય વિસ્તાર તથા રાજ્યકર્તાની કેટલીક માહિતી—ગાંધારપતિને મગધપતિસાથે સહજપણે મિત્રતા સંધાતી હતી, તેવામાં આકસ્મિક સંભોગે વચ્ચે નીપજેલું તેનું મરણ—તેના પરાક્રમને લીધે હિંદ ઉપર ચડી આવવામાં ઈરાની શહેનશાહને મળતી નિષ્ફળતા, પણ તેનું મરણ નીપજતાં શહેનશાહ સાર્ધસના મનની મુરાદ પાર પડી ગયાનું વર્ણન—પરિણામે હિંદની જે દોલત ઈરાનમાં ઘસારાઈ જતી હતી તેનો કાંઈકે ચિતાર—

(૨) પાંચાલ—ટૂંકે હકીકત.

(૩) કૌશળ—આ દેશનાં નામ, સ્થાન, રાજ્યકર્તાનો વંશ તથા તેના રાજ્યનું નામ, તેમજ રાજ્યનગરીનાં નામ અને સ્થળ, એમ કેટલીયે ખાખતમાં, લિખ્ત લિખ્ત લેખકોએ અનેકવિધ નામો આપવાથી, આખા ભારતીય ઇતિહાસમાં જે કેટલાક ગોટાળા ઉભા થયા છે, તે સર્વે સુદા, એક પછી એક હાથ ધરી, તેમનું કરવામાં આવેલું નિરસન-કૌશલપતિ પ્રસેનજિતને જૌદ્ધયથોમાં પસાદિ અને જૈનયથોમાં પ્રદેસી કહેવાયો છે, તે સર્વે નામોનું કરી ખતાવેલ સામ્ય-કૌશળપતિ અને મગધપતિ વચ્ચે કુળમદને લીધે થયેલાં યુદ્ધો, અને પરિણામે લક્ષ્યયથીવડે જોડાવાનું તે બન્ને વંશમા થયેલું પરિવર્તન-પ્રસેનજિત સિવાયના અન્ય રાજાઓની નામાવલિ તથા તેનું શુદ્ધિકરણ કરીને આપેલી સમયાવલિ-પ્રસેનજિતપુત્ર વિરૂદ્ધકે, પોતાના માતૃપક્ષનાં શાક્યજાતિના જે સગાંઓએ કપટી વર્તન પૂર્વે લજવેલ હતું તેના વૈરમાં, ગાદીએ બેઠા પછી, ટૂંક સમયમાંજ તેમનો તથા તેમની ભૂમિનો કરેલ નાશ, અને તે સમાચાર સાંભળી ગૌતમ-બુદ્ધને પોતાની અંતિમ અવસ્થામાં ઉપજેલ ખેદ-કૌશળ વંશની પૂર્ણાહૂતિ.

(૪) કાશી—મહાભારતમાં વર્ણવાયેલ બૃહદ્વરથ રાજાઓની સત્તાનો અંત તથા તેમના અંતિમ કુળદીપક અને જૈનસંપ્રદાયના તેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વના પિતા રાજા અશ્વસેનનો સંબંધ—તે બાદ ત્યાંની ગાદી શિશુનાગ નામે ક્ષત્રિય રાજકુવરે હાથ કરી, પોતાના નામ ઉપરથી સ્થાપેલ શિશુનાગ વંશની હકીકત-પાછળથી મગધદેશની રાજ્યલગામ હાથ ધરવાનું થયેલ તેને નિમંત્રણ-કાશી અને મગધદેશનું થયેલ જોડાણ-તેની પછી ચાર પેઢી સુધીના રાજાઓના નામ તથા સંક્ષિપ્ત જીવનચરિત્રો—



આ સોળે રાજ્યોનો ઇતિહાસ લખવાનું કાર્ય હાથ ધરતાં, જે રાજ્યોનો? ઇતિહાસ, ક્રમવાર અને અત્રુટિત સ્થિતિમાં પ્રાપ્ત થતો નથી, તે સર્વેનું વર્ણન પ્રથમ લખવામાં આવશે, અને તે બાદ જે પ્રદેશોનો ઇતિહાસ શ્રુંખલાબદ્ધ મેળવી શકાય છે, તે લખીશું, એમ કરી સોળે રાજ્યોની હકીકત યથાશક્તિ વાચક આગળ ધરીશું.

(૧) કંબોજ-ગાંધાર.

તૃતીય પરિચ્છેદમાં નિર્દિષ્ટ કરેલ સોળ રાજ્યોમાંના ત્રણ તેની સીમા, રાજ્યોનો વિસ્તાર, અતિ રાજધાની બહોળો હોવાને લીધે, તથા ભાષા. તેમની ગણના સામ્રાજ્યમાં કરવામાં આવતી હતી, તેમાંનું એક ગાંધાર-કંબોજનું રાજ્ય હતું. તે હિંદના વાયવ્ય ખૂણામાં આવેલ હતું. તેના વિસ્તારમાં, હાલનો જે કાશ્મિર દેશ કહેવાય છે તે, તથા તેની વાયવ્ય દિશાનો થોડો ભાગ, ચિત્રાળનો પ્રદેશ, અફઘાનિસ્તાનનો મોટો ભાગ, તેમજ પંજાબ ઈલાકાનો લગભગ સર્વભાગ, તેમાં સમાઈ જતો હતો. અથવા એમ કહો કે સતલજ નદીનો આખો પ્રવાહ, આ સામ્રાજ્યની પૂર્વ અને દક્ષિણ દિશાની હદ બાંધતો હતો. તેની રાજધાની તક્ષશિલા (તક્ષીલા)^૨ નગરી હતી. અને તે સમયના તેના સમ્રાટનું નામ પુલુસાકી હતું. આ સામ્રાજ્યની વચ્ચેવચ્ચ, મહાન સિંધુ નદી, ઉત્તર-દક્ષિણે ઊભી વહેતી હોવાથી તેના બે ભાગ પડી ગયા હતા. તેમાંના પશ્ચિમ વિભાગને કંબોજ અને પૂર્વના ભાગને ગાંધાર નામથી

ઓળખવામાં આવતા હતા. કંબોજમાં ખરેખરી ભાષા બોલવામાં આવતી જ્યારે ગાંધારમાં પ્રાક્ષી-ભાષા વપરાતી હતી. (આ બન્ને ભાષા-લિપિના મુકાબલાનું વર્ણન ક્ષત્રપોના પરિચ્છેદે જુઓ) જે કે પ્રજામાં બોલાતી ભાષા આ પ્રમાણે જુદી હતી, છતાં બન્ને વિભાગો એકજ સામ્રાજ્યના અંગ હોવાથી તેની વસ્તિને અસ્પર્શના સંસર્ગમાં વારંવાર આવવું થતું હતું, જેથી તેઓની ભાષાનું પરસ્પર મિશ્રણ થઈ ગયું હતું. આ સ્થિતિ ખાસ કરીને, જ્યાં કંબોજ અને ગાંધાર દેશ એકઠા મળે છે તે પ્રદેશમાં વિશેષપણે હતી.^૩

આખા સામ્રાજ્યની રાજધાની જેમ તક્ષિલા હતી તેમ ગાંધારની રાજધાની પણ તેનેજ લેખવામાં આવતી; જ્યારે કંબોજની રાજધાની તરીકેનું માન પુષ્પપુર-પુષ્કલાવતી નગરીને મળ્યું હતું, જેને હાલ આપણે પેશાવર તરીકે ઓળખીએ છીએ.

રાજ પુલુસાકી બહુ શાંતમિય સમ્રાટ હતો.

તેના સમયમાં રાજ્ય બહુ

રાજ્યકર્તા વિશે આખાદી ભોગવતું હતું.

જે કે તેના પૂર્વજોની કે પરિવારની ક્રાંતિ જાતની નામાવલિ પ્રાપ્ત થતી નથી,

(૧) વીન્સેન્ટ સ્મિથકૃત અર્લી હિસ્ટરી ઓફ ઈન્ડિયા. ચોથી આવૃત્તિ પૃ ૨૯ ઉત્તર હિંદના સોળ રાજ્યો. (Sixteen States in Northern India).

(૨) આના વિસ્તારપૂર્વક વર્ણન માટે જુઓ

આગળ ઉપર પૂરવણીનું પરિશિષ્ટ પાચમું.

(૩) આ સ્થિતિ આપણને શાહબાઝશહીના અને મંશહેરાના ખડક લેખોમાં તેમજ પડિત પાણિનિના વ્યાકરણમાં મળે છે આ કારણને લીધેજ તેમાં આકૃત ઉપરાત ખરેખરી ભાષાના શબ્દોનો પ્રવેશ થઈ ગયો છે.

પણુ જે કાંઈ હકીકત મળે છે તે માત્ર તેને પોતા-
નેજ લગતી મળી આવે છે. તે પોતે બહુ
ધાર્મિક, વૃત્તિનો માણસ હતો વળી તેને, તે સમયના
પૂર્વ હિંદના સમ્રાટ, મગધપતિ શ્રેણિક સાથે
કાંઈક મિત્રાચારીનો સંબંધ બધાયો હતો, જેથી
તે બન્ને રાજવીઓ અસ્પરસ બેટ-સોગાદો
મોકલાવતા હતા. પરિણામે મિત્રાચારીની ગ્રંથી
વિશેષ મજબૂત બનવા પામી હતી તે એટલે
સુધી કે એકદા, સમ્રાટ પુલુસાકીને સમ્રાટ ઓણુ-
કને નજરોનજર જોવાનો, તથા તેના રાજ્યમાં
વિચરતા મહાવીર અને યુદ્ધદેવ નામે બન્ને મહાન
ધર્માપદેશકોના દર્શન કરવાનો અભિલાષ થયો
હતો, જે ઈચ્છા પાર પાડવા, તેણે પૂર્વ તરફ પ્રયાણ
પણુ કરી દીધું હતું; પણુ જેવો મગધ સામ્રા-
જ્યની હદમાં પ્રવેશ કીધો કે દૂંક સમયમાં જ
દુર્ભાગ્યવશાત્ તે બિમાર પડી ગયો અને
મગધભૂમિમાંજ તેનો દેહ નિશ્ચેતન થઈ પડ્યો.
(ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ ની આસપાસ)

તેની પછી કાણુ કંબોજધિપતિ થયું તે
બહુ નિશ્ચયપણે કહી શકાય તેમ નથી, પણુ
સંભવિત છે કે તે રાષ્ટ્રનો પૂર્વનો કેટલોક ભાગ,
પાંડાશી નાનાં રાજ્યો સાથે ભળી ગયો હશે.

બ્યારે પશ્ચિમના ભાગ ઉપર તો મુખ્યતાએ
ધરાની શહેનશાહ સાધરસનીજ^૪ આણુ
પ્રવર્તી ગઈ હતી. ભારતવર્ષની જાહેનલાલીનું
વર્ણન આ સમર્થ શહેનશાહના કાન ઉપર
વારંવાર પહોંચતું હતું એટલે સાહસિક વૃત્તિએ તેનું
મન અધીરું તો થવા માંડ્યું હતું, તેમાં આ પ્રકારે
(રાજા પુલુસાકીનું સ્વર્ગગમન) થઈ જવાના સમા-
ચાર મળવાથી તેણે મંગળાચરણ તરીકે, પોતાની
હકુમતના પ્રદેશની અડોઅડના ભૂભાગ ઉપર
ચડાઈ કરી, તે ભાગ પોતાના સામ્રાજ્યમાં
બેળવી લીધો અને ધીમેધીમે ખડણીરૂપ અઢ-
ળક દ્રવ્ય ઉપાડી જવા માંડ્યું આ શહેનશાહ
સાધરસનો રાજ્ય વિસ્તાર બહુ તો કાણુલ
સુધીજ આવવા પામ્યો હશે એમ દેખાય છે.
બાકી તેના પછી જે ડેરિયસ થયો હતો તેણે
તો વિશેષ ભીતરમાં આગળ વધીને તથા આખો
પંજબ^૫ પ્રાંત પણુ જીતી લઈને ધરાની
શહેનશાહતમાં બેળવી લીધો હતો.^(૬) તે એટલે
સુધીકે ધરાની શહેનશાહતના જે વીસ પ્રાંતો,
સુબાઓની હકુમતમાં (Satrapies) ગણાતા
હતા, તેમાં આ ગાંધારના પ્રદેશને વીસમો સુબા-
પ્રાંત કહેવામાં આવતો હતો

(૪) (અ) કે. હી. ઇ. પૂ. ૫૩૩

કેંબેસીઝ (પહેલો)

સાધરસ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮-ઈ. સ. પૂ. ૫૩૦=૨૮

કેંબેસીઝ (બીજો) ૫૩૦-૫૨૨=૮

સ્મરડીસ (ગાદી ખચાવી પાડનાર)

૫૨૨-૫૨૧=૧

ડેરિયસ ૫૨૨-૪૮૬=૩૬

(પંજબમાં તેની સત્તા, આશરે ૫૧૮ માં થઈ)

(બ) અ. હી. ઇ. આવૃત્તિ ત્રીજી પૂ. ૧૨

હીસ્ટોરપીસ (પહેલો).

ડેરિયસ ઈ. સ. પૂ. ૪૮૬

હીસ્ટોરપીસ (બીજો)

(આ બન્ને કોઠા સરખાવતા જ નો કેંબીસીઝ
બીજો, તે જ નો હીસ્ટોરપીસ પહેલો દેખાય છે)

મી. ડબલ્યુ. એસ. ડબલ્યુ. વૅલ્કસ (એમ. એ.
એફ. આર. એસ.) ના ઈરાન શીર્ષક પુસ્તકમાં
આપેલ નામાવલિ પણુ ઉપરમાં ટાકેલ કે. હી. ઇ. ને
મળતી આવે છે.

(૫) આ ડેરીઅસના સામ્રાજ્યના અનેક પ્રાંતો
પાડ્યા હતા. દરેક પ્રાંત ઉપર અકેક સૂબો (ક્ષત્રપ-
Satrap) નીમેલ હતો. અહીંના સુબાનો નંબર વીસમો
ગણાતો હતો. તેણે વાર્ષિક ખડણી તરીકે પોતાના
શહેનશાહને તેજ તુરી (Golden--tusk) ઘણા મોટા
પ્રમાણમાં મોકલવી પડતી હતી. આ બધી હકીકત ઈરા-

આ પ્રમાણે પંજબ દેશ ઉપર ઈરાની શહેનશાહની સત્તા જામ્યા પછી લગભગ પોણી-

સદી તે ટકવા પામી હતી એમ દેખાય છે. તે બાદ, આહે તો ઈરાની શહેનશાહત નબળી પડ-

નના ઇતિહાસમા વર્ણવાયલી માલુમ પડે છે જુઓ આગળ ઉપરનું વર્ણન તથા ઉપર પૃ. ૩૫ નું દીપણુ ૭૪. આ ખડણીની રકમ હાલની ગણતરીએ કેટલી થતી હતી તેનો ખ્યાલ નીચેના શબ્દો વાચવાથી આવી શકશે

ભા. સ. ઇ. પૂ ૧૯૬.—છસડી માત્રા આજ કલકે હિસાબસે ૧૧૧ સે ૨ કોડ રૂપિયે હોતી હૈ

કે. હો ઇ. પૂ. ૧ હુ પૃ. ૩૩૫—શહેનશાહ ડેરિયસના સામ્રાજ્યમા, પંજબદેશ એક વિભાગી પ્રાંત હતો (ઇ. સ. પૂ. ૫૧૮)= C H, ' I. P, 335, 'The Punjab was a part of the realm of king Darius about B C. 518.

E H I. 4 th Ed. P. 40:—(The Indian Satarapy) It paid the enormous tribute of 360 Euboic talents of gold-dust of 185 hundredweights (જેને આપણે ટકાક્ષરીમા cwt. લખીએ છીએ તે અને જે 1cwt=112 lbs. કહેવાય છે તે) worth fully a million sterling and constituting about one-third of the total bullion revenue of the Asiatic provinces—The conquered province was considered the richest and most populous province of the empire

હિંદીપ્રાંત મોટી ખડણી ભરતો હતો; આ પ્રમાણે ભરવામા આવતી તેજ દુરીનું વજન, ૩૬૦ યુબોનીક ટેલન્ટસ જેટલું થતું હતું. અને તેનું વજન વર્તમાનકાળે ૧૮૫ હેક્ટોટ થાય (એક હેક્ટોટ=૧૧૨ રતલ સમજવા) અને તેની કિંમત ૧૦ લાખ પૌંડ પૂરેપૂરા ઉપજી શકે, એટલે સામ્રાજ્યના સઘળા એશિઆટીક પ્રાંતોની જે વસુલાત કુલ થતી હતી તેના પ્રમાણમા આ રકમ ૧૩ જેટલી હતી. આ જ્ઞતાયલો પ્રદેશ આખા સામ્રાજ્યમા સૌથી સમૃદ્ધ તેમજ વિશિષ્ટ વસ્તિઆણુ પ્રાંત હતો.

આ પ્રમાણે લખીને પાછા તેજ ગ્રંથકાર તેજ પૃષ્ઠની તળે, દીપણુ ન ૧ મા લખે છે કે—One Eubonic Talent=576 lbs avoirdupois Therefore 360 Talents are equal to 20736 lbs Assuming silver to be worth five shillings an ounce=1/4 of £ I or £ 4 per 1 lb, and the ratio of silver to gold to be as 13 to 1, would be worth £ 1,078,272, If the Eubonic talent be taken as equivalent to 78 & not 70, the 360 of gold will be 4680 talents of silver, the total bullion revenue of the Asiatic provinces (including a small part of Lybia in Africa) was 14560 silver talents (Cunningham Coins of Ant. India pp. 12,14, 26 & 30)

૧ યુબોનીક ટેલન્ટ=૫૭૬ પૌંડ (રતલ) ના હિસાબે ૩૬૦ ટેલન્ટ એટલે ૨૦,૭૩૬ રતલ થયા અને એક ઐસ ચાદીની કિંમત પાંચ શીલીંગની ગણીએ તો, એક સ્ટર્લીંગ પૌંડની ચાર ઐસ ચાદી થઈ તે પ્રમાણે એક રતલ ચાદી (૧ રતલના ૧૬ ઐસ) ની કિંમત ૪ પૌંડ થયા અને સોનું તથા ચાદીની (નગદીનું) પ્રમાણ ૧૩ અને ૧ લેઈએ, તો તે હિસાબે પૌંડ ૧,૦૭૮,૨૭૨ થાય (ખીજી રીતે) યુબોનીક ટેલન્ટનું પ્રમાણ (ઉપરની ગણતરીમા) જે ૭૦ ના હિસાબે છે તેને બદલે ૭૮ લેખે લેતા, ૩૬૦ ટેલન્ટ સોનું તે ચાદીના ૪૬૮૦ ટેલન્ટ બરાબર થશે. અને (સર ડેનીંગહામ સાહેબે તેમના એન્ટીક કોઈન્સ ઓફ ઇન્ડિઆ નામે પુસ્તકમા પૃ ૧૨, ૧૪, ૨૬ અને ૩૦ મા જણાવ્યા પ્રમાણે) સર્વ એશિઆઈ પ્રાંતોનું કુલ ઉત્પન્ન (આફ્રીકાનો દીબીઆ પ્રાંતનો થોડો ભાગ સાથે લેતા) ૧૪૫૬૦ ટેલન્ટ ચાદી જેટલું હતું (એટલે કે આખા સામ્રાજ્યના કુલ ઉત્પન્નમા એકલા હિંદી પ્રાંતની ખડણી જ ત્રીજા ભાગની થતી હતી)

વાથી બન્યું હોય કે, પછી મગધપતિ નંદવંશી સમ્રાટોના પરાક્રમનું જોમ વિશેષ હોવાથી બનવા પામ્યું હોય, કે બન્ને કારણોના એકત્રત થવાથી થયું હોય, તે ગમે તેમ હોય-પણ એટલું નક્કી છે કે તે હિંદી પ્રાંત^૭ કાયમને માટે ઈરાનની હકુમતમાંથી નીકળી, હિંદી સમ્રાટના હાથના આવ્યો હતો અને પછી ઉત્તરોત્તર અનેક વંશના રાજ્યઅમલનો ખાટો-મીઠો સ્વાદ તેને અનુભવવો પડ્યો હતો. જો કે વચ્ચે, એક બેદશકનો સમય યવન શહેનશાહ, અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેટ, અને તેના સરદારોના મુરખીવટા તળે પણ તેને ગાળવો પડ્યો હતો તે બાદ એકાદ સૈકા સુધી, હિંદુસમ્રાટોના અધિકારે રહ્યો હતો અને ફરી પાછો યવન સરદારોના આધિપત્યમાં જવા પામ્યો હતો, પણ આ સમયે તો તેઓ હિંદમાજ પોતાનો સ્થાયી મુકામ રાખીને રહ્યા હતા એટલે તે હકીકતને આપણે ભારતવર્ષના ઇતિહાસમાં લેવી રહે છે. અને તે માટે આગળ ઉપર સ્વતંત્ર પ્રકરણો લખ્યાં છે ત્યાં જુઓ.

આ પ્રમાણે અનેક હાથ બદલામાંથી પંજબદેશને પસાર થવું પડ્યું હતું.

(૨) પાંચાલ

આ રાજ્યના બે ભાગ પાડવામાં આવ્યા હોય એમ જણાય છે. એક ઉત્તર પાંચાલ અને

બીજો દક્ષિણ પાંચાલ. તે બન્નેને પોતપોતાની રાજધાની હતી. ઉત્તરની રાજધાની મથુરા અને દક્ષિણની રાજધાની હાલના કનોજની પાસે કપિલ (કપિલપુર) કરીને હતી. કેટલાકને મતે પાંચાલની હદ, હજુ વિશેષ કરીને વાયવ્યમાં પ્રસરતી હતી. બેલાશક, જુદા જુદા સમયે જુદી જુદી સીમા ગણાતી હશે, પણ તે બધું અતિ પ્રાચીન સમયે હશે, કે જેની સાથે આપણે વર્તમાન ઇતિહાસની દ્રષ્ટિએ કાંઈ સંબંધ નથી. એટલે તે મુદ્દો જતો કરીશું. હાલતુરત તો, રૈકર્ડઝ ઓફ ધી વેસ્ટર્નવર્લ્ડની પદ્ધતિ, કાંઈક અંશે ઇતિહાસના વર્ણનને સુગમ પડે તેવી લાગી છે. તેથી તેને સાનિધ્યમાં રાખી, આપણે વર્ણન લખવાનું રાખ્યું છે. અને આપણે પૃ. ૫૮ ઉપર જે દેશવિભાગોની નામાવલિ જણાવી ગયા છીએ, તેમાં આ પાંચાલનો આંક બીજો હોવાથી તે હાથ ધર્યો છે.

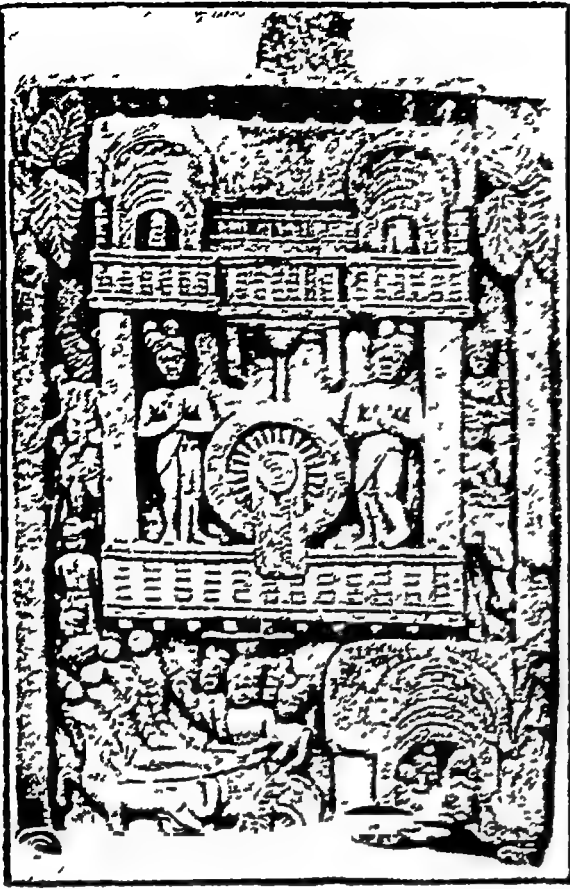
તેની અંદર મથુરાથી માંડીને કાન્યકુબ્જ (હાલનું કનોજ) સુધીના દેશોનો સમાવેશ કર્યો છે. આ બધાં નામો, દેશોને બદલે મોટાં શહેરોને લગતાં હોવાનું વિશેષ દેખાય છે. એટલે જે મતભ્રમ આપણે ઉપર પૃ ૪૮ ના ટીપણમાં દિલ્હી શહેરના વિસ્તાર સંબંધી રજુ કર્યું છે તેવું જ આ બધાં સ્થળો વિશે સંભવિત દેખાય છે.

[આતો નગદીનું પ્રમાણ લીધું છે એટલે કે અસલમાં ૧૧૧૫૦૦૦ શીર્લીંગ (ચાદીના ટુકડા) ગણાતા, તે હિસાબે આ કિંમત આજી બતાવી છે પણ હિંદમા વર્તમાન કાળે તો ચાદી તોલા ૧૦૦ ના રૂ. ૫૦ આશરે ઉપજે છે એટલે આઠ આને તોલો થઈ; બ્યારે એક તોલો સોનાની કિંમત સરેરાશ રૂ. ૩૪ ગણાય છે, એટલે સોનું અને ચાદીની કિંમતનું પ્રમાણ તો ૩૪×૨=૬૮ અને ૧ ના પ્રમાણમાં ગણી શકાય, કયા ૧૩ ૧ અને કયા ૬૮ અને ૧=સવા પાચ

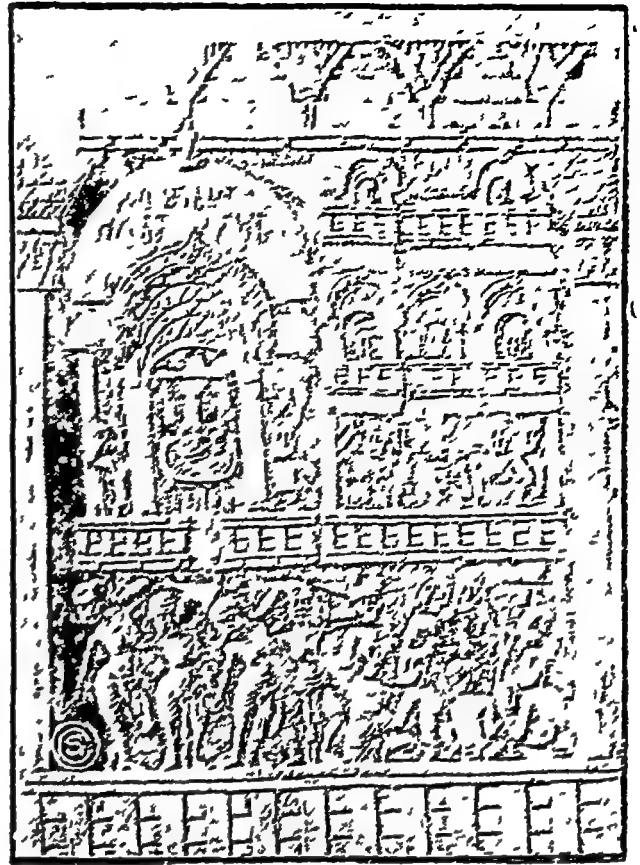
ગણો ફેર થયો એટલે આજના હિસાબે લગભગ પૌંડ ૫૬૬૧૦૦૦ થવા બચ.]

(૬) જુઓ ઉપરની ટીકા ૫.

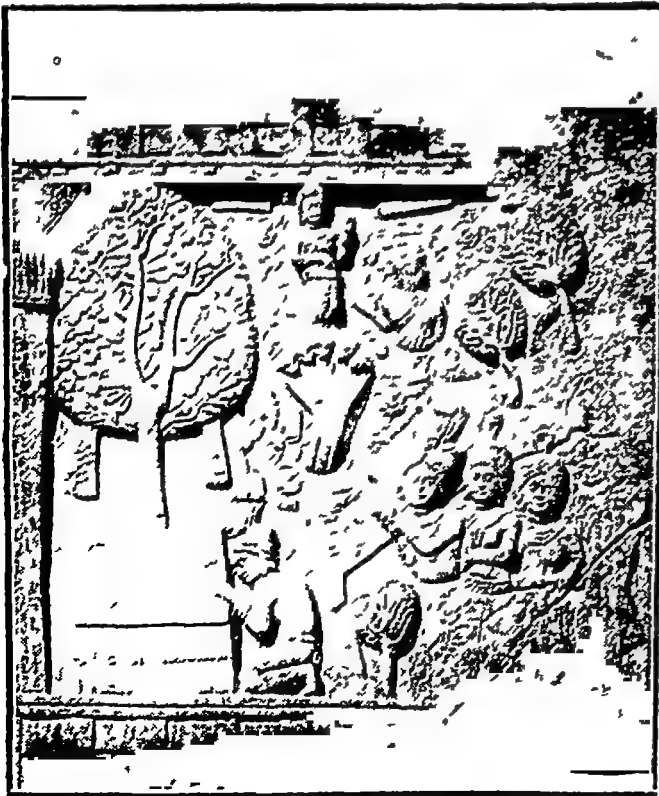
(૭) હાલ જેને આપણે પંજબ કહીએ છીએ તે પ્રાંત સમજવો. અત્યારે પણ તેની વસ્તિ તો બહુજ મોટા પ્રમાણમાં ગણાય છે. છતાં સમૃદ્ધિમાં હિંદના કેટલાક અન્ય પ્રાંતો કરતાં ઊતરતો છે. (આ હકીકત તો માત્ર ઈરાની શહેનશાહતની સરખામણીને અંગે જ છે.)



(આફતિ. નં. ૭ : પૃષ્ઠ ૭૫)



(આફતિ. નં. ૮ : પૃષ્ઠ ૭૬)



(આફતિ. નં. ૯ : પૃષ્ઠ ૭૮)



(આફતિ. નં. ૧૦ : પૃષ્ઠ ૮૧)



(આકૃતિ નં. ૧૧ પૃષ્ઠ ૧૦૧)



(આકૃતિ નં. ૧૨ પૃષ્ઠ ૧૦૨)



(આકૃતિ નં. ૧૪ પૃષ્ઠ ૧૦૩)



(આકૃતિ નં. ૧૩ પૃષ્ઠ ૧૦૨)



(આકૃતિ નં. ૧૫ પૃષ્ઠ ૧૦૩)

આ સિવાય આ દેશ સંબંધી કોઈ જાતનું ઐતિહાસિક તત્ત્વ ઇતિહાસના પાને ચડેલું જોવામાં આવતું નથી. પણ પાછળથી આ પ્રાંત કોશલદેશમાં જોડાઈ ગયો હતો, એટલે હવે આપણે તેને લગતી હકીકત જણાવીશું.

(૩) કોશલ

નામાવલિમાં ત્રીજું નામ કોશલનું આવે છે. તેની રાજધાની અયોધ્યા ગણાતી હતી. ઇ. સ. ૫ ની જી સદિમાં જે રાજાનું સ્વામિત્વ આ પ્રાંત ઉપર હતું તેમનું નામ પ્રસેનજિત હતું.

કેટલાક ઇતિહાસકારો, કોશલ પ્રદેશના બે વિભાગ પાડે છે.

તેનું સ્થાન એક ઉત્તરકોશલ અને અને તે બીજો દક્ષિણકોશલ અથવા વિષેનો ભ્રમ મહાકોશલ, અલખત, ઉત્તર-કોશલનો વિસ્તાર, દક્ષિણ-

કોશલના વિસ્તાર સાથે સરખાવતાં વધુતર છેજ, અને તે અપેક્ષાએ ઉત્તરના પ્રાંતને સોદો કોશલ કહેવામાં આવે, અને દક્ષિણકોશલને મહાકોશલ કહેવામાં આવે તો ખોટું નથી બાકી એકજ પ્રદેશના કે એકજ રાજ્યના તે બન્ને વિભાગો હતા એમ કહેવાનો જે આશય હોય તો તે ચલાવી લેઈ શકાય તેમ નથી. કેમકે,

(૮) કે. વે. વ. માં હયમુખ અને વૈશાખ નામના જે પ્રદેશો વર્ણવ્યા છે તેમનો સમાવેશ આ પ્રાંતમાં થતો હતો.

(૯) તેને જ 'પ્રસાદિ અને પ્રદેશી' પણ કહેવાય છે. તે માટે જુઓ પૃ. ૭૬ ઉપરનું રાજ પ્રસેનજિતને લગતું વર્ણન.

(૧૦) જુઓ નકશો. નં. ૧.

(૧૧) જે કે એવા છટાછવાયા ભાગો ઉપર પણ એકજ રાજ્યની હકુમત હોવાનું બની આવે છે દાખલા તરીકે સાપ્રતક્ષણે વડોદરા સરકારના કઠિયાવાડમાં

પ્રથમ તો બન્ને કોશલના પ્રાંતો, એક બીજાને અડોઅડ આવીને રહેલા નથી, પણ તેની વચ્ચે કાશી અને વત્સના, બે મોટા પ્રાંતો આવી રહ્યા છે.^{૧૦} એટલે કે તે સમયે પ્રવર્તી રહેલ એકજ ગણતંત્ર રાજ્યના બે વિભાગ જે તે હોત, તો રાજ્યહકુમતનો વિચાર કરતાં, એક બીજાની લગોલગ આવી રહેલા જ હોવા જોઈતા હતા.^{૧૧}

પણ તેવી સ્થિતિ નથી, એટલે આ પ્રમાણે ભૂલ કરવાનું કારણ કેમ બન્યું હશે તેનો વિચાર કરતાં, એમ જણાય છે કે, કોશલપ્રાંતના રાજ્યપતિનું નામ પ્રસેનજિત હતું અને મહાકોશલ પ્રાંતમાં^{૧૨} ભારહુત નામના ગામે જે એક મહાન અને કળા-પૂર્ણ સ્તૂપ નજરે પડે છે, તેના ચાર મુખ્ય દ્વારમાંના એક ઉપર રાજ પ્રસેનજિતના જીવનમાંનું એક ચિત્ર, (જુઓ ચિત્ર નં. ૭) દેાતરવામાં આવ્યું છે. જેને ઐતિહાસિક ત્રીથામાં, રાજ પ્રસેનજિતના સ્તંભ (Prasenjit Pillar) તરીકે ઓળખવામાં આવે છે (જુઓ ચિત્ર નં. ૮). એટલે કે, આ બન્ને કોશલમાં, રાજ પ્રસેનજિતનું નામ સામાન્યપણે^{૧૩} આવતું હોવાથી ત્રંથકારોએ અથવા તો ઇતિહાસના ગવેષકોએ સહજપણે એવો અનુમાન બાંધી દીધો હોય કે, બન્ને પ્રસેનજિત, એકજ વ્યક્તિ હોવા સંભવ છે,

આવેલા અમરેલી અને ઝોખા પ્રાંતના સ્થાન જુઓ.

(૧૨) આ પ્રાંતને અતિ પ્રાચીન સમયે કુશસ્થળ નામ આપવામાં આવતું હતું. શા માટે તેમ થયું હતું, તેનું કારણ આપણે તે પ્રાંતનું વિવેચન કરતા જણાવીશું.

(૧૩) આના સંબંધમાં પ્રથમતો મારે પણ ભૂલ ખાવાનો પ્રસંગ બન્યો હતો, પણ પાછળથી તેનું નિવારણ કેમ થયું તે હકીકત શોધ-ખોળની નજરે ઉપયોગી હોવાથી તે અત્રે ઉતાર્યા વિના રહી શકતો નથી, તેમ તે હકીકત ચાલુ કોશલપતિને

તેમજ બન્ને પ્રાંતો ઉપર એકજ વ્યક્તિની (સામાન્ય વ્યક્તિની) સામાન્ય સત્તા હોય તો જ, તે

અંગે ન હોવાથી ટેકસ્ટ બુકના વર્ણન માટે અપ્રાસંગિક કહેવાય, માટે દીપાણુ તરીકેજ લખ્યું છે.

અસેનજિત નામના બે કૌશળપતિ થયા છે, એક, આપણે અત્યારે જે કૌશળપતિની ચર્ચા કરી રહ્યા છીએ તે, અને બીજા અસેનજિત, તે જૈન ધર્મના તેવીસમા તીર્થંકર પાર્શ્વનાથ જે હતા, તેમના શ્વસુર થતા હતા. પહેલા અસેનજિતનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ નો છે, ન્યારે બીજાનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૮૦૦ નો છે, (આને લગતી વિશેષ હકીકત કુશસ્થળ રાજ્યે જુઓ,)

રાજા અસેનજિતે હોલો કરાવેલ સ્થંભ કે જે ભારહુત સ્તૂપનો એક ભાગ છે, (જુઓ જનરલ કનિગહામે રચેલ ભારહુતસ્તૂપ નામના પુસ્તકમાં પ્લેઈટ નં. ૧૩) તે સ્થળ પણ પ્રાચીન સમયે કુશસ્થળ (અંગ)દેશમાં આવેલ ગણાતું; એટલે સ્વભાવિક પ્રશ્ન એ ઉદભવ્યો કે, આ સ્થંભ હોલો કરાવનાર અસેનજિત રાજા તે, અયોધ્યાપતિ-કૌશળપતિ (એટલે પ્રથમનો, જુઓ પૃ. ૭૬ માં વર્ણન કરેલું છે અને જેનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ છે તે ગણવો) કે આ કુશસ્થળપતિ (કે જે પણ એક સમયે મહાકૌશળના નામે ઓળખાતો હતો, પણ જે સમયનો આપણે ઇતિહાસ લખી રહ્યા છીએ તે સમયે તેને અંગદેશ કહેતા હતા અને તેની રાજધાની અંધાનગરી ગણાતી હતી) તે બીજા અસેનજિત ગણવો, આનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૮૦૦ નો હતો, અને જેને આ ભારહુત સ્તૂપવાળા સ્થાનનો ખરી રીતે ભૂપતિજ લેખી શકાય તેમ છે.

પ્રથમનો અસેનજિત (એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ વાળો.) પણ કૌશળપતિ કહેવાય અને બીજા (એટલે ઇ. સ. પૂ. ૮૦૦ વાળો) પણ કૌશળપતિજ કહેવાય. પણ ખરી રીતે પ્રથમનો છે તે માત્ર ‘કૌશળપતિ’ જ કહી શકાય, ન્યારે બીજા છે તેને ‘મહાકૌશળપતિ’ અથવા ‘કુશસ્થળપતિ’ કહી શકાય, (કૌશળદેશને મહાકૌશળ સાથે ભેળસેળ નહીં કરવાનું આ પણ એક કારણ છે,) પ્રથમવાળાને ભારહુતના સ્થળ સાથે સ્વામિત્વનો

સ્થળે એક રાજા તરીકેનું નામ, અધિકાર અને અસ્તિત્વ સંભવી શકે. આ પ્રમાણે બન્ને પ્રદેશને

સંબંધ નથી, ન્યારે બીજાનું તો તે ભુમિ ઉપર સ્વામિત્વજ હતું. આ પ્રમાણેના મુદ્દાથી આ પ્રશ્ન ખાસ વિચારણીય થઈ પડ્યો.

તેનો નીકાલ કરવાને ભારહુતસ્તૂપનો સમય શોધવા તરફ મન પ્રેરાયું, તે માટે તેનાં અનેક દૃશ્યો ખારીકાઈથી બેવાં માંડયા, એક દૃશ્યે [૧] વિશેષ ધ્યાન બેચું, તે બેતાં શ્રી પાર્શ્વનાથને કૈવલ્યજ્ઞાન એટલે પોતાની દૈવી ચક્ષુથી સકળ વિશ્વની દરેક વસ્તુની ત્રણે કાળની વસ્તુસ્થિતિ બાણી શકે તેવા પ્રકારનું જ્ઞાન, પ્રગટ થયું છે તે સમયનું સ્મરણ થયું; તેમણે એક કુવાને કાંઠે ધ્યાનસ્થ રહી કાઉસગ્ગ [૧૧] ક્યો હતો અને પૂર્વભવના વૈરી એવા મેઘમાળા નામના દેવે તે સ્થાને મુશળધાર વરસાદ વરસાવીને તેમને મહા ઉપસર્ગ [૧૧] ક્યો હતો અને આ વરસાદનું પાણી ટેક શ્રી પાર્શ્વનાથની નાસિકા સુધી પહોંચ્યા છતાં, કાઉસગ્ગમાથી લેશમાત્ર ચલાયમાન થયા નહોતા, અંતે ધરણે દ્રદેવે [૧૪] ત્યાં આવી, જમીન ઉપરના પાણીથી તેમનું રક્ષણ કરવા શ્રી પાર્શ્વનાથને બચકયા, અને ઉપરથી પડતા પાણીમાથી રક્ષા કરવા, તેમના શિર ઉપર પોતાની ફણા પ્રસારી, એમ તળેથી અને ઉપરથી બંને પ્રકારે રક્ષણ કર્યું; છવટે મેઘમાળા શરમિ દો બની, પાછળ હટી ગયો ને વરસાદ બંધ કરી દીધો. આ પ્રસંગને છાજતું જ તે દૃશ્ય લાગ્યું, અને તેટલા માટે બીજા અસેનજિતના (એટલે કે પાર્શ્વનાથના શ્વસુર અસેનજિતના) સમયનો તે ભારહુતસ્તૂપ હોવો બેધએ એમ પ્રથમ તો વિચાર બંધાયો પણ ન્યારે પાર્શ્વનાથના

[૧] જુઓ ચિત્ર નં. ૮

[૧૧] જાણ રહી, બે પગ પાસે પાસે રાખી, શરીરની અડોઅડ હાથ લાખા રાખી, આખને નાકની દાડી સામે સ્થિરપણે રાખી ધ્યાન ધરવું તેને જૈન ગ્રંથોમાં ‘કાઉસગ્ગ’ અવસ્થા કહેવાય છે,

[૧૧] કષ્ટ, દુઃખ, હેરાનગતિ.

[૧૪] દેવલોકનો અધિપતિ છે, અને તેના અધિકારમાં વરસાદ હોય છે.

પછી, એકજ સત્તાના અધિકારમાં ગણી લઈ એક-
ખીખીના વિસ્તારની અપેક્ષાએ એકને કોશલ

અને ખીખીને મહાકોશલ (૫) કહી દીધો હોય. આક્રી
સત્તાધિકાર એક જ રાજ્યનો હતો કે કેમ, તે વિ-

દેવસ્યજ્ઞાનના અને ઉપસર્ગના સ્થાનો વિષે જૈનગ્રંથોમાં
તપાસ્યુ તો માલુમ પડ્યું કે તે તો વાણરસી
(હાલનું ખનારસ) નગરીની બહાર અને તે પણ
બહુજ નજીકમાં હોય એમ લાગ્યું. જેથી તે ખીખી
અસેનજિતના સમયનું દસ્ય નથી એમ ચોક્કસ થયું.
પછી તો ભારહુતસ્ત્વપના સમયનો નિર્ણય પાછો વમ-
ળમાં પડ્યો, એટલે રાજ્ય અિયદર્શિને ઉભા કરાવેલા
શિલાલેખો (Rock edicts) ના સ્થાનો વિષેની
વિચારણા અને તેના કારણો શોધવા મંડ્યો; અહીં
જૈનધર્મનો અભ્યાસ મદદે આવ્યો; જૈનોના ચોવીસ
તીર્થંકરો થયા છે, તેમાંના વીસ, સમેતશિખર [૪]
પહાડ ઉપર (જે હાલ બંગાલમાં આવ્યો છે ને જેને
પાર્શ્વનાથ પહાડ તરીકે ઓળખાવાય છે) મોક્ષે ગયા
છે, એક રૂપભદ્રેવ (પ્રથમ તીર્થંકર) અષ્ટાપદ [૪]
ઉપર, નેમીનાથ (બાવીસમાં) જુનાગઢ પાસેના
રૈવતાચળ [૪] (ઉજ્જયિત) પર્વત ઉપર, બારમાં
વાસુપૂજ્ય અંપાનગરી [૪] (અગદેશની રાજ-
ધાની) ના ઉપવનમાં, અને શ્રી મહાવીર (ચોવી-
સમાં) અંપાપાનગરીએ (અંપાપા હોવા છતાં, તે
સ્થાને શ્રી મહાવીરનો દેહવિલય થયો એટલે તેનું
નામ પાંપાપુરી થયું અને પાછળથી પાવાપુરી [૪]
પડ્યું છે, આ પ્રમાણે તેમના ચોવીસે તીર્થંકરની
મોક્ષભૂમિકા-નિર્વાણ સ્થાનકોની હકીકત છે. અને મહા-
રાજ્ય અિયદર્શિને આ સર્વ સ્થાનો જૈન ધર્મ માનતી
ભાવિપ્રજને સ્મરણમાં રહે તે માટે તે તે સ્થાનો ઉપર
ખડક શિલાલેખો (Rock-edicts=R. E.) ઉભા
કરાવ્યા છે, (શિલાલેખોના વિશેષ સ્પષ્ટતા પૂર્વક વર્ણન
માટે મહારાજ્ય અિયદર્શિનના જીવનવૃત્તાતે જુઓ)
એટલે આ સ્થાન તેમાંના કોઈ સ્થાનને મળતું આવે

[૪] અષ્ટાપદે શ્રી આદિજીનવર, નેમરૈવાગિરિવર,
વાસુપૂજ્ય અંપાનયર સિદ્ધા, પીર પાવાપુરીવર ॥૧॥
સમેતશિખરે વીસજીનવર, મોક્ષ પહોત્યા મુનિવર,
ચોવીસ જીનવર નિત્ય વદુ, સકળસધ સુહંકર ॥૨॥
(૪૧) આ વિશે અગદેશનું વર્ણન જુઓ.

છે કે કેમ, તે શોધવા તરફ લક્ષ ગયું, તુરતજ અંત-
રાત્માએ જવાબ આપ્યો કે તે સ્થળ અંપાનગરીનું
ઉપવનજ છે, કારણ કે રૂપનાથનો ઉભો કરાવેલ મહા-
રાજ્ય અિયદર્શિનનો ખડક લેખ (R. E.) તેની આસ-
પાસજ છે, તેમ મહાવીરના સમયે, અગદેશના રાજ્ય
દધિવાહનની [૪] રાજધાની જે અંપાનગરી [૪]
હતી, અને જે વત્સપતિ રાજ્ય શત્રુતાનિકે હલ્લો
લઈ જઈને લાગી હતી તે પણ ત્યાજ હતી,
એણિકપુત્ર રાજ્ય કૃણિક, જેણે અંપાનગરી ફરી વંસાવીને
પોતાની રાજધાની કરી હતી તે પણ ત્યાજ સંભવી
શકતી હતી; કેમકે રાજ્ય કુણિકે આ ભારહુતસ્ત્વપના
સ્થળે પોતાની તરફનો સ્તંભ ઉભો કરાવી જૈનધર્મ
તરફની પોતાની લકિત દાખવવાનું દસ્ય કોતરાવ્યું
છે. [૪] વળી જૈનગ્રંથો પણ કહે છે કે રાજ્ય
કૃણિકે પોતાનો રાજધાની અંપામાં, મહાવીરના
તે સમયના જીવત ગણધર અને પ્રથમ પદ્ધર
સુધર્માસ્વામિનો નગરપ્રવેશ મહોત્સવ એટલો તો
ભપકાબધ રીતે ઉજવ્યો હતો, કે તેનો જોડો કયાય
હોઈ ન શકે (અને જેનું દસ્ય પણ ભારહુતસ્ત્વપના
એક દરવાજે કોતરવામાં આવ્યું છે); આમ અનેક
ઐતિહાસિક પ્રસંગો એક પછી એક, તે નિર્ણયના સમ-
ર્થનમાં ખડા થવા મડ્યા અને છેવટે પાકો નિશ્ચયજ
કરવો પડ્યો કે ભારહુતસ્ત્વપ તે જૈનધર્મનોજ છે. શ્રી
વાસુપૂજ્ય તીર્થંકરની મોક્ષભૂમિ અંપાનગરી (રૂપનાથ
નો R. E.) સમીપનુજ સ્થળ છે, અને તેથીજ અિયદ-
ર્શિને ત્યાં R. E. ઉભો કરાવ્યો છે (આ મુદ્દાથી ખીજ
આવી હાથ લાગી કે સર્વ R. E. ઉભા કરાવવામાં પણ
રાજ્ય અિયદર્શિનનો આશય, કોઈને કોઈ વ્યકિતનું
મોક્ષસ્થાન-અથવા દેહવિલયનું સ્થાનજ [૪] હોવું

[૪] આ અધિકાર માટે કૃણિકરાજનું વર્ણન
જુઓ.

[૪] જુઓ ભારહુતસ્ત્વપ નામનું સર કેનિ ગહામ
કૃત પુસ્તક.

[૪] રાજ્ય અિયદર્શિનનું જીવનવૃત્તાત જુઓ

૫૫ આપણે કુશસ્થળ^{૧૪} એદિ પ્રાંત (સત્તાધીશ રાજ્યોમાં આંક નં. ૧૨ નો દેશ) નું વર્ણન કરવાનું છે, તે સ્થળે ચર્ચવાનો છે, જેથી અહીં તે વિષય છોડી દઇશું.

ઉપરના જેવી જ એક બીજી ભૂલ, પણ ઇતિહાસલેખકોએ કરેલી છે. ઉપરની ભૂલ, દેશના નામ ઉપરથી થઈ છે, જ્યારે આ ભૂલ, તેની રાજધાનીના નામ ઉપરથી થઇ છે. કૌશલદેશની રાજધાની અયોધ્યા હતી એમ જાણાવી ગયા છીએ, જ્યારે તેનાજ નામ પ્રમાણે, ઇન્દ્રેજ શબ્દોમાં લખવામાં આવતી એક પ્રભ છે, જેનું

નેધએ) અને તેથી રાજ ક્ષેત્રિકે પણ પોતાનો, તેમજ રાજ અસેનજિતે પોતાનો, એમ બન્ને જણાએ જૈનધર્મ પ્રત્યે ભક્તિ બતાવવા સ્તલ ઊભા કરાવ્યા છે.

આટલું નક્કી થયાથી સ્વપના સમયનું પણ કંઈક રેખાચિત્ર હાથ લાગ્યું, કારણ કે અસેનજિત, પ્રથમ ઐશ્વર્યધર્મીજ હતો, અને તેથી તે જૈનધર્મી થયો હોય, ત્યારપછીજ ત્યાં યાત્રા અર્થે આવ્યો હોય, એટલે લગભગ તે સમય ઇ, સ, પૂ, ૫૫૬ બાદ ગણાય (કે જે વખતે મહાવીરને કેવળજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું છે અનેજેની પૂર્વે એકાદ વર્ષેજ ઐશ્વર્યક પણ જૈનધર્મમા દાખલ થયો છે,) તેમ રાજ ક્ષેત્રિકનો (અનંતરાત્રુનો) પણ સ્તલ છે. એટલે તેનો સમય ઇ, સ, પૂ, ૫૨૩ થી ૪૯૬ સુધીમા હોઇ શકે; આથી કરીને અસેનજિતસ્તલનો સમય ઇ, સ, પૂ, ૫૫૬ થી ૫૨૩ સુધી અને અનંતરાત્રુસ્તલનો સમય ઇ, સ, પૂ. ૫૨૮ થી ૪૯૬ સુધીનો પણ નક્કી થઈ ગયો ગણાય.

(૧૪) જુઓ ઉપરની દીક્ષા ન. ૧૨.

(૧૫) સાચી અને સચી (Sachi and Sanchi) બન્ને સિત્ત સિત્ત સ્થળો છે. સાચી તે કાન્યકુબ્જ પાસે છે. જ્યારે સચી (સચી નગરી) તે હાલની લોપાળરિયાસતમા આવેલું છે. જ્યાં સ્વપો સારી સખ્યામા આવી રહેલા છે આ (સચી નગરીની વિસ્તારપૂર્વક સમન્વીતી, અવતિ પ્રદેશનું

નામ આયુદ્ધાજ છે, અને જેનો પ્રાંત ચીનાઇ યાત્રિકોના લખવા પ્રમાણે O-yu-to. કહેવાતો અને તેની રાજધાની Sachi હતી,^{૧૫} વળી તે સ્થળને કાન્યકુબ્જના અગ્નિખૂણે (South-east) આવી રહ્યાનું બતાવ્યું છે, જ્યારે ઇતિહાસકારોએ, આયુદ્ધાજ^{૧૬} ને બદલે અયોધ્યા^{૧૭} ગણીને (કયાં એક પ્રભનું નામ અને કયાં એક શહેરનું નામ) તેના રાજનગરને સાચી (Sachi=Saket) કાવી દીધું કારણ કે સાકિત તે અયોધ્યાનું બીજું નામ હતું. કયા સાચી અને કયા સાકિત ? (બે શબ્દોમાં કોઈ ભતનો મેળ છે ખરો ?),

વર્ણન કરતા આપી છે તે પરિચ્છેદ સાતમામા જુઓ)

(૧૬) જુઓ આંક ૨૫ ની દી. પૃ. ૬૦.

તે એક જૈન તીર્થ છે. જુઓ જૈન પત્રનો રૌપ્ય મહોત્સવ આંક પૃ. ૪૧ નો શ્લોક:-

ચમ્પા રાજગૃહે ચ ચક્રમથુરાજોદ્ધાપ્રતિષ્ઠા-
નમે । વન્દે સ્વર્ણગિરૌ તથા સૂરગિરૌ શ્રીદેવપત્તને
॥ ૧ ॥ હસ્તોઢિપૂરી પાઢલાદશપુરે ચારુપપદ્મા-
સરે । વન્દે શ્રી કર્ણાટકશિવપુરે નાગદ્રહે નાળકે ॥૨॥
આ શ્લોકવાળા લેખના લેખક મુનિ શ્રી કેલ્યાણવિજય છે. તેમણે આમાના જોદ્ધાણ શબ્દ ઉપર દીપણ ક્યું છે કે, “ એ કોઇ ગ્રાચીન સ્થાનનું નામ છે, પણ હાલ એનો પત્તો નથી, અનંતરાના સંવત ૧૨૨૨ ના વર્ષના એક શિલાલેખમા ‘ યોદ્ધાનક ’ નો ઉલ્લેખ મળી આવે છે. ઓડવાડ અથવા ભીતરોટ પ્રદેશમાં આ સ્થાન પૂર્વે હોયું નેધએ. આ સબંધમા હવે મારે જણાવવાનું કે.—

આયુદ્ધાજ=યોદ્ધા જેવા મલ્લકુસ્તિવાળા [જુઓ પૃ. ૫૬ દીપણ (૧૪) અને પૃ. ૬૦ દી. ૨૫] પ્રભનો પ્રદેશ=ઉપરના શ્લોકમાનો ‘ જોદ્ધાણ ’ અને શિલાલેખમાનો યોદ્ધાનક શબ્દ=આ બધા નામો એકજ વસ્તુસ્થિતિ દર્શાવનારા છે, એમ વાચકની ખાત્રી થશે.

જુઓ પૃ. ૫૭ ના નકશામા આંક ન. ૨૫ નું સ્થાન.

(૧૭) રે. વે. વ. મા અયોધ્યાનું વર્ણન.

પણ તેમની આ ભૂલ, તે ઉપરથીજ સાબીત થાય છે કે, ચીનાઈ યાત્રિકાએ સાચીને કાન્યકુબ્જ (કનોજ) ના અગ્નિખૂણે હોવાનું જણાવ્યું છે. જ્યારે અયોધ્યા ઉર્ફે સ્થિત તો, કનોજની ઉત્તરે કેટલાય માઇલ ઉપર આવેલું છે (ક્યાં અગ્નિખૂણે એટલે South-east અને ક્યાં ઉત્તર એટલે North ? શું ઉત્તરે આવેલું શહેર તે દક્ષિણે આવ્યાનું લખી શકાય ખરું ? તેમજ શું South & North તે બન્ને એક કહી શકાય ખરાં ?) મતલબ કે અયોધ્યા પણ ભુદ્ધ અને આયુક્ષાઝ^{૧૮} પણ ભુદા અને તેથીજ સર્વ ભૂલ ઉપસ્થિત થવા પામી છે.

આ બેમાંનું એક, સ્થળનું નામ છે. જ્યારે બીજું, પ્રજાની જાતિનું નામ છે (આ પ્રજાના પોતાના શિક્ષાઓ પણ હતા અને આ પ્રજામાંથી હાલ પણ ધણા શુરવીર અને મહાકુસ્તિ કરવામાં કુગળ એવા ચોખ્ખા-લેખા-પહેલવાન મળી આવે છે. આમનો મુલક, કાન્યકુબ્જની આસપાસ અને કાનપુર સુધી લંબાયેલો હતો,^{૧૯} જુઓ પૃ. ૫૯ ડી ૨૪

બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં કોશલ દેશને બે વિભાગમાં વહેંચાયેલો જણાવ્યો છે; તેમાં ઉત્તર ભાગની રાજધાની આવસ્તિ અને જેમ સ્થાન વિષેનો દક્ષિણ વિભાગની રાજ-ભ્રમ તેમ તેના ધાની અયોધ્યા કહી છે રાજવંશ વિષેનો તે સમયના રાજવીનું ભ્રમ નામ પ્રસેનજિત હતું. અને તે મહાત્મા યુદ્ધ-તથાગતનો સમકાલિન હતો.^{૨૦} વળી બીજાજ

એક બૌદ્ધગ્રંથ નામે અશોકાવદાનમાં^{૨૧} આ ગળ પ્રસેનજિતની વંશાવળી આપી છે, તેમાં તેના પ્રથમ પુરુષનું નામ બિંબિસાર આપ્યું છે; અને તેનાથી નવમી પેઢીએ આ કોશળપતિ પ્રસેનજિતને મુક્યો છે. એટલે કે, પ્રથમના પુરુષ બિંબિસારની અને આ નવમા પુરુષ પ્રસેનજિતની વચ્ચે, આઠ રાજાઓ થઈ ગયા ગણાય. હવે જો એક રાજાનો સમય સરેરાશ પચીસ વર્ષનો ગણીએ તો, બિંબિસાર અને પ્રસેનજિત વચ્ચે લગભગ બસો વર્ષનો અંતર હોવો જોઈએ, જ્યારે બીજા બાબુ ઇતિહાસનો એમ કિંડિમનાદે જાહેર કરે છે કે, જેમ રાજા પ્રસેનજિત, તથાગત યુદ્ધદેવનો સમકાલિન હતો, તેમ રાજા બિંબિસાર પણ તેજ તથાગત યુદ્ધદેવનો સમકાલિન હતો, એટલેકે રાજા પ્રસેનજિત, રાજા બિંબિસાર, અને તથાગત યુદ્ધદેવ, એ ત્રણે એક સમયે જ વિદ્યમાન હતા આ પ્રમાણે વદતો-વ્યાધાત થતો હોવાથી, આપણી પાસે બીજો ઉપાય નથી. પણ બૌદ્ધગ્રંથોમાં આપેલી હકીકતના આ બન્ને મુદ્દાઓને આપણી ગણતરીના ક્ષેત્રની બહાર ખસેડી નાંખવા ધટે છે.

બૌદ્ધગ્રંથોમાં જણાવ્યા પ્રમાણે કોશળ-પતિનું નામ પસાદિ^{૨૨} છે ત્યારે ખરું શું જ્યારે જૈનગ્રંથો નિહા-હોઈ શકે? જતાં તે સમયના કોશળ-પતિનું નામ પ્રદેશી રાજા નીકળે છે. તથા તેને જૈનધર્મના તીર્થંકર પાશ્વ-

(૧૮) જુઓ. કો. એ. ઈ

(૧૯) વળી જુઓ ઉપર પૃ. ૬૦, ડી. ૨૫૦

(૨૦) જુઓ ઉપર પૃ. ૩૮ નું વર્ણન

(૨૧) રે. વે. વ. પુ. ૨ ની ડી. ૩

(૨૨) બૌદ્ધગ્રંથોમાં King Passadi લખ્યું છે; પ્રદેશી, પસાદિ અને પ્રસેનજિત આ ત્રણ નામો

નાથની પાંચમી પાટે થએલ કેશીરૂઝ નામના આચાર્યનો પરમ ભક્ત^{૨૪} માન્યો છે તેમજ શ્રી મહાવીરનો સમકાલિન ગણ્યો છે.

હવે જો તે મહાવીરનો સમકાલિન હોય તો તેને યુદ્ધ તથાગતનો પણ સમકાલિન જ ગણી શકાય. સાર એ આવ્યો કે, જેમ શ્રીમહાવીર અને ગૌતમયુદ્ધ સમકાલિન હતા, તેમ રાજા શ્રેણિક અને રાજા પ્રસેનજિત પણ સમકાલિન હતા, વળી ખીજા બાળુ રાજા શ્રેણિક તે મહાવીર અને ગૌતમયુદ્ધનો સમકાલિન છે એટલે, ગણિતશાસ્ત્રના નિયમાનુસાર આ ચારે વ્યક્તિઓ—મહાવીર, યુદ્ધ, શ્રેણિક અને પ્રસેનજિત એકજ સમયે હારતવર્ષમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા એમ ગણાય, તેમાં રાજા શ્રેણિક મગધપતિ હતો. અને રાજા પ્રસેનજિત કૌશળપતિ હતો. ન્યારે મહાવીર અને યુદ્ધ તો ધર્મપ્રદેશક હોઇને, કાઠ નિયત સ્થાને ઠરીઠામ બેસી રહેતા નહોતા. વળી રાજા પ્રસેનજિત ઉર્ફે પ્રદેશી અને રાજા શ્રેણિક તે બન્ને એક વંશના તો નથી જ

પણ સમકાલિન પણે રાજ્ય ચલાવતા પૃથક્ પૃથક્ પ્રદેશના ભૂપાળો છે.

વળી યૌદ્ધગ્રંથોમાં એમ પણ જણાવાયું છે કે પ્રસેનજિતને અને શ્રેણિકને ધણીવાર અરસ-પરસ વિગ્રહમાં ઉતરવું પડ્યું હતું, જ્યારે જૈનગ્રંથોમાં આ હકીકતનો ક્યાય ઉલ્લેખ થયો દેખાતો નથી, અને તેનું કારણ પણ સખળ છે (તે માટે જુઓ આગળ ઉપર ટીપણ નં. ૩૨) પછી આપદે તો સલાહ થઇ હતી. એવી શરતે કે રાજા પ્રસેનજિતે પોતાની કન્યા રાજા શ્રેણિકને પરણાવવી અને પ્રસેનજિતના પુત્ર વિરુદ્ધકની કુંવરીને શ્રેણિકપુત્ર કૂણિકને પરણાવવી આ ઉપરથી મગધપતિ અને કૌશળપતિના રાજ્યકુટુંબો લગ્નગ્રંથીથી એકદમ નિકટના સગપણ સંબંધમાં જોડાયા હતા.

આ ઉપરથી જોકે સંભવિત દેખાય છે કે, યૌદ્ધગ્રંથનો રાજા પ્રસેનજિત અને જૈન ગ્રંથનો રાજા પ્રદેશી એકજ વ્યક્તિ હશે કારણ કે બન્ને નામે, રાજા શ્રેણિકના સમવર્તી કૌશળ-

એક હોઈ શકે કે કેમ, તે ભાષાશાસ્ત્રીઓનો વિષય છે. તેઓ મહેરબાની કરી આ મુદ્દા ઉપર પ્રકાશ પાડશે.

ન્યારે રા. મુ. મે. પૃ. ૩૨ મા તે શબ્દ, પ્રસેનાદિ-હોવાનું જણાવે છે; ગમે તે શબ્દ હોય. માફ અનુમાન એમ છે કે, જેમ જૈનગ્રંથમાં “ પ્રદેશી ” નામ છે અને તેને પ્રાકૃતમાં પ્રદેશી લખાતું હશે, તેમ યૌદ્ધના પાલી ગ્રંથોમાં મૂળેતો પ્રદેશી કે પદાસી હશે પણ તેને ઇંગ્રેજીમાં Paddasi લખવું પડે; પછી ઇંગ્રેજીમાં લખતા લખતા કોઈક લેખકે, પોતાની બુદ્ધિ કૌશલ્યતાના પ્રતાપે કે, લેખિનીના ભૂતે અટકચાળું કયું હોય તેથી, અથવા પ્રસેનજિત કે પ્રસેનજિતના નામોચ્ચારનો સાથે સામ્ય બતાવવા, પદાસી ને બદલે પસાદિ

(Passadi) કરી નાખ્યું હોય.

(૨૩) જૈનધર્મમાં, તીર્થ કરના મુખ્ય મુખ્ય શિષ્યોને જ ગણુધર પદથી સંબોધાય છે. અન્ય શિષ્યોને કે, પાઠ પરપરાએ થતા અન્ય આચાર્યો તેમજ સાધુઓને, તે નામ લાગુ પડાતું નથી. એટલે અહીં કેશિમુનિજ કહેવું યોગ્ય કહેવાશે. ખરી વાત છે કે શ્રી પાશ્વને (૨૩ મા જૈન તીર્થ કરને) કેશિ નામે ગણુધર હતા. પણ આ સમયે (બસો વર્ષના આતરે) તે હૈયાત હોય એમ માનો શકાય નહી, એટલે આ વિષયના કેશિમુનિ પણ જુદા અને શ્રી પાશ્વના કેશિગણુધર પણ જુદાજ સમજવા. આ કેશિમુનિ તો શ્રી પાશ્વની પાંચમી માટે થયેલ છે.

(૨૪) જુઓ આગળ ઉપરનું લખાણ તથા તેનું ટીપણ (૩૨).

પતિનાં જ છે. વળી ખીજું, જે કે શ્રેણિકના સમયે કૌશળપતિ એ થયા છે ખરા, પણ તે તો રાજ્ય પ્રસેનજિત અને તેનો પુત્ર રાજ્ય વિદુરથ-વિરુદ્ધ છે; અને તેમાં રાજ્ય વિદુરથનું નામ, કાંઈ પ્રદેશી રાજ્ય સંભવી શકતું નથી. એટલે આ બંધી વસ્તુસ્થિતિનો વિચાર કરતાં, એજ નિર્ણય ઉપર આવવું પડે છે કે, રાજ્ય પ્રસેનજિતનું નામ જ પ્રદેશીરાજ્ય હોવું જોઈએ.

ઐદિધર્મીમાં રાજ્ય પ્રદેશીને બદલે પ્રસેનજિત જે ક્ષપવામાં આવ્યો છે તેના કારણ માટે એમ સમજાય શા માટે પ્રદેશીને છે કે મુળે આ પ્રસેનજિત કહ્યો છે રાજ્ય ઐદિધર્મીજ હોવો જોઈએ. તેમ એ પણ બનવા જોગ છે કે, તે ગૌતમમુદ્ધની શાક્ય જાતિનો, ૨૫ તેમજ તેમની સાથે કાઠક સગપણ સંબંધથી જોડાયેલો પણ હશે, કારણકે ગૌતમમુદ્ધના પિતાશ્રીનો રાજ્ય પ્રદેશ અને આ કૌશળપતિનો પ્રદેશ, બન્ને જોડાજોડ આવેલ

છે, એટલે જેમ વિદેહપતિ હર્ષે વિદ્યાગાપતિ રાજ્ય ચેટકના રાજ્યની અંતર્ગત, જૈનધર્મ પ્રચારક શ્રી મહાવીરના પિતા સિદ્ધાર્થ ગન્ધના ગણુરાજ્યની સનાતો (Federal Estates માંના એક તરીકેનો) સમાવેશ થઈ જતો હતો તેમ આ પ્રસેનજિત કૌશળપતિની ગન્ધ સત્તામાં, ગૌતમમુદ્ધના પિતા, રાજ્ય શુદ્ધોદનના એક નાનકડા ગણુરાજ્યના વિસ્તારનો પણ સમાવેશ થઈ જતો હોય એમ બનવા યોગ્ય છે. અને આ અનુમાન ઉપર જવાને આપણને સબળ કારણો પણ મળે છે, કેમકે, જૈનધર્મીમાં એમ જણાવવામાં આવ્યું છે કે, આ પ્રદેશી રાજ્યને પાર્શ્વનાથની પાટ પરંપરાએ થનાર કેશી-મુનિએ જૈનધર્મના સિદ્ધાંતનું પાન કરાવી, જૈન ધર્મમાં આપ્યો હતો. ત્યારે ધર્મોત્તર કરવામાં આવ્યો છે, એમ ચોક્કસ થાય છે, ત્યારે એ પણ સ્વયંત્સદ થાય છે કે, તેની અગાઉ તે જૈનેતર ૨૬ ધર્મનુયાયી હોવો જોઈએ; અને ખીજી તરફ એમ પણ સાબીત થએલ છે

(૨૫) સંભવિત છે કે, શાક્ય જાતિ તે ઈક્ષ્વાકુ વંશના ક્ષત્રિયોમાંની એક પેઠા જાતિ હશે; જે તેમ ન હોય તો સમજવું કે, શાક્યસિદ્ધ અને ગમ પ્રસેનજિત એક જાતિના નહોતાજ; પ્રસેનજિત, ઈક્ષ્વાકુ જાતના હતા તે માટે જુઓ પૃ. ૮૨ તથા તે ઉપરની ટી. ૩૧.

પાછળથી સાબિત થયું છે કે ગૌતમમુદ્ધ અને રાજ્ય પ્રસેનજિત બન્ને એકજ જાતના ક્ષત્રિયો હતા (આ પરિચ્છેદમાં આગળ ઉપર જુઓ રાજ્ય વિદુરથ-વિરુદ્ધનું વૃત્તાંત)

(૨૬) ઐદિધર્મીનો પ્રચાર શુદ્ધદેવે ઈ. સ. ૫ ૫૬૪ માં ચોતાની છત્રીસ વર્ષની ઉમરે કરવા માંડ્યો છે (જુઓ નીચે ટી ૨૭) એટલે રાજ્ય પ્રસેનજિત જે ઐદિધર્મી થયો હોય તો ઈ. સ. ૫.

૫૬૪ બાદજ સંભવી શકે ત્યાં સુધી તે અન્ય ધર્મો હોય. બનવા જોગ છે કે, જેમ તેના ઈક્ષ્વાકુવંશી રાજ્યો (જુઓ કૌશીદેશનું વર્ણન) જૈન ધર્મી હતા તેમ તે પણ જૈન ધર્મીજ હોય, પણ પાછળથી ઐદિધર્મીમાં જવાથી, પ્રસંગ મળતા ઉપર જણાવેલ કેશીમુનિએ તેને પાછો જૈન ધર્મમાં સ્થિર કરવાને સમજાવવા પ્રયત્ન કર્યો હોય, બદલે કહ્યો કે, પ્રયત્ન થ્યો હતો અને તેમાં તે કાન્યા પણ હતા; અને તે બનાવને શ્રી મહાવીરને ઈ. સ. ૫. ૫૫૮ માં સ્વસ્થ પ્રાપ્ત થયું, તે પહેલાં ગણુવાનું આપણે પૂરવાર હતી ગયા છીએ એટલે એમ માનવું ગટે છે કે, પ્રદેશી રાજ્યનું, જૈન ધર્મમાં પાછું સ્થિર થવું, તે ઈ. સ. ૫. ૫૬૪ થી ઈ. સ. ૫. ૫૫૮ સુધીના

કુરુ ગૌતમભુષ્ણે પોતાની ૩૬ વર્ષની ઉમરે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી ધર્મેપિદેશ શરૂ કર્યો છે જ્યારે મહાવીરે પોતાની ૩૦ વર્ષની ઉમરે દીક્ષા લઈ, પોતાની ૪૨ વર્ષની ઉમર થયા બાદ એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં ધર્મેપિદેશ શરૂ કર્યો છે. એટલે કે, બન્ને ધર્મપ્રચારકોએ ધર્મપ્રવૃત્તિનો પ્રારંભ કર્યો, તે બે વચ્ચે નવથી દશ વર્ષનું (ઇ. સ. પૂ. ૫૬૫-ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬) અંતર છે અને તેમાં પણ ગૌતમભુષ્ણે પ્રથમ આરંભ કર્યો છે. ત્રીજી બાજુ ઇતિહાસકારોએ, ઐશ્વર્યાધારે એમ પણ જણાવ્યું છે કે, મગધપતિ રાજા શ્રેણિક પ્રથમતો, યુદ્ધનોજ અનુયાયી હતો (જૈનગ્રંથોમાં પ્રગટપણે જો કે આવી મતલબનું કાંઈ લખાણ મળતું નથી પણ આડ-કતરી રીતે^{૨૮} તેમ સ્વીકાર કરાતો દેખાય છે ખરો) પણ તેની રાણી ક્ષેમાને ઐશ્વર્યમની લિખુણી-સાધ્વી બનાવવામાં આવી ત્યારપછીજ તેનું મન ચલિત થવા માંડ્યું હતું. તે પછી વિદેહપતિ રાજા એટકની પુત્રી ચિદ્ધણ સાથે રાજા શ્રેણિકનું લગ્ન^{૨૯} થયું હતું અને પોતે ચુસ્ત જૈન બની ગયો.

હતો. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં બન્યો હતો. ચોથી તરફ એમ પણ જણાવ્યું છે કે, મગધપતિ શ્રેણિકનો પૂર્વજ અને શિશુનાગવંશનો સ્થાપક મૂળપુરુષ, કાશીપતિ હતો.^{૩૦} તેને અને તેના પાડોશી કૌશળના રાજાને (એટલે કે કૌશળપતિ પ્રસેનજિતના પૂર્વજને) ઉચ્ચ નીચ ગોત્ર અને કુળના^{૩૧} મદને લીધે વારંવાર બખેડામાં ઉતરવું પડતું હતું. તે વૈર એટલે સુધી પરિણમવા પામ્યું હતું કે, કાશીપતિના મનમાં એમજ થયેલ કે, હું ખરો ક્યારેક, તે ઉચ્ચ ગોત્રી કહેવાતા કૌશળ-પતિની કાંઈ કન્યા મારા કુળમાં લાવું ત્યારેજ પછીતો કાશીપતિ, ભાગ્યના બળે મગધપતિ થવા પામ્યો હતો અને તેના વંશજ અને કુળદીપક સમ્રાટ શ્રેણિકે, પોતાના વડવાનું પણ-પ્રતિજ્ઞા સંપૂર્ણપણે પાળી બતાવી હતી એટલુંજ નહિ, પણ પોતે તો કૌશળપતિનો જન્માતા બન્યો તો બન્યો, પણ તે ઉપરાંત પોતાના કુંવર કૂણિકને પણ, કૌશળના યુવરાજના જન્માતા બનાવી, એકી સાથે, એકને બદલે બે કન્યા પોતાના

ગાળામાં થયું હોવું બેઠ્યું. આમ થવાથી ઐશ્વર્ય ધર્મે પોતાનો એક પ્રબળ ભક્ત ગુમાવ્યો ગણાય,

(૨૭) જુઓ આગળ ઉપર દ્વિતીય ખંડે પરિચ્છેદ છઠ્ઠો (મહાવીર અને યુદ્ધની સાક્ષનો નિષ્પત્તિ તથા તેમના જીવનકળાની સાક્ષવારી)

(૨૮) સરખાવો નીચેની ટીકા ૨૯

(૨૯) લગ્ન માટે કન્યાનું હરણ થયું હતું (જુઓ આગળ વૈશાળી દેશના અધિકારે) પણ રાજા એટક (ચિદ્ધણના પિતા) આ લગ્નગ્રંથની સંમતિ નહોતી આપતા, તેનું કારણ પણ એજ હોવા સંભવ છે કે, તે સમયે રાજા શ્રેણિક પોતે જૈન ધર્મી નહીં હોય; અને એમજ હોવું બેઠ્યું; એટલે ભલે જૈન ગ્રંથોમાં શ્રેણિકને ઐશ્વર્ય ધર્મી કયાય નથી લખ્યો, પણ તે જૈન

ધર્મી નહોતો એમતો ચોક્કસ લાગે છે. (વિશેષ હકીકત શ્રેણિકના જીવન ઉપરથી પણ બાણી શકારો)

(૩૦) આપણે આ હકીકત કાશી પ્રદેશના રાજ્યનો ઇતિહાસ લખીશું ત્યારે જણાવીશું તે માટેની હકીકત માટે ત્યાં જુઓ.

(૩૧) કૌશળપતિએ ઈક્ષ્વાકુ વંશના હતા અને કાશીપતિ મલ્લજિતના ક્ષત્રિય (કે જે વૈશાળીના મિત્ર ક્ષત્રિયનો એક પેટા વિભાગ ગણાય છે) હતા ઈક્ષ્વાકુ વંશમાં, જૈનોના ચોવીસમાથી બાવીસ તીર્થંકરો થયા હોવાથી તેમણે તે વંશને ઉત્તમ કોટિનો લેખ્યો છે. તેમજ ઈતર ધર્મીઓએ પણ ઈક્ષ્વાકુ વંશને ઉચ્ચ કોટિનોજ ગણ્યો છે (સરખાવો પૂ. ૮૧ ટી. ૨૫).

કુળમાં ઉતરાવવા ફાવી શક્યો હતો. આ વાત તો પ્રસિદ્ધ છે. મતલબ એ થઈ કે કાશીના રાજવંશને—અથવા કહો કે મગધના રાજવંશને તેમજ ખીજા પક્ષે કૌશળના રાજવંશને, કુલાભિમાનની અંધશ્રદ્ધાનું ગાંઢુંતો, બે ત્રણ સદીથી લાગુ પડ્યું હતું, એટલે સ્વભાવિક છે કે, રાજા પ્રસેનજિતને અને રાજા શ્રેણિકને પ્રથમથી પણ અણુબનાવ જેવું અથવા વૈરવિરોધ જેવું તો ચાલ્યું આવતું જ હતું, તેમાં વળી હવે ધર્મના વિરોધનું ઉમેરણ થવા પામ્યું હતું, કેમકે રાજા પ્રસેનજિતે ક્યારેના જૈનધર્મ અંગીકાર કરી લીધો હતો? જ્યારે શ્રેણિકતો હતો જૈનધર્મના નિરૂપણના ધર્મભેદ અને વસ્તુ ભેગી થતાં, વૈરમાં વૃદ્ધિ થવા પામી હતી.

આ બધી વસ્તુસ્થિતિનું એકીકરણ કરી સમન્વય કરીશું તો સ્પષ્ટ જણાય છે કે, રાજા પ્રસેનજિત અને રાજા શ્રેણિક બન્ને પ્રથમ જૈન

ધર્માનુયાયી હતા; તેમાં રાજા પ્રસેનજિત અને ગૌતમશુદ્ધ ધણુકરી એક જ જ્ઞાતિમાંથી ઉતરી આવેલ હતા, તેમ કૌશળપતિનું કુળ પણ ઉંચું હોવું જોઈએ અને મગધપતિનું કુળ નીચું હોવું જોઈએ.

જૈનધર્માનુયાયી તરીકે રાજા પ્રસેનજિતનું અસલ નામ, જે કે હતું જૈન ગ્રંથોમાં નોંધાયેલું દેખાય છે, તો પણ જૈન મતાનુયાયી તરીકે, પ્રદેશી રાજા નામ છે તે, જૈન ગ્રંથોમાં અદ્વાયજીન લખાઈ જવાતું હોય એમ દેખાય છે તે કાંઈક ધર્મદેષને લીધે હોય એમ સમજાય છે.

આ સ્થળે જૈન ગ્રંથકારોની પણ એક ખાસિયત વિષે જરા શી જૈનગ્રંથકારોની ચર્ચા કરવાની જરૂરીઆત એક ખાસિયત છે. જેમ ઉપરના વાક્યે, આપણે જૈન ગ્રંથકારોને ધર્મદેષનું આરોપણ કર્યું છે તે

(૩૨) જુઓ ઉપર પૃ. ૭૬; રાજા પ્રસેનજિતનો ધર્માતરનો બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૬૫ પછી બનવા પામ્યો હતો; બદલે એમ કહો કે, ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં મહાવીરને કેવળજ્ઞાન ઉપજ્યું, તે બેની વચ્ચે હશે. ધર્માતર કરવાની વિશેષ સાબિતિ એ ઉપરથી મળે છે કે, રાજા પ્રસેનજિતે, ભારહુત સ્થળે એક સ્થળ ઉભો કરાવ્યો છે, જેને ઐતિહાસીક ગ્રંથોમાં, “ભારહુત-સ્તૂપ,” તરીકે ઓળખવામાં આવ્યો છે, આ સ્તૂપ શા માટે અને ઉભો કરવામાં આવ્યો છે તેનું વિશેષ રહસ્ય જાણવા મહારાજા ત્રિચંદ્રશર્માના જીવન વૃત્તાંતે જુઓ.

(૩૩) રાજા શ્રેણિક જેવા પરમ જૈન ભક્તે (કે જેણે ધર્મ ઉપરની શ્રદ્ધાને લીધે લાવે જન્મમાં ઉત્કૃષ્ટ પદે બિરાજીત થવાને અધિકાર પ્રાપ્ત કર્યો છે) ધર્મભેદને આવું ઉગ્ર સ્વરૂપ આપ્યું હોય તે બહુ માનવા યોગ્ય નથી, પણ કુળાભિમાનને લીધેજ, બન્ને

રાજવીઓ વચ્ચે વૈરાગી પ્રવલિત રહ્યો હોય તે વિશેષપણે માનવા યોગ્ય છે; કેમકે, જે એકલો ધર્મભેદ તેના કારણરૂપ હોત, તો તો રાજા શ્રેણિકે જેવા જૈન ધર્મ અંગીકાર કર્યો (ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬) તેવાજ વૈર વિરોધ સમી જત, પણ તેમ થયું નથી વૈર-વિરોધ તો, જ્યારે રાજા શ્રેણિકે પોતાના રાજકાળનો મધ્યાન્હ આસરવા માડ્યો હતો તે સમયે, કૌશળ ઉપર જીત મેળવવાથી સમ્યો છે એટલે ધર્મમદ કરતા, વિશેષ પ્રબળ પણે કુળમદેજ બન્નેના ચિત્ત ઉપર કાણુ મેળવી, તેમને રમાડ્યા કર્યા હતા એમ માનવું પડશે.

(૩૪) અલબત્ત, વાચકને મનમાં એમ થશે કે ઇતિહાસ લેખનમાં આ ચર્ચા શા માટે દાખલ કરી છે, પણ તેમ કરવામાં મારો ઉદ્દેશ સહેતુક છે કેમકે તે પ્રકારનું જ્ઞાન ઇતિહાસમાં રહેલ અનેક ગુણોના ભૂલ ભૂલામણીના ઉકેલમાં બહુ મદદ રૂપ થઈ પડે છે.

સિદ્ધાંતાનુસાર જૈનગ્રંથકારોને માથે તો વિશેષ ધર્મદ્વેષનો ટોપલો ઝોઢાડવો પડશે, કેમકે, ઐદ્ધગ્રંથકારોએતો હજુ ભૂલ્યે ચુક્યે પણ પ્રસેનજિતનું નામ પ્રસાદિ (પરસાદિ) લખી વાળ્યું છે. પણ જૈનગ્રંથકારોએ તો, સમ-ખાવા પણ પ્રસેનજિતનું નામ, કાઈઠેકાણે ધુસી જવા ન પામે તેની સખ્ત તકેદારી (જો હું ભૂલતો ન હોઉં તો) રાખેલી દેખાય છે. પણ ખરી રીતે, તેમાં ધર્મદ્વેષ હોવાનું અયોજન નથી. જૈન શબ્દજ સૂચવે છે કે, ખરા જૈનમાં રાગદ્વેષ હોવોજ ન જોઈએ. તો પછી ધર્મ-દ્વેષ તો શી રીતેજ હોઈ શકે ? પણ ઉપર પ્રમાણે અમુક નામેજ જૈનગ્રંથકારોએ જે વર્ણનો કર્યાં છે, તે તેમની કાર્યપદ્ધતિ નિરૂપણ કરવાનું દર્શન ચિત્ર છે. તેમનામાં એક એવી જ પ્રણલિકા દાખલ થઈ ગઈ છે કે, વ્યક્તિઓનાં નામ, જે તેમની અસલ જ્ઞાતિ અથવા રાશી ઉપરથી પડેલાં હોય છે તે નહીં આલેખતાં, અમૂક બનાવનાં પ્રતિતિસૂચકરૂપ જે નામો હોય, તેનાથીજ તેમને સંબોધવામાં તે વધારે આનંદ માને છે. જેમકે, રાજા બિંબિસારનું નામ ઐદ્ધગ્રંથોમાં જ્યારે વારંવાર માલૂમ પડે છે, ત્યારે જૈનગ્રંથોમાં તે નામ કવચિતજ વપરા-

યલું દેખાય છે. પણ જ્યારથી તેણે વ્યાપાર ક્ષેત્રમાં તથા સંસારરચનામાં સમાજની શ્રેણિઓ પાડીને હાલના સંસાર વ્યવહારની તેમજ રાજકીય જીવનની ગુંથણી કરવાનું અતિશ્રમ સાધ્ય કાર્ય હાર પાડ્યું, ત્યારથી અમર નામના જે તેણે મેળવી છે, તે ગુણનું સ્મરણ જળવાઈ રહે તે કાળે, શ્રેણિ એટલે સંસ્થા અને તેના ક્ષએટલે કરનાર, તે ઉપરથી શ્રેણિક નામથી જ ઓળખાવ્યો છે. રાજા અનન્ત-શત્રુને તેના જન્મદાતા પિતાએ, તેની શિશુવયમાં અથાગ પીડા ભોગવવાના સમયે, જીવનું જોખમ પણ ખેડી લેધને, મોઢામાં આંગળી ચૂસતી રાખીને, શાંતિ પમાડી હતી, તે શાંતિદાતા પરત્વેનો ઉપકારનો બદલો, તેમજ પિતા તરફનો પૂજ્યભાવ બતાવવા માટે સાંપડેલ તકનો લાલ લેવાને બદલે ઉલટો અપકાર કરી, પિતાને પોતાના જ હાથે, એક નજીવા મોહને ખાતર કેદમાં ધકકેલી દીધો હતો, તેવા અવગુણનું સ્મરણ કરાવવાને, તેની વિકૃત થયેલ આંગળી ઉપરથીજ કૂણિક નામથીજ સંબોધવાનું દ્વરસ્ત ધાર્યું છે. તેવીજ રીતે, મૈયાવંશી મહાન સમ્રાટ રાજા ત્રિયદર્શિનને તેના દાદા સમ્રાટ અશોકેરૂપ અર્પણ કરેલ નામથી સંબોધવાને બદલે, જે પ્રસંગથી તેના જીવનમાં

(૩૫) આ પ્રથા એક રીતે કાઠક પ્રશંસનીય પણ ગણાય. કેમકે કોઈનું જન્મથી પાડેલ નામ તે તેના જીવન ઉપર કાઈ પ્રકાર પાડનાર હોતુ નથી, કે જેથી ઇતિહાસકારોને કે ભવિષ્યનો પ્રબને, તે નામ માર્ગસૂચક થઈ પડે; ઉલટું તેવા નામો (જન્મ સમયે પાડેલાં) તો ભ્રમણોત્પાદક પણ નીવડ્યા છે. જેવાંકે, નામે મણિલાલ હોય છતાં ગુણે લિખાલાલ હોય, નામે મોહનલાલ હોય છતાં સ્વભાવે અપ્રિયલાલ હોય ઈત્યાદિ.

(૩૬) વિશેષ અધિકાર, રાજા અનન્તશત્રુના

વર્ણનમાં જુઓ.

(૩૭) અત્યાર સુધી સર્વેની માન્યતા એમ છે કે, અશોક અને ત્રિયદર્શિન તે બંને એકજ વ્યક્તિ છે જ્યારે મારા મંતવ્ય પ્રમાણે, તે બંને બિન્ન બિન્ન વ્યક્તિઓ લાગે છે અને અશોક પછી તેના પૌત્ર તરીકે, રાજા ત્રિયદર્શિને રાજ્યની લગામ ગ્રહણ કરી છે તેથીજ અહીં મે “ દાદા અશોક ” શબ્દનો ઉપયોગ કર્યો છે. આ હકીકતનું સ્પષ્ટિકરણ સમ્રાટ અશોક તેમજ ત્રિયદર્શિનના વર્ણનમાં કરેલ છે.

હરપણે, ઉત્તરોત્તર અવિખાધિતપણે સર્વવ્યાપિ ચડતી કળા થતી ચાલી જતી હતી, તેનું સંસ્મરણ રહેવા માટે સંપ્રતિષ્ઠા નામથીજ તેના જીવન વૃત્તાંતને લલકાર્યું છે. આવા અનેક દાખલા ઇતિહાસમાં આલેખનને યોગ્ય માર્ગદર્શક થઈ પડે તેવા મળી આવે તેમ છે, પણ તે ચર્ચવાનો અહીં અવસર નથી. માત્ર પ્રથા શું પડી ગઈ છે, તેનું જ રેખાચિત્ર આપવાની જરૂરીઆત હતી, સાથે સાથે એ પણ યાદ રાખતા બૂલવું ન જોઈએ કે, આ નામો તો તે સમય બાદ થયેલ જૈનગ્રંથકારોએ અથવા તો તેમના સમયમાંજ પ્રજા પક્ષથી આપેલ સમજવાં, પણ તેથી તે વ્યક્તિઓ પોતાને કંઈ તેજ નામ વડે સંબોધતા હતા એમ સમજવું નહીં. રાજા શ્રેણિક તો પોતાને બિંબિસાર જ કહેવડાવતો, તેમ રાજા કૂણિક પોતાને અનંતશત્રુ અને રાજા સંપ્રતિ પોતાને પ્રિયદર્શિનજ કહેવરાવવામાં આનંદ લેતો. તેમ રાજા પ્રદેશી પણ પોતાને પ્રસેનજિત જ કહેવરાવતો. આ ઉપરથી સમજશે કે, પોતે શું નામો ધરાવતા અને જ્યાં પ્રસંગો ઉભા થતા ત્યાં શું નામો દાવરાવતા, તેમજ જૈન-ગ્રંથકારો શા માટે ઈતર ધર્મીઓ કરતાં ભિન્ન નામથીજ વર્ણનો કરવામાં મશગુલ બનતા હતા, તે પ્રથાની આવી આ નિયમમાં સમજાવ્યા પ્રમાણે મળી આવે છે, વળી બીજું કારણ એમ હોઈ શકે કે રાજા પ્રસેનજિત, પ્રથમા-

વસ્થામાં ઐશ્વર્યમાં હતો અને ઉત્તરાવસ્થામાં જૈનધર્મી થયો હતો, એમ તે સમયના ગ્રંથ-કારોને સામાન્ય રીતે માહિતી હોવી જોઈએ, છતાં પોતાના પુસ્તકોમાં જે તેમણે તે બાબતનો ઉલ્લેખ સુદ્ધાંપણ નથી કર્યો તેની મતલબ એમ પણ હોય કે, આપણું કર્તવ્ય તો ઐશ્વર્યની વાખવાખી બોલાવ તેટલીજ હકીકત માત્ર જણાવવી; પણ વિરૂદ્ધમાં જાય તે જણાવવાની ફરજ આપણી નથી; અથવા તો એમ પણ હોઈ શકે કે, ભલેને જનતા ભવિષ્યમાં ભ્રમણાની અટવીમાં અથડાયા કરે, પોતે પોતાની મેળે સત્ય તારવી લેશે. આવી બેવડી ધારણાથી તેઓ, હકીકત જણાવવાથી દૂર રહ્યા હોય તે બનવા યોગ્ય છે. ત્રીજું કારણ ગ્રંથકારોનો ભાવ તદ્દન શુદ્ધ હોય, અને ન આ બાબત કે ન બીજી બાબત ઢળીપડવાની વૃત્તિ હોય એટલે તટસ્થપણાએ જે જે વસ્તુસ્થિતિ જાણવામાં આવી તે તે પ્રમાણે લખતા ગયા, જ્યારે તેને અનુસરીને હાલના ગ્રંથકારોએ તો માત્ર તેનું અનુ-કરણ કરી વાળ્યું હોય. એટલેકે ખરે દોષ જૈન-ગ્રંથકારોનો અને તેના ભાંડારકોનોજ ગણાવો જોઈએ, કેમકે તેમણે શોધખોળ ખાતાના અભ્યાસીઓ સારૂ, જોવાને અને તારવી કાઢવાને, પોતાના ભાંડારોનાં દ્વાર ઉઘાડાં ન રાખ્યાં.

એટલે કે રાજા પ્રસેનજિતે ધર્મોત્તર કર્યો હતો તે ચોક્કસ છે. તેમજ જૈન ગ્રંથકારો હમેશાં નામનું સંબોધન, જીવન પ્રસંગ ઉપરથી ધડી કાઢતા હોવાથી, તેમણે પ્રસેનજિતનું નામ પ્રદેશી

(૩૮) સંપ્રતિ એટલે હમણાજ (just, now) એવો અર્થ થાય છે (આ નામમાં શું શૂઢ હેતુ રહેલો છે તે માટે જુઓ પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે, મારી માન્યતા એમ પણ થાય છે કે, મૂળ નામ સંપ્રતિ હશે પણ પછીના લેખકોએ તેની વધતી જતી સંપતિ-લક્ષિમ જોઈને તે આધારે સંપ્રતિને બદલે સંપતિ પાડ્યું હોય

અને પછી ફેરફાર થતા થતા સંપતિ કે સંબાદિ નામ પાડી દેવાનું થયોચિત ધાર્યું હોય (તિબેટના પુસ્તકોમાં આ નામથીજ ઉલ્લેખ થયેલ છે. તેમજ જે ઐશ્વર્ય ગ્રંથોમાં કવચિત્ તેના નામનો ઉપયોગ કરવાનો પ્રસંગ ઉભો થયો છે ત્યાં પણ તે “સંબાદિ” નામ વપરાયું દેખાય છે)

અથવા (અપભ્રંશથી) પરદેશી^{૩૯} રાજા ઠરાવી દીધું હશે એમ સમજાય છે. અને તેથી તે પ્રસેનજિતજ કોશલપતિ-અયોધ્યાપતિ હતો.

જૈનગ્રંથમાં આ વિશે કાંઈજ હકીકત મળતી નથી. પણ જૈન-રાજા પ્રસેનજિત ગ્રંથોથી માલમ પડે છે કે, સિવાયના બીજા પ્રસેનજિત પછી તેનો પુત્ર નામો વિદુરથ^{૪૦} આવ્યો હતો, તે બાદ તેનો પુત્ર કુશુલિક ગાદિએ આવ્યો હતો, જે મગધપતિ અનુરૂદ્ધનો સમકાલિન હતો. તે બાદ તેનો પુત્ર સુરથ થયો, જે રાજાનંદ પહેલાનો સમકાલિન હતો. અને તે બાદ તેનો પુત્ર સુમિત્ર થયો જેને મહાનંદે^{૪૧} જીતી લઈ કોશળવંશની સમાપ્તિ કરી હોય તે પ્રદેશને મગધસામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધો.

આ વંશની નામાવળી એક ગ્રંથકર્ત્રી બાઈએ^{૪૨} આ પ્રમાણે ગોઠવી બતાવી છે.

(૧) વૃત (વંક)—શિશુનાગવંશી કાક-
વાર્ણ રાજાનો સમય
વર્તિનું; આ કોશળપતિએ

પહેલીવાર કાશી ઉપર ચડાઈ કરી હતી.

(પુત્ર) (૨) રતનજય ઉર્ફે દુષ્યસેન

(પુત્ર) (૩) સંજય કાશી દેશનો મહાન વિજેતા, અને શિશુનાગ-વંશી રાજા ક્ષેમજિતનો સમકાલિન; કાશી પડ્યું.

(પુત્ર) (૪) પ્રસેનજિત—શિશુનાગ વંશી-અને મગધપતિ—રાજા શ્રેણિકનો શ્વસૂર, કોશળ અને મગધ વચ્ચે સલાહ સંપી થઈ.

(પુત્ર) (૫) વિદુરથ—મગધપતિ કૂણિકનો સમકાલિન (ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ સુધી જીવંત હતો)

(પુત્ર) (૬) કુશુલિક—અનુરૂદ્ધનો સમયવર્તી

(પુત્ર) (૭) સુરથ—રાજા નંદનો સમસમયી

(પુત્ર) (૮) સુમિત્ર—રાજા મહાનંદે જીતી લીધો હતો.

જોકે પોતાના પુસ્તકમાં આ ગ્રંથકર્ત્રીએ ઉપરના કાંઈ રાજવી વિષે કાંઈ અન્ય હકીકત

(૩૯) પરદેશી (પ્રદેશીનું અપભ્રંશ) એટલે પારકા દેશનો; આ ઉપરથી એમ પણ કાંઈક આભાસ થાય છે કે તે હિંદની બહારની ભૂમિનો (એટલે શાક્ય-સિંહના પિતા શુક્લધનવાળો પ્રદેશ પણ નેપાળની હદમાં છે તેનો) અને પરધર્મવાળો પણ ગણાય. કેમકે જૈન ધર્મથી અન્ય મતનો જે હોય તેને, તેમની ગણતરીએ તો પરધર્મનોજ કહેવાય; અથવા પ્રદેશી એટલે કે કહેતા વિશેષ પ્રકારે અને દેશી કહેતા દેશનો ધણી, એમ મળી ધણા પ્રદેશનો ભૂપતિ, એમ થતા હોય તો તેની સત્તામાં નાના મોટા ધણા ગણરાજ્યો હોવા જોઈએ.

[પરદેશી= પર-રાજ્યનો વતની]

[દેશી=વિશેષ દેશનો અધિપતિ]

(૪૦) હિં. હી. (પૂ. ૪૯૯) માં તેનું નામ “ વિરૂદ્ધક ” લખ્યું છે.

રા. સુ. મેન. પૂ. ૬૮ માં તેનું નામ વિદુરથ લખેલ છે.

(૪૧) એક સમયે મારી એમ માન્યતા હતી કે રાજા કૂણિકેજ કોશળ પ્રદેશને મગધમાં ભેળવી લીધો હતો (જુઓ આગળ ઉપર વિદુરથનું જીવન ચરિત્ર) પણ તે માન્યતા ફેરવવીજ પડે છે કેમકે, કોશળવંશી રાજાઓ, ઠેક નંદના સમય સુધી હૈયાત હતા તેમ ચોખ્ખુ લખાણ જૈન ગ્રંથોમાં મળી આવે છે,

(૪૨) જુઓ કો. ઇ. માં તથા આ પુસ્તકને અંતે આપેલી વંશાવળીઓ.

દર્શાવી નથી. પણ તે સમયના બીજા રાજ્યકર્તા કુટુંબની સાથે જો તેની વિચારણા કરીએ તો, જે જણાવાયું છે તે કરતાં, કાંઈક તો વિશેષ આપણે તારવી શકીએ તેમ છેજ્જ ન્યારે ઉપરના વર્ણનમાં શિશુનાગવંશના કાશીપતિઓ સાથે, તેમના સમકાલિનપણા વિષેનો ઈસારો કરી બતાવ્યો છે, તો આપણે, તેજ આધારે કાંઈક શોધી કાઢવાને પુરૂષાર્થ કરીશું, કે જેથી દોહન કરેલો નિષ્કર્ષ અગ્રાણ ન નીવડે.

(૧) રાજા વૃત ઉર્ફે વંક -તેને શિશુનાગ વંશી રાજા કાકવર્ણુના સમયમાં કાશી ઉપર ચડાઈ લઇ જનાર અને કાશીનું રાજ્ય ખુંચવી લેનારજ્જ તરીકે જણાવ્યો છે. આ કાકવર્ણુ, શિશુનાગવંશમાં બીજો પુરૂષ છે. ન્યારે રાજા વંક તો પ્રથમ જ પુરૂષ છે અને બન્ને વંશની સ્થાપનાના સમયમાં કોશળપતિનો સમય, પુરોગામી છે એમ માનવાને કારણ મળે છે જ્જ એટલે સહજ અનુમાન બાંધી શકાય છે કે કાશીદેશ ઉપર ચડાઈ લઇ જતી વખતે, રાજા વંકની ઉમર બહુ મોટી હોવી જોઈએ. તેમ તેનું આયુષ્ય પણ મોટું હોવું જોઈએ અને રાજ્યકાળ પણ દીર્ઘ સમયી હોવો જોઈએ જો કાશીપતિઓના સમયની આ સર્વ હકીકતની, શિશુનાગવંશી રાજાઓના સમયની સાથે તુલના

કરીશું તો, તે સઘળી વિચાર પ્રદેશમાં આવી શકે તેવી સહજ બાબત છે.

(૨) રતનજય ઉર્ફે દુષ્યસેન—જેમ તેના પિતાનું રાજ્ય, અતિ દીર્ઘ સમયી હોવાનું જણાયું છે, તેમ આનું પણ દીર્ઘકાલીજ હશે. કેમકે, તે પોતાની ઉત્તરાવસ્થામાં શિશુનાગવંશી બીજા પુરૂષ રાજા કાકવર્ણુનો પણ સમકાલિન હોવા સંભવ છે ઉપરાંત તેના પુત્ર સંજયને શિશુનાગવંશી રાજા દ્વેમન્જિતનો સમકાલિન દર્શાવ્યો છે, અને રાજા દ્વેમન્જિત તો ચોથો પુરૂષ છે, એટલે સાર એમ લઇ શકાય કે રાજા રતનજય જે ઉપરની નામાવલીમાં બીજો છેજ્જ તેનું રાજ્ય શિશુનાગવંશી ત્રીજા રાજાના આખા સમય સુધી ચાલ્યું હોવું જોઈએ જ અને ઉપરાંત ચોથાના પ્રારંભના સમયમાં પણ પોતે હયાત હોવો જોઈએ, નહીં તો તેના પુત્રને ચોથા દ્વેમન્જિતના સહસમયી ન બતાવતા, તેની સાથે શિશુનાગવંશી ત્રીજા રાજા દ્વેમવર્ધનનું નામ જોડત.

(૩) સંજય—તેને રાજા દ્વેમન્જિતનો સમકાલિન બતાવ્યો છે અને દ્વેમન્જિત તો પોતાના વંશમાં ચોથો પુરૂષ છે બીજા બાબુ આ સંજયના પુત્ર પ્રસેનજિતને (કે જેનો આંક, તેના વંશની નામાવળીમાં ચોથો ગણાય) શિશુનાગ-

(૪૩) તેમની વંશાવળી ગોઠવી શકાય તેટલે દરજ્જે ગોઠવી બતાવી છે. તે માટે આગળ ઉપર જુઓ.

(૪૪) હી. હી. પૂ. ૪૯૭—તેના પિતાની માફક, રાજા કાકવર્ણુ બહુ પરાક્રમી નહોતો; એમ સમજાય છે કે શ્રાવસ્તિના રાજાએ (કોશળપતિએ) તેની પાસેથી બનારસ (કાશીનું રાજ્ય) પડાવી લીધું.

Kakavarna was not heroic like his father. It appears that King of Sravasti wrested

Benares from his hands.

(૪૫) જુઓ કાશી દેશના વર્ણને

(૪૬) પણ માનવાને કારણ મળે છે કે તેનો આંક ત્રીજો પણ હોય; પણ ચોથો હોય તો, વક્રને બીજો પુરૂષ ધારવો રહે છે, અથવા તો રતનજય, અને દુષ્યસેન, તે બન્નેને પૃથક્ પૃથક્ વ્યક્તિ ગણીને સંજયને ચોથો ગણવો પડશે, કે જેથી, શિશુનાગવંશી ચોથા રાજા દ્વેમન્જિતનો સમકાલિન તે થઈ શકે (વિશેષ માટે આગળ ઉપર વંશાવળી જુઓ)

વંશી છઠ્ઠા રાજા શ્રેણિકના શ્વસૂર તરીકે ગણાવ્યો છે એટલું જ નહીં પણ, તે પ્રસેનજિતની સાથેસાથે હૈયાતી ભોગવતા રાજા શ્રેણિકના રાજ્ય અમલના ઠેઠ અંત સુધી લગભગ હોવાનું સાબીત થયેલ છે વળી એકલા શ્રેણિકનું જ રાજ્ય બાવન વર્ષ જેટલી લાંબી મુદત સુધી લાંબાયેલું પૂરવાર થયું છે. એટલે તાત્પર્ય એ નીકળે છે કે, ત્રીજા અને ચોથા મળીને, બન્ને કૌશળપતિનું રાજ્ય એકંદરે શિશુનાગવંશી ચોથા રાજાના સમયનો થોડો ભાગ, પાંચમાનો આખો સમય અને છઠ્ઠાના બાવન વર્ષના ગાળામાંનો મોટો ભાગ, આ પ્રમાણે આટલો બધો લાંબો સમય ચાલ્યું હોવું નોંધવું. અને તેમ માની લેવાને આપણને જરાપણ સંકાય વેઠવો પડે તેમ નથી વળી જ્યારે એક બીજા નિયમ ઉપર વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે તેમાંથી પણ અન્ય પ્રેરણા મળી આવે છે.

તે નિયમ એ કહેવાય કે, એક પછી તુરતજ ગાદિએ આવનાર બીજા વ્યક્તિનો સંબંધ, જે પિતાપુત્રનોજ હોય તો, તે બન્નેનું રાજ્ય દીર્ઘ સમયી સાધારણ હોઈ શકે નહિ. છતાં ભાગ્યવશાત દીર્ઘકાળી નીવડે તો જે ત્રીજો પુરૂષ ગાદીએ આવે તેનું રાજ્ય બહુ સુક્ષ્મકાલી જ થઈ શકે, સરત એટલીજ કે, તે ત્રીજો પુરૂષ, તેના ઉપરના બીજા પુરૂષનો પુત્રજ હોય, પણ જે તે ત્રીજો પુરૂષ બીજા પુરૂષનો પુત્ર હોવાને બદલે પૌત્ર થતો હોય કે અન્ય સંબંધી જન હોય તો તેનું રાજ્ય પણ દીર્ઘકાળી હોઈ શકે ખરું. આતું કારણ એમ છે કે, જે પહેલો અને બીજો પુરૂષ, બન્ને પિતા પુત્ર હોય તો, અને તેમાંય પિતાનું રાજ્ય લાંબો સમય ચાલ્યું હોય તો, જ્યારે પુત્રને ગાદિની પ્રાપ્તિ થાય ત્યારે, તે પુત્રની ઉમરજ ઘણી આગળ વધી ગઈ હોય, એટલે તેનું રાજ્ય બહુ લાંબો સમય—કહો કે તેના પિતાના રાજ્યના સમય જેટલો દીર્ઘકાળ ચાલી શકે નહી, કેમકે તે તે

સમયે, બન્ને પિતા પુત્રનાં આયુષ્ય કુદરતી સંયોગોમાં લગભગ સમસંખ્યાવત્ જ હોય. છતાં ભાગ્યવશાત, પુત્રનું આયુષ્ય મોટું હોય, અને તેનું રાજ્ય દીર્ઘકાળી થઈ પડે તો, પછી ત્રીજો પુરૂષ જે તેનો પુત્ર જ હોય, તે તો ખચીત એકદમ મોટી ઉમરેજ સિંહાસન આરૂઢ થવા પામે, અને તેમ થયું તો, ત્રીજા પુરૂષનું રાજ્ય તો અત્ય સમયીજ નીવડે. જોકે મુખ્યત્વે તો, આ ત્રીજો પુરૂષ, તે બીજા પુરૂષના પુત્રપણે હૈયાતી પણ ભોગવતો ન હોય, એટલે તેના પુત્રનેજ—અથવા કહો કે બીજા પુરૂષના પૌત્રનેજ—ગાદિનશીન થવાનો પ્રસંગ આવે, અને તેમ થાય તો, સ્વભાવિક છે કે, તે યુવાવસ્થામાં પ્રવેશ કરતોજ હોવાથી, તેનાં આયુષ્ય અને રાજ્ય અમલ બન્ને, દીર્ઘકાળીજ, હોઈ શકે અથવા જે પિતાપુત્રના સંબંધ વિનાનો, અન્ય સંબંધી કે તટસ્થ વ્યક્તિ ગાદિપતિ થવા પામે તો, તેનું રાજ્ય પણ કદાચ લાંબા સમયનું હોઈ શકે.

આ નિયમના આધારે જે વિચાર કરીએ છીએ તો એજ સાર ઉપર આવવું પડશે કે, નંબર પહેલા તરીકે વંકતુ અને નંબર બીજા તરીકે રતનજયનું એમ પહેલા દ્વયનું રાજ્ય, તેમજ નંબર ત્રીજા તરીકે સંજય અને નંબર ચોથા તરીકે પ્રસેનજિત એમ બીજા દ્વયનું રાજ્ય ગણાશે, જે તે એક પછી એક ગાદિએ આવનાર ચારે પુરૂષોનો સંબંધ પિતા-પુત્ર તરીકેનોજ હોય તો, આ બે દ્વયોનું રાજ્ય લાંબાકાળ સુધી ચાલ્યું હોય, એમ કદીપણ માની શકાય નહીં. કાંતો તેમની વચ્ચેનો સંબંધ પિતાપુત્રનો હોય નહી, અને કાંતો તેઓનાં રાજ્ય લાંબા કાળનાં હોઈ શકે નહી. પણ આપણી વિચારણા તજેના આ કિસ્સામાં તો, આ બન્ને નકારાત્મક તત્ત્વોનો અભાવજ

સાબિત થયા છે, એટલે કે, બંધા પુરુષોનો પરસ્પર સંબંધ પિતાપુત્ર તરીકેનોજ છે, તેમજ તે સર્વેએ દીર્ઘ કાલ સમયનો રાજ્ય વહીવટ પણ ભોગવ્યો છે. એટલે આ પ્રમાણે સર્વ અસંલલિતપણાના નિવારણ માટે એક જ ઉપાય રહે છે. અને તે એ કે, બીજા અને ત્રીજા વચ્ચે, અથવા તો ૪૭ ત્રીજા અને ચોથા વચ્ચે, એક ગઝનનું અન્તિત્વ દાખલ કરવું જોઈએ પણ, બીજા અને ત્રીજા વચ્ચેનો પિતાપુત્ર સંબંધ તો મજકુર નામાવળીમાં, પ્રથમથીજ દર્શાવી દીધો છે એટલે તે બેની વચ્ચે કોઈને દાખલ કરવો ને અયુક્ત ગણાશે, જ્યારે ત્રીજા અને ચોથાની વચ્ચેના સગપણ સંબંધનો કોઈ પ્રકારનો કોડ પણ પાડ્યો નથી, તેમ ૫ ૮૮ માં જણાવ્યા પ્રમાણે વંશાવળીના ત્રીજા અને ચોથાના રાજ્ય કાળનો સમય, સાધારણ વિચારશક્તિમાં ઠસી શકે તેના કરતાં પણ, અનિશય લંબાયલો દેખાય છે; એટલે આ બંને મુદ્દાનો વિરોધ ટાળવા માટે બે રસ્તા રહે છે, એકમા આપણે એમ કહી શકીએ

૧	૨	૩
૧ છુત (વંક)	૧ છુત (વંક)	૧ —
૨ રતનજય ઉર્ફે	૨ રતનજય	૨ છુત (વંક)
દખ્ખસેન		
૩ સંજય	૩ દખ્ખસેન	૩ રતનજય ઉર્ફે
—		દખ્ખસેન
૪ પ્રસેનજિત	૪ સંજય	૪ સંજય
૫ વિદુરથ	૫ પ્રસેનજિત	૫ પ્રસેનજિત
૬ કુશુલિક	૬ વિદુરથ	૬ વિદુરથ
૭ સુરથ	૭ કુશુલિક	૭ કુશુલિક
૮ સુમિત્ર	૮ સુરથ	૮ સુરથ
	૯ સુમિત્ર	૯ સુમિત્ર

કે, સંજય અને પ્રસેનજિત, તે બેની વચ્ચે એક કોઈ અકિત રાજપદે બિરાજન થઈ શકેવી જોઈએ (તો તે સર્વથા અનુચિત નહીં જ ગણાય) તેમ તે વ્યક્તિને વળી સંજયના પુત્ર તરીકે અને પ્રસેનજિતના પિતા તરીકે ગણાવાય તો, એક બીજાના સગપણ વિશેનો જે અકોડો ત્રુટિત પડ્યો દેખાય છે તે પણ સંધાર્થ જશે. અને બીજી રીત એ કે, સંજય અને પ્રસેનજિતને પિતાપુત્ર તરીકે, તેમજ વંક અને રતનજયને પણ પિતાપુત્ર તરીકે ગણવા અને દખ્ખસેનનું નામ, રતનજયથી છુટું પાડી, તેને ત્રીજા નંબરના પુરુષ તરીકે ગણી લેવો. એટલે કે, વંકથી માંડીને પ્રસેનજિત સુધી, પાંચની સંખ્યા ગણી લેવી, આ પ્રમાણે લાંબતોડ કરી જુદી જુદી ગણતરીવડે, કોશળપનિઓની જે નામાવળી રચી શકાય તેમ છે, તે રજુ કરું છું. તેમાંથી કંઈ વધારે માનનીય થઈ પડવા યોગ્ય છે, તે, તેમ કરવાની પોતાની દલીલોસર, વાચક વર્ગ જણાવવા કૃપા કરશે

૪	૫
૧ છુત (વંક)	૧ છુત (વંક)
૨ રતનજય ઉર્ફે	૨ રતનજય ઉર્ફે
૨ રતનજય ઉર્ફે	દખ્ખસેન
૩ સંજય	૩ સંજય
૪ —	૪ —
૫ પ્રસેનજિત	૫ પ્રસેનજિત
૬ વિદુરથ	૬ વિદુરથ
૭ કુશુલિક	૭ કુશુલિક
૮ સુરથ	૮ સુરથ
૯ સુમિત્ર	૯ સુમિત્ર

(૧૭) વ લે તે વ શના પ્રથમ પુત્ર પ ન લેખતા બીએ

પુત્રજ ગણવો રહે છે જુઓ નામાવળીના કોડા.

મૂળ દીપ પહેલા ખાનામાં મેં મૂકી છે; અને તે બાદ ચાર નવી ઉભી કરી બતાવી છે. મૂળ દીપમાં આઠ વ્યક્તિઓ છે. તેમ નવીન ઉભી કરેલીમાં પણ તેજ આઠ પુરૂષો છે. આ પાચેદીપમાં, છેલ્લી પાચે વ્યક્તિઓના નામો જમને તેમ જળવાઈ રહેલા દેખાય છે. જે ફેરફાર છે તે માત્ર પ્રથમના ચાર પુરૂષો પરત્વે જ છે નવી પદ્ધતિએ જે ચાર દીપ, ગોઠવી છે તેમાં પણ મારી ધારણા પ્રમાણે, જે સૌથી વિશેષ સંભવિત છે તેને, પ્રથમ સ્થાને (મૂળ કોઠાની પછી એટલે જેના ઉપર ન. ૨ ભર્યો છે તેમાં) મૂકી છે. તેજ પ્રમાણે ઉત્તરોત્તર ન. ૩, ૪, ૫ ની સંભવિતતાનું સમજી લેવું.

એકંદર નવ રાજ્ય ગણવામાં આવે તો, કૌશળપતિ, મગધપતિ તેમજ તે સમયના બીજા દેશના રાજ્યો પણ બરાબર અરસપરસ સમકાલિન પણ હોવાનો મેળ ખેંચી રહે છે - નવ કૌશળપતિ ધારીને તેમની સાલવારી નીચે પ્રમાણે ગોઠવી શકાશે. આ સાલો નિશ્ચિતપણે ન માનતા, માત્ર અંદાજ તરીકે જ માનવાની છે.

(૧)	ધ. સ. પૂ.	૭૬૦ થી ૭૪૦=૫૦
(૨)	,,	૭૪૦ થી ૭૦૦=૪૦
(૩)	,,	૭૦૦ થી ૬૪૦=૬૦
(૪)	,,	૬૪૦ થી ૫૮૫=૫૫
(૫)	,,	૫૮૫ થી ૫૩૫=૫૦

(૬)	ધ. સ. પૂ.	૫૩૫ થી ૪૯૦=૪૫
(૭)	,,	૪૯૦ થી ૪૭૦=૨૦
(૮)	,,	૪૭૦ થી ૪૬૦=૧૦
(૯)	,,	૪૬૦ થી ૪૫૦=૧૦

એકંદર સમય=૩૪૦ વર્ષ

(૪) પ્રસેનજિત-તેના રાજ્ય અમલનો મોટા ભાગ કૌશીપતિ અને મગધ-પ્રસેનજિત વિષે પતિની સાથે વિગ્રહમાંજ અન્ય વિશેષ વ્યતીત થયો હતો, તથા ઉપર પ્રમાણે ધર્માંતર કરવામાં અને પોતાના આત્મિક કલ્યાણના માર્ગે વળવામાં તેણે ગાળ્યો હતો, તે સિવાય હાલ તો તેના જીવન વિશે કંઈ વિશેષ જણાયું નથી. તેનું મરણ કેમ થયું ને ક્યારે થયું તે વિશે ઐદ્ધત્રથામાં કંઈ હકીકત નીકળતી નથી. સંભવિત છે કે, તે ઉત્તરાવસ્થામાં જૈન ધર્મી થયો હતો, તેથી તે સ્થિતિનું વર્ણન તેમાં ન પણ હોય, પણ જૈનગ્રંથ ઉપરથી ૪૮ સમજાય છે કે તેનું મરણ તેની રાણીએ ઝેરી પદાર્થ ખવરાવવાથી નીપજ્યું હતું.

તેના મરણની તારીખ કયાય લખેલ મળતી નથી, પણ અનુમાન કરાય છે કે લગભગ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૦ હોવી જોઈએ, કેમકે રાજ્ય શ્રેણિકના ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં નીપજેલ મરણથી રાજ્ય કૂણિક જ્યારે ગાદિએ બેઠો છે ત્યારે તેની રાણી પ્રભાવતિને (કે જે આ રાજ્ય પ્રસેનજિતના પુત્ર વિદુરથની પુત્રી થતી હતી) ઉદયન નામનો બાળકુમાર લગભગ સાતવર્ષની ઉમરનો હતો. અને રાજ્ય કૂણિકની ઉમર લગભગ અઠાવીસ વર્ષની હતી. આ હિસાબે પ્રભાવતિ સાથે કૂણિકનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮+૬=૫૩૪ થી ૫૩૭ માં થયું કહી શકાય અને તે સમયે રાજ્ય પ્રસેનજિતની હૈયાતિ હતી જ ૪૯ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭ બાદ રાજ્ય પ્રસેનજિતનું મરણ નીપજ્યું.

(૪૮) જુઓ લ. બા. ૫ પૃ. ૧૦૧ જણાવે છે કે, રાજ્ય પ્રદેશીની રાણી સૂર્યકાતાએ, સ્વૈરિણી હોવાથી, પોતાના પતિને ઝેર આપી મારી નાખ્યો હતો.

(૪૯) નહીં તો, રાજ્ય શ્રેણિક સાથે સંધી કરવામાં તે ભાગ પણ કેમ લઈ શકે તેમજ પોતાની કુવરી રાજ્ય શ્રેણિકને અને પોતાના પુત્રની કુવરી, શ્રેણિકકુમાર શ્રેણિકને પરણાવી કેમ શકે ?

ગણીએ તો કાંઈ ખોટું ગણાશે નહીં, તેમ તેની ઉંમર પણ મરણ સમયે પચાસ ઉપરની થઈ ગઈ હોવી જોઈએ, અથવા લગભગ સાઠ ઉપર પણ થઈ હોય કેમકે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં રાણી પ્રભાવતિનીજ (પ્રસેનજિતના પુત્ર વિદુરથની પુત્રીની) ઉંમર ૨૦ થી ૨૨ ની હોવાનું સંભવે છે એટલે તેણીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ લગભગ થયો તે ઉપરથી તેણીના પિતા-કુમાર વિદુરથનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૦ આસપાસ ગણાય અને રાજા પ્રસેનજિતનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ આસપાસ ગણાય, અને તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૦ માં ગોઠવ્યું છે, તો તે ગણતરીએ તેનું આયુષ્ય ૬૦ વર્ષ કહેવામાં ૫૦ કાંઈજ હરકત આવી શકતી નથી જે સંજોગમાં તેનું મરણ થયું હતું તે વિશે એક ખીજા ગ્રંથકારે જણાવ્યું છે કે—તેનાપુત્ર વિરુદ્ધકે તેની સામે બળવો ઉઠાવ્યો, જેથી પ્રસેનજિત નાકો અને રાજગૃહમાં પોતાના જમાઈ (અહીં મગધપતિ બિંબિસાર કહેવાનો હતો) નો આશ્રય લેવા આવ્યો, પણ શહેરની લાગોળે આવ્યો કે થાક્યો લાગ્યો અને ચિંતાગ્રસ્ત અવસ્થામાં મરણ પામ્યો “His son Viruddhak revolted against him Prasenjiti fled and came down to Rajgraha to seek shelter of his son-in-law but died outside the town tired and care-worn ”

તેનું મરણ આ પ્રમાણે થયું કે ઉપર લખી ગયા પ્રમાણે તેની રાણી સૂર્યકાંતાએ ઝેર

આપવાથી થયું તે વિશેષ અભ્યાસ અને સંશોધનથી ઠરે તે ખરું, અત્યારે તો એટલુંજ કહેવું બસ છે કે તેનો અંત એક રાજાને યોગ્ય ગણાય તેવી સુખી સ્થિતિમાં થયો નહોતો.

વિશેષ શોધખોળથી (સરખાવો નીચેનું ટીપણ નં. ૫૨) માલુમ પડે છે કે તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૬ માં થયું હતું.

રાજા પ્રસેનજિત વિશે જે કાંઈ જણાવવામાં આવ્યું છે તે આપણે ૫ ૭૫ થી માંડીને અત્યાર સુધીમાં પ્રસંગોપાત વાચક આગળ ધરી ગયા છીએ અને હવે વિશેષ કાંઈ ન હોવાથી આગળ ચાલીશું.

(૫) વિરુદ્ધક—કહે છે કે ૫૧ તેનો પિતા પ્રસેનજિત એકદા એક શાક્ય કુવરીને જોઈને મોહિત થઈ ગયો હતો અને તેથી તેણી માટે માગું મોકલ્યું, પણ જ્ઞાતિના આગેવાનોએ જોયું કે આવો અનર્થ થઈ શકશે નહીં, કેમકે રાજા પ્રસેનજિત તથા શાક્ય રાજપુતોના કુટુંબો સગોત્રીઓ થતા હતા અને સગોત્રી કન્યા સાથે લગ્ન તો કરી શકાય તેમ નહોતું તેમજ રાજા બળવાન હોઈ, તેનું વચન ઠેલીને ઇતરાજી વહોરી લેવી પરવડે તેમ પણ નહોતું એટલે શાક્ય કુવરીની જગ્યાએ કોઈ તેવીજ રૂપવતી દાસીપુત્રીને ગોઠવીને, લગ્નનું કામ પતાવી દીધું આ રાણીના પેટે કુવર વિરુદ્ધકનો જન્મ થયો હતો, તેણે પોતાના પિતાની સાથે આ પ્રમાણે છળકપટ કર્યાનું વેર લેવા વિચાર કરી રાખ્યો. અને જ્યારે પોતે ગાદીએ બેઠો, તે બાદ પાંચેક વર્ષે, (એટલે આપણા હિસાબે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ ના

(૫૦) નીચે જુઓ. તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૦ ને બદલે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૬ માં ઠરે છે આ હિસાબે તેની ઉંમર ૬૪ વર્ષની ગણવી રહે છે.

(૫૧) જુઓ અ. હી ઇ ચોથી આવૃત્તિ પૃ. ૩૮; તથા હિ. હિ પૃ. ૪૯૯

પ્રારંભમાં) તેણે, તે શક્ય પ્રજ્ઞેના કપિલવસ્તુવાળા પ્રદેશ ઉપર ચડાઈ કરી, તેમની કત્લ ચલાવી, તે પ્રાંત કૌશળ સાથે જોડી દીધો. આ બનાવ પછી થોડા વખતમાં જ ગૌતમચ્છુદતું નિર્વાણપર થયું હતું.

(૬) કુશુલિક (૭) સુરથ અને (૮) સુમિત્ર—આ ત્રણ નૃપતિઓનાં નામનોજ કેવળ ઉલ્લેખ દેખાય છે. વિશેષ અધિકાર મળતો નથી. માત્ર તેમના સમકાલિન અન્ય ભૂપતિ કાણુ હતા તે આપણે પૃ ૮૬ ઉપર લખી ગયા છીએ. વળી તે આધારે તેમનો સમય કેટલા વર્ષ પર્વતનો અનુમાનથી કરાવી શકાય તે આપણે આગળ ચર્ચાવાના છીએ, માટે અત્ર વિશેષ ન રોકાતા એટલું જ કહીશું કે, છેલ્લા રાજા સુમિત્રને મગધપતિ મહાનંદૃ^{૫૩} હરાવીને, કૌશળપતિના વંશને નિર્મૂળ કરી નાંખ્યો હતો અને કૌશળદેશને મગધ સામ્રાજ્યમાં જોડી દીધો હતો.

કૌશળદેશ અને કાશીદેશની સીમા એક બીજાને અડીઅડીને હોવા-
સામાન્ય હકીકત થી અખડા-અખડી થયાં કરે તે સ્વાભાવિક લાગે છે, પણ તે સમયે રાજકર્તાઓને ક્ષેત્રવૃદ્ધિની પિપાસા બીલકુલ નહોતી એમ કહીએ તો ચાલે, એટલે કેવળ તેજ કાર્યસિદ્ધિ માટે, તે બંને રાજ્યો વચ્ચે બહુ લાંબો સમય વિખવાદ ચાલે તેવો

સંભવ નહોતોજ, પણ ઉપર પૃ. ૮૦-૮૩ માં અનુમાનથી બતાવ્યું છે તેમ, કુળમદ અને ધર્મના મદને લીધેજ વિગ્રહ મંડાયા કરતા હશે. તેમાં પણ રાજા વંકે, કાશી ઉપર પ્રથમ વખતની ચડાઈ, રાજા કાકવર્ણુ કે જે બીજો રાજા ગણાય છે, તેના રાજ્યઅમલે કર્યાનું નીકળે છે, જ્યારે પ્રથમ અમલવાળો કાશીપતિ, જેનું નામ શિશુનાગ હતું, જે આ વંશનો સ્થાપક હતો, ^{૫૪}તેમજ તેનો સમકાલિન પણ હતો, તેને તો એમને એમ કારો જવા દીધો છે, ત્યારે સહજ અનુમાન કરી શકાય છે કે શિશુનાગને રાજા વંકે પોતા કરતાં વધારે પરાક્રમી ધારી, છંછેડવાનું દુરસ્ત નહિ ધાર્યું હોય; પણ રાજા શિશુનાગને, મગધની ગાદિ મળવાથી તે લાં ગયો અને કાશીની મૂળ ગાદીએ તેનો પુત્ર કાકવર્ણુ એકા એટલે પોતાને મનગમતો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થયો જાણીને, રાજા વંકે કાશી ઉપર ચઢાઈ કરી હોય તે બનવા યોગ્ય છે આ બાજુ શિશુનાગવંશી રાજાઓને બે પ્રાંતની હકુમત સાચવવાની થઈ, એક પોતાના કાશીદેશની અને બીજી કાંઈક સગપણને લીધે વારસામાં મળેલ મગધદેશની, તેમાં પણ મગધની ગાદી વિશેષ ગૌરવવંતી ગણાતી, એટલે શિશુનાગ વંશી રાજાઓ વધારે સમય, મગધના પાટનગર કુસુમપુરેજ રહેતા જેથી પણ કૌશળપતિઓને કાશી ઉપર વારંવાર ચડી જવાની અનુકુળતા પ્રાપ્ત

(૫૨) યુદ્ધદેવતુ પરિનિર્વાણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૦ ના મે, કે જૂન માસમાં ગણાય છે. વળી રા. સુ. મે. પૃ. ૬૮ માં લખે છે કે, યુદ્ધના મરણ પૂર્વે થોડા વખતેજ કપિલવસ્તુનો વિનાશ કરવામાં આવ્યો, એટલે ઉપર પ્રમાણેના હિસાબે તો કપિલવસ્તુના વિનાશનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૫૨૧ લેવો રહે.

(૫૩) રાજા નંદિવર્ધને તે દેશ મગધ સાથે મેળવી

દીધાનુ ઐહ્યથો જણાવે છે. પણ " Conquered by Nanda the Great " લખ્યું છે એટલે તે બિરૂદ તો નવમાનંદને લાગુ પાડી શકાય છે, કેમકે સર્વે નંદોમાં નવમા નંદનુ જ રાજ્ય લાખામાં લાણુ છે. અને તેથી તેને " ધી ગ્રેઈટ " કહી શકાય તેમ છે.

(૫૪) જે ઉપરથી તેનો વંશ શિશુનાગ વંશ કહેવાયો છે.

થતી હતી, તેમજ કાળાંતરે કાંતો મગધપતિઓ એક પછી એક કાકવર્ણથી માંડીને તેના ચોથા રાજ્ય ક્ષેત્રમંજિત સુધી, નખળા પાક્યા હોય તેથી કે, પછી કાશીની હદથી દૂર પડી જવાથી અને વારવાર લડાઈ કરવાના પ્રસંગથી કટાણી ગયા હોય તેથી હોય કે, થોડા ઘણા અંશે બંને કારણોના સયોગથી હોય, પણ એટલું તો લગભગ ચોક્કસજ છે કે, ગમે તેમ પણ, મગધપતિની આડ નીકળી ગઈ હતી, એટલે કૌશળપતિએ કાશીદેશ જીતી લીધો હતો. અને પરિણામે કાશી-કૌશળ એ બે પ્રદેશનું યુગ્મ જનતાના મોંઘે ચડી જવા પામ્યું હતું.^{૫૫}

પણ પાછો જ્યારે ક્ષેત્રમંજિતનો પુત્ર પ્રસેનજિત અને તેનો પુત્ર શ્રેણિક, મગધનો સમ્રાટ થયો, (પણ તે તો મહા ગૌરવશાળી તેમ બાહુબળી અને પ્રતાપી રાજા હતો, એટલે તેના પૂર્વજોની કીર્તિને જે કલંક લાગ્યું હતું તે સહેજે ગળી જાય તેમ નહોતું) ત્યારે તેણે તે સમયના વૃદ્ધ કૌશળ-પતિ રાજા પ્રસેનજિત ઉપર, પ્રયત્ન ધસારા સાથે એટલા તો ઉપરાઉપરી આક્રમણ કર્યાં^{૫૬} કે, અંતે રાજા પ્રસેનજિતને હાર કબુલવી પડી, એટલુંજ નહિ, પણ વિશેષમાં, તેના મગજમાં રમી રહેલ કૌશલવંશના ઊંચા કુળનો મદ ઉતારવા તેની પુત્રી પોતા માટે, અને તેના પુત્ર (યુવરાજ) વિદુરથની પુત્રી પોતાના કુવર (યુવરાજ) કૂણિક માટે લગ્નમાં દેવાની શરત પણ રાજા શ્રેણિકે તેની પાસે કરાવરાવી, એટલે કે વેરની વસુલાત બેવડા હપ્તથી જ્યારે વસુલ કરી લીધી, ત્યારેજ તે જ પીને બેઠો હતો

(૪) કાશી

આ દેશમાં, જેને હાલ વારાણસી, પ્રયાગ અને ગાઝીપુર પ્રારંભિક સંક્ષિપ્ત નામના જુદા કહેવામાં હકીકત. આવે છે તેનો સમાવેશ થઈ જાય છે.

મહાભારત નામના ગ્રંથમાં બૃહદ્રથ રાજાના નામની એક પ્રખ્યાત વ્યક્તિ આવે છે તે કાશીપતિ હતો. અને તેથી તેના સર્વે વંશજોને ઇંગ્રેજીમાં Brihadrathas કહેવાય છે આ બૃહદ્રથથી માંડીને, આપણા ઇતિહાસ આલેખનના સમય સુધી આવા બત્રીસ બૃહદ્રથો થઈ ગયાનું પૌરાણીક ગ્રંથોમ જણાવ્યું છે. જે કે પુરાણ નામના તો અનેક ગ્રંથો છે, પણ તેની ધણી પ્રતો એકઠી કરીને, તેના ખાસ અભ્યાસી મી પાર્લેટર, કે જે એક ન્યાયાધીશના પદે બિરાજ્યો હતો, તેમણે તે જાતોના ગ્રંથોનું તારણ કરીને, પાર્લેટર્સ ડાઈનેસ્ટિક લીસ્ટ ઓફ કલ્ડી એઈન્-કલિયુગના રાજકર્તાઓની નામાવલિ (Pargiter's Dynastic list of Kali Age) નામનું પુસ્તક રચ્યું છે, તેમાં બત્રીસ રાજા થયાનું વર્ણવ્યું છે^{૫૭} તેમાં બૃહદ્રથને પ્રથમ ગણાવ્યો છે અને તે પછી બીજા આઠ, એમ મળીને કુલ નવ રાજા થયા બાદ, પછી દશમાના રાજ્યકાળે મહાભારતનું અતિ પ્રસિદ્ધ યુદ્ધ થયું હતું એમ જણાવી, તે પછી બીજા બાવીસ રાજા થયાનું કહ્યું છે, આ પ્રમાણે ૩૨ નો મેળ

(૫૫) આ પ્રમાણે યુગ્મ હતું કે નહીં તે માટે જુઓ “ પુરા. પુ. ર. ૫ ૩

(૫૬) કહે છે કે અગીયાર બાર વખત લડાઈઓ થઈ હતી.

(૫૭) vide that book P 68—these 32 kings are future Brihadrathas, their kingdom will last for 1000 years indeed.

કરી બતાવીને, પછી એમ પણ જણાવ્યું છે કે તેમની ગાદીએ શિશુનાગ નામના રાજાએ પદ પોતાના નામનો વંશ સ્થાપીને પોતે કાશીપતિ બની બેઠો. અને મહાભારતના યુદ્ધને તે સમયે એક હજાર વર્ષ થયાં હતાં. આ પ્રમાણે સર્વ સાર રૂપે હકીકત પોતે લખી જણાવી છે

ઉપરના પૌરાણિક ગ્રંથોના આધારે,
મજકુર ન્યાયાધીશ-લેખકે

આ પ્રમાણે આ બત્રીસ બૃહદ્-ગણતરી કરવામાં રથોતો^{૫૯} રાજ્યકાળ એક મોટામાં મોટી હજાર વર્ષનો જણાવ્યો ભૂલ થવાનાં છે. પણ તેની સાથે, જે

કારણ જુદા જુદા બનાવો
બન્યાતું અને તે પ્રયેકની

વચ્ચેના આંતરાતું, તેમણે જે છાયાચિત્ર દોરી બતાવ્યું છે, તેટલા સમયનો પણ જો સરવાળો કરીશું, તો ઉપરના એક હજારના વર્ષ કરતાં તો તે ક્યાંય ટપી જાય છે. એટલે મજકુર લેખકની ગણતરી, એમ ઉપર ટપકેથી જોતાં પણ ભૂલ ભરેલી દેખાઈ આવે છે. વળી, આ ગણતરીમાં, તેમણે પ્રાચીન સમયના ખગોળ-શાસ્ત્રીઓ અને જ્યોતિર્ધરોની પેઠે ખ્યાલ રાખી કામ લીધું છે, આ પ્રાચીન કાર્યકરો, કોઈ બે મુખ્ય બનાવોનો નોંધ કરતી વખતે, તેની કાળ ગણતરી માટે, પ્રથમમાં તો તે સમયે

કયા કયા નક્ષત્રોમાં સૂર્ય સંક્રાંત થયો હતો તેની, ગણના કરતા હતા અને પછી તે બે નક્ષત્રો વચ્ચે કેટલા વર્ષનો અંતર હોઈ શકે તે ગણી કાઢતા, આમ કરી, જે આંક આવતો, તેજ ઉપરના બે બનાવ વચ્ચેનો સમય બેતીત થયા તરીકે, ઠરાવી દેતા. દેખીતી રીતે તો આ પ્રથામાં બહુ વાંધા ભર્યું નથી લાગતું. પણ તેમાં જે એક મુખ્ય ખામી રહેતી આવી છે, અને તેને લીધે જ અસાર સુધીના સર્વે ઇતિહાસ લેખકો (જેમા મી. પાર્લોટરનો પણ સમાવેશ થઈ જાય છે) ભૂલ કર્યે ગયા છે, તે અત્રે જણાવવી અતિ જરૂરી ધારું છું.

ખગોળવેત્તાઓ, સર્વે નક્ષત્રની સંખ્યા સત્તાવીસ ગણે છે. અને તે દરેક નક્ષત્રમાં થઇને, સૂર્ય સંક્રાંત થતો થતો^{૬૦} આખું ચક્ર ફરીવળે છે. આમાંના અકેક નક્ષત્રમાંથી પસાર થતાં સૂર્યને લગભગ એકસો વર્ષ જેટલો સમય લાગે છે, તે હિસાબે, સર્વે સત્તાવીસ નક્ષત્રોમાંથી ફરીવળીને શરૂઆતના નક્ષત્રે પાછા આવતાં, સત્તાવીસસો વર્ષ લાગવાં જોઇએ પછી બીજું ચક્ર શરૂ થાય અને તે પ્રમાણે ઘટમાળ અનંત-પણે ચાલ્યા જ કરે છે, આ પ્રમાણે તેની ગણતરી કરવામાં, જ્યારે પણ, અમુક બે નક્ષત્ર (એક પણ ચક્ર આખું પુરું ન થયું હોય ત્યાં સુધીના) વચ્ચેનો સમય ગણવામાં આવે, ત્યારે તો ભૂલ થવાનો પ્રસંગ આવતો જ નહી, તેમ

ફળને લગતી હકીકત)

(૫૯) બત્રીસ બૃહદ્વરથને બદલે, જેના રાજ્યમાં મહાભારતનું યુદ્ધ જન્મ્યું હતું ત્યારથી માંડીને, બાકીના વીસ બૃહદ્વરથોના રાજ્યકાળનો સમયજ એક હજાર વર્ષનો કહી શકારો.

(૬૦) તે સમયે, પૃથ્વીની આસપાસ સૂર્ય ફરે છે તેવી માન્યતા હતી. માટે આ પ્રમાણેના શબ્દોમા લખ્યા છે.

(૫૮) એટલે કે, શિશુનાગ ગાદિપતિ થયો ત્યાં સુધીના સર્વે રાજાઓ બૃહદ્વરથના વંશને હતા. બૃહદ્વરથ પોતે ઈક્ષ્વાકુ વંશી હતો એમ મહાભારતમા જણાવાયું છે એટલે, બધા કાશીપતિઓ શિશુનાગના સમય સુધી ઈક્ષ્વાકુ કુળનાજ હતા એમ સિદ્ધ થાય છે (સરખાવો આગળ ઉપર, શિશુનાગનું મૂળ કયા ? તે નામવાળા પાર્વિઆદ્મા, પાર્શ્વનાથના પિતા અશ્વમેનના

આવવા સહવ પાણુ નથી, કારણકે સર્વે નક્ષત્રોનો અનુક્રમ ચાંદ્રસ રીતે ગોઠવી દીધો છે એટલે એ નક્ષત્રોની આક સંખ્યા વચ્ચે, જેટલા નક્ષત્રોનો ગણો પડે, તેટલા સો વર્ષનું અતર રહી ગયું છે એમ કહી શકાય પણ જે બે બનાવની વચ્ચે આખું ચક્ર પસાર થઈ ગયું હોય તો, તેની આક સંખ્યા કેટલી હતી તે જણાવવાનું પ્રાચીન ખગોળવેત્તાઓ પડતું મુશ્કેલી દેતા. અને કેવળ નક્ષત્રોના નામ જ જણાવ્યે જતા. એટલે બનતું એમકે, એક આખા ચક્રનો કાળ જે સત્તાવીસમો વર્ષનો છે તેટલા સમયનો કાળ નિર્દેશ કરવામાં બુદ્ધ રહી જતી પછી આવા ચક્રની એક સંખ્યાનું ગાળવું પડી જાય તો સત્તાવીસમો વર્ષની બુદ્ધ રહી જાય, અને એ ત્રણ કે વિશેષ સંખ્યામાં તે ચક્રની સંખ્યા પસાર રહી જાય તો, તે પ્રમાણમાં, સત્તાવીસમોના ગુણક જેટલા વર્ષની સંખ્યાનું ગાળવું પડી જાય હવે ઉપરના, ખ્રુદ્દરથોની ગણતરી કરવામાં પુરાણકાગેએ તો મહાભાગના યુદ્ધના સમયથી ૬૧ મારીને, રાજ મહાપદ (નંદવંશના નવ રાજાઓનો એક) સુધીની કાળ ગણતરી કરી બતાવવામાં, કેવળ નક્ષત્રોની આક સંખ્યાનો જ, પ્રકાશ પાડી બતાવ્યો છે. અને તે દિસાએ એક હજાર વર્ષ બરાબર થઈ રહે, પણ વચ્ચે આખા ચક્ર જેટલા વ્યતીત થઈ ગયા છે તે નથી જાણાવેલ જે તે આક સંખ્યા જાણવી હોત તો, ઉપરના એક હજારમાં, તેવાં આખા ચક્ર જેટલા પસાર થઈ ગયાં હતા તેને પણ સત્તાવીસમો

(૯૧) આ પ્રમાણેની ગણતરીથી પુરાણકાગેએ કામ લીધેલ હોવાથી હાલના વિદ્વાનોએ મહાભારતના સમયનો નિર્ણય કરવામાં જેમ ભૂલ કરી છે તેમ શ્રી કૃષ્ણના સમય બાબતમાં પણ ભૂલ થાય, તે દેખીતું જ છે અને તેથીજ શ્રી કૃષ્ણના કાલના દીકરા

ના આકે ગુણીને, ખરી સંખ્યા ઉપજવી કાઢત; અને પછી તેને ઉપરના એક હજાર વર્ષ ઉમેરીને પરીણામે જે આક આવત ને, બન્ને બનાવ વચ્ચેના સમયનું અતર, યથાર્થ રીતે દર્શાવવાને પ્રમાણભૂત માની શકાત પણ તેમ નથી થયું એટલે જ, માત્ર એક હજારની સંખ્યાને સર્વ ગણિતશાસ્ત્રીઓ વળગી રહ્યા છે. અને એકે કહ્યું, તે બીજાએ ગ્રહણ કરી લીધું, તે પ્રમાણે ગતાનુગતિક પ્રથાથી ઉત્તરોત્તર આવ્યું જ આવતું રહ્યું છે એમ મારું માનવું થાય છે

આ પ્રમાણેનું મારું મતવ્ય તદ્દન બ્યાબ-બીજ છે એમ, વાચકને ખાતરી કરી બતાવવાની તક પણ મારે હાથ ધરવાની જરૂર છે. એ તો એક બ્યાપિત સિદ્ધાંત છે કે, ગણિતશાસ્ત્રની ગણતરીએ જે કાંઈ વસ્તુનું સ્થાપન સિદ્ધ કરી બતાવાયું, તો તે સ્થાપના, અટળ, અચળ, અને અસ્ખલિત પણે ચાવચ્ચંદ્રદિવાકરે પ્રમાણે સ્થિત જ થયેલી સમજી લેવી તેમાં મીન કે મેપ કાઢનાથી કરી શકાય જ નહીં અને તેથી જ ગણિતશાસ્ત્રમાં, જેમ નાખલાઓ ગણ્યા બાદ, તેનો તાળો મેળવવામાં આવે છે, અને જે તાળો પણ મળી રહે છે તો, મૂળ દાખલો સાચો જ છે એમ જાતી દોષીને દહતા-પૂર્વક કહી શકાય છે, તેમ આપણે પણ આ બાબતમાં તાળો મેળવી બતાવીએ, તો બહુ જ સાદાઈથી અને સરળતાથી સર્વ વાતનો મેળ સાંધી શકાશે

રાજ મહાપદ (કહો કે બીજી ગણતરીએ

શ્રીનેમિનાથ કે જેને જન મત પ્રમાણે ૨૨ મા તીર્થંકર માન્યા છે અને અત્યાર પહેલા ચોર્ગાંશી હજાર વર્ષ પૂર્વે થઈ ગયાનું માન્યું છે. તેમના સમય વિશે મત ભેદ રહેતો જણાયો છે (આ વિષય મે અન્ય પુસ્તકમાં ચર્ચ્યો છે) જુઓ ત્રીચેની દીકા ન. ૬૩

મહાનંદ પણ કહી શકાય તેમ છે) નો રાજ્ય કાળ ઇ. સ. પૂ. પાંચમી શતાબ્દિનો છે. ૧૨ એટલે મહાભારતના યુદ્ધના સમયે જે નક્ષત્રમાં સૂર્ય સંક્રાંતિ થયો હતો, તેજ નક્ષત્રમાં રાજા મહાપદ્મના સમયે પણ સૂર્ય આવી રહેલ હોય તો, ૨૭૦૦ વર્ષનું જ અંતર હોઈ શકે, પછી તેવાં કેટલા ચક્ર સૂર્ય ફરીવળ્યો હતો, તેટલું જ નક્કી કરવાનું રહે. હવે જે વચ્ચેના ગાળામાં સૂર્ય એક ચક્ર પૂર્ણ રીતે ફરીવળ્યો ન જ હોય તો તો, મહાભારતનું યુદ્ધ ઇ. સ. પૂ. પાંચમી શતાબ્દિમાં જ થયું કહી શકાય પણ જે નક્ષત્રોને ફરી વળવાનું એક ચક્ર આખું વ્યતીત થઈ ગયું હોય તો, ૨૭૦૦+ (પાંચ શતાબ્દિનાં) ૫૦૦=૩૨૦૦ વર્ષ થઈ ગયાં કહેવાય, અને જે ચક્ર વ્યતીત થઈ ગયાં હોય તો, ૨×૨૭૦૦+ ૫૦૦=૫૯૦૦ વર્ષો, તે જે ત્રણ ચક્ર વ્યતીત થઈ ગયાં હોય તો, ૩×૨૭૦૦+૫૦૦=૮૬૦૦ વર્ષો થઈ ગયાં કહેવાય. આ પ્રમાણે વિશેષને વિશેષપણે સમજી લેવું. હું જાણું છું ત્યાં સુધી, સદ્ગત લોકમાન્ય તિલક મહારાજે પણ, મહાભારતનો યુદ્ધકાળ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૦૧ નો જ નિર્ણય કરી બતાવ્યો છે હવે શું (ઉપરની સંખ્યાના ૩૨૦૦ સાથે સરખાવતાં) આપને નથી લાગતું કે, તિલક મહારાજની ગણતરીથી આવેલો જવાબ અને મારા મંતવ્યનું સ્થાપન કરવાનું સૂત્ર, તે બંને ગણિતશાસ્ત્રનીકે એકજ ગણતરી ઉપર રચાયેલાં નથી ? (પણ સ્વર્ગસ્થ લોકમાન્યની માન્યતા

જે ૩૨૦૧ વર્ષની છે તે સત્ય જ છે, કે પછી ગણિતશાસ્ત્રીઓ ક્યાં ભૂલ કરતા આવ્યા છે, તે જેમ ઉપર સમજાવ્યું છે તે પ્રમાણે, નક્ષત્રના ચક્રના ફેરાની આંક સંખ્યાના પ્રમાણમાં, તે અંતર વધતાં વધતાં, ૫૯૦૦, ૮૬૦૦ કે ૧૧૩૦૦ વર્ષો થઈ શકે છે, કે તેથી પણ આગળ વધી શકે છે તે એક પ્રશ્ન છે, પણ તે વિષય અત્યારની હકીકતને લગતો નથી એટલે તેની ચર્ચા છોડી દઉં છું).

આટલી ચર્ચા ઉપરથી વાચક વર્ગને સમજાવું હશે કે, મહાભારતના યુદ્ધના સમયનો નિર્ણય, અને તે ઉપરથી ગોઠવાયેલ કલ્પિયુગ-સંવત્સરની સાલ દર્શાવતી આંક સંખ્યા, તે બહુ ભૂલ ભરેલ જ છે, તેમ મી પાર્જીટર સાહેબનું કથન, જે મહાભારતનું યુદ્ધ અને મહાપદ્મ રાજાના સમય વચ્ચેનું અંતર, એક હજાર વર્ષનું છે, તે પણ અસત્યજ છે, આ પ્રમાણે જ્યાં તે અંતરજ હજારો વર્ષ ઉપરાંતનું છે ત્યાં પછી તેનો મૂળ પુરૂષ, જેને બૃહદ્વચ ગણ્યો છે તેની અને મહાપદ્મ વચ્ચેનું અંતર તો ઓર વિશેષપણે દૂર લંબાતું જ ગણવું રહે છે, એટલે તે પણ ભૂલ ભરેલું જ કહી શકાય. તે સાથે એ પણ નક્કી થઈ ગયું સમજાવું કે, ભલે બૃહદ્વચ અને શિશુનાગ બંને કાશીપતિ થયા છે ખરા, છતાં બેની વચ્ચે કોઈ જાતનો લોહીનો સંબંધ તો હતોજ નહીં. ૬૫

જેન ધર્મનાં, સર્વે ગ્રંથો, (એક પણ

(૬૨) આ નંદવંશના નવે રાજાઓના નિશ્ચિત સમય માટે તે વંશની હકીકતે જુઓ.

(૬૩) આ ગણતરીથી, મહાભારતનો સમય, શ્રી કૃષ્ણનું આયુષ્ય, વિગેરે કેટલીએ બાબતનો નિર્ણય કરી શકાય તેમ છે ને મેં લગભગ કરી નાખ્યો પણ છે. પણ તે વિષય અત્ર અપ્રાસંગિક હોઈને,

ચર્ચવા માગતો નથી.

(૬૪) જુઓ આગળના પાને તાત્પર્ય અનુમાન નં. ૪ તથા તેજ પૃષ્ઠે નીચે ટીપણ (૬૦)

(૬૫) પુત્ર કે યુવરાજ તે સદિગ્ધ છે પણ યુવરાજજ હોવા સભવ છે.

અપવાદ સીવાય,) આટલું તો જાહેર કરે છે જ કે તેમના ત્રેવીસમા તીર્થંકર ત્યારે શિશુનાગનું શ્રી પાર્શ્વનાથ, તે કાશી-મૂળ કથાં, તે દેવ પતિ રાજ્ય અશ્વમેનના કાશીપતિ થયો? પુત્રકદ્દ હતા, તે ઇક્ષ્વાકુ વંશના ૬૭ હતા, તેમનું આયુષ્ય ૧૦૦ વર્ષનું હતું, અને તેમનું નિર્વાણ (મોક્ષ ગમન), એવીસમા તીર્થંકર શ્રી મહાવીરના નિર્વાણ પહેલાં ૨૫૦ વર્ષ થયું હતું, તેમણે ૩૦ વર્ષની ઉંમરે દીક્ષા લીધી હતી અને ૭૦ વર્ષ મુંધી સાથે હવનમા રહ્યા હતા, આ પ્રમાણે ખીના જણાવે છે, હવે તે ઉપરથી આપણે નવા સત્યો તારવી કાઢવા રહે છે. આપણે જાણીએ છીએ કે, શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં થયું છે એટલે તે ઉપરથી શ્રી પાર્શ્વને લગતી સાલો નક્કી કરી શકાય. તે નીચે પ્રમાણે

શ્રી પાર્શ્વનું નિર્વાણ=ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭+૨૫૦ =૭૭૭ ઇ. સ. પૂ.

શ્રી પાર્શ્વનો જન્મ=ઈ. સ. પૂ. ૭૭૭+૧૦૦ વર્ષનું આયુષ્ય=૮૭૭ ઇ. સ. પૂ.

શ્રી પાર્શ્વની દીક્ષા=ઈ. સ. પૂ. ૮૭૭

(૧૮) જુઓ ઉપરની દીક્ષા નં. ૧૩.

(૧૭) આ હકીકત પૃ. ૬૪ ઉપરની દીક્ષા, નં. ૫૮ સાથે સરખાવશો તો ખાતરી થશે કે, શ્રી પાર્શ્વનાથના પિતા અશ્વમેન ચોતે, મહાભારતમાના બૃહદ્રથના વંશજ હતા. તો શુ મહાભારતના સમયનો બૃહદ્રથ અને અશ્વમેન રાજ ચોતે તેમજ તેનો મૂળ રાજ બૃહદ્રથ એમ સર્વે એકજ ધર્મ પાળતા હશે કે નહીં. તે પ્રશ્ન હલ્કવે છે. જો એકજ ધર્મ પાળતા હોય એમ અનુમાન દોરી શકાય તો પછી મહાભારત તેતો જૈન ધર્મનો અથ પૂરવાર થઈ શકશે (અને હકીકત

જન્મ-૩૦ વર્ષ=૮૪૭ ઇ. સ. પૂ. અને જ્યારે તેમણે દીક્ષા લીધી ત્યારે તેમના પિતા અશ્વમેનનું રાજ્ય ચાલુ હતું; પણ દીક્ષા લીધા બાદ કેટલા કાળે તેમનું સ્વર્ગ ગમન થયું તે જણાયું નથી

જ્યારે અન્ય ગ્રંથોમાં ૧૮ એક ખીણ હકીકત આપણને માલૂમ પડે છે કે, શિશુનાગ વંશનો સ્થાપક, રાજા શિશુનાગ પ્રથમ કાશીપતિ હતા, તેનું રાજપાટ વાણાસી હતું (King Sisunaga, the founder of the Sisunaga dynasty had his sway over the province of Kasi & his capital was Vanarasi. વળી તેજ પુસ્તકમાં એક જગ્યાએ કહેલ છે કે, When the house of Brihadratha became extinct and while the Vitihotras were ruling in Avanti (that is before the Pradyotas,) Sisunaga came to Girivraja placing his son on the throne of Benares, his original kingdom " એટલેકે, (કાશીમાં) જ્યારે બૃહદ્રથ રાજાના વંશનો વિષ્વસ થયો, અને

પણ તેમજ છે. અત્ર તે વિષયની વિચારણા અનુચિત છે એટલે માત્ર આટલો ઉલ્લેખ જ કરી દીધો છે) (ઇક્ષ્વાકુ તે કુળનું નામ છે. કાંઈ તે નામનો વગ નથી; પણ જ્યાં વાધા જેવું નથી હોતું ત્યાં વગ કે કુળનો ભેદ રાખ્યા વિનાજ તે ગ્રંથ વાપર્યો છે, ખાતરી ન્યા ખાસ ધ્યાન ખેંચવા જેવું લાગ્યું છે ત્યાં, ઇક્ષ્વાકુ કુળ, એમ સ્પષ્ટ રાખ્યો લખ્યાનું ધ્યાનમાં રાખ્યું છે.

(૧૮) જુઓ જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૧૧૪

(૧૯) જુઓ જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૭૬

અવંતિ પ્રદેશ ઉપર વિતિહોત્રીઓનું (અવંતિ ઉપર પ્રધોત વંશની સત્તા થઈ તે પહેલાં વિતિહોત્રીઓની સત્તા હતી) રાજ્ય ચાલતું હતું ત્યારે, રાજા શિશુનાગને ગિરિવંજ નગરે જવું પડ્યું હતું, અને પોતાના મૂળ પ્રદેશ ખનારસ-કાશી ઉપર પોતાના પુત્રને^{૭૦} શાસન કરવા બેસાડ્યો હતો-એટલે તાત્પર્ય એ થયો કે (૧) બૃહદ્રથ રાજાના વંશનો નાશ^{૭૧} થયો હતો (૨) તે સમયે અવંતિ ઉપર વિતિહોત્ર વંશી રાજાઓની ચાલુ હતી (૩) આ વિતિહોત્રીઓ પછી અવંતિની ગાદિએ પ્રધોત-વંશી રાજાઓ શાસનકર્તા થયા છે (૪) તે સમયે-તુરત કે થોડા કાળ પછી, તે ચોક્કસ પણ જણાતું નથી, પણ ટુંક સમયજ હોવો જોઈએ નહીં તો તે બૃહદ્રથાઝ were succeeded by એમ લખાયેલ હોત-શિશુનાગ રાજા કાશીપતિ થયો^{૭૨} (૫) તેણે શિશુનાગવંશની સ્થાપના કરી (૬) અને તેનો રાજ્ય અમલ કાશી ઉપર ચાલુ હતો ત્યારે (કેટલાંક કારણોને લીધે) તેને ગિરિવંજ (મગધની રાજધાનીનું નામ છે) જવું પડ્યું હતું (૭) અને પોતાની ગરહાજરીમાં, કાશીપતિ તરીકે,

પોતાના પુત્રને નીમતો ગયો હતો, આ પ્રમાણે સાર નીકળ્યો કહેવાય.

હવે આ બધા સંજોગોને, જે કાશીપતિના ઇતિહાસ પરત્વે ગોઠવીશું તો એજ અનુમાન ઉપર આવવું પડશે, કે, શ્રી પાર્શ્વના પિતા અશ્વસેન (કે જે બૃહદ્રથના વંશના હતા^{૭૩} તેમજ ઇક્ષ્વાકુ કુળના પણ હતા, તેમનું મરણ થયા બાદ) ના મરણ પામવાથી બૃહદ્રથનો વંશ સમાપ્ત થયો છે. અને તે બાદ થોડાક સમયે (તુરતજ નહીં) એક તદ્દન નવીન જાતિનો અને કુળનો,^{૭૪} કોઈ શિશુનાગ વંશનો ક્ષત્રિય, કાશીપતિ બની બેઠો છે. વળી તેનું રાજ્ય કાશીમાં ગતિમાન હતું દરમ્યાન, તેનો હક્ક મગધની ગાદિ ઉપર સ્વીકારાયાથી તે પોતાના પુત્રને કાશીની ગાદિએ બેસારી, ત્યાં પોતાની દેખરેખ રાખી, પોતે મગધ તરફ ઉપડી ગયો હતો.

આગળ ઉપર આપણે સાબિત કરીશું કે, આ શિશુનાગવંશી રાજાઓ મલ્લ જાતિના ક્ષત્રિયો હતા, કે જે વૈશાળીના (ઉપરના ટીપણ નં. ૭૩ માં જણાવ્યા પ્રમાણે તુર્કસ્તાનના મિશ્રજ નહોતા) સંમિશ્ર અને લિમ્બીવી ક્ષાત્રિયોના ભાયાતો હતા; એટલે તેઓનું મુખ્ય સંસ્થાન તો મગધ

(૭૦) જ. ઓ. ખી. રી. સો. પૃ. ૭૭-૮૧. ૧૬
This is stated on the authority of Vayu purana & Matsya purana-વાયુપુરાણ અને મત્સ્યપુરાણમાં 'આપેલ પુરાવાથી આ વાક્ય તેમણે ઉચ્ચાર્યું છે.

(૭૧) રાજા બૃહદ્રથને ઇક્ષ્વાકુવંશી ગણ્યો છે; તેમ પાર્શ્વનાથના પિતા અશ્વસેન પણ ઇક્ષ્વાકુ વંશી કહેવાય છે એટલે એક બીજાને લોહીનો સંબંધ હોય પણ ખરો; અને ત્યાંથી બૃહદ્રથાઝનો અંત આવ્યો કહે છે એટલે રાજા અશ્વસેન, તે વંશનો છેલ્લો પુરુષ થયો સમજવો (સરખાવો ઉપરની ટીકા ૬૪).

(૭૨) ઉપરનું ટીપણ નં. ૬૫ સરખાવો.

(૭૩) ઉપરનું ટીપણ નં ૭૧ જુઓ.

(૭૪) હિ. હી. પૃ. ૪૬૬ Sisunaga was formerly a vassal of the Turanian Vrijjians (એટલેકે ત્રીજીની જાતનો ખરો, પણ જે ત્રીજીઓ હિંદમાં નહોતા વસ્તા, પણ તુર્કસ્તાનમાં વસ્તા હતા તેમનો હતો) He founded his dynasty of 10 kings and ruled for 250 years એટલેકે બૃહદ્રથાઝથી તે જુદાજ ગોત્રનો અને જાતિનો હતો

કે વિદેહ તરફ જ હશે, પણ રાજ કારણને લીધે જુદા સ્થાને વસવાટ કરવા ગયા હશે, એવા અનુમાન ઉપર જવું પડે છે. તેમ આ અનુમાનને વળી તે વાત ઉપરથી દેકા મળે છે, કે રાજ શિશુનાગને ભગધની ગાદિ ઉપરનો હક્ક પાછળથી સ્થાપિત થયો હતો (નહીંતો તેવી માગણી જ કોઈ તરફથી કરવામાં આવત નહીં) અને તેણે તે પદ સ્વીકાર્યું પણ હતું. જેથી આપણે હવે એમ પણ વિચારવું રહે છે કે, તે ભગધ તરફનો વતની હોવા છતાં, કાશી તરફ પ્રથમ શા માટે ગયો હશે ? આ વિચાર કરવાની સાથે, ઉપરની સ્થિતિ જે ઇતિહાસમાંથી મળી આવેલી વાતથી ઉપરથી તારવી કાઢી છે કે, રાજ અશ્વસેનના મરણ બાદ થોડા વખત માટે કાશીની ગાદિ ખાલી પડી હતી તે બંનેનું એકીકરણ કરીશું, તો સ્પષ્ટ થાય છે કે આ શિશુનાગ તે કોઈ પાસેના જ પ્રદેશ ઉપરનો રાજકર્તા અથવા કાજકુટુંબનો, કે ખુદ રાજનો પુત્ર હોવો જોઈએ, અને પોતે આત પરાક્રમી તથા બાહુબળી હોવાથી, તેનું મન કાશીની ન ધણિયાતી ગાદી હાથ કરવાને ચકડોળે ચડ્યું હોય, અને પછી લડાઈ કરીને કે આક્રમણ લઈ જઈને હાથ કરી લીધી હોય; અને આ તો સિદ્ધ થયેલી જ ખીના છે, કે જેમ રાજ અશ્વસેન ઇક્ષ્વાકુવંશી હતો તેમ કાશીપ્રદેશની બીજી બાજુની સીમા ઉપર લગોલગ આવી રહેલ કૌશળ પ્રદેશના ભૂપતિઓ પણ, ઇક્ષ્વાકુવંશના જ હતા. ૭૬

એટલે બંને ભૂપતિઓ ઇક્ષ્વાકુ વંશી હોઈને, ભલે એકદમ નજીકના ભાયાતો નહીં હોય (અને કદાચ હોય પણ ખરા) છતાં સગોત્રીઆ હોવાથી, શિશુનાગ જેવો કોઈ અન્ય ગોત્રીઓ કાશીની ગાદી પચાવી પાડે તેના કરતાં તો કૌશળપતિ સગોત્રીનો હક્ક વધારે ગણાય ! બ્યારે આવી સ્થિતિ હતી છતાંજ તે વખતનો કૌશળપતિ રાજ વંક (જુઓ પૃ. ૮૬, ૮૮.) જે નિરૂપાય બની રહ્યો છે, અને જે ક્ષત્રીઓ એક કટકા ભૂમિને માટે જીવ સમર્પણ કરી નાંખે, તેઓ કાશીપ્રદેશના વિસ્તાર જેવડા પ્રદેશ મુંગે મોઢે જતો કરે, એતો ન ભૂતો ન ભવિષ્યતિ જેવું જ બની જાય. એટલે પછી એમજ નિશ્ચય કરવો પડે છે કે શિશુનાગ બ્યારે કાશીપતિ બન્યો ત્યારે રાજ વંક, કાશી નાની ઉમરનો હશે, અથવા તેના પિતાનું રાજ્ય હોય તો તે વૃદ્ધ ઉમરને લીધે લડવા નારાજ હશે. એટલે તેણે પોતે ગાદીએ બેઠા પછી કાશી ઉપર લઈ લઈ જવાનું યોગ્ય વિચાર્યું હશે અથવા તો શિશુનાગની સરખામણીમાં, યુદ્ધ કળામાં પોતાને ન્યૂન ગણતો હશે; આ બે કારણમાંથી કોઈ એકને લીધે, તાત્કાલિક હુમલામાં તે વિજેતા નીવડ્યો ન પણ હોય, કે પછી ચડાઈ લઈ જવાનું મુશ્કેલી રાખ્યું પણ હોય. ગમે તે હોય, પણ એટલું તો ખરું કે, તે સમયથી કૌશળપતિ અને કાશીપતિ વચ્ચે બાપે માર્યા જેવું વેર બંધાયું. વળી આ અનુમાન સત્ય પણ છે, કેમકે

(૭૫) જૈનધર્મ થો પ્રમાણે હાલના ગયા શહેરની પાસેના પ્રદેશને મલ્લ જાતિના ક્ષત્રિયનું સ્થાન મનાય છે.

(૭૬) જુઓ ઉપર પૃ. ૮૨ તથા ન. ૩૦ અને ૩૧ ની હકીકત.

(૭૭) જે કે આ સમયે ભૂમિ મેળવવાની લોલુપતા તો ગાણપતિજી હતી. બાકી વિશેષપણે તો, હક્ક સ્થાપિત

કરવો જ મુદ્દો હતો; પછી વખત પસાર થતા થતાં આ મુદ્દામાં અન્ય મુદ્દાનું ઉમેરણ થયું હતું. જાન્ય નીચ ગોત્રનું અભિમાન અને બીજાનું ધર્મભેદ; (જે બંનેનું સમાધાન રાજ શ્રેણિકના સમયે નિર્મૂળ કરી નાખવામાં આવ્યું હતું) સરખાવો પૃ. ૮૩ તથા ટી. ૩૩; તથા પૃ. ૮૩ ની હકીકત.

જેવો રાજા શિશુનાગ મગધ તરફ ગયો ને પીઠ ફેરવી, કે તેનો પુત્ર કાકવર્ણુ (તે નખલો પણ હતો તેમ કૌશળપતિ કરતાં ઉમરમાં પણ નાનો હતોજ) જે હવે કાશીપતિ^{૭૮} તરીકે હતો તેના ઉપર રાજા વાંકે પ્રથમ વારની ચડાઈ કરી હતી (જુઓ પૃ. ૮૭)

આ પ્રમાણે કૌશળપતિ અને કાશીપતિ વચ્ચે હમેશનું બિયાબાર રાજા શિશુનાગ ચાલતુંજ રહ્યું, તેમાં જે પછી શું થયું? જાણે હોય તે કાવી જતો. આ પ્રમાણે એક બે પેઢી સુધી ચાંલ્યાં જ કર્યું, અને એક વખત તો કૌશળપતિ સંજયે (જુઓ પૃ. ૮૬, ૮૯) કાશીદેશ પાછો જતી પણ લીધો હતો; પણ આ સ્થિતિ બહુ લાંબો સમય ટકી શકી નહીં, કેમકે પાછા મગધપતિ તરફથી હુમલા શરૂ થવાનું ચાલુજ રહ્યું, અને આમ વારંવાર હાથ બદલો થતાં થતાં, જ્યારે કૌશળની ગાદિએ રાજા પ્રસેનજિત આવ્યો અને મગધની ગાદિએ રાજા શ્રેણિક આવ્યો, ત્યારે આ પુરાણા ઝગડાનો અંત આવી ગયો. અને આપણે ઐતિહાસિક હકીકતથી જાણીએ છીએ^{૭૯} તેમ, તે બાદ બન્ને પ્રદેશના

ભૂપતિઓ સગપણની ગાંઠથી^{૮૦} જોડાયા હતા, અને ગોત્ર તથા કૂળના અભિમાનને ભૂગર્ભમાં દાટી દેઈ, સુખથી સ્વદેશે રાજ્ય કરતા કરતા આનંદમાં સમય^{૮૧} ગાળવા લાગ્યા હતા. જે કે પાછળથી રાજા કૂણિકના સમયે વળી ચિણ્વગારી ઉડવા પામી હતી અને બન્ને રાજકુટુંબ વચ્ચે પાછી ચક્રમક ઝરી હતી^{૮૨} પણ તે નજીવીજ હતી.

કહેવાનો તાત્પર્ય એ છે કે, કાશી દેશના ભૂપતિ જે પ્રથમ શિશુનાગવંશી રાજાઓ હતા તે પાછળથી મગધ દેશના રાજાઓ થઈ પડ્યા હતા અને સમય જતાં, કાશીની ગાદી જે કેટલીક બાબતોમાં તકરારનું કારણ થઈ પડી હતી, તે પાછળથી નિર્મૂળ થવા પામ્યું હતું અને મગધપતિઓ સુખેથી કાશીપતિ તરીકે પણ પંકાતા થયા હતા.

હવે આપણે જે જોવાનું રહે છે તે એટલુંજ કે (૧) કાશી-શિશુનાગ અને પતિ અશ્વસેન રાજા જે બૃહદ્વરથનો સંબંધ (પાર્શ્વનાથ-જૈનના ૨૩ માં તીર્થંકર) ઇ. સ. પૂ. ૮૪૭ માં રાજ્ય કરતા હતા, તેમના સ્વર્ગ ગમન પછી આ રાજા શિશુનાગે તુરતજ કાશીની ગાદી હાથ કરી હતી કે કેમ ? (૨) અને તુરતજ

(૭૮) જુઓ પૃ. ૮૨ તથા ૯૭ નું વર્ણન તથા ઉપરની દીકા નં. ૭૦ જુઓ. left his son on the throne of Kashi and went to Girivraja- (વાલ્યુ અને મત્સ્ય પુરાણ)

(૭૯) જુઓ કૌશળપતિઓના વૃત્તાંતે પૃ. ૮૦, ૮૨, ૯૩ ની હકીકત તથા તેને લગતી દીકાઓ.

(૮૦) આ સ્થિતિ ઉભી કરવામા રાજા શ્રેણિકનું રાજકીય કૌશલ્ય તથા વ્યવહાર બુદ્ધિ જેમ તરવરી હોય છે, તેમ મક્કમ હાથે કામ લેવાની શક્તિનો પ્રભાવ પણ જળહળી હોય છે, જુઓ ઉપરમા દીકા નં. ૭૬,

૭૭ અને ૭૯.

(૮૧) આમા ધર્મદ્વેષ કરતા, ગોત્ર અભિમાન વિશેષ કારણભૂત હોવા સંભવ છે, કેમકે જૈન ધર્મ તો સર્વ ધર્મ પ્રત્યે સહિષ્ણુતાજ બતાવનારો ધર્મ છે એટલે ધર્મદ્વેષ સંભવી શકે નહીં. પણ ગોત્ર અને કૂળના અભિમાન, કારણરૂપ હોવાનું જે માનવું પડે છે તેની બીજી સાબિતી એકે, અત્યારે પણ ક્ષત્રિય રાજપુતોમા, સિરોહીયા વિગેરે કેટલાક પોતાના કુળાભિમાન માટે સગવડ રહે છેજ.

(૮૨) જી. ઇ. પૂ. ૨૫, અને ૩૦ જુઓ,

હાથ કરી હતી તો તેને અને અશ્વસેન રાજને કાંઈ સગપણ સખધ હતો કે કેમ? આ બંને મુદ્દા વિશે થોડીક વિચારણા કરવી આવશ્યક છે ખરી, પણ રાજા શિશુનાગના આખા વગને

મગધ દેશના અધિકારી તરીકે, શ્રૃંગલાખદ્ધ પરિવારમાં વર્ણવેલો વિશેષ મુલલ થાય તેમ છે તેથી આ ચર્ચા મગધના વર્ણને કરવી ઠીક પડશે એમ ધારી અત્રે તે પડતી મૂકું છું.

વધુ-પ્રકાશ,

“કુમ્ભોજ-ગાંધાર” ને અંગે જે હકીકત પૃષ્ઠ ૭૧ થી પૃષ્ઠ ૭૪ સુધી આપવામાં આવી છે, તેને અંગે વધુ પ્રકાશ પાડતી હકીકત નીચે રજૂ કરવામાં આવી છે, જેનું અનુસંધાન પૃષ્ઠ ૭૪ ઉપર પાંચાળ દેશનું વર્ણન શરૂ થાય છે તે પહેલાં સમજી લેવું

ધરાની શહેનશાહ અરસીઝનું મરણુ ઈ. સ પૂ. ૪૬૫ માં નીપજતા, તે પછી પંજાબનું પંજાબ ઉપરનો તેમનો શું થયું? કાણુ કાંઈક નબળો પડ્યો લાગે છે એટલે તે વખતના મગધપતિ નંદવંશી ભૂપતિએએ તે બાબુ નજર દોડાવી, તે દેશ જીતી, પોતાની સત્તા ત્યાં જમાવી દીધી. આમાં કેટલોક ભાગ નંદિવંશને તથા કેટલોક ભાગ મહાનંદ ઉર્ફે નવમા નંદે બળવેલ દેખાય છે.^૧ અને જીતી લીધા બાદ, ગણતંત્ર રાજ્યની પદ્ધતિએ ત્યાં પોતાની સંવિજિ જાતના રાજપુત પુત્રોને નીમી દીધા હતા. આ સરદારો અર્ધ સ્વતંત્ર જેવા હતા. આ પ્રથા અંદ્રગુપ્ત મૌર્ય તથા ખિંદુસારના રાજ્યની પૂર્ણહુતિ થઈ ત્યાંસુધી ચાલુ હતી. તેટલામાં જ્યારે ઈ. સ. પૂ. ૩૨૮ ની સાલમાં અલેક્ઝાન્ડર ધી ગ્રેઇટ હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો ત્યારે પંજાબનો પશ્ચિમ ભાગ જેને ગાંધાર કહેવાતો તે ઉપર, મૌર્ય-માખરી^૨ પ્રજાનો કુળ-

દીપક (૧) સૌભૂતિ (જેને ઇતિહાસમાં આંબિ તરીકે ઓળખાવ્યો છે તે)^૩ નો રાજ્યઅમલ હતો અને પૂર્વ તરફના ભાગ ઉપર વત્સપતિના કુટુંબીય પૌરસનો રાજ્ય અમલ હતો.

અલેક્ઝાન્ડર ધી ગ્રેઇટ પશ્ચિમમાંથી કુચ કરતો કરતો ઈ. સ. પૂ. ૩૩૧ માં ધરાન દેશ જીતીને તેના આચ્છાદેનીડાર્થ વંશની સમાપ્તિ કરી હિંદની સરહદ સુધિ આવી પહોંચ્યો. આ સમયે પંજાબના સાર્વભૌમ રાજા અને મૌર્યવંશી સમ્રાટ ખિંદુસારનું^૪ મરણુ ઈ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં નીપજતાં પંજાબના ભાયાતો પોતપોતાની સ્વતંત્રતા સ્થાપવા મથી પડ્યા હતા આ સ્થિતિનો લાભ અલેક્ઝાન્ડરને મળી ગયો. પ્રથમ ભેટા ઉપર જણાવેલ રાજા આંબિનો થયો. તે રાજપૂતકુળને લાંછનરૂપ લાગે તેમ યવનપતિને શરણે થઈ ગયો, જેથી અલેક્ઝાન્ડરને હિંદની ભીતરમાં પ્રવેશ કરવાનો માર્ગ મોકળો થઈ ગયો. પછી તેને પૌરસનો સામનો કરવો પડ્યો હતો તેણે રાજા આંબિ કરતા ઉલટુંજ વર્તન ચલાવ્યું હતું.

(૧) જુઓ નંદ વંશના વૃત્તાંતે દ્વિતીય ખંડે પૃષ્ઠ પરિચ્છેદમાં.

(૨) જુઓ તેનો શિક્ષો (શિક્ષા પરિચ્છેદે આકૃતિ નં. ૪૩ તથા તેનું લખાણ).

(૩) રાજપદનું નામ સૌભૂતિ હતું. હંકા નામે

“ આંબિ ” કહેતા. જ્યારે ગ્રીકમાં તેને Sophytes-Sopheton કહેતા (જુઓ તેનો શિક્ષો) તથા વિવેચન તથા કે. ઈ. ખા. પ્લેઈટ નં. ૧ જુઓ.

(૪) જુઓ પંચમ પરિચ્છેદ; વત્સદેશના વર્ણને.

(૫) જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૮.

એટલે અલેક્ઝાંડરના મન ઉપર તેના ત્રણે ઉંચી છાપ પડવાથી, તેણે તેને તેના અસલ દેશ ઉપર, બહુકે તેમાં પણ વિશેષ વધારો કરીને બહોળી રાજ્યસત્તા સાથે પુનર્સ્થાપિત કર્યો હતો.^૬ જોકે અલેક્ઝાંડર સ્વદેશ સિધાવ્યો ત્યારે, તેણે મુખ્ય લગભગ તો પૌરસના^૭ હાથમાંજ સોંપી હતી છતાં, કાંઈ દિવસ તે પણ, રાજ્ય આંતરિની પેઠે (પાછળથી તેનું મરણ અપમાનિત દશામાં થવા પામ્યું હતું) ખેવકા થઈ દગો ન દે, તે માટે તેની અગમચેતિના પગલાં તરીકે, પોતાના જે સરદારો તેણે હિંદમાં મૂક્યા હતા, તેમને આ હિંદી રાજ્ય ઉપર દેખરેખ રાખવાનું કામ સોંપ્યું હતું. આથી કરીને બેઉ હિંદી અને યવન પ્રજા, તથા તે બંને પ્રજાના સરદારો વચ્ચે પરસ્પરમાં નિખાલસતા જામવાને બદલે અવિશ્વાસ વધવા માંડ્યો અને પરિણામે પંજાબની ભૂમિ એકવાર ફરીને બળવાના સ્વરૂપમાં ફેરવાઈ ગઈ. આ વખતે મૈથિલસમ્રાટ અશોકવર્ધન મગધપતિ^૮ તરીકે જાહેર થઈ ગયો હતો. પણ હજી તેના રાજ્યાભિષેક થયો નહોતો, એટલે તે તો, માત્ર પોતાના રાજ્યની હદ સુધી આવી; બધી ત્યાંની પરિસ્થિતિ નિહાળી, તે તે મૂલકમાં શાંતિ સ્થાપિ, મગધ

તરફ પાછો વળી ગયો. આ બાબુ અલેક્ઝાંડરના સરદારો અને પૌરસ વચ્ચે દિનપ્રતિદિન અવિશ્વાસ વધતોજ ચાલ્યો અને અંતે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૭ માં પૌરસનું ખુન થયું. એટલે હવે તો પંજાબ દેશ ઉપર એકલા યવન સરદારોની એકહથ્થુ સત્તા થવા પામી.^૯ જેથી અશોકવર્ધન તે સંયોગોનો તુરંતજ લાભ લઈ, બે ત્રણ વરસમાંજ આખા પંજાબમાંથી યવનનું નામ-નિશાન કાઢી નાંખી, મગધ સામ્રાજ્યના એક અંગ તરીકે તેને જાહેર કરી દીધો. ઇ. સ. પૂ. ૩૧૨ માં આ સમયે^{૧૦} અલેક્ઝાંડરનાજ સરદાર સેલ્યુકસનીકેટોરે દૂર પશ્ચિમે સિરિયામાં ગાદી સ્થાપી, અને પોતાના શરતાજે હિંદનો જે મૂલક કબજે લીધો હતો, પણ પોતાના જાત ભાઈઓએ ગુમાવી દીધો હતો તે, પાછો હાથ કરવા પ્રયત્ન આદર્યો. પણ સમ્રાટ બિંદુસારના મરણ સમયે જે પરિસ્થિતિ હિંદમાં હતી, તેવું આ સમયે કાંઈ નહોતું, અત્યારે તો અશોકવર્ધન જેવા મજબૂત હાથે કામ લેનાર સમ્રાટની સાથે કુસ્તિ ખેલવા જેવું હતું. જેથી, કહેવાય છે તે પ્રમાણે આઠ વર્ષમાં (ઇ. સ. ૩૧૨ થી ૩૦૪ સુધી) બારથી સત્તર વખત હુમલા તેને

(૬) પંજાબ પ્રાંત ઉપર આ વખતે પૌરસની સત્તા હતી. ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ થી ૩૧૭.

(૭) જુઓ અશોકવર્ધનના ચરિત્રે. “પરદેશીઓની નજરે હિંદવાળી હકીકત.”

(૮) વર્તમાનકાળના ઇતિહાસકારોએ અલેક્ઝાંડરને અંદ્રગુપ્તનો સમકાલીન ગણ્યો છે અને તેથી અંદ્રગુપ્તનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ લીધો છે. પણ ખરી રીતે અંદ્રગુપ્ત તો ઇ. સ. પૂ. ૩૫૮ માં મરણ પામી ગયો છે. પણ બિંદુસાર ૩૫૮ થી ૩૩૦ સુધી; અને પછી અશોકનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ થી શરૂ થયું છે. જેથી અને તે પ્રમાણે લખ્યું છે. આ સાલની ખાત્રી

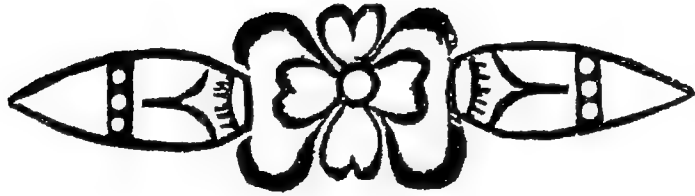
માટે મૈથિલ વંશનું વૃત્તાંત જુઓ.

(૯) ૩૧૭ માં પૌરસનું ખુન થયા પછી પંજાબની સ્થિતિ કેવી હતી તે માટે જુઓ અશોકવર્ધન રાજ્યે. “પરદેશીઓની નજરે હિંદવાળી હકીકત.”

(૧૦) કો. ઇ. પ્રા. પૂ. ૨૩. અલેક્ઝાંડરના મરણ પછી અગીઆર વર્ષે, તેના સરદાર સેલ્યુકસે, સિરિયા પ્રાંત ઉપર, પોતાના સેલ્યુસીડ વંશની સ્થાપના કરી. (ઇ. સ. પૂ. ૩૨૩-૧૧=ઇ. સ. પૂ. ૩૧૨) “Eleven years after Alexander's death, his general Seleucos founded the Seleucid kingdom of Syria.”

કરવા પડ્યા હતા; છતાં પરિણામે તે હાર્યો, અને નામોશીભરેલી શરતે સમ્રાટ અશોકવર્ધન^{૧૧} સાથે સલાહ કરવી પડી, જેથી કરીને અત્યારના હિંદ બહારનો અફઘાનિસ્તાન અને અન્ય પાડોશી પ્રાંતો, પ્રથમજ વખત હિંદ સમ્રાટના તાબે આવ્યા. આ સ્થિતિ લગભગ ૬૦-૬૫ વર્ષ ચાલુ રહી. અને પછી જ્યારે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું મરણુ ઇ. સ પૂ. ૨૩૬ માં થયું, ત્યારબાદ તે મલક ઉપરનો કાણુ હિંદી જૂપાળોના હાથથી ગયો તે ગયોજ. આ પ્રમાણે અનેકની રાજ-

હકુમતમાથી પસાર થઇ, એક વારની સમરભૂમિ બની રહેલ પંજાબ પ્રાંત આખરે બેક્ટ્રીઅન પ્રજા^{૧૨} (જે પણ અલેક્ઝાન્ડર ધી ગ્રેઇટની ઓક એટલે યવન પ્રજાના મિશ્રિત લોહીમાંથી ઉદ્ભવેલ છે અને જેમને ઇતિહાસકારોએ થોન નામથી ઓળખાવી છે) ના સરદાર, અને હિંદના પરદેશી રાજ તરીકે પ્રથમ નામ નોંધાવનાર ડીમેટ્રીઅસનુ રાજ્યસ્થાન થઇ પછો તે બાદ શું શું સ્થિત થઇ તે તે પછીના વર્ણનથી જોઇ શકાશે.



(૧૧) જુઓ સમ્રાટ અશોકવર્ધનનું વૃત્તાંત.

(૧૨) આ બધો સંબંધ બેડીને સમ-

જવા માટે, પરદેશીઓના આક્રમણવાળો પરિચ્છેદ જુઓ.



પંચમ પરિચ્છેદ



સત્તાધીશ રાજ્યોનું વૃત્તાંત—ચાલુ

ટૂંક સાર—

(૫) વત્સદેશ—તેની સીમા તથા રાજધાનીનું વર્ણન તેમજ વર્તમાન સ્થાન નિદેશ—તેના રાજ્યકર્તાઓની મળી આવતી નામાવળી અને હલીલો સાથે કરવામાં આવેલ તેનું શુદ્ધિકરણ—પ્રત્યેક રાજ્યકર્તાના સમયની સમજૂતિ અને તેમના ટૂંકાં જીવન ચરિત્રો—રાણીઓ પણ ગાદીએ બેસી રાજપાટ ચલાવી જાણતી તથા રાજકીય ખેલો ખેલી શકતી તેનું ક્ષણ-વત્સપતિ ઉદયન અને વાસવદત્તાના પ્રકરણથી, વત્સ અને અવંતિના દેશ

ઉપર પ્રકાશ પાડતો ઈતિહાસ-ઉદયન નામની ત્રણ વ્યક્તિઓ, ત્રણે મોટા સામ્રાજ્યના ધણી, તેમજ લગલગ સહસ્રમથી હોવાથી ગ્રંથકારોએ કરેલ ગોટાળો; પણ અત્રે તેમાંના બેનાજ પ્રસંગ હોવાથી તેમના સંબંધમાં કરવું પડેલું તારણ-વત્સપતિ ઉદયનનું નિર્વંશપણે મરણ પામવું અને મગધ સાથેનો સંબંધ-તે સમયે રાજ્યો દત્તક લેતા હતા તેનો દ્વેષ

(૬) આવસ્તિ—તેનો સમાવેશ કોશળદેશના વર્ણનમાં કરાયેલ છે.

(૭) વૈશાલિ—પ્રદેશ વિસ્તાર અને વર્તમાન સ્થાન—તેનો ભૂપાળ, તે સર્વ લિપ્તવી—સંત્રિષ્ણ ક્ષત્રિયોનો શિરામણિ—તેની સાતે પુત્રીઓનો મોટા મોટા સાત પ્રદેશના રાજ્યો સાથેનો વિવાહ સંબંધ, અને તે ઉપરથી અનેક ઐતિહાસિક તત્ત્વોનો અને મહત્ત્વના પ્રસંગોનો થતો ઘટસ્ફોટ—વૈશાલિપતિનો અંત અને તેમાંથી તરી આવતા ગ્રહણ કરવા યોગ્ય અનેકવિધ વ્યવહાર સિદ્ધાંતો.

(૮) મગધ અને બંગા—આ બે દેશનાં નામનોજ માત્ર ઉલ્લેખ; વિશેષ અધિકાર આગળ

(૧૦) કુશસ્થળ, મહાકોશળ અથવા અંગદેશ—તેની સાથે જોડી દેવામાં આવતા ચેદિદેશ અને ચેદિવંશનાં નામોને લગતી સમજૂતિ—અંગદેશની રાજધાનિ ચંપા-પુરીના વર્તમાન સ્થાનની બ્રાંતિનું નિવારણ—વિદર્ભ તથા કુશસ્થળ તે બન્ને પરસ્પર વિરોધિ ભૂમિઓ—ચેદિવંશની ઉત્પત્તિ, રાજ દધિવાહન તથા રાણી પદ્માવતિના જીવન પ્રસંગો—અંગદેશ ઉપર આવી પડતી આક્રમકમાંથી સહજમાં થયેલ બચાવ—તથા ગૌડ સારસ્વત બ્રાહ્મણની આદિ, મહારાજા કરકંડુના સમયથી થયેલ હોવાના પ્રસંગનું વર્ણન.



આ દેશ કોશલની દક્ષિણે અને કાશીની પશ્ચિમે આવેલ હતો. તેની રાજધાનીનું નામ વત્સપટ્ટણ^૧ ઉર્ફે કૌશંબિ હતું અને રાજનું નામ શતાનિક હતું તેમ આ દેશને વંશદેશ^૨ પણ કહેવામાં આવતો હતો.

જે સ્થાન ઉપર પ્રાચીન કાળમાં આ કૌશંબિ નગર વસી રહ્યું કૌશંબિના હતું ત્યાં અત્યારેતો ફવળ ખંડિયરો તેના ભગ્નાવશેષ તરીકે બે નાનાં ગામડાંઓજ ઉભાં રહેલ નજરે પડે છે એકનું નામ કૌશમ-ધનામ (Rent-free કોશમ) અને બીજાનું નામ કૌશમ-ખિરાજ (Rent-paying કોશમ)

(૧) પટ્ટણ=પુર, નગર; વત્સદેશનું નગર તે વત્સપટ્ટણ (હેમચંદ્ર સર્ગ ચોથો, શ્લોક ૪૧. એક. હોલનું વાસવદત્તા નામક પુસ્તક પૃ. ૪ નું દીપણ) વિશેષ દૃષ્ટાંતો નીચે રજૂ કરે છું.

નેપાળનું લલિતપટ્ટણ, ગુજરાતનું અણહિલપટ્ટણ, સિંધનું વિતલચપટ્ટણ, સૌરાષ્ટ્રનું દેવપટ્ટણ, કેરલનું કલખેપટ્ટણ, (જેને હાલમાં કિવલોન કહે છે તે). ક. સુ. સ્. દીકા પૃ. ૫૯ લખેલ છે કે, જળ અને સ્થળ બન્ને માર્ગમાથી એક માર્ગે ન્યા જવાતું હોય તેને પત્તન કહેવાય, અને બન્ને માર્ગેથી ન્યા જવાતું હોય તેને દ્રોણ કહેવાય.

(૨) બુ. ઇ. જુઓ પૃ. ૭ (પણ ખરી રીતે વંશ દેશ કયો કહેવાય તે માટે જુઓ આગળ ઉપર, કલિંગ દેશનું વર્ણન)

(૩) જુઓ આગળ ઉપર, રાણી મૃગાવતિના અધિકારનું વર્ણન.

(૪) (ઈ. કો. ઇ. પુ; ૧ હું પ્રસ્તાવના પૃ. ૨૦) Modern Kosam is on the left bank of the Jamna, 28 miles west by south from Allahabad ચમુના નદીના વામતીરે, વર્તમાન કોસમ આવેલું છે અને તે અલ્હાબાદથી નૈઋત્ય ખૂણે ૨૮ માઈલના અંતરે છે.

છે, તે બન્ને ચમુના નદીના તીરપ્રાંતમાં પુરાણા અને ખંડિત અવસ્થામાં મજબુત કિલ્લાના^૩ દેખાવ રૂપે ઉભેલાં છે, અને નદીના પ્રવાહ માર્ગે અલ્હાબાદથી ઉપરવટે,^૪ અઠ્ઠાવીસ માઈલે આવેલાં છે. આ ગામડાંઓની વાયવ્ય ખૂણે તદ્દન નજીકમાં પ્રભાસ^૫ નામે એક પવિત્ર તીર્થની ટેકરી આવેલી છે. તે ટેકરીમા એક મોટી ગુફા છે, ને તેમાં જે લેખ ક્રાતરાયલ છે તેમાં રાજા બૃહસ્પતિમિત્રના નામનો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે. કદાચ આ રાજા તે કલિંગ દેશમાં આવેલ પેલી અતિ પ્રખ્યાત હાથીગુફાના શિલાલેખમા આલેખાયલ રાજા બૃહસ્પતિ મિત્ર પણ હોય. જેને કલિંગપતિ સમ્રાટ ખારવેલે નમાવ્યાનું

(બુ. ઇ. પૃ. ૩૬) 30 leagues=230 miles by river from Benares બનારસથી નદી માર્ગે ત્રીસ લીગ અથવા ૨૩૦ માઈલ છેટે આવેલું છે.

(કે. હી. ઇ. પૃ. ૫૨૫) It seems to have been on the south bank of the Jumna at a point about 400 miles by road from Ujjain and about 230 miles upstream from Benares. ઉર્જૈનથી પગરસ્તે આશરે ૪૦૦ માઈલના અંતરે ચમુના નદીના દક્ષિણ તરફના કાંઠા ઉપર, અને બનારસથી, નદીના પ્રવાહના ઉપરવાટે, ૨૩૦ માઈલ છેટે આવેલું છે.

મી. ડે (જુઓ તેમની ડે. એ. ઇ. પૃ. ૧૧) અલ્હાબાદથી નૈઋત્ય ખૂણે આશરે ૧૧ માઈલ દૂર જે બીથા નામનું ગામડું આવેલું છે તેને આ સ્થાન તરીકે ઓળખાવે છે. પણ તેમા તેમની ભૂલ થતી દેખાય છે, કેમકે તેનું મૂળનામ વિતલચપટ્ટણ તરીકે ગણાવે છે. ન્યારે આપણે સાબિત કરીશું કે, વિતલચપટ્ટણ તે તો સિંધ-સૌવિરપતિ ઉદયનની રાજધાનીનું નગર હતું, નહીં કે વત્સપતિ ઉદયનની રાજધાનીનું નગર હતું.

(૫) બીજું નામ ' પથોસા

જણાવેલ છે. આ કિલ્લો પ્રથમમાં લશ્કરી સંગ્રામનું મહાન મથક હોવું જોઈએ. તે ભારહુત નામના સ્થળથી (કે જે Bharhuta stupra ધરાવવાને લીધે પ્રસિદ્ધિને પામ્યું છે) ૮૦ માઇલ ઇશાન ખૂણે આવેલ છે. કિલ્લાનો ઘેરાવો લગલગ ચાર માઇલ જેટલો છે અને ઉંચાઈમાં સરેરાશ ૩૦-૩૫ ફુટ છે પૂર્વની દિવાલમાં જેટલાય શુબળો અને મિનારાઓ આવેલ છે વળી સાંના ખડિયેરમાંથી જે જાત જાતના શિક્કા^૬ મળી આવ્યા છે તે ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય છે કે, આ સ્થળ વ્યાપારનું મોટું મથક હોઈને, ત્યાં દૂર દૂર દેશથી વેપાર કરવા અર્થે મહાર્ધક વ્યાપારીઓ આવતા હોવા જોઈએ, તેમજ ઉત્તરે કાશીમાંથી અને પૂર્વે

મગધમાંથી મનુષ્યોની પણ અવરજવર અતિ મોટી સંખ્યામાં થતી હોવી જોઈએ.

પ્રાચીનકાળની કૌશાંબી નગરીમાં ચાર પરાઓ^૭ હતાં ૧ બદરિક=Badrik (૨) કુકુટ Kukkuta (૩) ધોસિલાનું ઉપવન Uhosila park અને (૪) મંગ ઉપવન=the mango grove વેણુગ્રામ પણ કદાચ તેનું પૃથ્વિ હોયતો હોય, તેમ એક બેનપૂર્વ-Ben-purwa, (Bamboo-town વેણુવગ્રામ) નામનું ગામડું જે ઉપરના કાશીમાં ઇશાન કોણમાં આવેલ છે, અને જ્યાં તે સ્થળના જમીનદારને ખોદકામ કરતાં જુની ઇટાના અણતર અને પાયા મળી આવ્યા હતા, તે પણ આ કૌશાંબીનું પૃથ્વિ હોય તો બનવા યોગ્ય છે.

જ. ઓ. બી. રી. સો. નામના માસિકમાં (પુ. ૧ જુ. ૧૧૪) વત્સદેશની રાજવલિના નામો નીચે પ્રમાણે આપ્યાં છે. *
વત્સપતિઓ

(૧) સુતીર્થ	નો સમસમથી
(૨) રૂચ	"
(૩) ચિત્રક્ષ	"
(૪) સુખીલલ, સહસ્રનીક	"
(૫) પરણતપ શતાનિક	જયતિ (પુત્રી) ^૮
(૬) ઉદયન ^{૧૦}	પુત્રી ^{૧૧}
(૭) મેધવિન ઉર્ફે મણિપ્રભ	"
(૮) દંડપાણી ^{૧૨}	"
(૯) દ્વૈમક ^{૧૨}	"

મગધપતિઓ

શિશુનાગ
કાકવર્ણ
દ્વૈમવર્ધન
દ્વૈમજિત
શ્રેણિક (તથા કૂણિક)
ઉદયન ભટ્ટ
મુન્દ, તથા નંદ પહેલો
નંદ બીજો
(મહાનંદે હરાવ્યો હતો)

(૬) આ પુસ્તકને અંતે શિક્કા પ્રકરણમાં કૌશાંબીના શિક્કા જુઓ.

(૭) જુ. ઈ. પૃ. ૩૬

* ટીકા નંબર ૮ થી ૧૩ સુધીની હકીકત પૃ. ૧૦૮ જુઓ,

(જો કે આમના પ્રયાસમાં સુધારાને સ્થાન તો છેજ, છતાં નવ નવની સંખ્યામાં, અને તે પણ એક પછી એક, એમ અત્યુદિત મંકાડમાં આ નિબંધના લેખકે જે નામો શોધી કાઢ્યાં છે, તે માટે ખરેખર આપણે લેખક મહાશયનો ઉપકારજ માનવો રહે છે, આ નામાવલિ હજી સુધી કાંઈ અન્ય સ્થળે પ્રસિદ્ધ થઈ હોય, એમ મારા વાંચવામાં આવ્યું નથી).

રાજા ક્ષેમકનો પરિવાર જે જીવંત રહ્યો હતો તે પંજળમાં જઈને વસ્યો હોય અને ત્યાં પોતાનું સંસ્થાન જમાવ્યું હોય એમ સંભવે છે, આ વત્સદેશના વતનીઓ મૂળમાં પૌરવો^{૧૩} કહેવાતા હતા, એટલે પંજળમાં પણ તેજ નામથી ઓળખાવાતા હતા. જેમાંનો એક નૃપતિ પૌરસ નામે ઇતિહાસમાં મશહુર થઈ ગયો છે, કે જેણે, ગ્રીકનો શહેનશાહ મહાન અલેક્ઝાંડર જ્યારે હિંદ ઉપર ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માં ચડી આવ્યો ત્યારે, તેની સામે થવામાં ટક્કર ઝીલી હતી અને પછી તેના ખડિયા-મિત્ર તરીકે નામના મેળવી હતી.

કહે છે કે આ વત્સદેશના રાજાઓ ધણા
કેળવાયલ અને સુદર
તેનો રાજવંશ સંસ્કૃતિ પામેલ હતા.^{૧૪}
પણ તેમાંનો મોટો ભાગ
શુદ્ધ ક્ષત્રિયાણીના પેટે જન્મેલો નહોતોજ.
આપણે ઉપર કહી ગયા છીએ કે, આ
નવ રાજાની નામાવલિમાં
નામાવલિ- ધણી અશુદ્ધતા પ્રવેશેલી છે,
ની શુદ્ધિ તો તે સુધારવાને આપણે
પ્રથમ પ્રયત્ન કરીશું.

(શુદ્ધિ પહેલી). ઉપરના અનુક્રમમાં
પાંચમો નંબર પરણુતપ શતાનિકનો છે અને

તેને રાજા શ્રેણિકનો સમકાલીન હોવાનો ચીતરી
ખતાવ્યો છે. પણ જો રાજા શ્રેણિકના વંશનો
અનુક્રમ તપાસીશું તો તેનો નંબર છઠ્ઠો આવે છે.
વળી શ્રેણિકના વંશનો સ્થાપક રાજા શિશુનાગ
અને આ પરણુતપના વંશનો સ્થાપક રાજા
સુતીર્થ તે બન્નેને સમસમયી કહી ખતાવ્યા છે.
એટલે કે જ્યારે બન્ને વંશના સ્થાપક પુરૂષો
એકજ વખતે વિદ્યમાન હતા, તો પછી સહજ
કલ્પી શકાય કે, જો એકના વંશમાં છઠ્ઠો પુરૂષ
ગાદીએ હોય તો બીજાના વંશમાં પણ ધણું
કરીને છઠ્ઠેજ પુરૂષ ગાદી ઉપર બિરાજમાન
હોવાનું સંભવે ત્યારે અહીં તો પરણુતપને

(૮) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧:-પૂ. ૧૧૪,
તેમા તો મુખ્યતાએ નામજ રજી થયા છે;
વાચકને સરખામણી કરવાનું કાર્ય સહેલું થઈ પડે તે
માટે, કેટલીક હકીકતો મેં સાથે સાથે જોડી ખતાવી છે.

(૯) નીચેનું ટીપણુ ૧૫ જુઓ.

(૧૦) મગધપતિ ક્ષણિકની પુત્રી પદ્માવતિને,
તેમજ અવતિપતિ ચંદ્રપ્રધોતની પુત્રી વાસવદત્તાને
તે પરણ્યો હતો.

(૧૧) આ કુવરીને, મગધપતિ ઉદયનના
સૈન્યપતિ નાગદશક વેરે પરણાવવામા આવી હતી;
આ નાગદશક પાછળથી નંદ પહેલો અથવા નંદિવર્ધન
કહેવાયો છે.

(૧૨) નીચેનું ટીપણુ ૨૪ જુઓ.

(૧૩) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. પહેલું,
પૂ. ૮૯—The Paurava line of Kosambi
continued for three generations after
Udayan's son—ઉદયનના પુત્રના મરણબાદ, આ
કૌશ બિનો પૌરવવંશ, ત્રણેક પેઢી સુધી ચાલ્યો હતો
(વત્સપતિ ઉદયન તો અપુત્રિઓજ મરણ પામ્યો છે જે
આપણે આગળ જોઈશું. એટલે તેનો ત્રીજો પુરૂષ તેમજ
અન્ય હકીકત જે દર્શાવે છે તેમા કેટલું સત્ય હશે તે
કહી શકાય તેમ નથી, પણ લેખકનો આશય, ત્રીજો
પુરૂષને બદલે ત્રીજો પેઢી સુધી એમ કહેવાનો કદાચ હશે)

(૧૪) જુઓ પુરા. પુ. ૨. પૂ. ૭, ૮,

પાંચમો પુરૂષ હોવાનું જણાવ્યું છે. અને આપણા આ અનુમાનને સમર્થન કરનારી બાબત તો એ છે કે, વત્સપતિમાંનો ચોથો રાજ્ય સુખીલલ, તે મગધપતિ ચોથા રાજ્ય ક્ષેમજિતનોજ સમકાલીન હોવાનું દર્શાવાયું છે તો પછી શું પરણુતપ એકલોજ, મગધપતિના અનુક્રમમાંનો પાંચમો પ્રસેનજિત અને જ્યો શ્રેણિક એમ બંનેના સમકાલીન પણે હોઈ શકે ખરો કે? તે પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે, હા, તેમ પણ બની શકે ખરું, પણ ક્યારે કે, આ પાંચમા અને છઠ્ઠા રાજ્યના રાજ્યકાળ અદ્ય સમયી હોય તોજ, પણ તે તો આપણે તેમના વૃત્તાત લખતાં સાબિત કરીશું કે, પાંચમાનું રાજ્ય ખાસા એકતાલીશ વર્ષ જેટલું લાંબુ અને છઠ્ઠાનું તો તેથી પણ દીર્ઘકાળી એટલે બાવન વર્ષ સુધી લખાયલું હતું, એટલે એતો ચોક્કસ થાય છે કે, પાંચમા વત્સપતિ પરણુતપ એકલાનું રાજ્ય કાંઈ ૪૧+૫૨=૯૩ વર્ષ પર્યંત ચાલ્યું હોવું નજ બેઠ્યું, એટલે એમ નિર્ણય કરવો પડશે કે, જો રાજ્ય સુખીલલને ચોથા તરીકે ગણા છો, તો પછી છઠ્ઠા શ્રેણિકના સમકાલીન તરીકે રાજ્ય પરણુતપ શતાનિકને પણ જ્યોજ ગણવો અને શિશુનાગવંશી પાંચમા પ્રસેનજિતના સમકાલીન તરીકે, પાંચમો વત્સપતિ કોઈક બીજોજ ઉભો કરવો પડશે

હવે જો જૈન ગ્રંથો તપાસીશું તો તેમા

(૧૫) અને આ પરણુતપસહસ્રનીક એકજ નામ હોવાની સાબિતિ નીચેના વાક્યથી મળે પણ છે; જૈન ગ્રંથ લ વા. ૪ પૃ. ૨૩૩ મા લખેલ છે કે “ કૌરાણિ નગરીમા સહસ્રનીક રાજના પુત્રનો પુત્ર (એટલે કહેવાની મતલબ કે રાજ્ય સહસ્રનીકનો પુત્ર શતાનિક અને તેનો પુત્ર ઉદયન), રાજ્ય શતાનિક અને મૃગાવતિ રાણીનો પુત્ર, એટલે રાજની પુત્રીનો

રાજ્ય શતાનિકને સાદા શતાનિકના નામથીજ ઓળખાવલ છે નથી તેની આગળ પરણુતપ શબ્દ લગાડેલ કે નથી તેની પાછળ કોઈ બીજું અન્ય બિંદુ સચુક્ત કરેલ, એટલે સંભવિત છે કે પરણુતપ અને શતાનિક, બંને જુદીજ વ્યક્તિઓ હોય તેમ ઉપરના ચોથા રાજ્ય સુખીલલ,સહસ્રનીકને, શિશુનાગવંશી ચોથા રાજ્ય ક્ષેમજિતના સમકાલીન પણે બતાવ્યો છે તેમજ સુખીલલ અને સહસ્રનીક એ બે નામની વચ્ચે અદ્યવિરામ કે અર્ધવિરામનું ચિન્હ પણ મૂકેલ જણાય છે. એટલે શંકા નય છે કે, આ બે નામ તે એકજ વ્યક્તિના હશે કે બિન્ન બિન્ન વ્યક્તિનાં હશે. આમ એક બાજુ, પરણુતપ અને શતાનિક બંને બિન્ન બિન્ન હોવાનું, તથા બીજી બાજુ, સુખીલલ અને સહસ્રનીક કદાચ બિન્ન બિન્ન હોવાનું, અને ત્રીજી બાજુ વળી ઉપરના પારિગ્રાહમા સાબિત કરી ગયા પ્રમાણે કોઈ પાંચમો પુરૂષ તે બેની વચ્ચે હોવાનું, -આ પ્રમાણે ત્રણ સ્થિતિ પ્રવર્તી રહેલ દેખાય છે. તો પછી સર્વ બુલબુલામણિનો ઉકેલ, કા આ અદ્ય-વિરામ કે અર્ધવિરામમાંજ સમાયલો ન હોય અને ખરેખર છે પણ તેમજ, તાત્પર્ય એ કે, વચ્ચેનું ચિન્હ કાઢી નાંખી બંનેને જુદા પાડવા, એટલે કે સુખીલલને ચોથો, સહસ્રનીકપરણુતપને ૧૫ પાંચમો અને રાજ્ય શતાનિકને જ્યો પુરૂષ ગણવો રહે છે. અને પછી સાતમો

પુત્ર અને શ્રમણોપાસિકા જયતિનો લત્રિજો, એવો ઉદયન રાજ્ય રાજ્ય કરતો હતો (આ પ્રમાણે ઉદયન વત્સપતિની ચાર ઓળખ બતાવી છે તેમાની પહેલી ઓળખ પ્રમાણે રાજ્ય સહસ્રનીકનો પુત્ર ઉદયન થયો. વળી “ સહસ્રનીક પરણુતપ ” મા સહસ્રનીક તે નામ હોય, અને પરણુતપ તે તેની ઓળખ માટેનું વિશેષણ હોય, એમ સમજાય છે.

પુરૂષ રાજા ઉદયન આવે, એટલે તે શતાનિકનો પુત્ર અને સહસ્રનીક પરણતપનો પૌત્ર થયો કહેવાય અને જૈન ગ્રંથમાં પણ આ પ્રમાણે તેમનો સગપણ સંબંધ^{૧૬} બતાવાયો છે. એટલે આપણે બાંધેલ અનુમાન હવે સચોટ નિશ્ચયરૂપે જાણવો રહે છે.

(શુદ્ધિ બીજી) નામાવલીમાં ઉદયનને છઠ્ઠોપુરૂષ ગણાવ્યો છે. અને તેને મગધપતિ કૂણિકનો જમાઈ બતાવી, કૂણિકપુત્ર ઉદાયીન ભટ્ટનો સમકાલીન લેખવ્યો છે એટલે વત્સપતિ ઉદયન તે મગધપતિ ઉદાયીનનો બનેલી થાય. ત્યાં સુધી તો આપણે સંમત થઈ શકીશું. પણ જ્યારે વત્સપતિ ઉદયનની બહેનને એટલે રાજા શતાનિકની પુત્રીને, નાગદર્શક ઉર્ફે રાજા નંદિવર્ધન વેરે પરણાવી હતી એમ કહેવામાં આવે, ત્યારે તો તે સાંભળવાને પણ અચ્છલ કહ્યું કરતી નથી. કેમકે, જો તેમજ બન્યું હોય તો રાજા નંદિવર્ધન કરતાં તેની રાણીની ઉમર^{૧૭} અતિ મોટી થઈ જાય, અને તેમ હોવાનું અસંભવિત કહેવાય. એટલે સારો રસ્તો એજ છે, કે રાજા નંદિવર્ધનને વત્સપતિ શતાનિકનો જમાઈ ન ગણતા,^{૧૮} શતાનિકપુત્ર ઉદયનનોજ જમાઈ ગણવો.

(ત્રીજી શુદ્ધિ) નં. ૮ અને નં. ૯ ના રાજાને અનુક્રમે નંદબીજાનો અને નંદ નવમાનો સમકાલીન તરીકે બતાવ્યા છે, અને છેવટે નવમા વત્સપતિનું રાજ્ય નવમાનંદે જીતી લીધું એમ કહ્યું છે આ હકીકત પણ બનવા યોગ્ય નથી

(૧૬) જુઓ ઉપરનો ડીકા નં. ૧૫ મા આપેલી ચારમાની પહેલી ઓળખ.

(૧૭) રાજા નંદિવર્ધનની ઉમર અને આયુષ્ય માટે નંદવંશના વર્ણનમાં જુઓ.

(૧૮) જે આપણે બીજી રીતે પણ આગળ

કેમકે આપણે આગળ જોઈશું કે^{૧૯} વત્સદેશ તો રાજા નંદિવર્ધનને (એટલે કે નંદ પહેલાએજ) મગધદેશ સાથે ભેળવી દીધો છે. અને જો તેમ બન્યું છે તો પછી, ઠેક નવમા નંદ સુધી વત્સદેશ ઉપર સ્વતંત્ર રાજાઓ શીરીતે થઈ શકે ! એટલે વધારે બંધબેસતું તેજ ગણી શકાય કે નં. ૮ અને નં. ૯ એમ બંનેના રાજ્ય અદ્ય સમયી ગણવાં અને તેમને રાજા નંદિવર્ધનનાજ સમકાલીન લેખી, તેનાજ હાથે પરાજય પામ્યા લેખવા, અને તેનાજ રાજ્યે તે દેશ મગધ સાથે ભેળવી દેવામાં આવ્યો ગણવો વળી નંદિવર્ધને બાહુબળથી પોતાનું રાજ્ય અતિ વિસ્તૃત બનાવી દીધું હોવાથી નંદવંશી રાજાઓમાં તેનું નામ ઝગઝગતા તારા જેવું થઈ પડ્યું હતું, જેથી કદાચ, મહાનંદ એટલે મોટાનંદ અથવા નંદવંશનો સ્થાપક હોવાથી પણ તેને મહાનંદ તરીકે, પ્રાચીન ગ્રંથકારોએ વર્ણવી દીધો હશે.

આ પ્રમાણે નામોની તથા તેમને લગતી

અન્ય હકીકતની શુદ્ધિ

હવે તે દરેકનો કરી લીધા બાદ, હવે સમય ગોઠવીશું તેમનો પ્રત્યેકનો સમય ગોઠવવાની પણ કિંચિત્ તજવીજ કરીશું.

(૧. થી ૫.) ઉપર જે નામની ટીપ ઉતારવામાં આવી છે તેમાંના પ્રથમના પાંચ વત્સપતિઓ અનુક્રમવાર, શિશુનાગવંશી પ્રથમના પાંચ રાજાઓના સમકાલીનપણે વર્તતા ગણાવ્યા છે એટલે સહજ કલ્પના કરી લેવાય કે, એકંદરે

સાબિત કરી શકીશું.

(૧૬) તેમ વત્સના શિક્ષા ઉપર પણ રાજા નંદિવર્ધન એટલે નંદપહેલાનું, અને મહાપદ્મ ઉર્ફે નંદબીજાનું ચિન્હ પણ મળી આવે છે (જુઓ શિક્ષાના પ્રકરણમાં)

જેટલા વર્ષ પાંચે શિશુનાગ વંશીઓનું રાજ્ય ચાલ્યું છે, તેટલુંજ લગભગ લાંબું રાજ્ય પાંચે વત્સપતિઓનું પણ ચાલ્યું હોવું જોઈએ અને વિશેષમાં એમ જો કહીએ કે, તે પ્રત્યેકનું રાજ્ય પણ લગભગ સરખાકાળ સુધી ચાલ્યું હતું—પછી એક એ વર્ષ ઓછું વધારે હોય તેનો બહુ ફેર નહીં—તો પણ આપણે સત્યથી બહુ દૂર તો જતા રહેતા કહેવાઈશું નહીં

(૬) જો કે શતાનિકને શિશુનાગવંશી છઠ્ઠા શ્રેણિકનો સહસમયી જણાવ્યો છે પણ તેતો શ્રેણિક કરતાં કયાય પહેલાં, મરણ પામ્યો છે હવે રાજશ્રેણિકનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં ૨૦=મ. પૂ. ૨ માં થયાનું સાબિત થયું છે વળી શતાનિકનો પુત્ર ઉદયન કે જે અવતિપતિ ચંડપ્રદ્યોતનો જમાઈ થતો હતો, તેણે અવતિ ઉપર ચડાઈ કરીને પોતાના સસરા ચંડનાજ રાજ્યકાળે, તેની કુવરી વાસવદત્તાનું હરણ કરી પોતે ઉપાડી ગયો હતો તે પણ સુપ્રસિદ્ધ છે, એટલે સાર એ થયો કે, ઉદયન પોતે ચંડપ્રદ્યોતના જીવન કાળમાજ વત્સપતિ બની ગયો હતો, એટલુંજ નહીં, પણ તે સમયે તે એટલી ઉંમરે પણ પહેાંચી ગયો હતો કે, આવી યુક્તિ પ્રયુક્તિ કરીને ચંડ જેવા કુશળ અને ખધા રાજવીને હંકારીને તેનીજ કુવરીનું હરણ કરી શકે

ખીજી બાળુ આપણે સાબિત કરીશું કે ખ્રુદ ચંડપ્રદ્યોતનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ ના નવેમ્બરમાં નીપજ્યું હતું એટલે કે રાજ્ય શ્રેણિક અને રાજ્ય ચંડ, બંનેના સ્વર્ગ ગમનના કાળ વચ્ચેનું અંતર માત્ર દોઢ વર્ષનુંજ છે. એટલે આપો આપ સાબિત થઈ ગયું કે, ઉદયન રાજ્યનો રાજ્યાભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ ની પહેલાં,

વધારે નહિં તો થોડાક વર્ષ પૂર્વે પણ થઈ ગયો હોવો જોઈએ અને જ્યારે રાજ્યાભિષેક થઈ ગયો ગણાય ત્યારે રાજ્ય શતાનિકનો દેહવિલય તો એની મેજેજ સાબિત થઈ ગયો કહેવાશે. વળી આપણે આગળ ઉપર પૂરવાર કરીશું કે રાજ્ય શતાનિકના મરણ સમયે, કુમાર ઉદયનની ઉંમર, કેવળ છ સાત વર્ષની હોવાથી, તેની વિધવા માતા રાણી મૃગાવતિએ રાજ્યની લગામ હાથમા લીધી હતી. એટલે જો રાજ્ય ચંડના મરણ સમયે રાજ્ય ઉદયનની ઉંમર વીસેક વર્ષની આક્રીએ, તો તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭+૩૦ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં ગણવો પડશે અને જ્યારે તેની ઉંમર સાત વર્ષની હતી ત્યારે તેના પિતા રાજ્ય શતાનિકનું મરણ થયું ગણાય છે, તો તે હિસાબે રાજ્ય શતાનિકના રાજ્યનો અંત ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ માં આપણે હવે ગણી શકીશું.

(૭-૮) સાત અને આઠના સમય.—શતાનિકના મરણ બાદ વિધવા રાણી મૃગાવતિએ રાજ્ય ચલાવ્યું છે અને કુમાર ઉદયન ચૌદ વર્ષની ઉંમરે પહેાંચ્યો ત્યારે તેનો રાજ્યાભિષેક કરાવીને ગાદીએ બેસાડ્યો છે. એટલે રાણી મૃગાવતિનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ થી ૫૪૨-૩ સુધી સાત વર્ષનું ગણાય અને ત્યારપછીજ રાજ્ય ઉદયનના રાજ્યનો આરંભ કાળ ગણાય

રાજ્ય ઉદયન પોતે યુવાનીના પગથીએ પગ મૂકતાજ ગાદીપતિ બન્યો હતો એટલે તેનું રાજ્ય દીર્ઘ સમયી નીવડે તે દેખીતુંજ છે અને તેથીજ આપણે તેને રાજ્ય શ્રેણિકના સમકાલીન તરીકે, તેમજ રાજ્ય કૂણિક કે જે તેનો સસરા થતો હતો તેના સમકાલીન તરીકે અને તે ઉપરાંત, કૂણિકપુત્ર ઉદાયીનના સમકાલીન તરીકે

કેટલાંક વર્ષો સુધી જોઇ શકીએ છીએ આ શિશુનાગવંશી ઉદાયીનનું ગાદીએ બેસવું ઇ. સ પૂ. ૪૯૬ માં છે. અને તેના રાજ્યના પ્રથમના પાંચ છ વર્ષ વીત્યાબાદ જો વત્સપતિ ઉદયનનું મૃત્યુ થયું ગણાએ, તો તેની સાલ ઇ. સ પૂ. ૪૯૦ મૂકી શકાય એટલે તે ગણતરીથી, ઉદયનનો રાજ્ય અમલ ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ થી ૪૯૦ પર્યંત ૪૭ વર્ષનો ગણાશે.

(૯) નવમો.—તે બાદ મેધવિન ઉર્ફે મણિપ્રલ ગાદીએ બેઠો હતો આ મણિપ્રલ ખરી રીતે તો અવંતિના પ્રદ્યોતવંશનો હતો. પણ સંયોગવશાત્ વત્સપતિ બન્યો હતો. પણ તે પાછો અવંતિની ગાદીએ નિયુક્ત થયો હતો. અને ચાર પછી કેટલાંક વર્ષો મગધ સમ્રાટ રાજા નંદિવર્ધને વત્સદેશને પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધો

હતો. એટલે ત્યાં સુધી વત્સદેશની સ્વા-નંત્ર્યતા પણ ટકી રહી ગણી શકાય. આ બનાવને આપણે આશરે ઇ. સ પૂ. ૪૬૭ માં થયો ગણીશું એટલે કે, જો રાજા મેધવિનનેજ અતિમ વત્સપતિ ગણો તો તેના રાજ્યનો અંત ઇ. સ પૂ. ૪૬૭ માં આવ્યો ગણવો, પણ મેધવિનને બદલે ઉપરની નામાવળીમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે દંડપાણિન અને ક્ષેમકને જો ગણવા હોય તો ક્ષેમકના રાજ્યનો અંત ઇ. સ પૂ. ૪૬૭ માં ગણવો રહેશે. જેથી કરીને ઇ. સ, પૂ. ૪૯૦ થી ૪૬૭ સુધીના ૨૩ વર્ષમાં ફાવે તો એકલા મેધવિનનો રાજ્યકાળ ગણો અને ફાવે તો મેધવિન, દંડ-પાણિન અને ક્ષેમક એ ત્રણેનો ભેગો મળીને તેટલો સમય ગણો, ગમે તેમ પણ તે વંશનો અંત ઇ. સ પૂ. ૪૬૭ માં જ ગણવો રહે છે.

હવે આપણે વત્સપતિઓની શુદ્ધ કરેલી આખી નામાવલી તેમજ સમયાવલી આ પ્રમાણે ગોઠવી શકીશું

૧ સુતીર્થ	સમકાલીનપણે	શિશુનાગ૨૧	રાજ્યકાળ	આશરે વર્ષ	૬૦
૨ રજ્ય	„	કાકવર્ણ૨૧	„	„	૪૦
૩ ચિત્રક્ષ	„	ક્ષેમવર્ધન૨૧	„	„	૪૫
૪ સુખીલલ	„	ક્ષેમજિત૨૧	„	„	૪૦
૫ સહસ્ત્રનીક પરણતપ	„	પ્રસેનજિત૨૧	„	„	૪૫
૬ શતાનિક	સમકાલીનપણે	એણિક	ઈ. સ. પૂ.	૨૨૫૬૬ થી ૫૫૦	૧૬
૭ રાણી મૃગાવતિ			„	૫૫૦ થી ૫૪૩	૭
૮ ઉદયન			„	૫૪૩ થી ૪૯૭	૫૪
૯ મેધવિન—અથવા—			„	૪૯૦ થી ૪૬૭	૨૩
મેધવિન, દંડપાણિન અને ક્ષેમક			„	૪૯૦ થી ૪૬૭	૨૩૨૩

કુલ, આશરે વર્ષ=૩૪૦

(૨૧) આ પાંચ રાજાઓની સાલો માટે જુઓ શિશુનાગવંશ.

(૨૨) આ સાલઆપણે રાણી મૃગાવતિની ઉમર નક્કી કરતી વખતે સાબિત કરીશું (જુઓ વૈશાલીના વૃત્તાંતે) ક. સુ. દીક્ષ પૂ. ૯૧ ઉપરથી સમજાય છે કે.

શ્રી મહાવીર જ્યારે કૌશાંભિમાં ઇ. સ. પૂ. ૫૬૭ માં (દશમા અને અગીઆરમા ચોમાસાની વચ્ચે) આવ્યા ત્યારે રાજા શતાનિક ગાદીપતિ હતો. હાલ તો આપણે તેને ઇ. સ. પૂ. ૫૭૦ માં ગાદીએ બેઠો હતો એમ ગણવામાં વાધો નહીં આવે.

પ્રથમના પાંચ ભૂપાળો ત્રિશે કોઇ જાતની
માહિતી મળી શકતી નથી
તે સર્વેના રાજ્ય- શિવાય કે, પાંચમા રાજ્ય
ની જાણવાળેગ સહસ્રનિકેને શતાનિક
હકીકત નામે પુત્ર અને જ્યંતિ
નામે પુત્રી હતી. આ
જ્યંતિ જૈન ધર્મ પ્રત્યે અતિ શ્રદ્ધાળુ હોઈ
શ્રી મહાવીરની પરમ લક્ષ્મી શ્રાવિકાઓમાં ૨૪
તેની ગણના થતી હતી

તેનું રાજ્ય ઇ સ. પૂ. ૫૬૬ થી ૫૫૦
સુધી-૧૬ વર્ષ આશરે
રાજ્ય શતાનિક આલ્યું હોય એમ પરિ-
સ્થિતિ ઉપરથી તારવી
શકાય છે તેમજ મરણ સમયે તેની ઉંમર
બહુ મોટી નહોતી, કેમકે તેનું મરણ અક-
સ્માતિકરપ સંયોગો વચ્ચે નીપજ્યું હતું.
બધા બનાવોનો હિસાબ ગણતા તેની ૨૬
ઉંમર મરણ સમયે આશરે ૩૫ વર્ષની હોવાનો
સંભવ છે. તે ગણતરીએ તેનો જન્મ ઇ સ. પૂ.
૫૮૫ માં થયો ગણાય. તેનું લગ્ન વિદેહપતિ
રાજ્ય ચેટકની સાત કુવરીમાની ૨૭ ચોથી પુત્રી
મૃગાવતિ વેરે થયું હતું. આ રાણીથી તેને
ઉદયન નામનો કુંવર જન્મ્યો હતો જે પાછળથી

ગાદી ઉપર આવ્યો હતો.

વાત એમ બની હતી કે રાજ્ય શતાનિક
કળા કૌશલ્યનો અતિ શોખીન હતો. અને તે
કારણથી તેના દરબારમાં એક ચિત્રકારનું બહુ
સન્માન પણ થઈ રહ્યું હતું. એકદા રાજ્ય
શતાનિકે કોઈ કારણસર ૨૮ આ ચિત્રકારનું
અપમાન કરી રાજ્યની હદ બહાર કાઢી મૂક્યો
એટલે તે ચિત્રકાર, અપમાનના વેરનો બદલો
વાળવાના ઉદ્દેશથી પાસેના અર્વાચી દેશમાં
ચાલ્યો ગયો. અને શતાનિક રાજ્યની રાણી
મૃગાવતિનું આબેહુબ ચિત્ર દોરી, અર્વાચીપતિ
રાજ્ય ચંડપ્રદોતને ભેટ ધરી જો કે આતો માત્ર
ચિત્રજ હતું, છતાં અદ્ભૂત સ્વરૂપ નિહાળી
રાજ્ય પ્રદોત અતિ કામાતુર બન્યો અને કોનું
ચિત્ર છે વિગેરે તપાસ કરી, રાજ્ય શતાનિક
ઉપર કહેણ મોકલ્યું કે, કાંતો ચિત્રપટવાળી
વ્યક્તિ સોંપી દેવી અને કાંતો યુદ્ધ માટે તૈયારી
કરવી કોઈપણ ક્ષત્રિય આવી હકકી, નાકાયક
અને ધિક્કારયુક્ત માગણીને તાબે થાયજ નહીં,
અને તેમાંય રાજ્ય શતાનિક જેવો પરાક્રમી
રાજ્યકર્તા જરાપણ નમતું આપે તે બનવાયોગ્ય
નહોતું. એટલે લલે અર્વાચીના કરતા, વત્સ
દેશનો વિસ્તાર ક્યાંય નાનો હતો છતાં, તેણે

(૨૩) મારી ગણતરીથી મેઘવિનજ હેલ્યો રાજ્ય
છે પણ આગળ પૂ. ૧૦૮ ઉપર લખી ગયા
પ્રમાણે ક્યાંય આ વત્સપતિઓની વગાવણી દષ્ટિગોચર
થતી નથી એટલે નિશ્ચયપણે કંઈ કહી શકાતું નથી

(૨૪) જુઓ ભ. બા. ૪. ભાષાતર પૂ. ૩૪૧-૩
(ત્રીજી આવૃત્તિ) ૮ ન્યા તેણીએ શ્રી મહાવીરને
વસ્તી (સ્થાન) આપ્યાનું જણાવ્યું છે

(૨૫) નીચેની ટીકા નં. ૩૧ જુઓ

(૨૬) નીચેની ટી. ૨૭ વાંચો તેનું વર્ણન વૈશાલી

દેશની હકીકત લખતા આપણે કરીશું.

(૨૭) આ સાત કુવરીઓનાં નામ તથા તેમને
ક્યાં અને કોના વેરે પગલાવવામાં આવી હતી તે સર્વ
હકીકત માટે વૈશાલી દેગના હેવાલમાં જુઓ. લા
આ ચર્ચા વિસ્તારથી કરવી પડશે કારણકે, તે ઉપરથી
ધણા ઐતિહાસિક બનાવોની સાલોનો તથા હકીકતોનો
નિશ્ચય કરી શકાય છે

(૨૮) જુઓ ભ. બા. ૪ ભાષા (ત્રીજી
આવૃત્તિ) પૂ. ૩૩૦

યુદ્ધનું આમંત્રણ સ્વીકારી લીધું^{૨૯} પરિણામે લડાઈ થઈ. પણ લડાઈ હજી ચાલતી હતી, તે દરમ્યાન તેને અતિસાર (Cholera) નો અતિભયંકર^{૩૦} રોગ લાગ્યો પડ્યો અને પરિણામે તેનું મૃત્યુ થયું.^{૩૧} આ બનાવની સાક્ષને આપણે, શ્રી મહાવીરને ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં કેવલજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ છે તે પછી થોડાંક વર્ષ બાદ (નીચેના પારી-ગ્રાફ વાંચો) ઠરાવવી પડે છે એટલે કે હાલ તો ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ ગણી લઈશું.

ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ ના પાછલા ભાગમાં વત્સપતિ રાજા શતાનિકે પાસેના અંગદેશના રાજા

(૨૯) આ દેશણે એક હકીકત જણાવી દઈએ કે, ચેટક રાજાની એક પુત્રી શીવાદેવી વેરે ચંડ-પ્રધોતનું લગ્ન થયું હતું અને રાજા શતાનિક વેરે એકબીજી પુત્રોનું લગ્ન થયું હતું એટલે, બંને ભૂપતિઓ સગા સાહુજ થતા હતા. છતાં રાજા ચંડને એમ કેમ લાગે નહીં થયું હોય કે, જે વ્યક્તિ માટે તે આવો અનાચાર સેવી રહ્યો છે તે તો પોતાની રાણીની એક બહેન થાય છે કે કામાતુર માણસોને સેવ્ય અપ-સેવ્યનું ભાન હોતુંજ નથી એમ જે કહેતી થઈ પડી છે તેનું દષ્ટાંત આ બનાવથી મળી આવતું હશે ? (આમા જોડોનો મુદ્દો હતો કે જમીનનો, સરખાવો નીચેની ટી, ૩૨, બંને કિસ્સામાં જોડો કરણ હોઈ શકે છે).

(૩૦) તે સમયે પણ આવા રોગો અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા એમ આ ઉપરથી સમજાય છે.

(૩૧) ભ. બા. ૪ (ત્રીજી આવૃત્તિ) ભાષા પૃ. ૩૩૧. તેને લડાઈના પરિણામથી હેબક ખાઈને માદો પડી ગયો હોય તેવો મુદ્દો ગ્રહણ કરાયો છે, પણ મને એમ લાગે છે કે તે બનવા યોગ્ય નથી કદાચ હોય તો પણ તેમાં અતિશયોક્તિજ દેખાય છે; કેમકે રાજા શતાનિક ભલે નાનો રાજવી હતો છતાં પરાક્રમી હતો. તે તેણે પાસેના અંગદેશની રાજધાની ચંપાપુરી ઉપર હુમલો લઈ જઈ લીધી હતી તે ઉપરથી સાબિત થઈ શકે છે. એટલે આવો શુરવીર નૃપતિ

દધિવાહન ઉપર^{૩૨} ચડાઈ કરી હતી. રાજા દધિવાહન પોતાની રાજધાની ચંપાનગરીનો ત્યાગ કરીને પાસેના જંગલમાં નાશી ગયો. એટલે શતાનિકે ચંપાનગરીને લુંટી અને ખેદાન ખેદાન જેવી કરી નાખી^{૩૩} અને રાજા દધિવાહનની રાણી ધારિણી^{૩૪} તથા પુત્રી વસુમતિ (કે જેની ઉંમર તે સમયે આશરે તેર ચૌદ વર્ષની હતી) એમ બંનેને બંદિવાન બનાવી, અગરક્ષકોને સોંપી કૌશલિ લાવવાનું ફરમાન કરી પોતે સ્વદેશે આવતો રહ્યો. પાછળથી આ અંગરક્ષકોએ રાણી ધારિણી ઉપર અનાચાર કરવાનો પ્રયત્ન કરતા

એમ હેબક ખાઈ ભય તે અસહ્ય લાગે છે; તેજ પુસ્તકમાં અન્ય સ્થાને તેનું મરણ અતિસારના રોગને લીધે થયાનું જણાવ્યું છે.

(૩૨) આ રાજા દધિવાહન વેરે પણ વૈશાલી-પતિ રાજા ચેટકની એક પુત્રી પરણાવી હતી. એટલે એક રીતે તો રાજા શતાનિક અને રાજા દધિવાહન એ બંને સાહુજોજ થતા હતા (આમાં જમીનનો મુદ્દો હતો કે જોડોનો) સરખાવો ઉપરની ટીકા નં. ૨૯

(૩૩) આ અસહની ચંપા નગરી તે તો અંગદેશમાં આવી છે, કે જે ભાગમાં હાલના જબલપુર, સતના વિગેરે શહેરો આવ્યા છે. આ સંબંધી વિશેષ હકીકત માટે અંગદેશના વર્ણનમાં જુઓ. અત્રે તો એટલુંજ કહેવું જરૂરી છે કે, મૂળ જે નગરી ચંપા હતી તેનો તો ઇ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં નાશ થયો હતો (હાલ બગાળા ઈલાકાના ભાગલપુર જિલ્લામાં આવી રહી છે તે જુદી છે.) પછી રાજા કૃષ્ણિકે ગાદીએ આવીને ત્રીજા વર્ષે તેને સમરાવીને ત્યાં પોતાની ગાદી સ્થાપી હતી, (ઇ. સ. પૂ. ૫૨૫) એટલે પ્રાચીન અને અર્વાચીન ચંપા નગરીના સ્થાનને કાંઈ સંબંધ નથી,

આ ઉપરથી કહી શકાશે કે ચંપા નગરી ભજન અવસ્થામાં ઇ. સ. પૂ. ૫૫૭ થી ૫૨૫ સુધી ૩૨ વર્ષ સુધી રહી હતી.

(૩૪) આ ધારિણી તે ચેટકપુત્રી સિવાયની અન્ય રાણી છે. ચેટકપુત્રીનું નામ તો પદ્માવતિ હતું.

તેણી શિયળની રક્ષા માટે જીભ કરડી મૃત્યુ પામી અને એકલી કુમારી વસુમતિને જ કૌશલિમાં લાવવામાં આવી. આ પુત્રીનું નામ પાછળથી ચંદન-બાળા પાડવામાં આવ્યું હતું (આ બધી વાત ને આપણા ઇતિહાસ સાથે સંબંધ નથી એટલે છોડી દીધી છે) પછી થોડા સમયમાજ (સાડા ત્રણેક માસ બાદ) શ્રી મહાવીરને કૈવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થતાં^{૩૫} (ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬) તેણીએ દીક્ષા લીધી હતી અને પ્રથમા સાધ્વી થઈ હતી.

ચંપાનગરી ભાંગ્યા પછી રાજા શતાનિકે સુગેથી પાંચ સાત વર્ષ પસાર કર્યા હશે ત્યાં ઉપર વર્ણવેલો ચિત્રકારવાળો પ્રસંગ બન્યો અને પોતે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૦ માં મરણને શરણ થયો હતો.

રાજા શતાનિકના અણચિંતવ્યા મરણ સમયે કુમાર ઉદયનની ઉમર રાણી મૃગાવતી માત્ર સાતેક વર્ષની હોવાથી^{૩૬} રાજ્યકારભારની જવાબદારી વિધવા રાણી મૃગાવતિના માથે આવી પડી. આને લીધે, તેમજ ઉપર વર્ણવી ગયા પ્રમાણે રાજા શતાનિક અને રાજા ચંડની વચ્ચેના વૈમનસ્યનું અને પરિણામે પોતાના પતિનું મરણ નીપજવાના ઉપાદાન કારણરૂપ પણ પોતેજ છે આવા - વિચારનું શક્ય તેણીના મનમાં ઠસી જવાથી, તે તદ્દન નીરાધાર જેવી થઈ પડી હતી. એટલે એક બાળુ રાજ્ય ચલાવવું, બીજી બાળુ ચંડ જેવા બળવાન કામાતુર અને પ્રચંડ રાજવીની આખમાં કણારૂપે ખટકયા કરવું અને ત્રીજીબાળુ પોતાનું શિયળ સાચવવું આમ ત્રેવડી મુંજવણ તેણીના શીરે આવી

પડી હતી; છતાં બહુજ ધીરજથી અને સંભાળથી તેણીએ કામ લેવા માંડ્યું. અને આમ કરતાં, જ્યાં રાજા શતાનિકના મરણ પામ્યાને થોડા માસ વીત્યા ન વીત્યા અને શોકનો ભાર પુરો ઓછો પણ થયો નહોતો, ત્યાં તો ચંડપ્રદ્યોતે પોતાની પાશવી ઇચ્છાનું કહેણુ વિધવા મૃગાવતિને મોકલાવ્યું રાણીએ વિચાર્યું કે, અત્યારે જીવકપટથી કે માયાળળ પાથરી કામ કાઢી લીધા વિના અન્ય ઈલાજ નથી, એટલે અતિ માયાળુ શબ્દોથી કહેવરાવ્યું કે, ભલે આપની ઇચ્છા પ્રમાણે વર્તવાને મને વાંધો નથી પણ કુમાર ઉદયન મોટી ઉમરનો થાય એટલે આપનાજ હસ્તે તેનો રાજ્યાભિષેક કરાવી, પછી જેમ આપ કહેશે તેમ કરવાને હું તત્પર છું. આવા શાત્વનના સમાચાર સાંભળતાં, રાજા ચંડ જે કૌશલિ સુધી ધસી આવ્યો હતો તે પાછો સ્વદેશ તરફ ચાલ્યો ગયો. પાછળથી રાણી મૃગાવતિએ કૌશલિ નગરીને સરક્ષણ માટે તેને ફરતો કોટ, કિલ્લાઓ^{૩૭} બાંધ્યા વિગેરે બનાવવાનું કાર્ય પૂર ઝડપથી ઉપાડી લીધું ને સાતેક વર્ષ બાદ કુમાર ઉદયનને ગાદી ઉપર બિરાજમાન કરાવવાનો સમય આવે તે પહેલાં તે સર્વ સંપૂર્ણ પણે કરાવી લીધું.^{૩૮} આ બાળુ કોટ, તથા કિલ્લાઓ વિગેરે તાબડતોળ ઉભા કરાવાતા જય છે તેવા સમાચાર ચંડપ્રદ્યોતને કાને પણ પહોંચ્યા અને તેથી, પોતે ઠગાયો છે એમ સમજી જઈ, ધુંવાધુવા થતો કૌશલિને ઘેરો ઘાલવા પાછો ઉપજો પણ જ્યાં કૌશલિ નજીક આવ્યો ત્યાં રાણી મૃગાવતિને ખબર પડી જવાથી તેણીએ નગરના દરવાજા બંધ

(૩૫) જુઓ ભ, બા, ૪ પૃ. ૨૬૦.

(૩૬) ભ, બા, ૪. પૃ. ૩૨૩ જુઓ.

(૩૭) ભ, બા, ૪. ભાષાં, ૫ ૩૨૩

(૩૮) હાલ જે કિલ્લાના ખડિયેરો પ્રભાસ

કરાવી દીધા એટલે ચંડનું લક્ષ્મી બહાર વા
ખાતું પડી રહ્યું. હવે તો કૌશલિનો ઘેરો ચાલુ થયો.
ધીમે ધીમે વસતી પણ હેરાન પરેશાન થવા
માંડી. વાત ઉડતી ઉડતી, શ્રી મહાવીરને કાને પહોંચી
(અથવા આ સમયે તેમને કેવલ્ય જ્ઞાન તો પ્રાપ્ત થઈ
ગયુંજ હતું તેથી દૈવી જ્ઞાનના બળે બધી વસ્તુ
સ્થિતિ જાણી લીધી તેમ કહેવું, તે વિષેય યથાર્થ
કહી શકાશે) એટલે લડાઈ જો થશે તો અનેક
મનુષ્યનો સંહાર વળી જશે એમ વિચારી તે સ્થિતિ
અટકાવવા પોતે સ્વશરીરે કૌશલિ આવ્યા અને
રાજ ચંડ જેમ પોતાનો પરમ ભક્ત હતો, તેમ
મૃગાવતિ પણ પોતાની ભક્ત શ્રાવિકાજ હતી.
એટલે બન્નેને ઉપદેશ આપી શાંત પાડ્યા અને
રાજ ચંડને ઘેરો ઉઠાવી લેવાનું સમજાવી,
તેનાજ હાથે કુમાર ઉદયનને રાજ્યમુકુટ પહે-
રાવવાની ગાંઠવણ કરાવી. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ.
૫૪૩ માં બન્યો ગણાય. તે સમયે રાણી
મૃગાવતિએ તેમજ રાજ ચંડની પટ્ટરાણી
શીવાદેવી (કે જે મૃગાવતિની નાની બેન થતી
હતી) વિગેરે વ્યક્તિઓએ, મહાવીરની પાસે દીક્ષા
લીધીદ્વ અને તે બાદ રાજ ચંડ પોતાની
નગરીએ પાછો આવ્યો. એટલે રાણી મૃગાવતિનું
રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ થી ૫૪૩=સાત વર્ષ
સુધી ચાલ્યું ગણાય.

રાજ ઉદયનની ઉંમર તેના પિતાના સ્વર્ગ

ગમન વખતે એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ માં
માત્ર ૭ સાત વર્ષની
રાજ ઉદયન હતી તે હિસાબે તેનો જન્મ
ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ ની
આસપાસ કહી શકાય; અને તેર ચૌદ વર્ષની
ઉંમરે પહોંચ્યા બાદ ૪૦ ગાદીપતિ થયો એટલે
ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં તેણે રાજ્યની લગામ
હાથમાં લીધી ગણાય. જેમ જેમ મોટો થતો
ગયો તેમ તેમ, તેના પિતા શતાનિક ઉપર કેવો
અન્યાય કરી તેનો માસો ૪૧ ચંડપ્રલોત ચડી
આવ્યો હતો, તથા તેની માતા રાણી મૃગાવતિ
ઉપર કેવો ભુલ્મ ગુજર્યો હતો અને માથે કેવાં
કાંટાનાં ઝાડ ઉગાડ્યાં હતાં તે સર્વ સંકીર્ણ
અથવા ઇતિ સુધી તેના જાણવામાં આવી ગઈ
અને જાણુ થતાંજ પોતાના કુટુંબનું અપમાન
કરવા માટે વૈર વાળવાને હાડોહાડ લાગી
આવ્યું, પણ પોતે ઉંમરે નાનો હતો તેમજ વળી
નાના પ્રદેશનો અધિપતિ હતો એટલે, ચંડજેવા
પ્રતાપી અને રાજકીય ધૂર્તકળામાં રચીપચી
રહેલા નૃપતિને જેર કરવામાં, બળ કરતાં કળથી
કામ લેવાની વધારે જરૂર છે એમ તેણે પોતાની
તીક્ષ્ણ બુદ્ધિથી જાણી લીધું. રાજ ચંડને
હસ્તિની મૃગયાનો ૪૨ કાંઈક શોખ હતો એટલે
તે દ્વારા તેને છળથી સંકળમાં લેવાનું બની
શકે તો બની શકે એમ વિચારી, આ હસ્તિ-

(પૂ. ૧૦૬ તથા ટી. ન. પ. જુઓ) ટેકરી પાસે જોવામાં
આવે છે તે બધા આ ક્ષિત્તિનાજ અવશેષો જાણવા.

(૩૬) ભ. બા. ૪, ભાષાં, પૂ. ૩૨૫ જુઓ.

(૪૦) ઉમરલાયક થવા માટેનું વય આ સમયે
ચૌદ વર્ષનું ગણવામાં આવતું હતું. તેના દષ્ટાંત માટે
જુઓ (૧) શ્રી મહાવીરનું લગ્ન ૧૪ વર્ષની ઉંમરે
થયું હતું (૨) રાજ શ્રેણિકનો રાજ્યાભિષેક ચૌદ
વર્ષ ઉતરતા થયો હતો (૩) રાજ પ્રિયદર્શિનનો

રાજ્યાભિષેક પણ ચૌદમે વર્ષે થયો હતો.

(૪૧) ઉદયનની માતા મૃગાવતિ અને ચંડની
પટ્ટરાણી શીવાદેવી, બન્ને સગી બહેનો થતી હતી,
તેથી રાજ ચંડને, વત્સપતિ ઉદયનનો માસો
કહી શકાય.

(૪૨) રાજ ચંડના પટ્ટહસ્તિનું નામ
અનલગિરિ હતું તે આપણે અવતિના વર્ણનમાં જોઈશું

ખેલનની કળા પોતે શીખવા માંડી અને થોડા વર્ષમાં તો તેમાં નિષ્ણાત પણ થઈ ગયો. ૪૩ એટલે જાણી જોઈને હસ્તિ ખેલાવતો ખેલાવતો વારવાર તે અવંતિની હદમાં પ્રવેશ પણ કરવા મંજો. આથી કરીને રાજા ચડતુ ધ્યાન આ યુવાન રાજાની ઉદ્ધતાઈ તરફ ખેંચાયુ અને પછી જે બનાવો બન્યા તથા અંતે ચડ પ્રઘોતની લાડીલી કુંવરી વાસવદત્તાનું હરણ કેવી રીતે રાજા ઉદયન કરી ગયો અને તેણીની સાથે લગ્ન કર્યું તે બધું વાસવદત્તા નામક નાટ્ય પ્રયોગમાં સારી રીતે લખાયેલું છે. ૪૪ એટલે અહીં લખવાની જરૂર નથી આ બનાવ રાજા ચડના મરણ પૂર્વે થોડાંક વર્ષે બની ગયો છે, અને રાજા ચડતું મરણ તો ઈ. સ. પૂર્વે ૫૨૭ માં જે રાત્રિએ ૪૫ શ્રી મહા-

વીરનું મરણ થયું છે તેજ રાત્રિના થયું છે એટલે રાણી વાસવદત્તાની સાથેના રાજા ઉદયનના લગ્નને આપણે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ અગાઉ આઠ વરસે અને પોતે ગાદીએ બેઠા પછી ૪૬ સાત આઠેક વર્ષે એટલે (૫૪૩ ને ૫૨૭ ના મધ્ય ભાગે) ઇ. સ. પૂ. ૫૩૫ માં લગભગ ઠરાવીએ તો ઠીક ગણાશે. જ્યારે ગાદીએ બેઠા પછી સાત આઠ વર્ષે પોતે વાસવદત્તાને પરણ્યો છે એટલે, તેટલું અનુમાન તો સ્વભાવિક કરી ગણાય છે કે આ રાણી તેની પટરાણી તો નહીં જ હોય. પટરાણી તો પોતે ગાદીએ બેઠા પછી તુર્તમાજ કરી લીધી હોવી જોઈએ એટલે વાસવદત્તા તે બીજી રાણી થઈ. અને પાછળથી મગધપતિ કૃષ્ણિકની પુત્રી પદ્માવતિ ૪૭ સાથે લગ્ન કર્યું હતું. જેથી રાજા ઉદયનને કુલે ત્રણ

(૪૩) પુરાતત્ત્વ પુ. બીજી પૃ. ૪૦૫.

(૪૪) મી. હૉલનું બનાવેલ ' વાસવદત્તા ' નામનું નાટ્ય પુસ્તક જુઓ. તેમાં આને લગતું સંપૂર્ણ વર્ણન આપ્યું છે.

(૪૫) જુઓ અવંતિ દેશના વર્ણન

(૪૬) આઠ વર્ષનો કાળ પણ બરાબર જાણાશે કારણકે નહીં તો રાજા ઉદયન હસ્તિ ખેલનની વિદ્યામાં પ્રવિણ કેમ થઈ શકે ? કાંઈક સમય તો જોઈએ જ ને !

(૪૭) Padmavati wife of Udayan was sister of king Darshak (E. H. I. by Smith 3rd Ed. Page 39) આ શબ્દથી ચોખ્ખું જણાય છે કે ઉદયનનું લગ્ન દર્શકની બહેન સાથે થયું હતું. અને દર્શક તે તો રાજા કૃષ્ણિકનું નામ છે (જુઓ તેના વૃતાંતે) જેથી તેની બહેન એટલે રાજા કૃષ્ણિકની પુત્રી કહેવાય, પણ સગી બહેન (સહોદરા) કે ઓરમાન, તે જુદી વાત છે ઓરમાન જો હોત તો રાજા કૃષ્ણિકની પુત્રી (King Srenik's daughter) લખત પણ તેને બદલે, દર્શકની બહેન લખ્યું છે એટલે સહોદરા જ હોવી જોઈએ હવે

ઉદયનનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં, ગાદી આરોહણ ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ અને મરણ ઈ. સ. પૂ. ૪૬૦ માં છે તેમજ પ્રથમ લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૫૪૨ માં, દ્વિતીય લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૩૫ માં અને તૃતીય લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ ની આસપાસ છે આમાં પણ ઉદયનનું જે લગ્ન દર્શકની બહેન સાથે છે, તે પ્રથમનું હતું કે તૃતીય વેળાનું હતું તે તપાસીએ કેમકે દ્વિતીય તો વાસવદત્તા વેરે છે એટલે તે તો બાદ જ કરવું રહે છે. હવે જો પ્રથમનું લગ્ન લઈએ તો (એટલે કે ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં થયાનું) અને તેને રાજા કૃષ્ણિકની પુત્રી ગણીએ તો તે બની શકે તેમ છે. કેમકે રાજા કૃષ્ણિકનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં છે એટલે તેના મરણ પૂર્વે ૧૩ વર્ષે (મોડામાં મોડી પરણાવે તો તેણીનો જન્મ તે પૂર્વે તેર વર્ષે સંભવી શકે; અને વરની ઉંમર ગમે તેટલા વર્ષની હોય, પણ રાજા-કુવંચીની ઉંમર તો તેર વર્ષથી સાધારણ ગીતે મોટી નજ હોઈ શકે આ જો ગણતરીથી અહીં ૧૩ નો આક લીધો છે.) એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૬૧ માં તે પોતાની દીકરીને ઉદયન વેરે પરણાવી શકે કે. (સાધારણ રીતે કુમાર રાજાનું લગ્ન ગાદીપતિ

રાણી હોવાનું કહી શકાય, ૪૮ પ્રથમા સાથેનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ ૫૪૩ માં પોતાની સાથે

વર્ષની ઉમરે, દ્વિતીયા સાથેનું ઈ. સ. પૂ. ૫૩૫ માં પોતાની આવીસ વર્ષની ઉમરે અને

બન્યા પછી બે-ચાર માસમાજ થઈ જાય. કાંઈ બે વર્ષ (ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩-ઈ. સ. પૂ. ૫૪૧=બેજ વર્ષનું જ અંતર છે) સુધી રાહ બેવાય નહીં વળી મૃગાવતિએ જ્યારે ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં દીક્ષા લીધી છે, ત્યારે તો વધારે સંભવિત એ છે કે, રાજા ઉદયનનું લગ્ન તેની માની હાજરીમાજ કરી લેવાયું હોય, ને પછીજ ગાદીએ બેઠો હોય અથવા તો બન્ને ક્રિયા થોડા થોડા દિવસને આતરેજ બની હોય.

અને મગધપતિ જેવા રાજા, પોતાની પુત્રીને વત્સપતિ જેવા અન્ય કોઈ નામાકિત દેશના રાજવીને ગાદીપતિને-રાજ્યાભિષેક થયા બાદ કે તે અરસામા પરણાવે તે કાંઈ ખોટું પણ નથી પણ જે રાણી સાથે ઉદયનનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં થાય તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૫-૬ માં હોઈ શકે અને રાજા કૃષ્ણિકનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં લખ્યો છે. એટલે અનુમાન કરી શકાય છે કે બે, પદ્માવતિ અને કૃષ્ણિક તે બન્ને રાજા શ્રેણિકની રાણી ચિલ્લિણીને પેટેજ જન્મેલા બાઈ બેન હોય તો તેમાં કૃષ્ણિક મોટી અને પ્રભાવતિ નાની સમજવી

એટલે કૃષ્ણિકના બનેલીનું નામ ઉદયન વત્સપતિ હોઈ શકે, તેમજ કૃષ્ણિકના પુત્રનું નામ પણ ઉદયન છે, કે જે ઉદયાશ્વ તરીકે પકાયો છે; આ બન્ને ઉદયન એક રીતે સમકાલીનજ હતા, છતાં વત્સપતિ તે ઘણા વર્ષે મોટો (Senior) અને મગધપતિ ઉદયન તે નાનો (Junior) કહી શકાય વત્સપતિ ઉદયનનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ છે. જ્યારે મગધપતિ ઉદયનનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૩૪ છે. આ પ્રમાણે બધું બની શકે એમ છે, પણ તેમાં બે મુશ્કેલી છે (૧) બે વત્સ-ઉદયન શ્રેણિકની પુત્રીનેજ પરણ્યો (એટલે કૃષ્ણિકનો બનેલી લેખીએ તો) હોય, તો ઉદયનની માતા મૃગાવતિ તથા શ્રેણિકની રાણી ચિલ્લિણી એ બન્ને તો સગી બહેનો છે; એટલે ઉદયન અને તેની રાણી પદ્માવતિ સગા મસીઆઇ ભાઇ બહેન થયા તે બન્ને વચ્ચે લગ્ન થાય કે કેમ ? (આપણને તે સમયના રીત

રિવાજની માહિતી નથી. તેમજ અન્ય ઐતિહાસીક ઘટનાઓમા તેણે બન્યાનો ખ્યાલ પણ નથી) (૨) બે પહેલી રાણી કૃષ્ણિકની બહેન હોય તો, પછી ઉદયનની ત્રીજી રાણી કઈ હોઈ શકે ? તે કયાય સાબિત કરી શકાતું નથી; કેમકે રાજા ઉદયનનું ત્રીજું લગ્ન બે કોઈ બીજા રાજાની કુવરી વેરે થયું હોય તો, તે ગાદીપતિ થયા પછીજ કહેવાય અને તેવી વાત હુપી રહી શકે નહીં. ક્યાકને ક્યાક તો તે ઈતિહાસના પાના ઉપર નોંધાયજ, એટલે આ બે મુશ્કેલી ટાળવાને સરળ માર્ગ એજ છે કે ત્રીજી રાણી તરીકેજ મગધ-પતિની કુવરીને ગણવી રહે છે. અને તે પ્રમાણે ત્યારેજ બની શકે કે રાજા દર્શકની બહેન (Sister of king Darshaka) ને બદલે રાજા દર્શકની પુત્રી (Daughter of king Darshak) એટલેકે તેના બાપની પુત્રીને બદલે તેની પોતાનીજ પુત્રી તેણીને લેખીએ તોજ વળી આ અનુમાનને બીજી કેટલીક હકીકતથી પુષ્ટિ મળે છે, તે એ કે (૧) રાજા નંદિવર્ધન વેરે ઉદયન વત્સપતિની જે કુવરી પરણાવવામા આવી હતી, તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૪ ઠરાવેલો છે (જુઓ તેના વૃત્તાંત) એટલે તેણી ઉદયનની ત્રણ રાણીમાથી નાની રાણીને પેટેજ જન્મી હોય તે સંભવિત છે. બે કે પ્રથમની બે રાણીને પેટે પણ જન્મ હોઈ શકે, પણ સાધારણ નિયમ એ છે કે મોટી રાણીઓ કરતા નાની અને નવી પરણેલીઓને ગર્ભ વહેલો રહે છે. એટલે એમ થયું કે ત્રીજી રાણીનો જમાઈજ નંદિવર્ધન હતો (૨) બીજી હકીકત એ છે કે પટ્ટરાણી વાસવદત્તાએ કોઇ કારણે ઈ. સ. પૂ. ૫૦૩ માં દત્તક પુત્ર કરી લીધો છે, અને તેણી દ્વિતીય રાણી હોવા છતાં પટ્ટરાણી પદે આવી છે એટલે પ્રથમની રાણી મરણ પણ પામી હતી અને દત્તક લેવાનો અધિકાર પ્રાપ્ત કર્યો હતો એમ ક્ષિતાથર્થ થયો કહી શકાય. (જુઓ અવતિ દેશના વર્ણને દતિવર્ધનનું વૃત્તાંત.) હવે વિચારો કે ઈ. સ. પૂ. ૫૦૩ માં બે તેણીને કોઈ જમાઈજ હોત તો,

તૃતીયા સાથેનું રાજ ક્ષણિક સમ્રાટ બન્યો તે બાદ આઠેક વર્ષે એટલે ઈ સ પૂ ૫૨૦ ની આસપાસમાં પોતાની પાંત્રીસ વર્ષની ઉમરે થયું કહેવાય

તેનું મરણ કુદરતી સયોગમા થયું નથી રાજ ઉદયન^{૪૯} બહુજ ધર્મિષ્ઠ માણસ હતો, તેમ વૃદ્ધ અવસ્થાએ પહોંચ્યો હતો છતાં પુત્રપ્રાપ્તિ થઇ નહોતી એટલે હમેશા ધર્મના અનુયાયો

અથવા છેવટે કુવારી-અવિવાહિત પુત્રીજ હોત તો, તે દત્તક લેતેજ શુ કામ ? એટલે સર્વ વસ્તુસ્થિતિ અને સંભોગનો વિચાર કરતા, વત્સપતિ ઉદયનની ત્રીજી રાણી મગધપતિની કુવરીજ હોઇ શકે, અને તેમ થાય એટલે તેણી ક્ષણિકની પુત્રી અને ઉદયનની બહેન થઇ કહેવાય. પણ મી. સ્મિથના કથન પ્રમાણે જો રાજ દર્શકની બહેનજ હતી એમ કારવણ હોય તો પછી દર્શકને ક્ષણિકના નામે ન ઓળખતા, તેના પુત્ર ઉદયાશ્વતુ નામ લેખણ પડશે. ન્યારે દર્શક તે તો ક્ષણિકનું જ નામ હતું તે હવે સાબિત થઇ ચુક્યું છે. એટલે પછી દર્શકની બહેન નહી પણ પુત્રીજ હતી એમ લેખણ રહે છે (૩) રાણી વાસવદત્તાએ પટ્ટરાણી તરીકે દેવી સંભોગથી સાપડેલ તરતના જન્મેલા બાળક પુત્રને (ઈ. સ. પૂ ૫૦૩) પોતાના દત્તક તરીકે લીધો છે, એટલે ત્યાં સુધી તો રાજ ઉદયનને ફરજ દ થયું ન હોતું એમ સિદ્ધ થાય છે બીજી બાજુ ઉદયન રાજની પુત્રીનો જન્મ ઈ સ. પૂ ૪૬૪ માં ઠરે છે, જે સમયે રાણી વાસવદત્તાની ઉમર (લગ્ન ઈ. સ. પૂ ૫૩૫ માં એટલે જન્મ ઈ સ પૂ. ૫૪૯ માં કહેવાય; તે હિસાબે ૫૫ વર્ષની ઉમર હતી) ૫ થાવન વર્ષની હતી. તો તેટલી ઉમરે શું તેણી પુત્રીનો જન્મ આપે તે સંભવિત છે ? ન્યારે ત્રીજી રાણી પદ્માવતિની ઉમર તો ઇ સ પૂ ૪૬૪ માં માત્ર ૩૧ વર્ષની હતી અને ગર્ભ ધારણ કરતી વખતે માત્ર ત્રીશ વર્ષનીજ કહી શકાય એટલે તેણીની બાબતમાં બધી રીતે સંભવિત છે

આ બધા કારણથી એજ નિર્ણય ઉપર આવણું રહે છે કે મગધપતિની જે કન્યા વત્સપતિ

કરવામાંજ દિવસનો મોટો ભાગ ગાળતો હતો એકલા તેના હાથથી કાંઈ નોકરનું અપમાન થયું હશે એટલે તે નોકર અવતિ તરફ જતો રહ્યો અને અપમાનનું વૈર લેવા ખાતર કપટી બની જૈન દીક્ષા ગ્રહણ કરીને તે મતનો સાધુ થયો આ કપટી સાધુ, કાળગયે પોતાના ગુરુમહારાજ સાથે કૌશાંબિમાં આવ્યો અને રાજ ઉદયનના રાજ-મહેલમાં ધર્મક્રિયા (પોપધરાણામા^{૫૦}) કરા-

ઉદયનની રાણી થઈ હતી તે ત્રીજી રાણી સભવી શકે છે. તેમ વળી આ નિર્ણયને સત્ય કારવતી કેટલીક દલીલો નિર્વર્ધનના જીવનને લગતી હોવાથી ત્યાં ચર્ચા છે. તે માટે તેના જીવનવૃત્તાંતે જુઓ.

(૪૮) C. H. I. P 187 He had three wives કે હી. ઇ. પૂ. ૫૮૭.-તેને ત્રણ રાણીઓ હતી (અ. હી. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૂ. ૩૯ ની દીક્ષા ન. ૧ તેમાં પહેલી જે રાણીને લગતી હુક નોંધ પણ કરી છે)

(૪૯) આ બનાવ વિસ્તારથી જણાવવા માટે જુઓ ભ. બા. વૃ. ભાષાંતર.

(૫૦) કેટલાકની સમજણ એમ છે કે, મગધ-પતિ ઉદયન તેમજ વત્સપતિ ઉદયન બૌદ્ધધર્માનુયાયી હતા મગધપતિ ઉદયનનો ધર્મ શું હતો તે આપણે તેના જીવનચરિત્ર લખતી વખતે જોઈશું આ ઉદયન વિશે (જુઓ પુરા પૂ. ૨ પૂ ૫) લખેલ છે કે " ઉદયન રાજ બૌદ્ધધર્મ વિષે બહુ શ્રદ્ધાળુ નહોતો, પણ લોકો બહુ શ્રદ્ધાળુ હતા " અહીં આપણે પ્રશ્ન સંબધમાં કાંઈ ઉલ્લેખ કરવાનો નથી એટલે તે પ્રશ્નને અડકતા નથી. પણ રાજ પોતે, બૌદ્ધમતને અનુસરનારો નહોતો, એટલું તો ઉપરના ટાંચણથી સ્પષ્ટ થાય છે જ. જૈન ગ્રંથો તો આખા વત્સપતિના કુટુંબને જ પોતાના ધર્માનુયાયી હોવાનું માને છે એટલું જ નહીં પણ તેની કોઈ એટલે રાજ શાતાનિકની બહેન શ્રીમતિ જયંતિને (જુઓ પૂ ૧૦૭ ની નામાવળી) શ્રી પાર્શ્વની (અને કદાચ શ્રી મહાવીરની પણ હશેજ, જુઓ ઉપરમાં દી ન ૨૪) પરમ ભક્તા માની છે આ કારણથી મેં પણ જૈન સામ્રદાયિક રાષ્ટ્ર-પોપધરાણા અત્ર વાપર્યો છે.

વવા આવતો-જતો થયો એક રાત્રીના, રાત્રી, ગુરૂ તથા આ કપટી સાધુ, ત્રણે પૌપધશાળામાં સુતા હતા ત્યાં પૂર્વનાં વૈરનો બદલો લેવા કપટી સાધુએ છરી લઈ (જે આગલે દિવસે બહારથી લઈ આવ્યો હતો) રાત્રીનું ખૂન કરી ત્યાં છરી નાંખી દઈ પોતે રાતોરાત નાશી ગયો. રાત્રીના શરીરમાંથી નીકળેલ લોહી વહેતું વહેતું ગુરૂ મહારાજ સુતા હતા તેમની નીચે પહોંચ્યું, એટલે ભીતી લાગવાથી સફાળા ઉઠ્યા, અને જોયું તો રાત્રીનું ખૂન થયેલું દેખાયું, અને પોતાનો શિષ્ય પણ ગુમ થયેલ માલૂમ પડ્યો શું બનાવ બન્યો ને કાણે આમ કર્યું હોવું જોઈએ તે બધું તુરંતજ ગુરૂ મહારાજ સમજી ગયા અને રખેને સર્વ તૂટ પોતા માથે આવી પડે, અને ધર્મની હેલણા થાય તે શંકાએ પાસે પડેલી

છરીથી પોતે પણ પોતાનો જીવન કુરબાન કરી નાંખ્યો. આ પ્રમાણે એકજ રાત્રીમાં બે ધર્મિષ્ઠ જીવોનો દેહવિલય થયો. રાત્રી ઉદયનનું મરણ આશરે ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦^{૫૧} માં કહી શકાશે કેમકે તેનો સાળો, કૃષ્ણિકનો પુત્ર ઉદયીન ભટ્ટ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૬ માં મગધનો સમ્રાટ થયો ત્યાં સુધી તો પોતે હૈયાત હતો પરંતુ એટલે આપણે અનુમાન કરીએ કે તે બાદ પાંચેક વર્ષ તે હૈયાત રહ્યો હશે.

તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં અને મરણ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં ગણતાં તેની ઉંમર ખાસી ૬૮ વર્ષની ગણી શકાય તેને કોઈ પુત્ર-સત્તાન નહોતું^{૫૩} પણ એક પુત્રી હતી કે જેણીને નાગદશક ઉર્ફે રાજા નંદિવર્ધન ઉર્ફે નંદ પહેલા વેરે રાજા ઉદયનના મરણ બાદ ઉંમરે પહોંચી ત્યારે પરણાવવામાં આવી હતી.^{૫૪}

(૫૧) પહેલા મે અનુમાનથી ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ નો અંદાજ કરાવ્યો હતો અને વિશેષ અભ્યાસથી તે ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ નક્કીપણે દેખાય છે. (જુઓ અવતિ દેશના વણને મણિપ્રભ, કૌશાંણિ મૂકીને અવતિપતી થયો તે હકીકત)

(૫૨) જુઓ ઉપરમા પૃ. ૧૧૧ ની હકીકત

(૫૩) જૈન ગ્રંથોમાં મગધપતિ ઉદયનને અપુત્રીઓ મરણ પામ્યાનું, અને આ વત્સપતિનું મરણ જે ખૂન કરવાથી થયું છે તે સર્વ ઘટના મગધપતિનેજ લાગુ પાડ્યાનું જણાવાયું છે પણ તે વિશ્વમ છે

મગધપતિ ઉદયનને બદલે વત્સપતિ ઉદયનને લગતો આ બનાવ છે તે માટે નીચેના કારણો આગળ ધરૂ. (૧) મગધપતિ ઉદયનને તો અનુરૂદ્ધ અને મુદ નામે બે પુત્રો હતા કે જે તેની પાછળ ગાદીએ બેઠા છે એટલે તેને અપુત્રીઓ કહી ન શકાય.

(૨) લ. બા. ૪; સાધાતરમાં મગધપતિના વૃત્તાંતમાં પણ જણાવ્યું છે કે તે પોતાના પુત્રને ગાદી આપી ચાત્રાએ નોકળી ગયો એટલે જૈન ગ્રંથોમાં, એક વખત અપુત્રીઓ કહી, બીજેજ દેકાણે પુત્રવાળો જણાવ્યો છે, તે હકીકત

શકામાં નાખે છે. (૩) અવતિમાં જે માણસ નાસી જાય તે વૈર વાળવા પાસેનાજ વત્સદેશમાં આવી શકે કે દેક લાગે વેર મગધમાં દોડી જાય તે બેમાંથી કયું તેને માટે સહેલું ગણાય ?

વળી કેટલીક હકીકત માટે દ્વિતીય ખંડ તૃતીય પરિચ્છેદ જુઓ.

જૈન ગ્રંથોમાં જે વત્સપતિને બદલે મગધપતિ ઉદયનને અપુત્રીઓ કરાવ્યો છે તેના કારણમાં એમ જણાય છે કે તે સમયે ત્રણ ઉદયન હતા. તે ત્રણે જૈન ધર્મી હતા અને ત્રણે મહાન સામ્રાજ્યના સમ્રાટો હતા. અલબત્ત, એક જે સિંધસોવિરપતિ હતો તેનું અવસાન તો, બીજા બે ઉદયન પ્રથમાવસ્થામાં હજી વિચરતા ત્યારેજ થઈ ગયું હતું, પણ તેનો ખ્યાલ હજી જુ સાઈ ગયો નહોતો એટલે સરખા નામને લીધે, એક દેશને બદલે બીજા દેશના સ્વામી તરીકે, ગણી લેવાની ભૂલ થઈ ગઈ હોય તે બનવા યોગ્ય છે.

(૫૪) અત્યારસુધી મારી માન્યતા એમ છે કે ઉદયનના મરણ સમયે તેની પુત્રી માત્ર ત્રણ-ચાર

તેનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ થી ઇ. સ. પૂ. ૪૯૦ સુધી એટલે ૫૩ વર્ષ સુધી આદ્યું ગણાય
રાજા ઉદયનને કાર્ધ પુત્ર ન હોવાથી
રાણી વાસવદત્તાએ, જે
રાજા મેઘવિન ઉદ્દે એક બાળકને પુત્ર તરીકે
અભિષેક પાળીને ઉછેર્યો હતો અને
જેને દત્તક પુત્ર જેવો
માન્યો હતો તેને પાછળથી હમર લાયક થતા
વત્સપતિ તરીકે ગાદીએ બેસાર્યો હતો, અને
કોશળિ ગાદીને નિર્વંશ ગણાતી તુરતવેળા
બચાવી લીધી હતી, પણ આ રાજા મેઘવિન
તો પાછળથી અવંતિપતિનો પુત્ર સાબ્યત
થવાથી (રાણી વાસવદત્તાના પિત્રાઇ ભાઇનો
પુત્ર-ભત્રિજે) તેને પોતાના બાપુકાના વતનની
રાજ્યગાદી સંભાળી લેવી પડી હતી ૫૫ ઇ. સ. પૂ.
૪૮૭. હવે તેણે અવંતિ અને વત્સદેશ ઉપર
શાંતિથી રાજ્ય ચલાવવા માંડ્યું. તેવામાં
ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં નંદિવર્ધન મગધપતિ
થતાં, તેની આંખ પોતાના સસરાના વત્સદેશ
તરફ ફરકવાથી ૫૬ તેણે તે દેશ ઉપર ચડાઇ કરી.
પરિણામે તે દેશ રાજા નંદિવર્ધનની સત્તામા
આલ્યો ગયો અને તેણે પોતાના મગધ સામ્રાજ્ય

સાથે તેને બેળવી દીધો. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ.
૪૬૭ માં બન્યો હતો જેથી રાજા મેઘવિનનું
રાજ્ય, કૌનળિપતિ તરીકે ઇ. સ. પૂ. ૪૯૦ થી
૪૬૭=૨૩ વર્ષ પર્થત આદ્યું હતું એમ
કહી શકાય.

(૬) આવંતિ.

આ પ્રદેશ કાશળ મહારાજ્યની અતર્ગત
સમાઈ જતો હોવાથી તેનું ખાસ ધ્યાન વર્ણન
કરવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી.

(૭) વૈશાલી.

આ રાજ્યનો વિસ્તાર ઐહ્યંથના આધારે
૫૦૦૦ લી ૫૭ જેટલો
દૂંક હડકીકત ગણાય છે ૫૮ અને તેના
પાટનગરનો ઘેરાવો ૬૦ થી
૭૦ લીનો ગણાય છે. વળી તે મગધદેશની
રાજગૃહી નગરીથી ઉત્તરે આશરે ૩૮ માઇલે
અને ગંગાનદીના પ્રવાહથી ઉત્તરે આશરે
૨૫ માઇલે આવેલું છે, ૫૯ હાલ જે ભાગને
બિહાર પ્રાંતના અંબારધ્ય ૬૦ સારણ, મુન્ડરપુર
અને દરભંગાના જિલ્લા તરીકે ઓળખવામા આવે
છે તેટલો જમિનિસ્તાર આ વૈશાલી દેશમા તે
સમયે ગણાતો હતો પૂર્વના સમયે તેને વિદેહ

વર્ષનીજ ઉમરની હતી; પણ ૬૭ વર્ષની ઉમરે મરણ
થયું એટલે ૬૩ મે વર્ષે ફરજદ થાય તે જરા ગળે
ઉતરે તેવી વાત નથી. પણ ન્યા શાક્યસિંહ ગૌતમના
જન્મ સમયે તેમના પિતાની ઉમર તો વળી તેથી એ
વિશેષ હતી તે વાત યાદ કરીએ છીએ ત્યાં કદ-
ચનને ત્યાં ૬૪ વર્ષે પુત્રીનો જન્મ થાય તે કાર્ધ
અબચળી કરતું નથી.

(૫૫) આ હડકીકત માટે અવંતિ દેશના વર્ણ-
નમા જુઓ.

(૫૬) વળી એમ પણ સંભવિત છે કે, તેણે

ચડાઈ કરી નહાં હોય પણ, ઈ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં
અવંતિપતિ નિર્વંશ મરણ પામવાથી, અને તે પ્રદેશ
ઉપર પોતાનો હક્ક હોવાથી, તેણે પોતાના સામ્રાજ્યમાં
બેળવી દીધો હતો

(૫૭) લી=૧/૧૦ માઈલ આગરે પણ ગણાય
તેમ ૧/૭ માઈલ પણ ગણાય છે

(૫૮) રે. વે. વ. પુ. ૨ પૂ. ૬૬

(૫૯) જી, ઈ, પૂ. ૪૧

(૬૦) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૂ. ૭૬ તે
અંબારણ જિલ્લાનો એક ભાગ છે.

દેશ પણ કહેવામાં આવતો^{૬૧} કે જેની રાજ્ય-ધાની મિથિલાનગરી ગણાતી. અયોધ્યાપતિ રામચંદ્રજીની રાણી સીતાદેવીનું ૧૨મહિયર તે જ આ દેશ સમજવો.

જે સ્થાન ઉપર વૈશાલી નગરી વસી રહી હતી તે સ્થળ ઉપર અત્યારે તો કેવળ બે નાનાં ગામડાંજ આવી રહેલાં છે. એકનું નામ બેસાર (Besarh)^{૬૩} અને બીજાનું નામ બેખાર (Bekhar)^{૬૪} છે. આ બેસારનું સ્થાન મુકરર કરતાં એક ત્રયકાર^{૬૫} તેને ગંડક નદીના વામ તીરે, મુજફ્ફરપુર (Tirhut) જિલ્લામાં જે હાજીપુર નામનું શહેર આવેલું છે. તેનાથી બરાબર ૧૮ માઈલ ઉપર, ઉત્તર દિશામાં બતાવે છે. તેમજ હાજીપુર તાલુકામાં જે પ્રદેશને બેસાર પરગણા તરીકે ઓળખાવાય છે તે વિશાલા

શબ્દનો જ અપભ્રંશ થતો થતો પ્રચલિતપણે ઉતરી આવ્યો હોય એમ પોતાનું મંતવ્ય થતું જણાવે છે બેસાર કરતાં બેખાર ગ્રામનું વર્ણન કાંઈક વિશેષ રસપ્રદ હોઈને તે સદાબરું અત્રે ઉતારું છું^{૬૬} બેખારના વાયવ્ય ખૂણે અશોકે બંધાવેલો એક સ્તૂપ હતો. તેમજ ૫૦ થી ૬૦ પુટ ઉંચો અને ટોચ ઉપર સિંહથી અલંકૃત એવો પથ્થરનો એક કીર્તિ-સ્થંભ પણ હતો. એ સ્થંભની દક્ષિણે એક તળાવ હતું. બેસારથી વાયવ્ય ખૂણે બે માઈલ દૂર અને બેખાર ગામથી અગ્નિ ખૂણે એક માઈલને અંતરે આવેલ કાચુઆ ગામની નજીક, આ મહાન કીર્તિસ્થંભ આવેલો છે, કે જેને બેખારનો લાટ અગર અખંડસ્થંભને નામે ઓળખવામાં આવે છે. પ્રખ્યાત વૈશાલી નગ-

(૬૧) Bud Ind p 25—They include eight confederated clans of whom Lich-chhavis and Videha were the most important. (જુઓ આગળ ઉપર દીકા નં ૭૨ છુ. ઇ. પૂ. ૨૫ તે (દેશમા) વિદેહમા વસ્તા ક્ષત્રિઓમા) આઠ જાતના ગણતંત્ર રાજ્યકુળો હતા તેમા પણ લિચ્છવી અને વિદેહા નામના (ક્ષત્રિયો) પ્રધાન પદે ગણાતા

વળી પૂરા પુ. ૧ પૃ ૧૪૭ અને તેની આગળના પૃષ્ઠો જુઓ તેમજ કે એ ઇ. મા વિદેહના પ્રદેશની જે હદ (ઉપર પૃ ૬૨ મા દીકા નં ૩૮ માં કે એ. ઇ. પૃ ૧૦૪ ના ઉતારાવાળું લખાણ વાંચો) બતાવી છે તે ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે વિદેહ તેજ વૈશાળીનું રાજ્ય છે.

(૬૨) વિદેહ દેશની કુવરી હોવાથી સીતા દેવીનું નામ “ વિદેહા ” કહી શકાય અને જનક રાજ વિદેહ દેશનો રાજકર્તા હોવાથી વિદેહી કહેવાયા છે તેવીજ રીતે એટક રાજને (વૈશાળીપતિને) વિદેહ-પતિ કહેવાય છે અને તેમની બહેન રાણી

ત્રિશલાદેવીને એટલે શ્રી મહાવીરની માતાને પણ જૈન ગ્રંથોમા વિદેહા (વિદેહ દેશની પુત્રી) તરીકે ઓળખાવાયેલ છે. (જુઓ ૬, સૂ. સુ, દીકા પૃ ૭૫)

(૬૩) For full particulars of excavations of this historical place vide Archeological survey Report of India by Sir Cunningham 1903-4 p. 81-122.

આ પ્રસિદ્ધ સ્થળના ખોદકામને લગતી હકીકતનો સંપૂર્ણ હેવાલ વાંચવો હોય તો જુઓ (સર કનિંગહામે લખેલા આ સ. રી. ૧૯૦૩-૪. પૃ. ૮૧ થી ૧૨૨)

(૬૪) Vide Arch sur. India 1880-81 આ ગામના ખોદકામની હકીકત માટે જુઓ, આ સ રી. નં ૧૬ (સને ૧૮૮૦—૮૧ સાલનો)

(૬૫) Dey's Ant. Geo. of India p. 98 જુઓ કે એ. ઇ. પૃ. ૯૮

(૬૬) જુઓ આ. સ. રી. સને ૧૮૮૦—૮૧ પૃ. ૧૩ તેમા આ પ્રમાણે લખેલ છે. (Arch sur. India 1880-81) P. 18.

રીના પ્રાચીન અવશેષની પ્રતીતિ રૂપે આ સ્થંભ ઉભો છે. સર્વે અખંડ અને સિંહાલકૃત સ્થંભોમાં આ સૌથી ભારેમાંભારે છે. આ રાજનગરીને ત્રણ^{૬૭} કોટ હતા અને દરેક કોટ વચ્ચેનું અંતર એક ગાયુત^{૬૮} (ગાયનું ભાંભરનું સંલગ્નાય તેટલું) હતું. ૭૭૦૭ રાજઓ^{૬૯} જેને લિચ્છવી સરદારો કહેવાતા તેઓ ત્યાં વસવાટ કરતા હતા. આ ત્રણ કોટની અંદર શહેરના ત્રણે પરાંઓનો સમાવેશ થતો હતો વાણિજ્ય ગ્રામ^{૭૦} (એક પર્) માં વેપારી વર્ગ, બ્રાહ્મણકુંડગ્રામ (ખીલું પર્) માં બ્રાહ્મણો અને મધ્યના ક્ષત્રીયકુંડગ્રામ (ત્રીલું પર્) માં અથવા જેને કુંડગ્રામ પણ કહેતા તેમાં ક્ષત્રીઓ વસવાટ કરતા હતા.

જેમ કેટલાક દેશના રાજ્યવંશના આપકથી

માડીને એક પછી એક તેના વંશજોના નામો આપ-
ણને મળી આવે છે તેમ
તેના રાજ- આ વંશાળીના રાજકર્તા-
કુટુંબ વિશે ઓના નામની નામાવળી
તો એક આલુ રહી, પણ
કોઈ છૂટાછવાયાનું નામ પણ જણાયું નથી. કેવળ
એક જ રાજનું નામ મળી આવે છે અને તે
પણ શ્રી ગૌતમચુદ્ધ અને શ્રી મહાવીરના સમ-
યમાં રાજ્યાસન ઉપર બિરાજેલ નૃપતિ ચેટક-
નુંજ માત્ર છે આ રાજનો મહેલ ક્ષત્રિયકુંડગ્રામ
નગરની છેક દક્ષિણે આવેલ હોય એમ કેટલાક
વર્ણન ઉપરથી કદંબી શકાય છે. રાજ ચેટક
તે વજ્ર (ત્રિવિજ) નામના ક્ષત્રિયોની
લિચ્છવી શાખામાંથી ઉતરી આવેલો હતો ૭૧

To the north-west of Bekhar, there was a stupa built by Asoka, and a stone-pillar, 50 to 60 ft in height crowned by a lion. To the south of the pillar there was a tank: near the village of Kochua, 2 miles to the N. W. of Besarh and mile to the S. E. of the village of Bekhar, stands the massive stone-pillar, known as Bekhar Lat or monolith. The pillar evidently formed a part of the ancient monuments of the famous city of Vaishali. The pillar is the heaviest of all the Lion-monoliths, the capital city had three walls, each of them a gavuta distant from the next and of the 7707 Rajas that is Lichhavi chiefs, who dwelt there. The above said three walls encircled within its precincts the three para (suburbs) of the city, named Vanijyagram (suburb inhabited by the

commercial community) in the north, Brahmanakundgram (the part inhabited by the Brahmins) in the middle and Kshatriyakundgram (the part inhabited by the kshatriyas) or shortly called Kundgram in the south

(૬૭) ખુ, ઈ, પૂ ૪૧ (જતકવાર્તા પુ. ૧ પૂ ૩૮૬ ના આધારે, આ હકીકત જણાવેલ છે.)

(૬૮) ઉપર ની દીકામાં લખેલ પુસ્તકના પૂ. ૫૦૪ માં જણાવેલ છે કે ગાય ૨ ભાક્ષે તેનો અવાજ ન્યાં સુધી સાંભળી શકાય તેટલા અંતરને ગાયુત કહેવાય છે.

(૬૯) ઉપરનું જ પુસ્તક ૧ પૂ. ૫૦૪ જુઓ વળી “ રાજ ” ની સમજૂતી માટે આ પુસ્તકમાં ઉપર પૂ. ૧૩ માં જુઓ

(૭૦) વંશાળી શહેરના વર્ણન વિશે માટે લેખ જુઓ (જન ધર્મ પ્રકાશનું) માસિક ભાવનગરથી પ્રગટ થતું પુ. ૪૭ અ ૮૮ પૂ. ૨૬૭ થી ૨૬૮)

(૭૧) રે વે વ પુ ૧ પૂ. ૭૭ દી, ૧૦૦ (કિતારા માટે આ પુસ્તકમાં પૂ. ૬૨ દીકા ન ૩૬ જુઓ)

આ ક્ષત્રિયોની નવ શાખાઓ હતી તેથી તે સર્વને સંવિભિન્ન (સમ=Together સંયુક્તપણે) તરીકે ઓળખાવાતી અને તે સઘળામાં પ્રાધાન્ય વ્યક્તિત તરીકે રાજા ચેટકને ગણવામાં આવતો હતો. પછી તેની ઉમરને લઈને હોય કે તેના ઉચ્ચ કૂળને લીધે હોય કે રાજ્યની મહત્તાને^{૭૨} લીધે હોય તે બરાબર જણાયું નથી; પણ સામાજિક^{૭૩} બાબતોમાં તેનો દરજ્જો સર્વમુખત્યાર જેવો હતો એટલું ચોક્કસ છે.

રાજા ચેટક એક અમોઘ તીરંદાજ-આણાવણી તરીકે પ્રખ્યાત હતો.^{૭૪} તેની નિશાન તાકવાની કળા એટલી બધી કેળવાયલી હતી કે તેનું કોઈ નિશાન અકૂળ જતુંજ નહીં. અને તેના વિશે વળી એમ પણ કહેવાયું છે કે, એક દિવસમાં કદી તે બે વખત નિશાન ચડાવતોજ નહીં^{૭૫} જેમ નિશાનકળામાં તેણે ટેક જાળવી રાખી હતી તેમ તેનું ધર્માભિમાન પણ તેટલીજ હદે પહોંચ્યું હતું. તેણે એવી ટેક-પ્રતિમા લીધી

હતી કે પોતાની કોઈ કુંવરીને અજૈન-જૈનેતર રાજકર્તા વેરે પરણાવવી નહીં. આ કારણથીજ તેણે મગધપતિ રાજા શ્રેણિક સાથે યુદ્ધ વહોરી લીધું હતું (જે આપણે રાજા શ્રેણિકના વૃત્તાંતે જોઈ શકીશું) રાજા ચેટકને કોઈ પુત્ર વારસ નહોતો.^{૭૬} માત્ર પુત્રીઓજ હતી. અને તેની સંખ્યા કાંઈ એક બેની નહોતી પણ સાત સાત જેટલી મોટી હદે પહોંચી હતી અને તે સર્વેને તેણે પોતાના સપથ પ્રમાણે, તે સમયના મોટાં મોટાં રાજ્યના ખુદ રાજ્યકર્તા વેરેજ પરણાવી દીધી હતી આ સાતે પુત્રીઓને લગતો ઇતિહાસ અતિ વિલક્ષણીય અને મનોરંજક પ્રકરણ પુરું પાડે તેવો છે. પણ તે આપણા પુસ્તકની મર્યાદાનો વિષય નથા એટલે મૂકીદેવોજ પડશે. છતાંયે, તેને કાંઈક સંક્ષિપ્તમાં તો જણાવ્યા વિના છૂટકોજ નથી, કેમકે તે દરેકનું લગ્ન મોટા મોટા પ્રદેશના રાજકર્તા સાથે થયું હતું એટલે તેમની હકીકત, તે દરેક રાજકર્તાની ઉમર,

(૭૧) Rec. West World I p. 77 f. n. 100. The country of the Vrijjis or Sam-vrijjis united Vrijjies was that of the confederated eight tribes (according to the Jain books they are nine- કૌસમા મૂકેલ શબ્દો મારા લખેલા સમજવા) of the people called Vrijjis, one of which that of the Lichhavi dwelt at Vaishali Their country is broad from west to east and narrow from north to south (vide also f n 65. on the preceeding page)

(૭૨) રાજ્યનો વિસ્તાર તો અન્ય બીજા રાજ્યો કરતા નાનો હતો એટલે રાજ્યની મહત્તાના લીધે તો નહીં હોય, બુદ્ધી મૂળગાદી ઉપરથી ઊતરી આવ્યાને લીધે હોય એમ બનવા ભેગ છે, અથવા તો વયોવૃદ્ધ હતો એટલે ઉમરને લીધે પણ હોય. બાકી

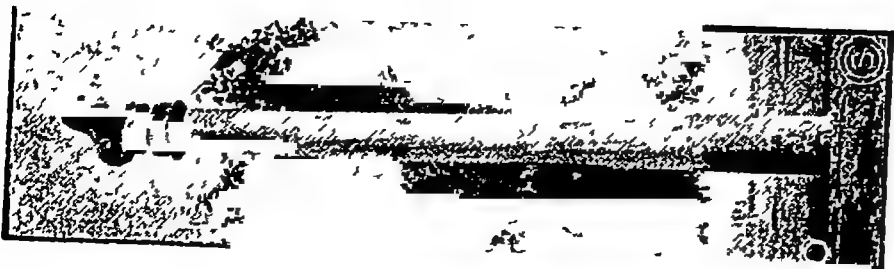
વિશેષ તો તેના અનેક સહુણોને લીધે આમ બન્યું હોય તેમ પણ અટકળી શકાય છે.

(૭૩) ક. સૂ. સુ. ટી. પૃ. ૧૦૨ કાશી તથા કોશાળપતિઓ, ચેટકના સામ તો હતા, રાજકીય નજરે સામ તો હોવાનું સમીચીન લાગતું નથી કેમકે કાશીપતિ કે કોશાળપતિ બેમાથી કોઈ વૈશાલીને તાબે નહોતું (તે માટે તે દેશની હકીકતે જુઓ). પણ કાશીપતિ એટલે મગધપતિ (કાશી અને મગધ એક સામ્રાજ્યમાં તે સમયે હતા) મલ્લ ક્ષત્રિયો હતા અને કોશાળપતિઓ ઈક્ષ્વાકુ કુળના શાક્ય ક્ષત્રિયો હતા. અને આ બન્ને ક્ષત્રિયો સત્રિજ કે લિચ્છવીના પેટા વિભાગ હોવાથી રાજા ચેટક તેમનો સામાજિક ઉપરી ગણી શકાય ખરો.

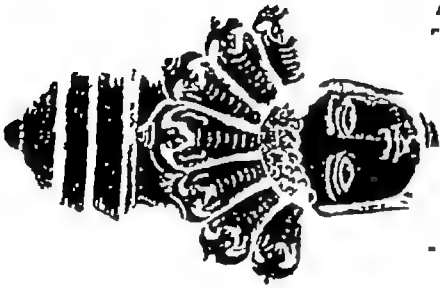
(૭૪) જૈન સાહિત્ય સંગ્રહ લેખમાળા પૃ. ૨૫

(૭૫) જુઓ ઉપરનુંજ પુસ્તક પૃ. ૭૪

(૭૬) લ. બા. વૃ. બા. જુઓ.



(આકૃતિ. નં. ૧૮ પૃષ્ઠ ૧૨૨)



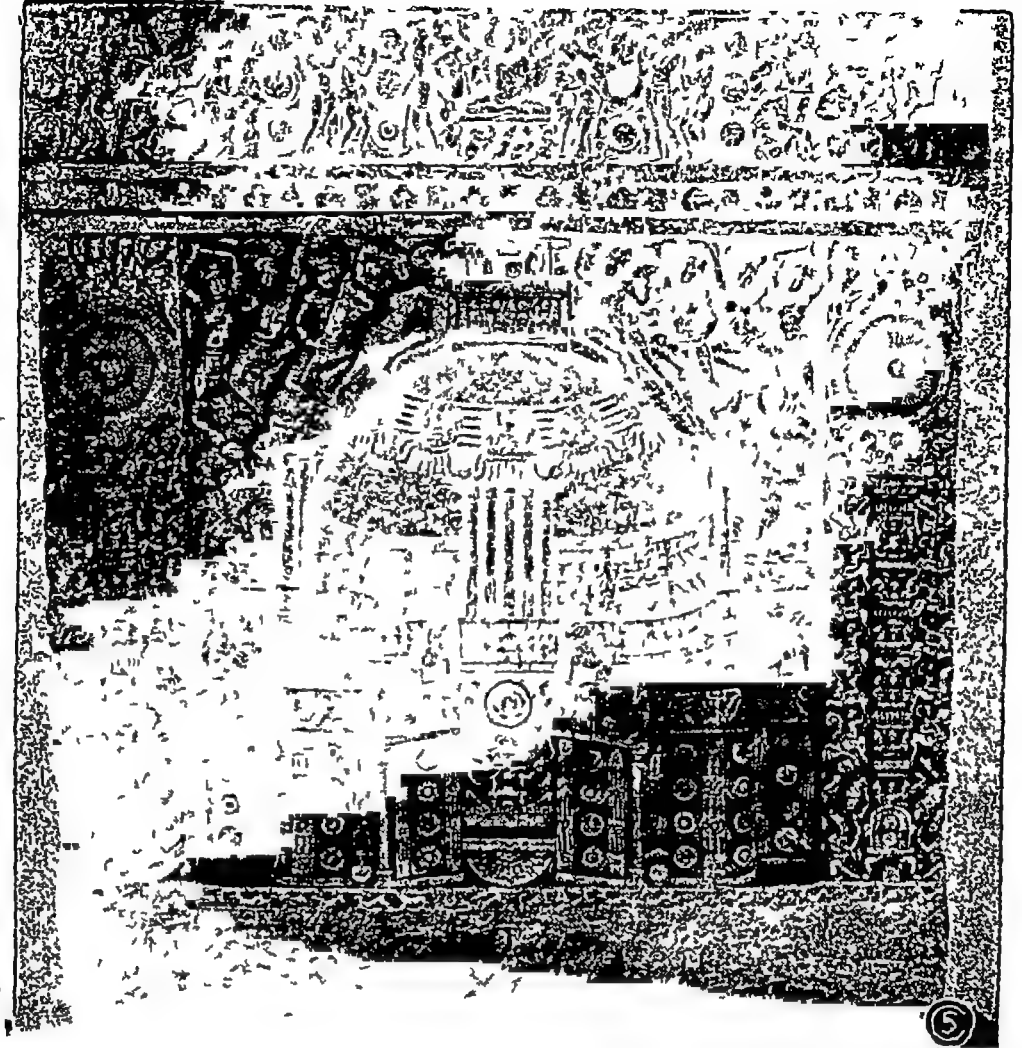
૨૪ (આકૃતિ. નં. ૨૦ : પૃષ્ઠ ૧૫૩)



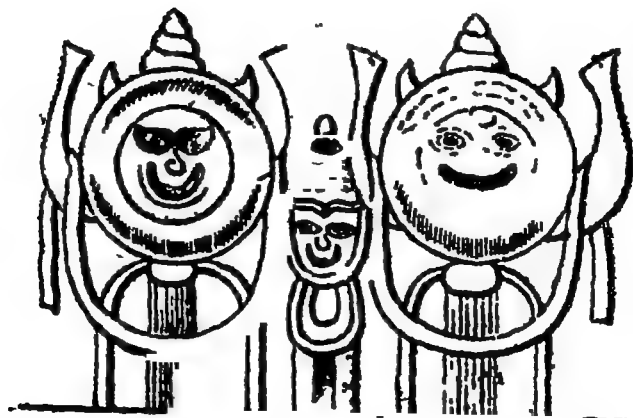
(આકૃતિ. નં. ૧૭-સરખામણી કરી શકાય માટે નં. ૨૬ માં આકૃતિની પાસે મૂકી છે માટે ત્યાં જુઓ.)



(આકૃતિ. નં. ૨૧ : પૃષ્ઠ ૧૫૩)



(આકૃતિ. નં. ૨૨ : પૃષ્ઠ ૧૬૨)



(આકૃતિ. નં. ૨૩ : પૃષ્ઠ ૧૭૪)

રાજ્યકાળ તથા તેમના રાજ્યકાળમાં અનેલા વૃત્તાંતો અને ઇતિહાસિક ખનાવોની સાલવારીની અટકળ કાઢવાને, અતિ મદ્દરૂપ થઇ પડે તેમ છે

રાજ્ય એટકને ઘણી રાણીઓ હતી જુની જુની રાણીથી સાત સાત કુંવરીના કુંવરીઓનો તે પીતા થયો નામ તથા તેમના હતો આ સાતમાની કોઇ પતિઓનો દૂંકે સહોદરા હતી કે કેમ પરિચય ને શોધી શકાતુ નથી તેમાની એક પ્રભાવતીને^{૭૭}

સિધસૌવિરના ઉદયન વેરે પરણાવી હતી, ખીજી પદ્માવતીને અંગદેવના રાજ્ય દ્વિવાદન વેરે પરણાવી હતી. તેમ ત્રીજી શિવાદેવીને, અવતિ-પતિ રાજ્ય અંડપ્રદોત વેરે, ચોથી મૃગાવતીને કૌશાંબિ-વત્સપતિ રાજ્ય શતાનિક વેરે, અને પાંચમી જ્યેષ્ઠાને, કુંડામના^{૭૮} યુવરાજ નદીવર્ધન^{૭૯} વેરે, આ પ્રમાણે પાંચ કુંવરીઓને ક્યારની પરણાવી દીધી હતી પણ સૌથી નાની બે, નામે સુન્દરેશ અને ચિદ્ધણા હજુ કુંવારીઓ હતી પણ પાછળથી

(૭૭) ખડ નામ પ્રભાવતીજ સભવે છે કમકે આના જેવું ખીજું નામ પાછું કુંવરી પદ્માવતીનું તો આવે છે એટલે બ બા વૃત્તિ પૃ ૩૧૫ મા ને ઉપરની પ્રભાવતીનું નામ પદ્માવતી લખાઈ ગયું છે. તે ગ્રેશવાળાની ગલતિનું જ કારણ સંભવે છે કારણ કે તેજ પુસ્તકમા ક્ષીને પૃ. ૩૦૫ માંતો પાછું તેજીનું નામ પ્રભાવતીજ લખ્યું છે.

(૭૮) આ માટે જુઓ. પૃ. ૧૨૬ કે જ્યાં તેને ત્રિગાળા નગરીનું એક પડ કહી બતાવ્યું છે. આગળના વખતમા ગણ રાજ્યો હતા તેથી આવા નાના પ્રદેશોના અધિપતિને પણ રાજની પદવીથી (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૩ નું લખાણ) સંબોધાતા તેમજ મોટા પ્રદેશોના અધિપતિને પણ રાજની પદવીથી સંબોધાતા હતા વળી તે સર્વે, મોટા પ્રદેશના રાજવી જેવા સ્વતંત્ર પણ હતા એટલે કે હાલમા Federated

કુંવરી ચિદ્ધણાને મગધપતિ સમ્રાટ શ્રેણિક વેરે પરણાવાઇ હતી જ્યારે સુન્દરેશાએતો બાળ-બ્રહ્મચારિણી રહી, જૈનદીક્ષા ગ્રહણ કરી, સાધ્વીરૂપે જીવન સમાપ્ત કર્યું હતુ આ નામો તે સર્વેની ઉમરના અનુક્રમેજ દેવાયાં છે એમ સમજવાનું નથી તે તો હજુ આપણે નીચેના પારિત્રાકોથી તારવી કાઢવાનું રહે છે

(૧) પ્રભાવતી—તેણીને વિતભયપદ્મણ (સિધ-સૌવિર દેશની રાજધાનીનું નામ છે) ના રાજ્ય ઉદયન વેરે પરણાવી હતી આ રાણીના જીવન વૃત્તાંતમાંનો જે કેટલોક ભાગ આપણને ઉપયોગી થાય તેમ છે તેટલોજ^{૮૦} માત્ર ઉતારું છું અને તે સર્વ હકીકત મહાવીરના શ્રીમુંખથી તેમને કૈવલ્ય જ્ઞાન ઉત્પન્ન થયા બાદ વદાયલી હતી (કૈવલ્ય જ્ઞાન તે સર્વ બ્યાપી ગણાય છે) એટલે, તેમણે ઉચ્ચારેલું કથન સર્વથા સત્યપણે^{૮૧} સ્વીકારવું રહે છે.

સિંધુ^{૮૨} પ્રદેશમા વિતભયપદ્મણ નગરીમાં ઉદયન નામનો રાજ્ય રાજ્ય કરતો તે એટક

States જેવું (એકદમ તેણે તો નહોતું) બંધારણ અસ્તિત્વમા હતુંજ, આવા રાજની સંખ્યા એકલા વૈશાળી રાજ્યે પણ અતિ વિપુલપણે હતી (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૨૩ ના ઇચ્છેલ ક્રકરાના ઉતારામા)

(૭૯) આ નદીવર્ધન તે શ્રી મહાવીરના વડીલ બંધુ હતા અને રાજ્ય સિદ્ધાર્થના યુવરાજ હતા.

(૮૦) જુઓ નીચેનું ટીપણ નં. ૮૨

(૮૧) આ વિષય ધર્મનો છે એટલે જૈનેતર વાચકને આ કથનમા અક્ષા ચોટિ ચા ન ચોટિ પણ ઇતિહાસને અંગે ધાર્મિક સુદ્ધાની ચર્ચામા ઉતરવા જરૂર નથી તેથી આટલુંજ પ્રસ્તાવના તરીકે વાચક વર્ગ હાલ તુરત સ્વીકારી લે એટલી વિનંતિ છે.

(૮૨) જુઓ બ બા. વૃ ભા પૃ ૧૮૨ થી ૮૩ તથા પૃ ૩૧૫ થી ૨૫ સુધી. અહીં તો શુભરાતીમા લખ્યું છે જ્યારે તેનું ઇચ્છેલ આ પ્રમાણે છે.

રાજાની કુવરી નામે પ્રભાવતીને પટરાણી તરીકે પરણ્યો હતો. તેણી એક અમુક મૂર્તિની લાંબા

સમયથી પૂજા કરતી હતી. મૃત્યુસમય સમીપ આવ્યો છે એમ સમજી તેણે દીક્ષા લીધી. અને

King Udayan ruled Vitabhaypattana which adorned the country of Sindhu Desh. He had Prabhavati, the daughter of king Chetak as his chief queen; she worshipped a specific idol for long time, and on seeing her death nearing, she took diksha & handed over the idol for worship to one of her maid-servants, who was an ugly-looking girl. Once a merchant from Gandhar went there (to Sindhudesh) & fell sick. This maid-servant nursed him very well, in return of her services the merchant-prince gave her some medicinal conjuring pillets, by eating one of which she transformed her ugliness into damsel-beauty, by eating another a deity appeared before her, for service. She begged of the deity to find out a suitable husband for her, the deity arranged her pair with king Chand of Avanti, who took her away with that sacred and specified idol, all mounted on his Analgiri elephant, after the idol, was removed from Vitabhaya, king Udayan found out from inquiries that both the maid and the idol were at Avanti. He demanded them back, king Chand declined to part with them. So he (Udayan) invaded the country of Chand & defeated him, while the maid-queen took some where to her heels, hence the king Udayan wanted to have only the idol

back; but that did not move from the place; mean while the soul of queen Prabhavati, who was in heavens appeared before him as a god & said " Oh, king Udayan you need not remove the idol to Pattan, as your capital was shortly to be buried under the sands falling in torrents. Let it remain here " So, king Udayan prepared for return to his country. Taking king Chand with him as a war-captive. and also maid him. (Chand) wear on his forehead a tablet of gold plate, bearing the prescription "Mama-dasipati " He encamped at Dashpur on the way, when there was the Paryushan-parva & observed a fast for the day. He therefore told his cook, not to cook for him but for king Chand alone, whatever he liked. The cook asked king Chand, what he wanted to have for his meals. King Chand, suspecting some intrigue questioned the cook, why only today he was asked of this, the cook said, king Udayan has the Paryushana fast today. King Chand pretending & suspecting that he will be given poison mixed with food, told the cook that he was also a Jain & had to observe the same fast, but being afflicted with these calamities, forgot the advent of this auspicious religious holiday. The cook carried the message to his master,

એ મૂર્તિ પોતાની એક કુબડી દેખાતી દાસીને પૂજા કરવા સોપી દીધી એક વખતે ગાધાર દેશનો એક સોદાગર સિંધુ પ્રદેશમાં આવી ચઢ્યો ૮૩ અને એકાએક માંદો પડ્યો પેલી દાસીએ આ સોદાગરની સારી રીતે સારવાર કરી, અને એ સેવાના બદલામાં એ શાહ સોદાગરે તેણીને જાદુઈ ગોળીયો આપી એમાંની એક ગોળી ખાતાની સાથે એની કુરૂપતા અદૃશ્ય થઈ ગઈ અને એક-અપ્સરા જેવી સુદર ભાસવા લાગી બીજી ગોળી ખાતાની સાથે તો એક દેવી તેની સેવામાં હાજર થઈ. એ દેવીને, પોતાને માટે એક યોગ્ય વસ્ત્ર શોધી લાવવા વિનંતિ કરી એ દેવીએ એનું લગ્ન અવતરના ચંડ રાજ સાથે નક્કી કર્યું પછી તે ચંડ રાજ ત્યાં આવીને તેણીને પેલી પવિત્ર મૂર્તિ સાથે, અનળગિરિનામના હાથીપર બેસાડીને લઈ ગયો. વિતલયપટ્ટણ-માંથી આ રીતે દાસી અને મૂર્તિ લઈ જવામાં આવી થોડા સમયે ઉદયન રાજાને તપાસ કરતા માલમ પડ્યું કે દાસી અને મૂર્તિ બન્ને અવતરમાં છે. ત્યારે તેણે બન્ને માટે ચંડ પાસે માગણી કરી

રાજા ચંડે એ બેમાંથી એકય પાછા સોંપવા ના પાડી. તેથી ઉદયન રાજાએ ચંડના રાજ્ય-પ્રદેશ ઉપર ચઢાઈ કરી અને તેને હરાવ્યો. એટલામાં તે દાસી-રાણી કાંઈક ગુપ્ત સ્થળે સંતાઈ ગઈ. એટલે ઉદયને એકલી મૂર્તિને પાછી લઈ જવાનો નિર્ધાર કર્યો, પણ તે મૂર્તિ તેની જગ્યા-એથી ખસેડી શકાઈ નહીં.

તે દરમ્યાન સ્વર્ગસ્થ રાણી પ્રભાવતીનો આત્મા દેવસ્વરૂપે ત્યાં પ્રગટ થયો ને કહ્યું “ હે ઉદયન રાજા ! આ મૂર્તિને પટ્ટણ લઈ જવાનું સાહસ કરીશ મા, કેમકે તારી નગરી દુક સમયમાં ધોધમાર રેતીના ઢગલા નીચે દટાઈ જવાની છે માટે એને અહીંજ રહેવા દેજે ”

એટલે રાજા ઉદયન, રાજા ચંડને કંદી તરીકે લઈને પટ્ટણ તરફ પાછો ફર્યો અને તેણે એક સુવર્ણપટ્ટ જેના પર “ મમ દાસીપતિ ” (મારી દાસીનો પતિ) એવા શબ્દો કાત રાખ્યા હતા તે લલાટે પહેરવાની રાજા ચંડને ફરજ પાડી.

રસ્તામાં તેમણે દશપૂરના ગામ આગળ

king Udayan. On being told that king Chaud, was also a Shravak (a lay-brother) king Udayan instantaneously came before king Chaud, apologised to him, for not knowing him to be his religious lay-brother, so saying he removed that golden tablet from his forehead, then performed the Samvatsarik pratikraman & also released him from bandage, afterwards he returned to Vitabhanjapattan

(૮૩) આ ઉપરથી સમજાય છે કે, તે સમયે ગાધાર અને સિંધુ દેશ વચ્ચે વ્યાપારની ખીલવટ થયેલ હતીજ, તેમાં જળમાર્ગે સિંધુ નદી મારફત વેપાર

જેડાતો હશે ઉપરાત પગરસ્તે પણ ચાલતો હશે

This shaws that commercial relations, did exist at the time, between Gandhar & Sindhudesh perhaps both by land & water through the river Indus

(૮૪) ભા સ્વપ પૃ ૨ મા તેનું નામ ‘ માલગિરિ ’ લખેલ છે

He is named Malgiri (Bharhutastup by Cunningham p. 2)

(૮૫) રાજપુતાનામાં આવેલ જવરા અને નીમચ વચ્ચે વર્તમાનદાળે મ દસોર નામે ગામ છે તેને પ્રાચીન સમયે દશપૂર હોવાનું ધારે છે (જુઓ પુરા. પુ. ૧ પૃ ૨૬૯) દશપૂર તે ઉપરથી માલુમ પડે છે કે તેના લશ્કરની દશ દુકડીઓ પાડવામાં આવી હતી; વળી કોરપસ

વિશ્રાંતિ લીધી. એવામા પર્યુષણ પર્વદ૯ આવી પહોંચ્યું. એટલે ઉદયને તે દિવસનો ઉપવાસ કર્યો અને રસોઈયાને ફક્ત ચંડને માટે જ તેને મનગમતી રસોઈ કરવા જણાવ્યું. રસોઈયાએ ચંડને લાવતા ભોજનમાં શુ જોઈએ છે એમ પૂછ્યું. ચંડને આ પ્રશ્નાવલીમા શકા પડતાં તેણે રસોઈયાને કહ્યું કે કોઈ દિવસ નહીં ને આજે તું કેમ આમ પૂછે છે ? ત્યારે રસોઈયાએ કહ્યું કે આજે તો મહારાજ ઉદયનને પર્યુષણનો ઉપવાસ છે. ચંડને પોતાને ખાવામાં કોઈ પદાર્થ સાથે ઝેર મેળવીને આપવામાં આવશે એવો શક જવાથી તેણે કહ્યું કે, હું પણ જૈન છું અને ૮૭ મારે પણ મહાન ધાર્મિક પ્રસંગે ઉપવાસ કરવો જોઈએ, પણ આવા આકસ્મિક પ્રસંગો ઘટેલા હોવાથી માનસિક અશાંતિને લઈને હું ઉપવાસ કરવાનું ભૂલી ગયો હતો. રસોઈયાએ આ સંદેશો મહારાજ ઉદયનને કહી સંભળાવ્યો. રાજા ચંડ પણ એક શ્રાવક છે એવું, જાણવામાં આવતાં જ રાજા ઉદયન તરત જ રાજા ચંડ પાસે દોડી ગયો અને અનુભવે પોતાના એક ધર્મબંધુ પ્રત્યે, ચલાવવામાં આવેલા આવા વર્તન માટે દિલગીરી દર્શાવી. એટલું જ નહીં, પણ તેના બાલપ્રદેશપરનો સુવર્ણપટ કાઢી નાંખી સાંવત્સરિક પ્રતિક્રમણ પણ કરાવ્યું. ઉપરાંત તેને પોતાના બધનમાંથી મુક્ત કરીને પછી પોતે વિતલપટ્ટણમાં પાછો ફર્યો. ૮૮

ઇન્ડીપ્લાન્સ ઈન્ડીકેરમ (સર કનિંગહામનુ રચેલું) પુ. ૩ પૃ ૭૯ ઉપર ડોક્ટર ફ્રેલીટ લખેલ ટીકા વાંચો.

(૮૬) પર્યુષણપર્વનો માત્ર એક જ દિવસ તે સમયે પાળવામા આવતો એમ આ ઉપરથી સમજાય છે. હાલ આઠ દિવસ સુધી તેની મર્યાદા ગણાય છે જુઓ નીચેનું દીપ્તિનુ નં ૯૦

(૮૭) આ ઉપરથી સમજાય છે કે આ સમય

આ ઉપરથી સમજાય છે (૧) ઉદયન સાથે રાણી પ્રભાવતીના લગ્ન થયા બાદ ધણી વર્ષ સુધી તેણીએ પ્રતિમા પૂજા હતી, (૨) અને પોતાનું મરણ નજીક આવેલું જાણી દીક્ષા લઈ લીધી હતી તથા તે પ્રતિમા તેણીએ પોતાની દાસીને પૂજાવ્યર્ચન માટે આપી દીધી હતી. (૩) તે મૂર્તિ આ દાસી પાસે પણ કેટલાય વર્ષ સુધી રહી હતી પછી (૪) તેણીને દેવી સહાયથી રાજા ચંડ સાથે લગ્ન કરવાનો અવસર પ્રાપ્ત થયો હતો અને તે સમયે, મજકુર પ્રતિમા પોતાની સાથે તેણી અવતિમાં લાવી હતી (૫) હવે તો તે રાણી તરીકે રહેલી અને સુખ્યેનમાં દીવસો ગાળતી હતી. કેટલેક કાળે રાજા ઉદયનને પ્રતિમા ચોરાયાની ખબર પડી અને ભાળ કાઢતા, તે અવતિમાં હોવાનો પત્તો લાગ્યો હતો (૬) પછી તે પ્રતિમા પાછી મેળવવાને સરસંદેશા આપ્યા અને પરિણામે યુદ્ધ જાગ્યું હતું (૭) રાજા ઉદયનની જીત થઈ હતી, દાસી-રાણી નાશી ગઈ, પણ રાજા ચંડ કેદ પકડાયો હતો, રાજા ઉદયને મૂર્તિને પોતાના નગરે લેઈ જવા કોશિશ કરી પણ તે ત્યાંથી ખસી નહોતી, રાણી પ્રભાવતીનો જીવ જો તે સમયે દેવતા થયો હતો તેણે અતરીક્ષ રહીને રાજાને વાણી સંભળાવી કે તારું પાટનગર થોડા વખતમાં જ રેતીના વરસાદ અને મોટા વાવટોળથી નાશ પામવાનું છે ૮ માટે પ્રતિમાજીને અહીંજ

સુધી ચંડ રાજાએ જૈન ધર્મ સ્વકાર્યો નહોતો.

(૮૮) મહાવીરને ઈ, સ, પૂ, ૫૫૬=મ પૂ. ૩૦ મા દૈવલ્ય ઉત્પન્ન થયું તે પહેલા થોડાક વર્ષ આ બનાવ બન્યો છે (ઉપરના ટી, ૭૭ અને ૮૨ જુઓ) એટલે આપણે તેને ઈ સ પૂ ૫૬૧ મૂકીશું.

(૮૯) આ દેવીવાણી કેવી સાચી પડી હતી અને વિતલપટ્ટણનો કેવો નાશ થયો હતો, તથા હાલ

રહેવા દેવી. તે ઉપરથી ઉદ્યને બદિવાન ચંડ રાજને માત્ર લઇને સ્વદેશ તરફ પ્રયાણ આદ્યું હતું, (૮) રસ્તામાં થોડી મંજલ કાપી ન કાપી, ત્યાં પર્યુપણાપર્વનો દીવસ આવ્યો એટલે લશ્કરનો પડાવ નાખી ત્યાં તે ઠેરી ગયો હતો. સાંવત્સરિકના દીવસે પોતાને ઉપવાસ હતો એટલે કાંઈ ખાવું નહોતું તેથી રસોઈયાને આજ્ઞા કરી કે, આજે મારે તો ઉપવાસ છે માટે મારે સાડ કાંઈ રસોઈ કરવાની નથી રાજ ચંડ માટે જે તેઓ કહે તે બનાવી આપજે, તે ઉપરથી રસોઈયાએ જઈને ચંડ રાજને પૂછ્યું હતું રાજ ચંડે વિચાર્યું કે કાંઈ દિવસ મને પૂછાતું નથી અને આજે પૂછવામાં આવે છે, માટે કાંઈ ઝેર ખવરાવો મને મારી નાખવા છુપું કાવતરું તો નહીં હોય, એમ સમજી રાજ ઉદ્યને આજે કેમ ખાવાના નથી, તેનું કારણ પૂછ્યું, સારે રસોઈયાએ કહ્યું કે જૈન ધર્મ પાળનાર શ્રાવકોનું આજે પર્યુપણા પર્વ છે તેથી, રાજ ચંડે હુત વિદ્યા આદરી દંભ કરીને જણાવ્યું કે “ હા, હા, હુ પણ જૈન છું. મારે પણ આજે પર્યુપણાનો ઉપવાસ છે. હા મને ધિક્કાર છે, કે

આવા પવિત્ર દીવસનું મને સ્મરણ પણ રહ્યું નહીં, તમારું કથ્યાણ થયે કે તમે મને યાદ દેવરાવ્યું ” આ હકીકત રસોઈયાએ જઈને રાજ ઉદ્યને કહી, એટલે રાજ ઉદ્યને સકાળો બેઠો થઈ એકદમ રાજ ચંડ પામે આવ્યો, ને મારી માગી કે, અહો તમે જૈનધર્મી છો, એમ મને ખબર નહોતી. હવે હું તમને છુટા કરું છું, તમારા કપાળ ઉપરનો સુવર્ણપટ કાઢી નાંખું છું અને તમને જો કાંઈ મારા તરફથી મન દુ ખામણા થયા હોય તો તે માટે ખમાવું છું આ પ્રમાણે ખમાવી કરી હૃદયથી શુદ્ધ થઈ પછી પર્યુપણાનું સાંવત્સરિક પ્રતિક્રમણ રાજ ઉદ્યને કર્યું હતું હવે જો આ બનાવ ઉપરથી આપણે સાલવારી ગોઠવવાને પ્રયત્ન કરીશું તો આપણે સત્યથી કાર્ષક નજીક નજીક તો જરૂર આવીને ઉભા રહીશું જ.

રાજ ઉદ્યને ચંડપ્રદ્યોતને ખમાવ્યાની સાલ આપણે ઇ. સ. ૫૫૧ ગણી છે. ૬૪ એટલે તેની સાથેના યુદ્ધની સાલ પણ તે જ હોય એટલે ઇ. સ. ૫૫૧ થઈ, યુદ્ધ માટે પ્રયાણ કરીને એટલે લાખેથી આવવું થાય, એટલે એકાદ વર્ષ

તે જગ્યાએ શું આવી રહ્યું છે, તે સર્વ હકીકત આપણે સિંધસાવિર દેશના વૃતાંતે લખણ પડશે. ત્યાં જુઓ (૯૦) જૈન ધર્મના મોટામાં મોટા ધાર્મિક તહેવાર છે. પ્રથમતો એક જ દિવસનું પર્યુપણાપર્વ ગણવામાં આવતું, પછી ધીમે દહાડે તેને આઠ દીવસનું બનાવી દેવામાં આવ્યું છે હાલની પ્રથાને લીધે અહીં “ દીવસો ” લખ્યું છે બાકી “ દીવસે ” લખણ બેઈએ સરખાવો ઉપર દીપણ ન. ૮૬

(૯૧) આ વાક્યોથી સમજાય છે કે રાજ ચંડે અત્યાર સુધી જૈન ધર્મનો સ્વીકાર કર્યો નહોતો (ઇ. સ. ૫૫૧ સુધી કે, જે વર્ષ આઘા પાછાનો

સમય ગણવો)

(૯૨) ક્ષમા ચાહું છું.

(૯૩) જૈન ધર્મનું વિધાન છે કે ગમે તેવો વેરી હોય તો પણ પર્યુપણા પર્વને દિવસે સર્વ જીવો ને ખમાવવાનું બેઈએ અને પછીજ પ્રતિક્રમણ કરવું બેઈએ. સર્વ પાપની આલોચના કરો તોજ લેએ લાગે છે.

સબ જીવ કંડ શાસન રસી,

અસી દયા ભાવ મન ઉક્ષીસી ॥

ખામેમિ સબ્બજીવા, સબ્બે જીવા ખમતુ મે

મિત્તિમે સબ્બ ભૂએસુ, વેર મઝ્ઝ ન દેણંધ.

(૯૪) જુઓ ઉપર ટી. ન ૮૮

તેમાં જાય તે ગણતાં ઇ. સ. પૂ. ૫૬૨ કહેવાય. તે પહેલાં, પ્રતિમાની આતમી મેળવતાં ચારેક વર્ષ લાગ્યાં ગણો, વળી તે પહેલાં દાસી-રાણી, ચંડની સાથે ઉપડી ગયાને પણ એક વર્ષ ગણાય, તે પહેલાં તેણીએ દાસી તરીકે પ્રતિમાની પૂજા કરવામાં પાંચેક વરસ ગાળ્યા હશે એમ ગણો. એટલે કે $૪+૧+૫=૧૦$ વર્ષ પહેલાં=૫૬૨+૧૦=ઇ. સ. પૂ. ૫૭૨ માં રાણી પ્રભાવતીનું મરણ થયું કહેવાય. અને તે પહેલાં ઇ. સ. પૂ. ૫૭૩ માં તેણીએ દીક્ષા લીધી ગણાય. હવે જો રાણીનો ગૃહસંસાર દશેક વર્ષ આલ્યો હોય તો લગ્ન આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૪ માં થયું કહેવાય. અને તે પટરાણી હતી, એટલે પ્રથમ પરણેતરજ ગણાય. અને પ્રથમ પરણેતર હોય એટલે રાજા ઉદયનની અને તેણીની ઉંમર વચ્ચે બહુ બહુ તો ત્રણથી પાંચ જ વર્ષનો ફેર ગણાય જે હિસાબે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૪ માં રાણીની ઉંમર તેરની હોય, તો રાજાની ૫૬૨થી અઢાર ગણી શકાય. અને તે ગણત્રીએ રાજા ઉદયનનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ થી ૫૯૮ ગણીએલ્પ તો ખોટું નથી. આ પ્રમાણે બધાં કલ્પનાના ઘોડા ઉપર સ્વાર થઈને સાલો ગાઠવાય તે સારી પદ્ધતિ તો જો કે નથી જ, પણ જ્યાં બીજો કોઈ રસ્તો જ ન હોય ત્યાં “ ન મામા કરતાં કાણો મામો સારો ” તે ન્યાયે જે કાંઈ હાથમાં હથિઆર આવ્યું તેનો ઉપયોગ કરવો શું ખોટો ?

(૯૫) પાછળથી (જુઓ કે. હી. ઈ. પૂ. ૧૮૮ તથા આગળ ઉપર રાજા ઉદયનના જીવન વૃત્તાંતે). સાબિત થયું છે કે રાજા ઉદયનનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ માં થયો હતો; એટલે આ પારિગ્રાહમાં મેં જે સાલો, વિવિધ બનાવો બાંધ્યાની ગણાવી છે તેમાં, પણ તેટલા અંશે ન્યૂનાધિક કરવાથી, સત્ય હકીકતના સ્થાને આવીને ઉભા રહેવાશે.

એમ ધારી સ્વમતિ અનુસાર આ સાલવારી ગાઠવે ગયો છું. (પાછળથી તપાસ કરતાં ઉપરની કલ્પનાઓ સાચી જ ઠરી છે તે આપણે વિશેષપણે સિંધ-સૌવિર દેશના વર્ણુને વાંચીશું) એટલે ઉદયનનો જન્મ આપણે ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦-૫૯૮ ગણવો રહે છે અને રાણી પ્રભાવતીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૬૭ થી ૫૯૮ ગણવો રહે છે. અને તેમનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૮૪ આસપાસ બન્યું હોવાનું ઠરાવી, રાણીની દીક્ષા આશરે ૫૭૪-૭૫ (કે જે વરસ પછી) માં લેવાઈ હતી એમ ગણીશું.

(૨) શિવા—જો કે પૂ. ૧૨૫ ઉપર આ સાત બહેનોનાં નામની જે નોંધ આપી છે તેમાં પ્રભાવતી પછી પદ્માવતીનું નામ લખવામાં આવ્યું છે, પણ ઉપર લખી ગયેલ પ્રભાવતીના વર્ણુનમાં ચંડપ્રદ્યોતનું નામ વારંવાર આવ્યું છે. તેમ તેને લગતી સાલો થોડી ઘણી મળી પણ આવી છે, એટલે તે ચંડપ્રદ્યોતની વેરે જે કુંવરી શિવાદેવીનું લગ્ન થયું હતું, તેણીને લગતી સાલવારીની વિચારણા સૂતર થાય તે માટે તેણીની હકીકત આપણે પ્રથમ વિચારી લેઈએ.

એમ હકીકત નીકળે છે કે, રાજા ચંડ અને રાજા શ્રેણિક બન્ને ઇ. સ. પૂ. ૫૬૮ માં ૬૬ પોતપોતાના રાજ્યના સ્વામી બની, રાજ્યાશઠ થઈ ગયા હતા. ૬૭ બીજા બાળુ રાજા ચંડના મંરણની સાલ માટે એમ કહેવાયું છે કે જે

(૯૬) કેમકે આ સાલમાં શ્રી મહાવીરે સંસાર તજીને દીક્ષા ગ્રહણ કરી હતી (જુઓ નીચેનું ટીપ્પણ ૯૭) નિર્વાણકાળ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ છે; ને કૈવલ્યઅવસ્થા ૩૦ વર્ષની છે અને તે પહેલાં સાદા મુનિ તરીકે ૧૨ વર્ષ છે તે હિસાબે $૫૨૭+૩૦+૧૨=૫૬૯-૮$ આવે છે.

(૯૭) કે સૂ. સુ. ટીકા પૂ. ૭૬ માં લખેલ છે કે “ ચક્રવર્તિપણાની બુદ્ધિથી તેમની (મહાવીરની) સેવા

રાત્રીના શ્રી મહાવીર કાળ-નિર્વાણ પામ્યા તે જ રાત્રીના અવતિપતિ ચંડનું પણ મરણની પાળ્યું છે. જેથી કરીને રાજ ચંડના મૃત્યુની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ ની થઈ કહેવાય. એટલે રાજ ચંડનું રાજ્ય ઈ. સ. પૂ. ૫૬૮ થી ૫૨૭ સુધી= ૪૧ વર્ષનું તો ઓછામાં ઓછું સામિત થઈ જ ચુક્યું ગણાય. હવે જો તેના સમોવડીયા-સમ-કાલીન મગધપતિ શ્રેણિક અને કાશ્યપતિ પ્રસેન-જિત વિગેરેના રાજ્યકાલ ૫૨-૫૩ વર્ષ આધ્યાનું વિચારીએ છીએ ત્યારે ચંડપ્રદ્યોતના હિસાબે ભલે ગમે તેટલો લાંબો સમય અર્પણ ન કરીએ તો પણ જો બંનેની (૫૨ અને ૪૧ વર્ષની વચ્ચે) વચ્ચે મધ્યપણે લેઈએ તોયે, ૪૭ વર્ષનો રાજ્ય કાળ સહેજે ગણવો પડશે. તાત્પર્ય એ થયું કે રાજ ચંડનું રાજ્ય ૪૭ વર્ષ આધ્યું છે. ૯૯ તેમ ગણતાં તેનો રાજ્યાભિષેક ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭+૪૭=ઈ. સ. પૂ. ૫૭૪ માં થયાનું અને તેનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં થયાનું ગણવું પડશે.

ખીલું એમ પણ આપણે ૫ ૧૨૯ માં જોઈ ગયા છીએ કે ઈ. સ. પૂ. ૫૬૨ માં ઉદ્ધ-યને રાજ ચંડને હરાવી, પોતાના બંદિવાન તરીકે લઈ જવા માંડ્યો ત્યાં સુધી તે જૈન ધર્મ પાળતો થયો નહોતો. ત્રીજું આપણે રાજ ચેટકની પ્રતિજ્ઞાનો વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે નક્કી કરવું

પડે છે કે તે પોતાની કુંવરીને અર્જુન એવા ચંડ વેરે પરણાવેજ નહીં આ દષ્ટિકોટથી એમ નિર્ણય કરવો પડશે કે, રાજ ચંડનું શિવાદેવી સાથેનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૫૬૧ પછીજ થયું હોવું જોઈએ. વળી ખીલું દષ્ટિકોટ એમ પણ મળી આવે છે કે રાજ શ્રેણિકનું લગ્ન ચિલ્લ-ણાકુંવરી વેરે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં થયું ત્યારે ચેટક રાજની સાત પુત્રીઓમાંથી કેવળ મુન્યેશ અને ચિલ્લણા એ બે પુત્રીઓજ કુંવારી હતી ૧૦૦ અર્થાત્ કે શિવાદેવી જો આ બે બહેનોના કરતાં મોટી હતી તેનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ પહેલાં થઈજ ગયું હતું એટલે રાજ ચંડે જૈન ધર્મનો સંપૂર્ણપણે સ્વીકાર જો કર્યો હોય તો ઈ. સ. પૂ. ૫૬૧ અને ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ વચ્ચેજ સંલવી શકે. આપણે તેની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૬૦ ઠરાવીશું એટલે શિવાદેવી સાથેનું લગ્ન પણ આપો-આપ ઈ. સ. પૂ. ૫૬૦ કે ૫૬૧ માંજ થયાનું સામિત થયું. હવે વિચારો કે જો રાજ (ચંડ) નું ગાદીએ બેસવું ઈ. સ. પૂ. ૫૭૪ માં (ઉપર જુઓ) થયું હોય, તેનું પ્રથમ વારનું જ લગ્ન ઉર્જવવાનું હોય તો તે કાંઈ રાજ્યાભિષેક બાદ ચૌદ-પંદર વર્ષ (૫૭૪-૫૫૯=૧૫ વર્ષ) ના આંતરે સંલવી શકે કે ? નહીંજ. રાજપતિનું લગ્ન તો સાધારણ રીતે રાજ્યાભિષેકના સમય પૂર્વે કે તુરતજ થઈ જાય છે, એટલે એ પણ

કરતા એવા શ્રેણિક અને ચંડપ્રદ્યોતાદિ રાજ-કુમારો ” આમ લખીને દીક્ષાનો પ્રસંગ વર્ણવ્યો છે. એટલે કે, મહાવીરે દીક્ષા લીધી (ઉપરનું દીપણ નં. ૯૬ જુઓ. તેની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૬૮ કરે છે) તે સમયે શ્રેણિક, ચંડ આદિ રાજકુમારો રાજ્યાદ્ધ થઈ ગયા હતા એમ તે ગ્રંથના લેખકનું કહેવું થાય છે (શ્રેણિકનું ગાદી ઉપર આવવું તો ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં સાબીત થયું છે

તેના વૃત્તાંતે જુઓ) માત્ર હવે ચંડની સાલ ગાતવી રહે છે

(૯૮) આધાર માટે અવતિ પ્રદેશ નીચે જુઓ ચંડના વર્ણન.

(૯૯) પાછળથી વિશેષ પુરાવા તપાસતાં તેનું રાજ્ય ૪૮ વર્ષ આધ્યું હોવાનું સમજાય છે. (જુઓ અવતિ દેશના વર્ણનમાં)

(૧૦૦) ભ. બા. ૪. ભા. ૫ ૩૨૬ જુઓ.

સાખિત થયું કે રાજ્ય ચંડનું શિવાદેવી સાથે લગ્ન થયું તે પૂર્વે અનેક અન્યે રાણીઓ તેને હતી^{૧૦૧} અને તેથી શિવાદેવીની પદવી પટરાણી તરીકે નહોતીજ. હવે જ્યારે શિવાદેવીનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૬૦ માં ગણાયું છે તો તેણીનો જન્મ આશરે (ઇ. સ. પૂ. ૫૬૦+૧૪)= ઇ. સ. પૂ. ૫૭૪ માં થયાનો ગણી શકશે. વળી જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ માં મહાવીરની સાનિધ્યમાં રાજ્ય ચંડે વત્સપતિ રાજા ઉદયનને મુકુટ પહેરાવ્યો ત્યારે ચંડની રાણી શિવાદેવીએ અને ઉદયનની વિધવા માતા રાણી મૃગાવતીએ, મહાવીર પાસે સંસારની અસારતા જણીને દીક્ષા ગ્રહણ કરી છે.^{૧૦૨} એટલે દીક્ષાના સમયે રાણી શિવાદેવીની ઉંમર ૫૭૪-૫૪૩=૩૧ વર્ષની હતી એમ ગણવું પડશે.

(૩) જ્યેષ્ઠા—તેણીનું નામજ એમ સૂચવે છે કે તે સર્વથી મોટીજ હોવી જોઈએ. તેણીને શ્રી મહાવીરના જ્યેષ્ઠ બ્રાતા કુમાર નંદીવર્ધન^{૧૦૩} વેરે પરણાવવામાં^{૧૦૪} આવી હતી. હવે મહાવીરનું નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭-૬ માં

૭૨ વર્ષની ઉંમરે થયું છે. એટલે ૫૨૬+૭૨ = ઇ. સ. પૂ. ૫૯૮ માં તેમનો જન્મ થયો ગણાય. અને કુમાર નંદીવર્ધન, મહાવીર કરતાં બે અઢી વરસેજ મોટા હતા. એટલે નંદીવર્ધનનો જન્મ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૬૦૧ માં ગણાય. અને રાણી જ્યેષ્ઠાની ઉંમર સરખી હોય કે બે-એક વર્ષ નાની હોય તો પણ તેણીનો જન્મ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૯૯ માં કહી શકાય; જ્યારે પ્રભાવતીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૯૮-૯ ઠરાવાયો છે અને જ્યેષ્ઠા તો તેણીના કરતાં મોટીજ હોય—એટલે બંનેની વચ્ચે સાધારણ રીતે દોઢ બે વર્ષનો (બે સહોદરા હોય તો જ, નહીં તો તો બે માસનું પણ અંતર હોઈ શકે) ફેર હોઈ શકે, જેથી આપણે કલ્પેલી સાલ બંનેના કિસ્સામાં લગભગ સાચીજ છે એમ ચોક્કસ થાય છે.

(૪) ચિદ્વજ્રા—તેણીનું લગ્ન સમ્રાટ શ્રેણિક સાથે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં થયું હતું, એટલે તેણીનો જન્મ આશરે ૫૫૮+૧૪= ઇ. સ. પૂ. ૫૭૨ માં થયો ગણાય.

(૫) સુજ્યેષ્ઠા—તેણી બાળપણથી જ

(૧૦૧) પણ ઉજ્જૈનીમાં એક જળરજસ્ત અગ્નિ દાહ પ્રગટી નીકળ્યો હતો અને તે સમયે આ શિવા-રાણીએ પોતાના શિયળના મહિમાથી શાત કરી દીધો હતો ત્યારથી તેણીને પટરાણી પદે સ્થાપી હોય એમ જણાય છે અને પ્રજાનો પ્રેમ પણ આ રાજરાણી ઉપર અનુપમ થવા પામ્યો હતો. જુઓ અવતિ દેશના વલ્લુને.

પટરાણી લખ્યું છે એટલે તે ઉપરથી પણ સાબિત થયું કે તેણીના સિવાય બીજી રાણીઓ પણ હતીજ.

(૧૦૨) જુઓ ઉપર પૃ. ૧૧૬ ની હકીકત તથા દીપણ નં. ૩૯.

(૧૦૩) કુમાર શબ્દ અહીં વાપર્યો છે કેમકે બે

સમયે લગ્ન થયું હતું તે વખતે તે યુવરાજ પદવીએ હતો તેથી.

(૧૦૪) ઇ, સૂ, સું. ટી, મા જણાવ્યું છે કે કુમાર નંદીવર્ધન અને શ્રી મહાવીરની માતા ત્રિશલાજી, તે રાણી જ્યેષ્ઠાના પિતા ચેટકની સહોદરા થતા હતા; એટલે કે નંદીવર્ધન તથા જ્યેષ્ઠા ફેઈ—મામાના છોકરા હતા. છતાં લગ્નગ્રંથથી જોડાયા હતા, એટલે સાબિત થાય છે કે ક્ષત્રિયોમાં તે સમયે મામા-ફેઈના છોકરાઓના લગ્ન કરાતા હતાં, કેમકે બંનેના કુળ અને ગોત્રો જુદાંજુદાં ગણાય. અત્યારે પણ તે પ્રથા ક્ષત્રિયોમાં ઉતરી આવતી હોય એમ જણાય છે. અમદાવાદના નગર-રોકના કુટુંબમાં તે પ્રમાણે વિવાહ ગોઠવાયા છે. તેઓ પોતાને ક્ષત્રિયકુળોત્પન્ન ગણાવે છે.

રહી હતી અને ચિલ્લણ કરતાં ઉમરે કાંઈક વર્ષે દોઢ વર્ષે મોટી હતી એટલે તેણીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૩-૪ ગણી શકાય

(૬) મૃગાવતી—તેણીને કૌશલિના રાજ્ય શતાનિક વેરે પરણાવી હતી. વત્સદેશનો વૃત્તાત લખતાં આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે, આ શતાનિક રાજ્યનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૮૫ માં થયો હતો ને તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦ માં નીપજ્યું હતું. અને રાણી મૃગાવતીના પેટે કુમાર ઉદ્દયનનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં (રાજ્ય શતાનિકના મરણ સમયે કુમારની ઉમર સાત વર્ષની હતી તે હિસાબે) થયો હતો. ખીજા બાળુ આપણે એમ જોઈ ગયા છીએ કે રાજ્ય અંડપ્રદોતે કૌશલિ ઉપર અડાઈ કરી ત્યારે તે રાણી મૃગાવતીના સૌંદર્ય અને લાવણ્યથી મુગ્ધ બનીને પાપી વિચારથી દોરાયો હતો. એટલે તે સમયે તેણીની ઉમર યુવાવસ્થામાંથી નીકળીને કાંઈક પ્રૌઢાવસ્થામાં પ્રવેશ થતીજ હોવી જોઈએ જેથી આપણે ત્રીસ વરસની તેણીની ઉમર કલ્પવી રહે છે, અને તેમ હોય તો તેણીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૦+૩૦=ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં થયો કહેવાય. અને તે હિસાબે પતિ-પત્નિ વચ્ચે પાંચ વર્ષનો ફેર રહ્યો તે પણ કાંઈ રીતે અચૂક કહી ન શકાય વળી તેણીએ ઇ. સ. પૂ. ૫૪૨-૪૩ માં કુમાર ઉદ્દયનના રાજ્યાભિષેક બાદ મહાવીરના હસ્તથીજ દીક્ષા ગ્રહણ કરી છે. જેથી તે સમયે તેણીની ઉમર ૫૮૦-૫૪૩=૩૭ વર્ષની હતી એમ પણ કહી શકાય.

રાણી મૃગાવતીની ઉમર જો આપણે ઉપર અનુમાનથી ઠરાવી છે તે જ પ્રમાણે હોય તો તેણીનું લગ્ન રાજ્ય શતાનિક વેરે ઇ. સ. પૂ.

૫૮૦-૧૪ ઇ. સ. પૂ. ૫૬૬ માં થયું ગણાય. જે વખતે રાજ્ય શતાનિકની ઉમર ૧૯-૨૦ વર્ષની હોઈ શકે. અને એ તો સાધારણ નિયમજ છે કે, કોઈ ગાંધીપતિનું લગ્ન, ગાંધીએ બિરાજમાન થયા પછી બે-ચાર કે પાંચ વર્ષ લંબાવાતુંજ નથી પણ કા તો ગાંધી સુપ્રત થયા પહેલાંજ અથવા તો તે બાદ તુરંતજ થોડા સમયમાં લગ્ન ઉકેલી નાંખવાનો રિવાજ પડી ગયો છે અને તે ઘણો હિતાવહ પણ છે. એટલે જો રાણી મૃગાવતી ૫૮૨ણી તરીકે આવી હોય તો આ નિયમને અનુસરીને એમ પણ ઠરાવવું પડશે કે શતાનિકનો રાજ્યાભિષેક પણ લગભગ ઇ. સ. પૂ. ૫૬૬ માંજ થયો હશે, પણ ઉપર જણાવી ગયા છીએ કે તે તો ઇ. સ. પૂ. ૫૭૦ માં થયો છે એટલે રાણી મૃગાવતી, લગ્ન થયું તે સમયે ૫૮૨ણી તો નહીંજ હોય.

(૭) પદ્માવતી—તેણીને અંગદેશના બ્રૂપતિ રાજ્ય દ્વાધવાહન વેરે પરણાવી હતી કે જે અંગદેશની રાજધાની અંબાપુરી હતી, ને જ્યાં જોનાના બારમા તીર્થ કર વાસુપૂજ્ય નિર્વાણ પામ્યા છે આ પદ્માવતીની હકીકત જૈન ગ્રંથોમાં ઘણું સ્થળે વર્ણવવામાં આવેલ છે, પણ અત્રે તો આપણને જે લાગની સાથે સંબંધ છે તેટલોજ લાગ^{૧૦૫} લખીશું કહે છે કે રાણી જ્યારે સગલાં હતી ત્યારે, મનનો દોહલો (મનોરથ-ધ્વજ) સંપૂર્ણ કરવાને રાજ્ય સાથે હસ્તિ ઉપર આશ્રિ થઈને, બહાર જંગલમાં ઉદ્યાન-કીડા કરવા ગઈ હતી. તેટલામાં ઉપર એકલા રાજ્ય અને રાણી સાથે હસ્તિ નાકો, પણ રાજ્યએ રસ્તામાં આવતા કોઈ ઝાડની ડાળી પકડી લીધી એટલે અંબાડીમાંથી ત્યાં તે

ઝીલાઈ રહ્યો. પણ રાણી સગર્ભા હોવાથી તેવું સાહસ કરી શકાય તેમ નહોતું. એટલે એમ ને એમ અંબાડીમાં બેસી રહી, અને હસ્તિ ક્યાંય દૂર દૂર નીકળી ગયો. પાછળથી રાજા દધિવાહન તો ઝાડ ઉપરથી ઉતરીને, નગરીમાં આવી પહોંચ્યો, પણ રાણીને ૧૦૧ તો ક્યાંય અનજ્ઞયા પ્રદેશમાં હસ્તિ લેઈ ગયો. પાછળથી કાઈ સુરક્ષિત સ્થળે રાણીએ એક કુંવરને જન્મ આપ્યો હતો. આ કુંવર કરકુંડુ ૧૦૭ નામથી પ્રસિદ્ધિ પામ્યો છે. આ કુમારને પાછળથી તે પ્રદેશની ગાદિ મળી છે અને કાળગયે કારણ-વશાત, પાસેના અંગદેશ ઉપર પોતે ચડાઈ કરી છે. આ પ્રમાણે અંગદેશના રાજા દધિવાહનને અને પાસેના પ્રદેશના રાજવી કરકુંડુને (ખરી રીતે તો આપ દીકરો જ થતા હતા) યુદ્ધમાં ઉતરવું થયું હતું, પણ યુદ્ધનું ભયંકર સ્વરૂપ ખીલી નીકળે તે પહેલાં, કરકુંડુની માતા રાણી પદ્માવતી કે જેણીએ દીક્ષા લઈ લીધી હતી તેણી ત્યાં આવી પહોંચી છે. અને બંને રાજાઓને શાંત પાડી, આગલાપાછલા અનેક પ્રમાણે આપી તેઓ પિતા-પુત્ર થાય છે, અને પોતે જ રાણી પદ્માવતી છે એમ સાબિત કરી આપ્યું. પછી પિતા-પુત્ર બેઠ્યા, અને પોતપોતાના દેશ તરફ વિદાય થયા અહીં જૈનગ્રંથોમાં જે હકીકત લખાઈ છે તેમાં સ્ખલના માલૂમ પડે છે. ૧૦૮ તેમાં લખે છે કે રાજા દધિવાહન વાનપ્રસ્થ થયા, જ્યારે માઈ મંત્રણ એમ છે કે પોતે રાજ્ય

ચલાવવા માંડ્યું હતું. પણ થોડાક વર્ષ બાદ પાસેના વત્સપ્રદેશનો રાજા શતાનિક તેના ઉપર ચડી આવ્યો હતો અને તેણે ચંપાનગરી લુટી હતી. આ યુદ્ધમાં તેનો તથા તેના કુટુંબનો શું ફેળ થયો હતો, તે આપણે પૃ. ૧૧૪ ઉપર જોઈ ગયા છીએ. એટલે વિશેષ લખવાની જરૂરી-આત રહેતી નથી. આ પ્રમાણે જૈનગ્રંથોમાં આજેખાયલી હકીકતનો સાર નીકળે છે.

રાજા શતાનિક જે ચંપાનગરી લુટીને લાંગી-તોડી નાંખી તેની સાલ આપણે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ ગણાવી છે એટલે રાજા દધિવાહનનું મરણ પણ તે જ સાલમાં કે તે બાદ તુરતમાં ઇ. સ. પૂ. ૫૫૫ માં થયું ગણવું પડશે. હવે તે પહેલાં મહારાજા કરકુંડુ સાથેનું યુદ્ધ-ચડાઈ, બે-ત્રણ વરસે થઈ હોય એમ ધારીએ તો તેની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬-૬૦ લેવી પડશે. અને તે સમયે મહારાજા કરકુંડુની ઉંમર પણ કાંઈ નહીં નહી તો, પણ ૧૮ થી ૨૦ ની તો ગણવી જ પડશે. એટલે મહારાજા કરકુંડુનો જન્મ ૧૦૯ અથવા રાજા દધિવાહન અને રાણી પદ્માવતીના વિયોગની સાલ ૫૫૬+૧૮= ઇ. સ. પૂ. ૫૭૭ આપણે માનવી પડશે. અને રાણી પદ્માવતીની સગર્ભા અવસ્થાના સમયનો તથા લગ્ન વખતે તેણીની ઉંમર કમમાં કમ ૧૪ વર્ષની તો હોય જ; આ પ્રમાણે આ બધી વસ્તુસ્થિતિનો વિચાર કરતાં તેણીનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૭+૧૬= ઇ. સ. પૂ. ૫૯૩ માં આવશે.

(૧૦૬) વિશેષ હકીકત માટે ચેદિદેશની હકીકત જુઓ.

(૧૦૭) જુઓ ચેદિદેશની હકીકત તથા દીપણ. કર=હાથ; કુંડુ=ખૂંટી. તેને હાથે અતિશય ખૂંટી આવતી હતી તેથી આવા ઉપનામથી તેને સર્વે બોલાવતા હતા. ખઈ નામ શું હતું તે આગળ

ઉપર જાણીશુ. (જુઓ ચેદિ દેશની હકીકતમાં)

(૧૦૮) આ સ્ખલના શું હોઈ શકે તે આપણે મહારાજા કરકુંડુ જીવન લખતી વખતે વર્ણવવાનું છે ત્યાંથી જોઈ લેવી (જુઓ ચેદિદેશની હકીકત)

(૧૦૯) આ બાબતમાં કાઈ સુધારાને સ્થાન છે કે કેમ તે સ્થિતિ ઉપર, જ્યારે મહારાજા કરકુંડુ

આ પ્રમાણે રાજા ચેટકની સાતે કુવરીના જન્મ, લગ્ન, દીક્ષા (જો હોય તો) તેમજ મરણ વિગેરે જીવંતીના અતિ મહત્વના પ્રસંગોના બનાવોની સાલો મુખ્યપણે નિર્ણય કરી ચૂક્યા કહેવાઈએ. પછી ભલે તે સર્વત સત્ય કદાચ નહીં હોય. કદાચ ફરક જો હશે તો તે કેવળ એકાદ બે વર્ષનોજ હશે. હવે તે આપણે કાણકના રૂપમાં ગોઠવીએ કે જેથી એક દષ્ટિ ફેંકતાજ સર્વનો ખ્યાલ આવી શકે.

આંક	ઉંમર પ્રમાણે નંબર ૧૧૦	નામ	જન્મ સાલ ઈ.સ. પૂ.	મરણ સાલ ઈ.સ. પૂ.	ઉંમર આશરે	કોની વેરે પરણી, અને તેણીના લગ્નની સાલ
૧	૨	પ્રભાવતી	૫૮૮	૫૭૩	(૨૫)	સિંધ-સૌવિરપતિ ઉદયન વેરે ઈ.સ. પૂ. ૫૮૫
૨	૫	શિવા	૫૭૪ દીક્ષા	૫૪૩	(૩૧)	અવતિપતિ અંડ વેરે ઈ.સ. પૂ. ૫૬૦
૩	૧	જયેષ્ઠા	૬૦૦ દીક્ષા	લીધી		ક્ષત્રિયકુડના યુવરાજ નંદીવર્ધન વેરે ઈ.સ. પૂ. ૫૮૬
૪	૭	ચિલ્લણા	૫૭૨ દીક્ષા	૫૨૮	(૪૪)	મગધપતિ શ્રેણિક વેરે ઈ.સ. પૂ. ૫૫૮
૫	૬	સુજયેષ્ઠા	૫૭૩ દીક્ષા	૫૫૪	(૨૦૧)	બાળપ્રહ્લાચારિણી
૬	૪	મૃગાવતી	૫૮૦ દીક્ષા	૫૪૩	(૩૦)	વત્સપતિ શતાનિક વેરે ઈ.સ. પૂ. ૫૬૬
૭	૩	પદ્માવતી	૫૮૩ દીક્ષા	૫૭૬ ૧૧૧ (૧૭)		અંગદેશના રાજા દધિવાહન વેરે ઈ.સ. પૂ. ૫૭૬

આ સર્વે જામાતા રાજાઓના રાજ્યપ્રદેશના સ્થાન સાથે, કુવરીના પિતા રાજા ચેટકના રાજ્યના સ્થાનનો, જો ખ્યાલ અને સરખામણી કરીશું તો તુરત જ સ્પષ્ટરાયમાન થાશે કે તે સમયે કામ વ્યવહારનું ક્ષેત્ર, સંકુચિત હોવાને બદલે અતિ વિસ્તૃતપણે વર્તી રહ્યું હતું.

રાજા ચેટકની કનિકા પુત્રી ચિલ્લણાને મગધ સમ્રાટ શ્રેણિક વેરે પરણાવવામા આવી હતી તેણીના પેટે ત્રણ રાજા ચેટકનું મૃત્યુ કુવર જન્મ્યા હતા. (૧) અને તેના વંશનો ક્ષણિક (૨) હલ્લ અને (૩) અંત. વિહલ આ ત્રણમાંથી ક્ષણિકને યુવરાજપદવી મળી

હતી, જ્યારે બીજા બેને અનુક્રમે વીરવલય-બાળુબંધ અને સેત્યનક નામનો દેવતાઈ હસ્તિ આપવામાં આવ્યા હતા એટલે બાંધઓને મળેલ આ વસ્તુઓ, પોતાને મળેલ મગધના રાજ્યની સરખામણીમાં તો તુચ્છ જેવી જ હતી, જેથી ક્ષણિકને મનમાં કાંઈ અદેખાઈ લાવવાનું કે ઓછું લાવવાનું કારણ પણ નહોતું અને હોય

વર્ણન કરીશું ત્યારે તપાસી જઈશું. (જુઓ એ પ્રદેશની હકીકતો)

(૧૧૦) આપણે જો કે આ પ્રમાણે તે સર્વનો અનુક્રમ ગોઠવી શકીએ છીએ. પણ જૈન સાહિત્ય લેખ સંગ્રહ નામે પુસ્તકમા પૃ. ૭૬ માં તેનો ક્રમ આ પ્રમાણે બતાવ્યો છે. (૧) પ્રભાવતી (૨) પદ્માવતી (૩) મૃગાવતી (૪) શિવા (૫) જયેષ્ઠા (૬) સુજયેષ્ઠા

અને (૭) ચિલ્લણા. ત્યાં વિદ્વાન લેખકે પોતાના નિષ્કૃષ્ટ ઉપર આવવાને કોઈ દાખલા, દલીલ કે પુરાવા આપ્યા નથી, એટલે તે માન્ય કરવા કરતા આપણે ગણીતશાસ્ત્ર પ્રમાણે આકડા ગણીને જે નિષ્કૃષ્ટ બતાવ્યો છે તે વિશેષ વિશ્વાસનીય ગણીશો.

(૧૧૧) આ સાલમાં કાઠ ફેરફાર કરવા જેવું છે કે ક્રમ તે હકીકત ચોટી દેશનાં વર્ણન કરતા ચર્ચીયું.

તો પણ, જ્યાં સુધી માથે પિતા જીવંત બેઠો હોય ત્યાં સુધી, પિતાએજ આપેલ ભેટો, પોતાના લાઘવો પાસેથી તે પાછી લઈ લ્યે એમ બનવા યોગ્ય નહોતું, પણ જેવું પિતાનું મરણ થયું ને પોતે રાજ્યાસને બેઠો કે તુરત પેલો દેવતાઈ હાથી સેવનક પોતાના બાળકુંવર ઉદયનને સ્વારી અંગે બેઠાએ છીએ^{૧૧૨} એવા બહાના તળે, હલ્લ-વિહલ્લને કહેણ મોકલાવ્યું કે તે હાથી મને સુપ્રત કરી દેવો; પણ તે માંગણીનો અસ્વીકાર કરી હલ્લ-વિહલ્લ તો પોતાના માતામહ રાજ એટક વૈશાલીપતિને શરણે જતા રહ્યા. એટલે પ્રસંગ જતો કરવાને બદલે ઉલટું કૂણિકે પોતાના માતામહને કહેણ મોકલ્યું કે તે બન્ને લાઘવોને મારા હવાલે કરો, અને નહીં તો યુદ્ધનો આરંભ કરો. રાજ એટક જેવો ભીષ્મ પ્રતિજ્ઞાવંત ક્ષત્રિય, શરણાગત આવેલાને પાછો સોંપે તે ન ભૂતો ન ભવિષ્યતિ જેવું જ હતું અને તેમાંય શરણાગત તે વળી કેવા કે, પોતાના જ દોહિત્રો. એટલે તે તો કાંઈ કાળે પ્રણુ બને તેવું હતું નહીં જ. પરિણામે બન્ને વચ્ચે^{૧૧૩} ખુનખાર અને ઇતિહાસમાં અબેડ એવું યુદ્ધ આરંભાયું. રાજ કૂણિક ધારતો હતો કે આંખના પલકારા જેટલા સમયમાં જીત મેળવી લેશે, પણ તે ધારણા વિફળ થઈ. પછી વિચારતાં લાગ્યું કે, જ્યાંસુધી યુદ્ધમાં તે દેવતાઈ હાથીની મદદ છે ત્યાંસુધી પોતાની જીત થવી અતિ દુષ્કર છે, તેથી જાળ બીછાવવાના નિર્ણય ઉપર આવ્યો અને બન્ને

લશ્કરના લડવાના ક્ષેત્રની વચ્ચે ખાઈ ખોદાવી. અંદર જીવતા-સળગતા અંગારા લરાવ્યા અને યુદ્ધનો આરંભ કર્યો. હલ્લ અને વિહલ્લ બન્ને લાઘવો સેવનક હાથી ઉપર આરૂઠ થઈને સંગ્રામના મોખરે આવ્યા. હસ્તિએ અંગારાલરેલી ખાઈ બેઠને (પોતે દેવતાઈ હોવાથી તેવા પ્રકારનું તેને જ્ઞાન હતું) પોતે જરા અચકાયો. પછી ધીમે રહીને, પોતાની સૂઢવડે બન્ને કુમારોને નીચે ઉતાર્યા અને પોતે તે ખાઈમાં ભૂસકો મારી બળી મુવો.

બન્ને કુમારોને તે સમયે અંતરીક્ષથી દેવતાઓ આવીને ઉપાડી ગયા ને જ્યાં શ્રી મહાવીર બિરાજતા હતા ત્યાં તેમને મૂક્યા. તેમના પ્રવચનથી અને અમૃતતુલ્ય ઉપદેશથી તેઓને માયાશીલ સંસાર ઉપર વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થયો ને તુરતજ દીક્ષા લીધી. આ બાળુ હવે સમ્રાટ કૂણિકનું અને તેના માતામહ રાજ એટકનું યુદ્ધ ચાલુ હતું તેમાંયે રાજ એટક તો અચ્છો તિરંદાજ હતો તે આપણે કહી ગયા છીએ. અને તેણે છોડેલું બાળુ કાંઈ દિવસ અફળ જતું નહીં જે ઉપરથી પોતે વિચાર કર્યો કે અરે જીવ! આવા નિર્માલ્ય રાજ્ય માટે પોતાનાજ હાથે બાળુ છોડીને પોતાના દોહિત્રાનો પ્રાણ લેવો તેના કરતાં લાખ દરજ્જે સાફ છે કે, આત્મકલ્યાણાર્થે અનશન વૃત લેઈ આ દેહની પૂર્ણાકૃતિ કરી લેવી.^{૧૧૪} આમ વિચાર કરી પાસેના કૂવામાં ઝંપલાવી મૃત્યુને વશ થયો. કાંઈના કહેવા

તે માટે તે સ્થાને જુઓ

(૧૧૨) આમા કૂણિકની રાણી પદ્માવતી, કોશળપતિ રાજ વિદ્વરથની પુત્રીની શીખવણી અથવા ભંભેરણી મુખ્યપણે હતી.

(૧૧૩) જુઓ પુરાતત્ત્વ પુ. પહેલું પૃ. ૨૬૩

(૧૧૪) જ. સા. લેખ સ, પૃ. ૭૪ કીકા-૨.

આ કૃત્યને આપઘાત ક્યાનું કહે છે પણ રાજ એટક જેવો દંઢ જૈનધર્મી આપઘાત કરે તે માનવું જરા કઠિણ લાગે છે; અલબત્ત અનશનવૃત્તને અત્યારે પણ જેમ જેટલાક માણસો આત્મઘાતનું નામ આપે છે તે માન્યતા પ્રમાણે આ કૃત્યને ગમે તેવું નામ આપી શકાય ખરું.

પ્રમાણે રાજા દ્વિષ્ટિકે યુદ્ધમાંજ તેમનું મરણ નીપજવ્યું હતું.^{૧૧૫} આ બનાવ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૫ માં બન્યો હતો.

રાજા એટકને પરિવારમાં કેવળ સાત પુત્રી-ઓજ હતી. એક પણ પુત્ર નહોતો એટલે તેના મરણ પામવાથી વૈશાળીનો પ્રદેશ સમ્રાટ દ્વિષ્ટિકે પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધો.

આ પ્રમાણે રાજા એટકનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૫ માં થયું. અને એમ પણ આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે તેની જ્યેષ્ઠા પુત્રી (સૌથી મોટી) નો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૬૦૦ ની આસપાસ હતો. એટલે તેનો પોતાનો જન્મ, ઓછામાં ઓછો ઈ. સ. પૂ. ૬૧૬ માં મૂકી શકાય, અને તે હિસાબે તેમની ઉંમર મરણ સમયે ઈ. સ. પૂ. ૬૧૬-૫૨૫=૯૧ વર્ષની ઠરાવી શકાય આપણે એક વખત જે કહી ગયા છીએ કે તે સમયના સર્વે રાજાઓ રાજા એટકનું બહુમાન કરતા હતા, તેનું એક કારણ તેમની આવી વૃદ્ધાવસ્થા પણ હતીજ. અલબત્ત, તેમનું ઉચ્ચ કુળ પણ તે કારણમાં અતિ મહત્વનો ભાગ ભજવતું હતું, તેની પણ ના પાડી શકાય તેમ નથી.

આ પ્રમાણે રાજા એટકના મરણથી તેમના વંશનો પણ અત આબે. અને વૈશાલીના સ્વતંત્ર રાજ્યનો પણ તે સાથે અત આવી ગયો. ઈ. સ. પૂ. ૫૨૫.^{૧૧૬}

(૮) મગધ.

તે કાળે, તે સમયને વિષે જે જે રાજ્યો વિદ્યમાન હતા, તે સર્વેમાં મગધનું રાજ્ય અતિ પ્રભાવશાળી હતું. તેમજ તેના રાજ્યકર્તાનાં

નામો, તેમના જીવનચરિત્રો તથા તેમને લગતાં ઐતિહાસિક બનાવો-ખાનગી તેમજ રાજકીય-કોષ પણ અન્ય રાજ્યો કરતાં એટલાં વિપુળ પ્રમાણમાં મળી આવે છે કે તેઓનું વર્ણન જેમ અન્ય પ્રદેશ માટે થોડાક પૃષ્ઠોમાં પતાવી નાંખ્યું છે તેમ આ મગધદેશ વિષે ટૂંકામાં પતાવવાનું બને તેવું નથી તેના તો દરેક રાજવી દીઠ અંકેક પરિચ્છેદ લખી શકાય તેમ છે, તેમ તેના સમ્રાટો કોષ કોષ સમયે તો આખા ભરતખંડના સ્વામી થઈ એકછત્રે-એક ચક્રે રાજ્ય ચલાવતા થયા હતા. તેથી તેમને લગતાં જીવનચરિત્રો આપણે સ્વતંત્ર પ્રકરણોમાં જ લખવાં રહે છે

આ મગધદેશના ઉપર જે રાજ્યવંશો હકુમત ભોગવી ગયા છે, તેમાં પ્રથમ શિશુનાગ વંશ હતો તે વંશના રાજાઓ આરંભમાં કાશી-દેશના અધિપતિ હતા, (જુઓ તે દેશની હકીકતમાં) પણ વખત ગયે ત્યાંથી મગધમાં તેમનો ઊતાર થયો હતો તે બાદ મગધદેશ, નંદવંશી અને તે બાદ મૌર્યવંશી રાજાઓના અધિકાર તળે ગયો હતો. એટલે આપણે પણ તે જ અનુક્રમ પ્રમાણે સમયાવળી સાથે તે તે વંશના પ્રત્યેક ભૂપતિનું એક પછી એક વૃત્તાત લખીશું.

હાલ તો જે સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ અન્ય રાજ્યોના લખવા માંડ્યા છે તે કામ પ્રથમ સંપૂર્ણ કરી લઈશું અને તત્પશ્ચાત્ત મગધદેશનો સર્વપક્ષી સાર્વભૌમ સત્તાનો ઇતિહાસ લખવા પ્રયત્ન કરીશું

(૯) બંગ.

આ દેશમાં અનેક નાનાં ગણરાજ્યો આવી

રહેલાં હતાં, પણ તે સર્વે ઉપર મગધની સાર્વ-
ભૌમ સત્તા, પ્રબળપણે અમલ ચલાવી રહી હતી
તેમજ તેઓનું પૃથક્ પૃથક્ વર્ચસ્વ ઇતિહાસની
નજરે કિચિત્ પણ નજરે પડતું નથી, એટલે
તેને વિષે કાંઈ લખવા જેવું રહેતું નથી.

(૧૦) કુશસ્થળ,^{૧૧૭} મહાકોશળ, અંગ.

કુશસ્થળનો અર્થ વ્યુત્પત્તિ પ્રમાણે કરીએ
તો જે સ્થાનમાં કુશ
તે દરેકના અર્થ નામનું ધાસ ધણા મોટા
પ્રમાણમાં મળી આવતું
હતું તેવા પ્રદેશવાળું સ્થાન તે કુશસ્થળ, અને
તેનાથીજ વિપરીત અર્થવાળું સ્થાન તે
વિદર્ભ એટલે કે, વિ=વિનાનુ અને દર્ભ=દર્ભ
જાતિનું ધાસ. મતલબ કે, કુશસ્થળ અને વિદર્ભ
તે બંનેના નામ પ્રમાણે જો ગુણ જુઓ
તો, એક બીજાથી તદ્દન સામસામી દિશામાં
મૂકીએ તેવાં^{૧૧૮} હતાં છતાં રાજકીય
સત્તાની દૃષ્ટિએ તો બંને પ્રદેશનો વિસ્તાર
એકજ સત્તાના અમલમાં પણ આવી જતો અને
કાંઈ કાંઈ કાળે બંને પ્રદેશ ઉપર લિત્ર લિત્ર
રાજ્યકર્તાઓ પણ આવી જતા. આ નામ એકદમ
અતિ પ્રાચીન સમયમાં વપરાશમાં હતાં, પણ જે
વખતની આપણે વાત કરી રહ્યા છીએ તે સમયે
તો કાંઈ કાંઈ સ્થાને વધારે જાણીતું નામ

મહાકોશલ વપરાતું હતું; જ્યારે જૈન ગ્રંથોમાં
તેને અંગદેશનું નામ અપાયલું દેખાય છે.

મહાકોશલનો શબ્દાર્થ, મહા=મોટું અને
કોશલ=કોશળ દેશ; જ્યારે આ પ્રદેશને મહા-
કોશલનું નામ આપવામાં આવ્યું છે ત્યારે એમ
સાબિત થાય છે કે, આ પ્રદેશના વિસ્તાર કરતાં
બીજો કોઈક નાના પ્રદેશવાળો મુલક હોવો
જોઈએ તેમજ તેનું નામ પણ કોશલજ પાડવામાં
આવ્યું હોય. આ કોશલ દેશ ઉત્તર હિંદમાં
આવેલ હતો કે જેનું કાંઈક ચિત્ર આપણે પૃ
૭૫ થી ૮૩ સુધી દોરી બતાવ્યું પણ છે.
એટલે એક બીજાના સ્થાનની દિશાની અપેક્ષાએ
કોશલ દેશને ઉત્તરકોશળ અને મહાકોશળને
દક્ષિણકોશળ પણ કહી શકાય, જ્યારે વિસ્તારની
દૃષ્ટિએ, ઉત્તરકોશળને કોશળ દેશના સાદા નામથી
અને દક્ષિણકોશળને મહાકોશળના નામથી પણ
ઓળખાવી શકાય

અંગ દેશનો શું અર્થ થતો હશે તે મારા
જાણવામાં આવ્યું નથી

જેમ જુદા જુદા કાળે તેની સીમા જુદી
પડતી હતી તેમ, તેના રાજગાદીના સ્થળ પણ
જુદાં જુદાં ગણવામાં આવતા હતા. ઇ. સ. પૂ.
ની છઠી સદીમાં તેની રાજધાનીનું સ્થળ અપા-
નગરી કરીને હતું^{૧૧૯} હાલમાં જેને મધ્ય

(૧૧૭) વિશેષ માટે જુઓ તે દરેકના અર્થ
પૃ. ૬૪ ટી ૫૧-૫૨ પૃ. ૬૩ ટી. ૪૧, પૃ. ૫૨ ટી. ૨૬-૨૭.

(૧૧૮) ૬. પ્રા ભૂ મા જણાવે છે કે, વરાહ
અથવા વિદર્ભને જુદાના સમયે દક્ષિણકોશલ કહેવામાં
આવતો હતો

વિ=વિના અને દર્ભ=એક જાતનું ધાસ. એટલે
વિદર્ભનો અર્થ ધાસ વિનાનો પ્રદેશ

અને કુશ: એક જાતનું ધાસ+સ્થળ=સ્થાન. કુશ-
સ્થળ=જ્યાં ધાસ ઉગેલું છે તેવો પ્રદેશ. (સરખાવો
ઉપર પૃ. ૫૦. ટી. ૬)

આ પ્રમાણે વિદર્ભ અને કુશસ્થળના વ્યુત્પત્ત્યર્થ
વચ્ચેજ, જ્યાં તદ્દન વિરોધ આવે છે ત્યાં, બંને શબ્દો
એકજ સ્થાનના નામ શી રીતે હોઈ શકે? એટલે
વાસ્તવિક હજી એમ કહી શકાય કે મહાકોશળના એ
ભાગ હતા. એકમાં ધાસ બિલકુલ ઉગતું ન હોવાથી
તેને (પશ્ચિમના ભાગને) વિદર્ભ કહેતા અને બીજા
ભાગમાં ધણુજ ધાસ ઉગતું તેથી તેનેજ (પૂર્વ ભાગને)
કુશસ્થળ કહેતા.

(૧૧૯) આનું સ્થાન મધ્ય પ્રાંતમાં જબલ-
પુર જિલ્લે રૂપનાથનો ખડક લેખ જ્યાં ઉભો છે તે

હિંદુસ્તાન કહેવાય છે તેને કુશસ્થળ કહીએ અને જેને વરાહ પ્રાંત કહીએ છીએ તેને વિદર્ભ કહીએ તો, મહાકોશળના વિસ્તારનો મુખ્ય અંશે આપણને ખ્યાલ આવી જશેજ. બાકી ગ્રીણુવટથી તેના પ્રદેશનો અભ્યાસ કરવો હોય તો પૃ ૫૭ નો નકશો તથા તેને લગતી ટીકાઓ વાંચી જવાની ભલામણ કરવી ઠીક પડશે.

અર્વાચીન ઇતિહાસકર્તાઓએ હાલના બંગાળા પ્રલાકામાં જ્યાં અંગદેશ અને ભાગલપુર જીલ્લાવાળો ભાગ ચંપાપુરી વિશેની આવેલ છે સ્થાના પ્રદેશને ભ્રમણા અંગદેશ હોવાનું ઠરાવી દીધું છે. આ પ્રમાણે કાઈ પ્રાચીન ગ્રંથમાં વર્ણન કરાયું હોય એમ આધાર બતાવાતો નથી એટલે શા આધારે તેમ ઠરાવી દીધું હશે તેનો ઉત્તર આપવો કઠિન છે, પણ અનવાન્નેગ છે કે, તે સ્થળે એક ચંપાપુરી કરીને શહેર છે એટલે જે પ્રદેશની રાજધાની ચંપાપુરી હતી અને જ્યાં આ ચંપાપુરી આવી છે તે પ્રદેશનું નામ પણ અંગદેશજ પાડવું જોઈએ, આમ ઠરાવી દીધું હશે. પણ આ વાત ભૂલી જવાય છે કે, રાજ્ય કૃષ્ણિકે જે ચંપાનગરી

વસાવી છે તે તો, પોતાના રાજ્ય અમલના ચોથા વરસે=૪. સ. પૂ. ૫૨૪ માં ઉભી થઈ છે ૧૨૦ જ્યારે અંગદેશની રાજધાની ચંપાપુરી હતી તે તો યુગ યુગ જુની છે અને તેનો નાશ કરી ખંડિયર જેવી સ્થિતિમાં કૌશાંખીપતિ રાજ્ય શતાનિકે ૪. સ. પૂ. ૫૫૬ માં આણી મૂકી હતી ૧૨૧ મતલબ કે બન્ને ચંપાપુરીના જેમ સ્થળો પણ જુદાં છે તેમ તેઓનાં અસ્તિત્વનો સમય પણ નીરનિરાળો છે ૧૨૨ પછી એકતું ગૌરવ ખીજના નામે શી રીતે ચડાવી દેવાય ?

ઉપરના પારિત્રાકમાં ચંપાપુરી નામની એક અન્ય નગરીને લીધે ચેદી દેશ અને તેના પ્રદેશનું નામ અંગ-ચેદી વંશને દેશ ઠરાવવામાં જે ભૂલ લગતી સમજીતિ થઈ ગઈ છે તે સમજવ-વાને પ્રયત્ન કંઈક અંશે મેં કર્યો છે. તેમ એક એવીજ ખીજ ભૂલ જે પણ તેવીજ માન્યતાને અંગે ઉભી થઈ હોય એમ લાગે છે તેનું નિરાકરણ અત્રે કરવા ઇચ્છા ધરાવું છું.

જે પ્રદેશનું આપણે વર્ણન લખ્યું હોય ધર્મ છે તે સ્થાનપ્રદેશ ૧૨૩ એક સમયે ૧૨૪

કહી શકાય, વિશેષ અધિકાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે જુઓ; તથા ઉપરમા પૃ. ૭૭ ટીકા કોલમ ૨ માંની હકીકત

(૧૨૦) રાજ્ય કૃષ્ણિકે વસાવેલી ચંપાને જે બંગાળમાં આવેલ ચંપાપુરી ગણવામાં આવે તો તેને તદ્દન નવેસરથીજ ઉભી કરવામાં આવી એમ કહેવું પડે, પણ અસલની ચંપાપુરી કે જેને રાજ્ય શતાનિકે હુદી લીધી હતી તેને, સમરાવી કરીને તેનો પુનરુદ્ધારજ રાજ્ય કૃષ્ણિકે કર્યો હતો એમ માનવું હોય તો, તેને મહાકોશળના પ્રદેશમાં આવેલ ગણી શકાય.

આ બેમાંથી કઈ સ્થિતિ હતી તે ચોક્કસ જણાવું નથી, પણ કુશસ્થળમાં તે હોવાનો સભવ વધારે છે એમ કૌશાંખી દેશનું વર્ણન કરતાં મેં સમજવું છે. (ઉપર પૃ ૧૧૪ તથા ટીકાઓ જુઓ)

(૧૨૧) જુઓ પૃ ૧૧૪, તથા પૃ ૧૩૪ તથા ઉપરની ટીકા નં ૧૨૦.

(૧૨૨) પ્રાચીન ચંપાપુરીનો નાગ ઈ સ પૂ. ૫૫૬ માં થઈ ગયા બાદ લગભગ ત્રીસ-ચત્તીસ વરસે આ રાજ્ય કૃષ્ણિકવાળી ચંપાની સ્થાપના થઈ છે

(૧૨૩) જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૧૨૯

(૧૨૪) ઈશુની ત્રીજી તથા નવમી શતાબ્દમાં

ચેદિવંશી રાજાઓના અધિકારતળે હતો, અને ચેદિવંશી રાજાઓનું સ્થાન જે હોય તેનું નામ પણ ચેદિ દેશજ કહી શકાય આવી માન્યતાને લીધે મહાકાશળના પ્રદેશની ભૂમિને ચેદિ નામથી પણ ઓળખાવવામાં આવે છે જે કે વિશેષ અધિકાર અને સમજૂતી તો ચેદિવંશના રાજાઓના અધિકાર વર્ણવતી વખતે લખવામાં આવશે પણ અત્રે તેનો ટૂંક સારજ આપીશું.

અંગ, વંશ અને કલિંગ આ નામે ત્રણ દેશો એક બીજાની અડોઅડ આવેલા છે. તેમાં અંગ સર્વથી પશ્ચિમે અને કલિંગ સર્વથી પૂર્વમાં છે, જ્યારે વંશ તે બન્નેની વચ્ચે છે એટલે તેમના નામના અનુક્રમ પ્રમાણે પશ્ચિમથી માંડીને પૂર્વમાં જતા હોઈએ તે પ્રમાણે તેમનાં સ્થાનો છે. આ વંશ દેશને ચેદિ નામથી પણ ઓળખવામાં આવતો હશે એમ મારી સમજ છે, જે કે આ બંને નામ ધણા પ્રાચીન સમયથી વપરાશમાં તો આવે છેજ, પણ એકજ પ્રદેશનાં તે બન્ને સામાન્ય નામ છે, અથવા ભિન્ન ભિન્ન સમયે વપરાતાં પણ એકજ પ્રદેશના તે ભિન્ન ભિન્ન નામ છે, એમ તો કયાંય લખાણ કરાયેલું મારી નજરે પડ્યું નથી. છતાં તેઓની વર્ણવાતી

હદનો ૧૨૫ વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે તે એકજ પ્રદેશી બે નામ હશે, એમ કલ્પનામાં તરી આવે છે. તેમાંના અંગ દેશ ઉપર અત્યારે રાજા દધિવાહનની સત્તા હતી જ્યારે (એટલે કે અંગદેશ અને ચેદિદેશ તે બન્ને ભિન્ન ૧૨૬ દેશ છે) ચેદિ ઉપર અને કલિંગ ઉપર કયા રાજાનો આણુ પ્રવર્તી રહી હતી તે જણાવું નથી, પણ જે રાજા હતો તેનું મરણ થતાં કરકંડુ ૧૨૭ મહારાજાની સત્તાની જમાવટ થઈ હતી. અને આ કરકંડુ તે અન્ય કોઈ નહીં પણ ઉપરના અંગપતિ દધિવાહનનોજ પુત્ર હોવાનું પાછળથી સાબિત થયું હતું. એટલે ત્રણે પ્રદેશો એકજ રાજ્યવંશના અધિકારમાં ગયા હતા અને ત્યારથી તે ત્રણે પ્રાંતના સમૂહને ત્રિકલિંગ ૧૨૮ નામથી ઓળખાવા માંડ્યું હતું. એટલે આ કરકંડુ મહારાજાનો વંશ, ચેદિ દેશ ઉપર રાજ્ય કરતા હોવાથી તેને ચેદિવંશનું નામ આપવામાં આવ્યું છે એમ સમજવું. તથા ચેદિદેશ ૧૨૯ બહુ પ્રાચીન સમયથી અમુક પ્રદેશનુંજ નામ છે એમ ગણવું, જ્યારે ચેદિવંશ તે શબ્દ તો અતિ અર્વાચીન (ચેદિદેશના સમયની અપેક્ષાએ) છે અને આ વંશની સ્થાપના ઈ. સ. પૂ. ની છઠ્ઠી સદીમાં

ચેદિવંશી રાજાઓનો અમલ આ પ્રદેશ ઉપર હતો. (વિશેષભાટે જુઓ ચેદિવંશના વૃતાંતો)

(૧૨૫) જુઓ ચેદિવંશની હકીકતમાં

(૧૨૬) જુઓ નીચે ટી. ન. ૧૪૮,

(૧૨૭) આ નામ શા માટે પાડવામાં આવ્યું હતું તે માટે જુઓ ઉપરમા ટી. ૧૦૭. અને ખરૂં નામ શું હતું તે માટે જુઓ ચેદિ વંશનો ઇતિહાસ તથા આ પરિચ્છેદમાં આગળ ઉપરનું લખાણ.

(૧૨૮) ત્રિકલિંગ શબ્દમાં કલિંગ શબ્દ મુખ્ય છે. અને કલિંગપતિના તાબે મુખ્ય પ્રદેશ કલિંગ તો હોયજ પણ તે ઉપરાંત બીજા બે પાડોશી દેશો તેની આણામાં આવી પડે એટલે તેવા, ત્રણે

પ્રદેશના યુથને તે સમયનો ત્રિકલિંગ કહેવાતો હતો. હવે આ ઉપરથી સમજશે કે “ ત્રિકલિંગદેશ ” નો અર્થ સર્વકાળે એકજ થઈ ન શકે અને તેથીજ, એક વખતે ત્રિકલિંગમાં અંગ, ચેદિ અને કલિંગની ગણતરી લેવાય છે (કરકંડુનો સમય) તેમ રાજા ખારવેલના સમયે કલિંગ, ચોલા અને પાડ્યા દેશોના યુથને ત્રિકલિંગ કહેવાતો, ત્યારે વળી એક કાળે કલિંગ, અંગ (સમતટ) અને પ્રહલદેશના દરિયાઈ કિનારાને પણ ત્રિકલિંગ કહેવાયો છે (જુઓ કલિંગદેશનું વૃતાંત) (૧૨૯) કે. એ. ઈ. મા જણાવે છે કે મધ્ય પ્રાંતના જબલપુર શહેરનું પુરાણું નામ ત્રિપુરી છે. તેને ચેદિ પણ કહેતા. આ હકીકત બેતા તો મધ્ય-

થઈ તે સમયે ચેદિદેશ ઉપર મહારાજા કરકંડુસ્વા-
મિત્વ ધરાવતો હતો એમ ગણવું. બાકી જેમ
ઉત્તરોત્તર તે વંશ આગળ ચાલતો ગયો તેમ
તેમ તો તેના અધિકાર તળેના રાજ્ય વિસ્તારમાં
અનેકધા ફેરફાર થતાજ રહ્યા હતા. એટલે કે
ચેદિદેશને અને ચેદિવંશને સર્વથા એકજ પ્રકાર-
ના (સ્થાન અને સ્વામિપણાનો) સંબંધ
અચળપણે ચાલ્યો આવતો હતો એમ સમજ-
વાનું નથી.

અંગ દેશમાં, જેને હાલમાં મધ્ય હિંદુસ્થાન
કહેવાય છે તેના મોટા ભાગનોજ સમાવેશ થતો
હતો જ્યારે ચેદિ દેશ અથવા વંશદેશમાં હાલનો
બિલાસપુર જિલ્લો, રાયપુર જિલ્લો અને ઉદેપુર
તથા છત્તીસગઢ^{૧૩૦} તાલુકાનો મુખ્યત્વે સમાવેશ
થતો હતો, વળી થોડેક અંશે રેવારાજ્યનો દક્ષિણ
પ્રદેશ^{૧૩૧} તથા શોહનાગપુરનો સમાવેશ પણ થતો
હતો. અંગદેશની રાજધાની ચંપાપુરી હતી,
જ્યારે વંશદેશની રાજધાની કંચનપુર^{૧૩૨}
નામે હતી.

જેમ કાશી, કોશળ, અને વત્સ દેશ
આદિના રાજાઓની વંશાવળી, ઠેક તેની સ્થાપનાથી

હાલે પછી ત્રુટીત અવસ્થામાં પણ મળી આવી
છે, અને ઇ. સ. પૂ. ની
રાજા દધિવાહનનો છઠ્ઠી સદી પહેલાંની પાંચ
વંશ અને એતું અને છ છ પેઢીની
સંભવિત જોડાણ હકીકત મળી છે તેમ આ
અંગદેશના સંબંધમાં કમ-
ભાગ્યે નહીંવત્ જેવુંજ પ્રાપ્ત થયું છે. જે
કાંઈ જુનામાં જુની ખાતરી,^{૧૩૩} જૈન ગ્રંથોમાંથી
મળે છે તે એટલીજ કે, અમુક સમયે, ચંપા-
પુરીમાં રાજા રણવીરનો પુત્ર દધિવાહન રાજ્ય
કરતો હતો, તેમજ તેને લગતા સમય, સ્થળ
ધ્યાનિતું જે વર્ણન લખાયું છે તે જોતાં, જે
રાજા દધિવાહનનું આપણે અત્ર વર્ણન કરવાને
માંગીએ છીએ તે જ વ્યક્તિ, રણવીરનો પુત્ર
દધિવાહન હોવાનો નિશ્ચય થાય છે.

કાશીદેશનો ઇતિહાસ લખતાં આપણે કહી
ગયા છીએ કે, જ્યારે ત્રેવીશમાં જૈન તીર્થંકર
પાર્શ્વનાથનો સમય હતો ત્યારે તેમના પિતા
અન્વસેનનું રાજ્ય કાશીદેશ ઉપર હતું અને
આ પાર્શ્વકુમારનો^{૧૩૪} વિવાહ, કુશસ્થળપતિ રાજા
પ્રસેનજિતની કુવરી વેરે કરવામાં આવ્યો હતો.

પ્રાંતવાળા પ્રદેશને પણ ચેદિ દેશમાં ગણવો રહે છે,

જ. રે. સો. બે. પૃ ૧૫ (કર્નલ ટોડના મત
પ્રમાણે માલવામાં આવેલું ચંદેરી શહેર, કૃષ્ણજી શિશુ-
પાલને માર્યો હતો તેનું પાટનગર હતું અને મી.
ફ્રેડરિક (ડે. એ. ઇ. પૃ ૧૪ નો આધાર ટાકોને)
કહે છે કે દહલ મંડળ તેજ પ્રાચીન ચેદિ દેશ છે

(૧૩૦) ઇ. ક. ની પ્રસ્તાવનામાં P IX
લખેલ છે કે છત્તીસગઢ (મહાકોશલ) તાલુકાની રાજ-
ધાનીવાળું ભારમદેવ તેજ ચેદિ દેશ અથવા કલ્ચુરીઝન
પાટનગર હતું. જ. રે. સો. બે. પૃ ૨૧ પૃ ૨૫૭ માં
જણાવ્યું છે કે ભોજકટ અથવા અવતિ જેની પૂર્વમાં
(પશ્ચિમ લખવું નોઈએ) અડીને આવેલો છે તે પ્રદે-
શનું નામ ચેદિ (ડો. ડી. આર. લાંડારકરનું સભાષર્વ

તથા અરોહના નામના ગ્રંથ પૃ ૩૫) પ્રમાણે ચેદિનો
પૂર્વ સીમાડો અને પુલિદનો દેશ અડોઅડ આવી
રહેલા હતા.

(૧૩૧) ડે. એ. ઇ. પૃ. ૧૪ ચેદિ દેશમાં
જુદેલખડનો દક્ષિણ ભાગ અને જબલપુરનો ઉત્તર ભાગ
સમાઈ જતો હતો, તથા ગુપ્ત રાજના સમયે તેની
રાજધાની રેવાનું કલિજર હતું ચેદિનું બીજું નામ
ત્રિપુરી પણ હતું (ત્રિપુરી માટે ઉપરની ટીકા ન.
૧૨૬ જુઓ માટે મતબ્બ થી છે તે, કલિગ દેશના
વર્ણને જુઓ).

(૧૩૨) ભરતે, બાહુ, વૃત્તિ પૃ. ૧૦૩.

(૧૩૩) જુઓ ભરતે. બા. વૃ. ૫. ૧૦૭.

(૧૩૪) પાર્શ્વનાથ તે નામ તીર્થંકરનું કહેવાય

મતલબ એ થઈ કે ઇ સ પૂ ૮ ની સદીમાં કુશસ્થળના પ્રદેશ ઉપર જે રાજા રાજ્ય કરતો હતો તેનું નામ પ્રસેનજિત હતું. હવે આપણે કાશી, કાશળ અને વત્સદેશના ઇતિહાસ ઉપરથી જાણી શક્યા છીએ કે, આ અશ્વસેન રાજાના સમકાલીનપણે મજકુર પ્રદેશ ઉપર જે રાજાઓનો અધિકાર આજે જતો હતો તેના પછી પાંચ પાંચ પેઢીઓ (તેને પોતાને સાથે ગણતા) વહી ગઈ હતી અને ઇ. સ. પૂ ની છઠી સદીમાં છઠી પેઢી રાજ્ય ચલાવતી હતી. તેવીજ રીતે મગધ દેશ ઉપર પણ છઠી પેઢીનું રાજ્ય ચાલતું હતું (તેનો ઇતિહાસ હવે પછી આપણે લખવાના છીએ તેથી તેનું નામ ઉપરના દેશ સાથે મેં જણાવ્યું નથી.) એટલે આ સર્વે સમસમયી પ્રદેશનાજ દષ્ટાંત ઉપરથી જો આપણે એમ અનુમાનિક નિર્ણય કરીએ કે, કુશસ્થળ દેશ ઉપર પણ પ્રસેનજિતથી આરંભીને છઠી પેઢીએ દધિવાહન રાજા થયો હતો તો તે નિર્ણય કાંઈ અસંભવથી દૂર તો નહીંજ ગણી શકાય. અને તેમ કરતાં રાજા પ્રસેનજિતનો આંક પહેલો, બીજા, ત્રીજા અને ચોથા આંકવાળા રાજાના નામ ખાલી, પાંચમા આંકવાળાનું નામ રાજા રણુવીર અને છઠાનું નામ દધિવાહન; આ પ્રમાણે

તેમની નામાવલી^{૧૩૫} ગોઠવી લેવી પડશે.

રાજા પ્રસેનજિત વિશે, તે પોતે શ્રી પાર્શ્વનાથનો સસરો હોવા તે સર્વેનાં જીવન ઉપરાંત અન્ય કોઈ વસ્તુ વિશે જાણવામાં આવી નથીજ. અલખત, એક વખત હું

એવા અનુમાન ઉપર ગયો હતો ખરો કે આ રાજા પ્રસેનજિત તે અન્ય કોઈ નહીં, પણ કુશસ્થળ દેશમાં આવેલ તે સમયની ચંપાપુરીના પડોશમાં,^{૧૩૬} પણ હાલ જે સ્થળ ભારહૂત ગામકું કહેવાય છે—તે સ્થાને ઉભા કરવામાં આવેલ સ્તૂપનો (જેને ઇતિહાસમાં પ્રસેનજિત Pillar કહેવાય છે). ખનાવનાર રાજા પ્રસેનજિતજી હોવો જોઈએ, પણ તે વિચાર, પાછળથી વિશેષ ઉઠાપોઠ અને અભ્યાસને લીધે ફેરવવો પડ્યો છે, તે પૂ. ૭૫ ઉપર જણાવી ગયા છીએ. આ સિવાય બીજી હકીકત ઇતિહાસના પાને નોંધાઈ હોય તો મને તે પ્રાપ્ત થઈ શકી નથી. તેમ બીજી, ત્રીજી અને ચોથી પેઢીએ થયેલાનાં નામો પણ જ્યારે મળતાં નથી, તો તેવા સંજોગોમાં તેમના જીવન-ચરિત્ર વિશે, કાંઈ પ્રાપ્ત થવાની ઉમેદ ધરાવવી તે આકાશકુસુમવત્ જેવું ગણીશો. પાંચમા રાજાનું નામ માત્ર જણાવ્યું છે અને તે આપણે

અને તે તેમના મોક્ષ પામ્યા પછીનું ગણાય, પણ તે વ્યક્તિ જ્યારે સસારમાં વિચરતી હતી અને દીક્ષા પણ લીધી નહોતી તેમ લગ્ન પણ થયું નહોતું, તે સમયે આપણે તેમને પાર્શ્વકુમાર તરીકે ઓળખાવી શકીએ. તે દષ્ટિએ આ શબ્દનો ઉપયોગ અહીં કરાયો છે.

(૧૩૫) આ પ્રમાણે નામાવળી કહી શકાશે.

(૧) પ્રસેનજિત.

(૨) —

(૩) —

(૪) —

(૫) રણુવીર.

(૬) દધિવાહન.

(૧૩૬) કારણકે ચંપાપુરીનું સ્થાન હાલનો રૂપનાથનો શિલાલેખ જ્યાં ઉભો છે ત્યાં ગણવું પડશે (જે વિષય મહારાજા પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે ફરીને હાથ ધરાશે) અને જુઓ ઉપર પૂ. ૭૭.

(નામના સરખાપણાને લીધે કેવી ભૂલો થઈ જાય છે તેનું આ દષ્ટાંત છે) અને આ ભારહૂતની જગ્યા તે રૂપનાથના ખડકવાળી જગ્યાની પાસેજ છે. તેથી ‘ પાડોશ ’ શબ્દ મેં લખ્યો છે.

વિકાર થવાથી, રાણી ધારિણીએ શિયળ રક્ષાર્થે આપઘાત કર્યો હતો અને કુંવરી વસુ-મતિને કૌશલ્યીમા એક વણિકને ત્યાં વેચાવું પડ્યું હતું, ૧૪૧ અને પાછળથી તે શેઠે પુત્રીનું નામ ચંદનબાળા પાડ્યું હતું. આ ચંદનબાળાને શ્રી મહાવીરના સ્વહસ્તેજ સ્ત્રી વર્ગમાં સૌથી પ્રથમપણે દીક્ષા અપાઈ હતી જેથી મહાવીરના પરિવારમાં તેણી સર્વ સાધ્વીઓમાં અગ્રપદે બિરાજતી હતી આ પ્રમાણે રાજ દધિવાહન અને તેના પરિવારની દુક હકીકત છે

રાજ દધિવાહનના મરણ પામવાથી તેના વંશને તાળું દેવાઈ ગયું છે જો કે રાજ કરકંડુ તે દધિવાહનનો જ વંશનો અંત પુત્ર ગણાય છતાં જેમ કોઈ દત્તકપુત્રને, દત્તક-વિધાનની વિધિ થયા બાદ પોતાના જન્મદાતા માતાપિતાના ગોત્ર-કુળ વિગેરેનો ત્યાગ કરીને પોતાને દત્તક લેનારના વંશ, ગોત્ર, કુળ વિગેરે ધારણ કરવાં પડે છે તેમ મહારાજ કરકંડુની બાબતમાં થયું જ હતું એટલે તે અંગપતિનો પુત્ર હતો, છતાં તે એદિ પ્રદેશની ગાદિ ઉપર બિરાજમાન થયો હોવાથી તેને એદિપતિની નામાવળીમાં દાખલ કરવો પડશે તેમજ તેના જીવન વિશેના પ્રસંગોને એદિપ્રદેશના વર્ણન લખતાં આજેખવામાં આવશે. અત્રે તો માત્ર દધિવાહન અને રાણી પદ્માવતીના અંગેની થોડીક ઉપયોગી હકીકત વાંચકને રસપ્રદ લાગે તેટલા પુરતું, તેમજ જે ઐતિહાસિક બનાવ મહારાજ

કરકંડુના જન્મને અંગે બનવા પામ્યો છે તે સર્વેની પરસ્પર સાંકળ સંધાઈને વસ્તુસ્થિતિનો એકતાલ-એકમેળ બાહે તેટલા પુરતું જ વર્ણન કરવું જરૂરી લાગ્યું છે

ગર્ભવતિ રાણી પદ્માવતીને લેધને હસ્તિ નાઠો હતો ત્યાંસુધી જાણી ચુક્યા છીએ પછી તે દૂર પ્રદેશના જંગલમાં નીકળી ગયો. જે કોઈ તાપસના મઠ પાસે આવી પહોંચ્યો. ત્યાં રાણી પદ્માવતી ઉતરી પડી અને પોતાની સર્વ હકીકત તે તાપસને જણાવી તાપસે કણ્ણભાવે, પાસે થઈને જતો દંતપુર ૧૪૨ નગરનો રસ્તો બતાવ્યો અને સૂચવ્યું કે, ત્યાં થઈને તમારી રાજધાની અંપાપુરી જવું સુલભ થશે. તેણી દંતપુર જવાને રસ્તે ચાલવા મંડી થોડેક ચાલી ત્યાં એક જૈન સાધ્વીનો ભેટો થયો તેની પાસે પોતાની આપ-વીતિ સર્વ હકીકત અથથી ઇતિ સુધી કહી દીધી, પણ પોતાને ગર્ભ છે એમ જણાવ્યું નહીં સાધ્વીએ સંસાર દુષ્કાય છે અને આ દેહ ક્ષણભંગુર હોઈ સર્વ માયાથી મૂર્ખું છે એવો ઉપદેશ આપવાથી રાણી પદ્માવતીનું મન વૈરાગ્ય-વાન થયું ને તે ગુરૂણી પાસે દીક્ષા લઈ તેણીની શિષ્યા બની પછી જેમ જેમ દિવસ જતા ગયા તેમ તેમ ગર્ભ હોવાનાં ચિહ્ન પ્રકાશિત થવાં લાગ્યાં. ગુરૂણીએ શિષ્યાને ઠપકો દીધો કે, તે, આ હકીકત મારાથી કેમ છૂપાવી હતી ? શિષ્યાએ ઉત્તર વાળ્યો કે, જો તેનો પ્રકાશ કરત તો તમે મને દીક્ષા જ ન દેત, અને આવા અબળપ્રયા અને પરદેશી મૂલકમાં મારા જેવી યુવતિ, સ્વરૂપવાન અને કોમળાંગીની દશા શું

(૧૪૧) વેચાવા પડ્યાની હકીકત આગળ ક્યાં જણાવી નથી કારણ કે તે હકીકત રાજ દધિવાહનને અંગે નહોતી એટલે પડતી મૂકી હતી.

(૧૪૨) કદાચ દંતપુર, વિંધ્યાપર્વતની તળેટીમાં આવી રહેલાં સમુદ્રતંત્ર રાજ્યમાના એકનું ગાદિસ્થાન પણ હોય કે, કદાચ અંગ અને વરાદેશની વચ્ચે આવેલું નાણું રાજ્ય પણ હોય.

યાત તેના વિચારમાત્રથી ભયાનક [ચિત્ર સ્મરણ-પટમાં ખડું થવાથી કંપ થતો હતો અને તેથી મૌન સેવવું જ ઉત્તમ લાગ્યું હતું ગુરુણીજી સમયને માન આપી વર્તનારા હોવાથી “યદ્ ભાવિ તદ્ અવશ્ય” ભવતિ ” ના ન્યાયે તેણીયે (સાધ્વી પદ્માને) પ્રસુતિ થાય ત્યાસુધી ગુપ્ત સ્થાને રાખવાનો બદોબ્ધસ્ત કરી દીધો કાળ સંપૂર્ણ થયે તેણીને પુત્ર અવતર્યો જેટલો વખત ઉછેર કરવાની જરૂર હતી તેટલો સમય શિશુ-પાલન કરી પછી, ભવિષ્યમાં પ્રસંગ પડતા ઓળખ કાઢી શકાય તેવા ચિહ્ન-એધાણીની વસ્તુ^{૧૪૩} સાથે, તે બાળકને પાસેના સ્મશાનમાં મૂકી દીધો. તેવામાં ત્યાં કામે આવેલ પણ સ્મશાન ઉપર ચોકી કરનાર પુરૂષ, ફરતા ફરતા તે બાળકને જોવાથી ઉપાડી લીધો અને પોતાને કાંઈ છોકરું ન હોવાથી પોતાની સ્ત્રીને લાલન-પાલન કરવા સોંપી દીધો આ બાળુ કુવર આઠેક વર્ષનો થયો ત્યારે એકદા, પોતાના બાળ-મિત્રો સાથે પાસેની ઝાડીમાં રમતો હતો. ત્યાં બે જૈન સાધુઓ તે રસ્તે થઇને નીકળ્યા ચાલતા

અંદર અંદર વાત ક્યે જતા હતા કે, જે કોઈ આ સામે દેખાતા વંશ-વાંસને^{૧૪૪} છેદશે, તે ભવિષ્યમાં કોઈ દેશનું રાજ્ય મેળવશે આ વાત તે કુવરે અને તેની સાથે રમતા બાળમિત્રો^{૧૪૫} (જે જાતે બ્રાહ્મણ હતા) સાલળી અને તેમણે તે વગતુ છેદન કરી નાંખ્યું. પણ અતે તો બાળકો ખરાને, એટલે અંદરઅંદર વઢી પડ્યા. એક કહે કે હું રાજા થઈશ, ત્યારે બીજો કહે કે હું રાજા થઈશ. આમ કરતા વાત વધી પડી બાળકમાંનો કોઈ રાજા થવાનો હશે ત્યારે થાશે, પણ હાલ તો તેમનું ઉપરાણું તેમના વડીલોએ લીધું અને છેવટે ન્યાય છણવા માટે ઠેઠ રાજ-દરબારે પહોંચ્યા. રાજાજીએ બંને પક્ષની વાત સાલળીને હસતા મુખે એવો ફેંસલો સુણાવ્યો કે, કરકંડુને^{૧૪૬} જ્યારે રાજ્ય મળે ત્યારે તે, બ્રાહ્મણના છોકરાને એક ગામડું બક્ષીસમાં આપે. પછી તો, આ ગરીબ બિચારા કરકંડુને અને તેના માથાપને બ્રાહ્મણો હાલતા ને ચાલતા પળવવા માડ્યા કહે કે “લાવ ગામ” એટલે કરકંડુ અને તેના પોપક માથાપ કટાણીને,

(૧૪૩) વીંદી-મુદ્રિકા, અગુડી પહેરાવી એમ ંથોમા લખ્યું છે પણ તેમ બનવું અસંભવિત છે કેમકે, સાધ્વીથી કોઈ જાતની ધાતુનો સંગ્રહ કરી શકતો નથી તો પછી સુવર્ણ જેવી વસ્તુ તો ક્યાંથીજ સંભવી શકે; અલબત્ત અત્યારે જે સ્થિતિમાં હતી તે સાધ્વીપણાની નહોતી તેથી કેટલેક અંશે તેમ બનવા-બેગ પણ હતું.

(૧૪૪) શુ આ બનાવ ઉપરથી તે પ્રદેશનું નામ વગ દેરા પરચુ હશે, અથવા જે પ્રદેશમાં વસ કહેતા વાસ બહુજ ઉગતા હોય તેવો દેશ, એમ અર્થ થતો પણ હશે

(૧૪૫) આ લક્ષીસ્તથી સિદ્ધ થાય છે કે પ્રાચીન સમયે, અશ્વસ્થતાને સ્થાન નહોતું, નહોતો

(સ્મશાન રક્ષક તે તો ચાડાળ હોય છે તેને તો હાલના જમાનામાં અશ્વસ્થજ ગણાય છે) ચાડાળનું બાળક, બ્રાહ્મણના બાળક સાથે રમી ગઈ નહીં, વળી જુઓ આગલા પાનાની હકીકત.

(૧૪૬) જુઓ ઉપરની ટીકા ન ૧૦૭ આ બાળકને આખા શરીરે બહુજ ચળ-ખળ-ખરજ આવતી હતી તેથી બે હાથ ખૂળ નેચી ખાતુંતો હતો. આ ઉપરથી, તેને બધા કરકંડુ કહીને બોલાવતા હતા (જૈન ગ્રંથ-કારો, હુમેશા વર્ણન કરવામાં, ખરા નામથી ન બોલાવતા, જીવનના અમુક પ્રસંગે કોઈ બનાવ બન્યો હોય છે તે ઉપરથી નામ ગોઠવે છે તેનું આ એક વધુ દષ્ટાંત સમજવું જુઓ પૃ ૮૩ થી ૮૬ મુરીનાં જૈન ગ્રંથકારોની એક ખાસિયતવાળા પારિજાકનું લખાણ,

દંતપુર છોડી અન્ય સ્થાને જવા નીકળ્યા. જતાં જતાં કંચનપુર નામનું^{૧૪૭} મોટું નગર આવ્યું. ભાગ્યયોગે અન્યુ એમ કે તે નગરનો રાજા અપુત્રિયો મરણ પામવાથી, તેનું પ્રધાનમંડળ રાજપદવીયોગ્ય પુરુષની શોધમાં નીકળ્યું હતું. અને તેમણે પેલા કરકંડુને તેના માઆપની સાથે આવતાં સામેથી જોયો. તુરત તેને ઉપાડી લઈ, હાથી ઉપર બિરાજમાન કરી નગરપ્રવેશ કરાવ્યો. અને ગાજતે વાજતે રાજાનું તિલક કરી અભિષેક કરી ગાદી ઉપર બેસાડ્યો. આ સમયથી, યુવક કરકંડુ, તે કંચનપુરનો ધણી એટલે એદિપતિ^{૧૪૮} થયો. આવી વાતને પ્રસરતાં કાંઈ વાર લાગતીજ નથી. જેવા તે સર્વ સમાચાર દંતપુર પહોંચ્યા કે તુરતજ પેલા બ્રાહ્મણ છોકરાનાં સર્ગાવહાલાં, મહારાજા કરકંડુ પાસે ગામ મેળવવા કંચનપુરમાં આવ્યાં. હવે તેમના મુખેથી, કંચનપુરના બ્રાહ્મણોને જણાયું કે, મહારાજા કરકંડુ તો અસ્પૃશ્ય જાતિમાં જન્મેલા

છે, એટલે ગામના બ્રાહ્મણો હતા તે તો બડબડાટ ને કડકડાટ કરવા મંડી પડ્યા. તે સમયે આકાશ-વાણી થઈ કે-હો ભૂદેવો ! કોઈ પુરુષ તેના જન્મને લીધે ઉચ્ચ-નીચ ગણાતો નથી પણ તેના કર્મથીજ તે ઓળખાય છે, માટે કરકંડુ રાજાનું કુળ ગમે તે હોય, પણ તે અત્યારે રાજપદવી પામ્યો છે માટે વંદન કરવા યોગ્ય છે. આ ઉપરથી તેઓ શાંત પડ્યા: મહારાજા કરકંડુએ પણ તેમને સન્માન્યા અને એવી આજ્ઞા ફરમાવી કે હવેથી તે ગામના સર્વે ચાંડાળોને પણ અપનાવી બ્રાહ્મણની જ્ઞાતિમાં ભેળવી દેવા. તે દિવસથી તેમ કરવામાં આવ્યું એટલે, આ નવીન બ્રાહ્મણોનું નામ જનંગમ દ્વિજ પડ્યું^{૧૪૯} અને મૂળ જન્મથી બ્રાહ્મણ હતા તે પોતાને સાદા દ્વિજ નામથી ઓળખાવા લાગ્યા આ પ્રમાણે કંચનપુરના ચાંડાળોનો ઉદ્ધાર કરીને, પછી જે બ્રાહ્મણો દંતપુરથી આવ્યા હતા તેમને મશ્કરીમાં એમ ઉત્તર વાળ્યો કે, ચંપાપુરીના

તથા તેની ઉપરના ટીપણો.) ઐશ્વિક સંપ્રતિ, કૃષ્ણિક, વિગેરે નામે પણ આ પ્રકારનાજ સમજવાં.

(૧૪૭) આ ઉપરથી એમ પણ સિદ્ધ થાય છે કે દંતપુર અને કંચનપુર આ બન્ને જુદા જુદાં રાજ્યના નગરો છે. કંચનપુર તે કલિંગનું અને દંતપુર તે વંશ દેશનું કહેવાય. અથવા દંતપુર તે હાલના ઓરિસાને લગતો કોઈ પણ ભાગ હોઈ શકે. (સરખાવો ઉપરની ટીકા નં. ૧૪૨) મતલબ કહેવાની એ છે કે કલિંગ દેશમાં ઓરિસાનો સમાવેશ ભલે પાછળથી થયો હશે, પણ પ્રાચીન સમયે તેમ નહોતુંજ; બન્ને જુદાજ હતા એમ આ ઉપરથી ભેઈ શકાય છે. (જુઓ કે હી. ઇ. પૂ. ૬૦૧) Early literature however distinguishes the Kalingas from the Odras or natives of Orissa (meaning hereby that the Odras—people inhabiting the provinces

of Orissa did not probably belong to Kalinga) (what else can it be then ? the reply is quite simple, to Vamsa-desha, between the counfries of Anga & Kalinga) પ્રાચીન સાહિત્યમાં ઓદ્ર અને કલિંગ પ્રજાના વર્ણન જુદા લખાયેલા છે. (આ ઉપરથી સમજાય છે કે, ઓરિસામાં વસ્તી જે ઓદ્ર પ્રજા તેનું સ્થાન કલિંગમાં નહીં હોય તોપણ બીજા કયો પ્રદેશ તે હોઈ શકે ? ઉત્તર તો સાવ સ્પષ્ટ છે કે, અંગ અને કલિંગની વચ્ચે આવેલ વંશદેશજ તે હોવો જોઈએ)

(૧૪૮) આ ઉપરથી સમજી શકાશે કે અંગ દેશ અને એદી દેશ બંને જુદા જુદાં મુલક છે

(૧૪૯) જુઓ ભ. બા. વૃ. ભા. પૃ. ૧૦૪, ત્યાં આ પ્રમાણે વાક્ય લખેલ છે “ દધિવાહનના પુત્ર કરકંડુએ વાટધાનકના વાસી ચાંડાળોને બ્રાહ્મણ કર્યા. ”

દધિવાહન રાજા પાસે જાઓ. તેઓ મારી વતી તમેને એક ગામ આપશે. બ્રાહ્મણો તો બિચારા ભટ્ટિકલાવે ચંપાપુરી ગયા અને કલિંગપતિ મહારાજા કરકંડુનો સંદેશો અંગપતિ રાજા દધિવાહનને પહોંચાડ્યો. એટલે તેણે તો સામું રોકકું પરખાવ્યું કે, (કારણ કે રાજા દધિવાહનને કાને તો એવીજ વાત ગઈ હતી કે રાજા કરકંડુનો જન્મ ચાંડાળ કુળમાં થયેલ છે તેમજ અંગપતિ કાંઈ ચેદિપતિનો આશ્રિત પણ નહોતો કે તેનું કહેણ માનવાની જરૂરીઆત રહે). જાઓ, તમારા રાજાને કહો કે તમને (કરકંડુને) લગાઇમાં મારી નાંખ્યા બાદ આ બ્રાહ્મણોને તે પોતેજ દક્ષિણમાં એક ગામની ભેટ દેશે, અન્યથા નહીં બ્રાહ્મણોએ તો તેનો સંદેશો પાછા આવીને કલિંગપતિને કહી સંભળાવ્યો. તે સુણીને મહારાજા કરકંડુને તો પગથી તે માથા સુધી લાગી ગઈ, અને રાજા દધિવાહનનું

અભિમાન તોડવા અંગદેવ ઉપર ચારી લઈ જવાની તૈયારી કરી લમ્કર લઈને ચંપાનગરીની-ભાગેળ સુધી પણ પહોંચ્યો. ત્યાં પચાવતી સાધ્વીને જાણ થઈ કે ૧૫૦ આ દાદણ યુદ્ધમાં અનેક મનુષ્યોનો તથા પશુ-પ્રાણીઓનો નાદક સંહાર વળી જશે અને પરિણામે તો, કોઈની હાર કે જીત સ્થાપન કરવાની જરૂર નથી. કેમકે બન્ને પક્ષ વચ્ચેનું સગપણ તો પિતા-પુત્રનું છે એટલે તેણી ત્યાં આવી પ્રથમ, કરકંડુને, પોતે જે નિશાની સાથે અંગાનમાં મૂક્યો હતો તેની એધાણી આપી, ખાત્રી કરી આપી કે તેણી તેની જન્મદાતા માતાજ દત્તી. પછી રાજા દધિવાહનને, સામે પક્ષે લડનાર તે તેમનોજ પુત્ર છે તે બાબતની ખાત્રી કરી આપી એટલે પિતાએ ઉડીને પુત્રને સંપૂર્ણ સન્માન સાથે વાજતેગાજતે નગરમાં પ્રવેશ કરાવ્યો અને બન્ને પરસ્પર ભેટ્યા પછી થોડો સમય

માઝ' મંતવ્ય નીચે પ્રમાણે બે પ્રકારે થાય છે. (૧) આ ઉપરથી એક નવો સુદો ઉપ-સ્થિત થતો દેખાય છે કે આ નવી પ્રજાને સારસ્વત કે ગોડપ્રાદાણ સાથે કાંઈ સંબંધ હશે ખરો? અને જે સંબંધ હોય તો, અહીંથી તેમની ઉત્પત્તિ કહી શકાય. તેમ હોવાનું માફ માનવું થાય છે; ક્રમઃ કાઠિયાવાડ, ગુજરાત તથા કેટલાક અન્ય સ્થળે આ સારસ્વતો, પ્રાદાણ તરીકે જોળખાય છે પણ તેમને તપોધનના નામથી જોલાવાય છે. અને તેમને અન્ય પ્રાદાણ જ્ઞાતિઓ કરતાં જિતરતા કૃષ્ણા ગણવામાં આવે છે. આમને ગોડપ્રાદાણ કહેવાય છે. આ 'ગોડ' નામનો અપભ્રંશ થઈને જેને કાઠિયાવાડમાં ગરોડા તરીકે જોળખવામાં આવે છે તે ગરોડા (શુદ્ર વર્ણની પ્રજાના ગોર-પૂરોદિત-તો નહીં થયું હોય? કેમકે ગોડ દેશની પ્રજા તે ગોડ (પ્રાદાણ) અને તેમજ હોય તો પછી ગોડપ્રાદાણની ઉત્પત્તિના સ્થાન તરીકે, જેમ વર્તમાનકાળે બગાળ થઈ શકે

ગણાય છે તે કરતાં નથી પણ તેને બદલે મધ્યપ્રાત કે ઓરિસ્સાનો કોઈક ભાગ ગણવો પડશે (જુઓ ઉપર દીક્ષા. ૧૨૯-૧૩૦-૧૩૧ ઇત્યાદિ) (૨) આ પ્રજાને " વાટધાનક " નામથી પણ જોળખાવાય છે, જ્યાં ' વાટાકટક ' નામનો એક વગ આ પ્રદેશ ઉપર તથા મધ્યપ્રાત ઉપર ઇ. સ ની ચોથી પાંચમી સદીમાં રાજ્ય કરતો હતો. આ બન્ને ગણદોમાં કાંઈક સામ્ય દેખાય છે તો શું તે બન્નેને કાંઈ સંબંધ હશે ખરો ?

(૧૫૦) આ સમયે પદ્મા સાધ્વીને દીક્ષા લીધાને પણ લગભગ વીસ વર્ષ જેટલો સમય થવા આવ્યો કહેવાયજ. એટલે કદાચ તપચ્યાને આગે કર્મના દળિયા હળવા થઈ જઈને સર્વવ્યાપી જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ પણ થઈ હોય તેથી પોતે જાગી ગઈ હોય અને જ્ઞાન પ્રાપ્ત ન થયું હોય તો પછી દેગ અમાચા નો અવાગ્નચાગ ચેતના વિહારમાં જણાયા કંતા હોય, તેન લીધે પણ હોય. વધારે સ્પષ્ટ જ્ઞાનપ્રાપ્તિને લીધે હશે એમ જણાય છે.

રહીને મહારાજ કરકંડુ પોતાના કલિંગદેશે
આવી પહોંચ્યો. ૧૫૧

આ પ્રમાણે રાજ દધિવાહનના વંશનો
અંત આવી ગયો અને તેના મરણ બાદ

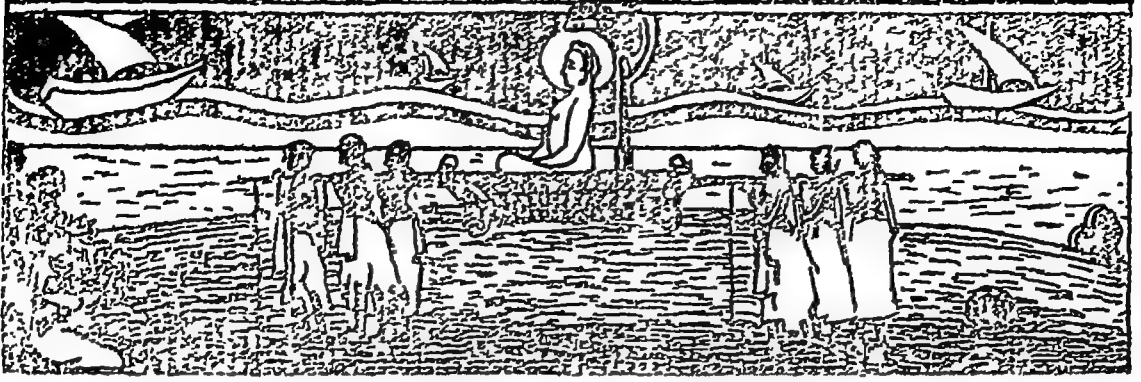
અંગદેશને, મહારાજ કરકંડુએ પોતાના કલિંગના
સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધો. એટલે એક ગણત્રીએ,
ત્રિકલિંગ નામનું સામ્રાજ્ય બની ગયું
કહેવાય.

(૧૫૧) જુઓ ભ. બા. વૃ. ભા. પૃ. ૧૦૫
“હવે કરકંડુ રાજ એ રાજ્યોનો સ્વામી થઈ કલિંગ-
દેશનો રાજ કહેવાવા લાગ્યો.” (વાત ઠીક છે પણ
રાજ દધિવાહનની હૈયાતિમાં તો તેજ અગપતિ કહી
શકાય અને તેથીજ, હવે પછી શતાનિકે જે ચપાપુરી
ઉપર ચડાઈ કરી છે તેની સામે, દધિવાહનનેજ
ઉભા રહેવું પડ્યું હતું.) આ હકીકત પૂરવાર

કરે છે કે રાજ કરકંડુને ખરી રીતે અંગદેશનું
સ્વામિત્વ મળ્યું કહી ન શકાય. જો તેમ હોત
તો વત્સપાત જેવો નાના રાજ આવા બળિયા
રાજ સામે માથું ટેંચકે તે પહેલા હજાર વાર
વિચાર કરત,

આ બધા બનાવોના સમય માટેની ચર્ચા
એદિદેશની હકીકતે કરીશું.





છકો પરિચ્છેદ,

સત્તાધીશ રાજ્યોનું વૃત્તાંત-ચાલુ

ટુંક સાર—

(૧૧) ધનકટકઃ—તેનું ખરૂં નામ બેન્નાકટક હતું તેની સમજુતિ તથા લિખ્ત બેન્ના નામની નદીઓની ઓળખ—તેની રાજધાની બેન્નાતટનગરની એક બંદર તરીકેની વિશિષ્ટતા—અમરાવતી શબ્દનું મહાત્મ્ય—અમરાવતીના સ્તૂપ ઉપર અનન્ય પ્રકાશ—શુંગભૂત્યવંશને કે કન્વવંશને આ પ્રદેશ સાથે સંબંધ હોવાના ભ્રમનું નિવારણ—કન્વવંશના સત્તા પ્રદેશ વિશે માહિતી.

(૧૨) કલિંગઃ—કલિંગ અને ત્રિકલિંગની તેમજ ચેદિદેશ અને ચેદિવંશની વ્યાખ્યા—તે સર્વેનો પરસ્પર સંબંધ તથા તેના સ્થાપકની ઉત્પત્તિ—ચેદિવંશની સ્થાપનાનો સમય—મહારાજ કરકંડુ ઉર્ફે મેઘવાહનનું જીવન ચરિત્ર—તેના વંશની વિશેષવિચારણા—કંચનપુર અને કંચનની પ્રતિમાની ટુંક હકીકત—ચેદિવંશની નામાવળી અને સમયાવળીની સંકલના—પેલી સુવર્ણ પ્રતિમા સંબંધમાં કાંઈક વિશેષ પ્રકાશન—કરકંડુ સિવાયના અન્ય ચેદીરાજવીઓના જીવન વૃત્તાંત.

(૧૩) અવંતિ—જુદા જુદા સમયનાં તેનાં જુદાં જુદાં નામ વિશેની, તથા તેનાં પાટનગરનાં સ્થાનો વિશેની અતિ મહત્વતા પૂર્ણ અને નવીનજ માહિતી—ઉજ્જૈની વિશે વિશેષ પ્રકાશ—ઉજ્જૈનીપતિ લોજ અને કનોજપતિ લોજ, બન્ને એકજ સમયી હોવાથી એક બીજાને ક્ષણે હકીકત નોંધાઈ જવાથી ઉભો થયેલો ગોટાળો—રાજપાટના વિધવિધ નામોની સમજુતિ તથા તેનો ઇતિહાસ.

(૧૧) ધનકટક-(ખેત્તાકટક ?)

૫. ૫૫ ઉપર જે સોળ દેશનું વર્ણન કરવાની ધારણા બહાર પાડી છે, તેમાં આંધ્ર અને ધનકટક ખરી રીતે તો અનાય દેશોજ ગણવામાં આવતા હતા પણ આર્ય અને અનાયના વિભાગો તો મુખ્યત્વે કરીને સંસ્કૃતિને આધારે પાડવામાં આવ્યા છે, અને સંસ્કૃતિમાં તો અવાર નવાર સમય પ્રમાણે ક્ષયવૃદ્ધિ થયાં કરે છે, એટલે કવચિત્ કવચિત્ આ બંને દેશો પણ આર્ય દેશથી ચાર આંગળ ચડી જાય, તેવી સ્થિતિએ સંસ્કૃતિની અંગે સ્થાન પ્રાપ્ત કરી શક્યા હતા. જેથી કરીને આપણે તેનો સદંતર ત્યાગ કરવો, તે ઉચિત લેખાશે નહોં, તેમજ જે સમયનું આપણે વર્ણન કરવાનો પ્રારંભ કર્યો છે તે સમયે તો આ બંને દેશો, ખીજા દેશોની સાથે હરણમાં બિરાજવાને ખમીર દર્શાવી રહ્યાં હતાં તેથી ન્યાય આપવાની ખાતર પણ તે બંને દેશોનું વૃત્તાંત જે કાંઈ મળી શકે તે અત્રે દર્શાવવુંજ રહે છે.

ત્રીજા પરિચ્છેદમાં આ દેશને લગતી બૂગોળની દૃષ્ટિએ હદ દોરી તેની હદ તથા બતાવી છે. અને તે ઉપ-
ખડ્ડ નામ રથી જણાય છે કે તેની સીમામા ગોદાવરી અને કૃષ્ણા એ બે નદી વચ્ચેના પ્રદેશનો પશ્ચિમ તરફનો મોટો ભાગ આવી જતો હતો. અથવા વધારે સ્પષ્ટીકરણ કરીએ તો ઉત્તરે ગોદાવરી નદી, દક્ષિણે ગુંડાકામાવાળી નદીનું વોકળું, પૂર્વે

વરંગુળ અને કારતુલ શહેરને જોડનારી સીધી લીટી, અને પશ્ચિમે અરબીસમુદ્ર. આ ચાર દિશાની વચ્ચે આવેલા પ્રદેશને ધનકટક કહેવામાં આવતો.

જો કે દક્ષિણની હદ, ગોંડાકામા જેવી વોકળારૂપે નાની નદી ગણાવી છે પણ ખરી રીતે તો કૃષ્ણા નદી પોતાના મૂખ પાસે એટલી બધી પથરાઈ જતી હતી કે, તેનો એક મોટો ડેલ્ટા બની ગયો હતો અને તે સર્વ પ્રદેશ, નદીમાં તણાઈ આવતા કાંપને લીધે એવો ફળદ્રુપ બની ગયો હતો કે, તેને ગોંડાકામા નદીના પાણીની પણ જરૂર રહે તેવું નહોતું. એટલે મુખ્યપણે તે પ્રદેશનું પોષણ તો કૃષ્ણા નદીના જળથીજ થતું હતું. પણ તેની હદનો વાચકને સંપૂર્ણપણે ખ્યાલ આવે તેટલા પુરતોજ આ નદીના નામનો અંગુલી નિર્દેશ કરવો પડ્યો છે.

બૌદ્ધગ્રંથોના આધારે ઇતિહાસિક લેખકોએ આ પ્રદેશનું નામ જો કે ધનકટક^૧ કહ્યું છે પણ વાચકને ભૂલાવામાં નાંખે તેવો તે શબ્દ છે. ખરો શબ્દ ખેનકટક (અથવા ખેનાકટક) હોવો જોઈએ^૨ અને તેનું કારણ હું એમ રજુ કરવા માગું છું, કે કૃષ્ણાનદીને મહાભારત અને રામાયણ જેવા પ્રાચીન ગ્રંથોમાં પણ ખેણા તરીકે ઓળખાવી છે, એટલે ખેણા તે કૃષ્ણાનું ખીજું નામ અને કટક=ભરડો^૩ એટલે કે તેના વમળમાં કુખી જતો પ્રદેશ, આવા અર્થમાં ખેણાકટક શબ્દ વાપરવાનો હેતુ ગણી શકાય. કહેવાનો ભાવાર્થ

(૧) મૂળ ગ્રંથોમાથી ન્યારે આ ઉતારો કરાયો છે તો લિપિવિશારદોને વિનંતિ કે, તેમણે મૂળ ગ્રંથો જેવા. અને સત્ય શું છે તે શોધી કાઢવું.

(૨) ખેનાકટક=ખેના+કટક; તેમા ખેણા (ખેના)

કૃષ્ણા નદીનું નામ છે. અને કટક=ભરડો, વમળ; જે પ્રદેશને ખેના નદીએ ભરડો દીધો છે, જે પ્રદેશની આસપાસ ખેના નદી ફરીવળી છે, તે પ્રદેશનું નામ ખેનાકટક. વળી વિશેષ સમજૂતિ માટે આગળના પારિઆફે જુઓ.

(૩) ઉપરની ટીકા નં. ૨ જુઓ.

એ છે કે બેના નદીના પાણીથી જે પ્રદેશની ભૂમિ તરબોળ થઈને રસવતી બની જતી હતી, તેને બેનકટક અથવા બેનાકટક કહેવાતો જ્યાં ધન-કટક શબ્દ હોય, તો તેનો અર્થ શુ હોઈ શકે તે સમજી શકાતુ નથી.

ઇતિહાસ સંશોધકોએ જે એક ખીજી મુશ્કેલી ઉભી કરી છે, તે પણ અત્રે જણાવી દઇએ. ક્રમિકે તેને લીધે આ પ્રદેશની રાજધાનીના શહેર તરીકે, તદ્દન ભળતાજ નગરને દરાવી દીધું છે, જે લકીકત આપણે તે વિષયનું વિવેચન કરતી વખતે વિસ્તૃતપણે જણાવીશું. ખીજી લકીકત એમ છે કે જેમ કૃષ્ણાનદીને બેના કહી છે, તેમ અન્ય કટલીક નદીઓના નામો પણ તેના ઉચ્ચારને મળતાં પાડવામાં આવેલ છે એટલે એમ બની ગયું હશે કે, વિદ્વાનોએ આવા સમોચ્ચારવાળી નદીઓની ઓળખ, એકને બદલે ખીજી ધારી લઈ તેવા પાયા ઉપર અન્ય અનુમાનો ફેરીને આખી ઇમારત ચણી દીધી હોય. પરિણામે તે સર્વ લકીકત આડે રહે જ દોરવ-નારી થઇ પડી છે. દર દર આવેલી નદીઓનાં નામ ધારી લેવાય તો તો અનુમાન કરવામાં અનહદ તકાવત પડી જાય તે તુરત સમજી શકાય

તેમ છે, પણ જ્યારે નજીકની જ કોઈ નદીની ધારણા ગોઠવાય ત્યારે, ક્યું સાચું હશે તે જાણી કાઢવામાં મુશ્કેલી પડે આવી સ્થિતિ આ પ્રસંગમાં ઉભી થઈ હોય એમ દેખાય છે. જેમ કૃષ્ણાનું નામ બેના છે તેમ તેની ઉત્તરે આવેલી મોટી ગોદાવરી નદીની જે ઉપ-નાખાઓ છે જેને અનુક્રમે ઐન(ગગા) અને પૈન(ગગા) કહેવાય છે અને તે બંનેનો સંગમ થઇ, પ્રાણલિત નામે નદી બને છે, અને આ શાખા નદી ચિનુર નામના પ્રખ્યાત ગાંધાર પાસે મળી નદી ગોદાવરીમાં મળી જાય છે એટલે આ ઐન (પૈન) અને પૈન ઉપ-નાખાને, બેના નદી દરાવીને, તે પ્રમાણે કામ લીધે જવાયું હશે આ અનુમાનને વધારે પુષ્ટિ તો એ ઉપરથી મળે છે કે, આ પ્રદેશને ધનકટક નામ આપી તેની રાજધાની તરીકે, ઉપરની પૈન અને ઐન નદીની વચ્ચે જે કોઈ હીક જણાતુ ગાંધાર આવ્યું તેને, આ પ્રદેશના પાટ-નગર તરીકે હોવાનું જણાવી દીધું હોય એમ સમજાય છે કે ક્રમિકે, આપણે જાણીએ છીએ તેમ, આ નદીઓની ઉત્પત્તિના અધ્યયનથી વિર્ભલ દેના પણ, પ્રાચીન કાળે પરાક્રમી રાજાઓની

(૪) કાશી-બનારસ જે નદી ઉપર આવી રહેલું છે તે વાલ્મીકી નદી તેને વિજ્યા-વાળા તરીકે પણ કોઈ વખત લખાઈ જવાય છે

જમના નદીની ખીજી બે નાની નદીઓ વેળા, રેણા કહીને તેને પાણી આપ્રસ ગતી વેળા નદી કહી નકાય કે તેમ ગોદાવરીની જે શાખા (જેનું વર્ણન આપણે આ અગ્રના આ પારિભાષમાં કરેલ છે) તેને પાણી બેના કહેલ છે એમ અનેક નદીઓને બેના કહીને સંબોધાય છે

(૫) આગાનીકોઈ પાણી નદીને વેળા કે બેના નામથી જાણખાવામાં આવતી નથી તો પાણી તેની આસપાસના કોઈ પ્રદેશને બેનાકટક કહીને કેમ શકાય

(૬) ધનકટકની રાજધાનીનું નામ અમ-રાવતી હોવાનું વિદ્વાનો માને છે (જુગો ૫. ૧૫૩ ઉપરની લકીકત તથા તે ઉપરનું ટીપ્પણ નં ૧૧) કોઈ પા-અથવા આ ચિનુર ગાંધારનું નામ અમરાવતી હોવાનું લખ્યું જણાતુ નથી, અથવા કોઈ રોમકોએ જે આગાર આપ્યો હોત તો આપણે તે ઉપર વિચાર કરવાનું બહુ મુશ્કેલ થઈ પડત, પણ માનવાને જેમ કાગ-મળે તે કે આ બે નદીઓના મૂળ કે જે બિગામ પ્રાતમાં આવેલ છે અને ત્યાંની ભૂમિમાં આવેલ દારૂની અમરાવતી, કે નાગપુરની પાસેના કોઈ અગારને અમરાવતી ન હોવાની હદ ને અગર રાજધાની તરીકે ગણાવી દીધી હોય

સત્તામાં હતો. એટલે બનવાબોગ છે કે, તે પ્રદેશમાં ક્યાંક ક્યાંક સારાં નગરોનાં ખંડિયરો મળી પણુ આવેજ; પણ તેથી કાંઈ એમ ન જ ઠરાવી દેવાય કે જે કોઈ ખંડિયર જડી આવે તે, તે પ્રદેશની રાજધાનીનું સ્થળજ હોઈ શકે. આ પ્રમાણે ધનકટકનું નામજ જ્યાં શંકાશીલ કારણો અને પ્રમાણોથી ભરપૂર છે ત્યાં, પછી તેને અંગે અન્ય હકીકતનું પણ તેમજ સમજી લેવાય તો તેમાં વિચારકોને દોષ શા માટે દષ્ટ શકાય ?

બાકી ખરી સ્થિતિ તો એમ હતી કે, જેમ આપણે ઉપર ખરી હકીકત શું બતાવી ગયા છીએ તેમ હોઈ શકે ? આ પ્રદેશનું નામ બેનાકટક હતું અને તેની અંદાજ હદ-સીમા પણ આપણે દોરી બતાવી છે તે પ્રમાણે હતી

તે પ્રાંતની રાજધાનીનું ખરું નામ શું હશે તે શોધી કાઢવાને બીજી કોઈ હકીકત મળી આવતી નથી, પણ જૈનગ્રંથોમાં જેમ વ્યક્તિઓના નામો, અમુક બનાવતુ ફળિતાર્થ બનાવવાને સંયોજિત કરવામાં આવ્યાં છે, તેમ સ્થળોના નામ પાડવામાં પણ, કરાયું દેખાય છે. બેણા નદીના પ્રદેશની રાજધાની તથા બેણા નદીના તટ-કિનારા ઉપર આવેલ નગર, એમ બે કારણથી, તેનું નામ બેનાતટનગર પાડી દેવામાં આવ્યું છે આ બેનાતટ નગર હિંદી દ્વીપકલ્પના

પૂર્વ કિનારા ઉપર ઇ. સ. પૂ. છઠી સદીમાં એવું તો મોટું ધીકતું બંદર હતું કે, દેશ પર-દેશનાં સર્વે વહાણો પોતપોતાના વ્યાપારાર્થે, તે બંદરે આવતાં અને લગર કરતાં હતાં. તેમ આ બંદર સુરક્ષિત પણ એવું હતું કે, સમુદ્રના ગમે તેવા વાવટોળ કે તોફાનથી તેને લેશ માત્ર પણ, ઈજા પહોંચતી નહોતી જેમ યુરોપ ખંડના બ્રિટન દેશમાં અત્યારે ટેઇમ્સ નદી ઉપરનું લંડન શહેર અને જર્મનીમાં એલ્બ નદી ઉપરનું હામ્બર્ગ બંદર, સમુદ્રતટથી નદીના મુખની ઉપરવાસે કેટલાય માઇલ ઉપર આવી વસેલાં છે, છતાં બંદરની ગણનામાં મૂકાયા છે તેમજ વળી દરિયાઈ તોફાનથી ભયમુક્ત ગણાય છે, તેવીજ રીતે આ બેનાતટ નગરનું પણ સ્થાન હતું. તે પણ બેના નદીના દરીયાઈ મુખથી, લગલગ પચીસ માઇલની ઉપરવાસે વસેલું હતું, તેમજ તે ચોર્યાસી બંદરના વાવટા તરીકેનું સ્થાન થઈ પડ્યું હતું. ખાસ કરીને, મગધ દેશથી, ગંગાનદીના પ્રવાહમાં અનેક વહાણો બગાળાનો ઉપસાગર વટીને, કલિંગદેશના કિનારે ને કિનારે સફર કરી જે વિજયપટ્ટણનું ખાઈ, હાલમાં આપણી બ્રિટીશ સરકાર ખીલવવાને વિચાર કરી રહી છે, તેનો પણ લાલ લાંબને, આ બેના નદી પાસે આવતાં, અને પછી જેમ હાલમાં આપણીફિઝિકલબેલી મુબઈ નગરીના બંદરમાં પ્રવેશ કરવા માટે નાનાં મોટાં જહાજો, પશ્ચિમ તરફથી

(૭) વત્સપટ્ટણ. દેવપટ્ટણ ઈત્યાદિ. જુઓ પૃ. ૧૦૬ નું ટી. ૧

(૮) તે જ પ્રમાણે આપણા હિંદુસ્તાનમાં, કલકત્તા શહેર, નર્મદા નદી, ઉપરનું લગ્ન, સિંધુ નદી ઉપરનું ઠરાથી વિગેરે બહુવા આ બધા શહેર પોતપોતાની નદીના દરિયાઈ મુખથી કેટલાયે માઈલ દૂર આવેલા છે.

મુબઈ બંદર, બાલે કોઈ નદીના તટ ઉપર આવેલ નથીજ, પણ પશ્ચિમ દિશામાં મુખ્ય સમુદ્ર આવેલ છે જ્યારે બંદરનો ભાગ પૂર્વ તરફની ખાડીમાં ગોઠવાયો છે, એટલે તેનું બંદર પણ સમુદ્રના તોફાનથી સુરક્ષિત છે. (જુઓ હકીકત પૃ. ૧૫૧ ઉપર)

(૯) આ બંદરની મહત્વતા શા માટે ગણાય તેની થોડીક સમજૂતી માટે ટીપણ ન. ૮ જુઓ.

આવી દક્ષિણેથી ચક્રાવો ખાઇને, પર્વના બારામા નાખણ થાય છે તેમ, જે બૃશિર આ બેના નદીના મુખ પાસે આવેલી છે, તેને ચક્રાવો મારીને, તે સર્વે જહાજો, નદીના પ્રવાહમાં તેમજ તેની આસપાસના ડેહાવાળા પ્રદેશમાં, નાની મોટી ખાડીઓ દ્વારા, ભૂગર્ભમાં પેસતા અને પોતામાં લાદી આવેલ માલ ખાલી કરતા જ્યારે મુખ્ય ક્યવિક્યનું નગર તો, બેનાતટનગરજ ગણાતું. ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદીની પ્રથમની પચ્ચીસીમા, જ્યારે મગધપતિ રાજ પ્રસેનજિતનો કુવર, અને આપણા ઇતિહાસનો ઝળકતો હીરો મગધ સમ્રાટ મહારાજ શ્રેણિક, પોતાના બાપથી રૂસણા લેઇને (આના કારણે માટે રાજ શ્રેણિકનું અરિત્ર જુઓ) પરદેશમાં ચાલી નીકળ્યો હતો ત્યારે, ઉપર વણવેલા પ્રમાણનાજ માર્ગે, મગધ દેશમાંથી આ બેનાતટ નગરે^{૧૦} આવ્યો હતો. અને લગભગ બે અઢી વરસ રહીને પછીજ મગધપતિ તરીકે, લગામ ધારણ કરવા ગયો હતો. (શ્રેણિક પુત્ર, મહામંત્રી અભયકુમારનું મોશાળ આ નગરમાંજ હતું) આ ઉપરથી વાચકને સહજ ખ્યાલ આવશે કે, તે સમયના આ બેનાતટ નગરની જહાજલાલી, વર્તમાનકાળે તેનાજ જીવી ભૌગોલિક સ્થિતિ ભોગવતા અને ઉપરના વર્ણનમાં દષ્ટાત તરીકે ટાંકેલા, લંડન, હામ્બર્ગ કે મુંબઇ જેવા શહેરોની સમૃદ્ધિ અને વ્યાપારિક અગત્યતાની સાથે, તુલનામાં મૂકવા

જેવી કેટલી દરજ્જે ગણી શકાય તેવી દેવી જોઇએ, તેનું વર્ણન આપવા કરતા, તુરતજ કલ્પનામાં ઉતારી શકાશે બેનાતટ નગરની મહત્ત્વના અને માતૃપરપણું તથા અટગદ દોલત વિશે, કદાચ કોઇને શંકા આવતી હોય તો, તેના નિવારણ માટે, આપણા પ્રાચીન સંશોધક ખાતાના પ્રયાસને લીધે, મદ્રાસ ઈલાકાની સરકાર તરફથી જે નિવેદન, દિલ્લી વડી સરકાર મારફત તા ૨૯-૧-૩૦ તારીખે બહાર પાડ્યું છે, તે તરફ નમ્રપણે ધ્યાન ખેંચવા જરૂર વિચારું છું. નામદાર સરકાર તરફના વિવેદનમાં આ સ્થળને, અતિ જગી અને બહેળા વિચિત્રમાં પથરાયેલું, અને હાલના બેજવાડા શહેરની આસપાસના પ્રદેશમાં આવી રહેલું નગર જણાવ્યું છે

આવા લગ્ય, અને સમૃદ્ધિવંતા શહેરમાં, અનેક રોનકદાર અને ગગનચુંબી ઇમારતો આવેલી હોય, તેમ માનવાને કાંઈ અકારણ નથી અને તેથી આવું નગર, કોઇ મોટા દેવનગરને પણ સ્પર્ધામાં પાછળ દહાવે તેવું ગણી લેઇએ, તો ભૂલ કરીએ છીએ એમ પણ કોઇનાથી કદી શકાશે નહીં એટલે દેવનગર અથવા અમરાવતી^{૧૧} નામથી જે તેને સંબોધવામાં આવે તો અનુચિત નથી તો શું ઉપરમાં, આપણે ધનકટકની રાજધાનીને અમરાવતીનું નામ વિદ્વાનોએ આપી દીધાની હકીકતને ભ્રમણા-જનક જણાવી છે, તેને બદલે, હવે જેમ

(૧૦) ક્વી રીતે આવ્યો ને માર્ગમાં કટલા દિવસ લાગ્યા તે માટેનું વર્ણન જુઓ. ભ. બા. ૪ ભા. પૃ. ૩૮ થી આગળ

(૧૧) આ સ્થાનનું નામ અમરાવતી છે તેને ખિરાટ (વરાટ) દેગમાં આવેલ અમરાવતી સાથે ભેળવી દેવાથી, ખિરાટ દેગના પ્રદેશને, બેનાકટક માની લેવામાં

ભૂલ વઈ છે તેમજ બેનાકટકના પ્રદેશ તરીકે, ત્યાં આવેલ પનગગા અને વનગગાને બેના નદી તરીકે લેખવી પડી છે (ગાખા નદીને મુખ્ય નદીના નામે ઓળખવી પડી છે) અને પછી પરસ્પર સંબંધ જોડીને પડ્યો છે તે સર્વે હકીકત માટે જુઓ પૃ. ૧૫૧ નું લખાણ તથા તેનું દી ન. ૬.

ધનકટકનું ખરું નામ બેનાકટક સાબિત કરી બતાવ્યું છે તેમ, વરાડ (ધનકટકને તે પ્રદેશ માન્યો છે તેથી) પ્રાંતની રાજધાની અમરાવતીને પણ, આપણા આ બેનાતટ નગરને અમરાવતી કહેવાનો ભાવાર્થ હશે ખરો ? અને બેનાતટ નગરના વર્ણનનો જ્યાં વિચાર કરીએ છીએ, ત્યાં તે નગર તેવા નામને એટલે દેવ-નગરના નામને સંપૂર્ણપણે લાયકજ હતું એમ આપણે ધંટનાદે અને નિશંકયા જાહેર કરી શકીએ તેમ છે.

ઇ. સ. પૂ. છઠી સદી સુધી આ દેશ તદ્દન સ્વતંત્ર હોવાનું જણાય છે પણ તેના રાજકર્તાનું નામ તથા વંશ કે અન્ય

આ દેશ ઉપર કોઇ જાતની હકીકત સત્તા કોની ગણાય ? જણાતી નથી જ્યારે મગધ-પતિનો કુંવર ખિંખિસાર

રીસાઈને બેનાતટનગરે આવી રહ્યો હતો ત્યારે તે કેવળ યાત્રિક તરીકેજ આવીને ઉતર્યો હતો, તેને લગતી દંતકથા તથા બે અઢીવરસના તે સમયના તેના જીવનની આત્મકથા જૈન ગ્રંથો-માંથી જે મળી આવે છે તે ઉપરથી તે સ્વતંત્ર દેશ હશે એટલુંજ માત્ર અનુમાન કરી શકાય છે

વર્તમાન ઇતિહાસકારોનું અત્યાર સુધીનું મંતવ્ય એમ છે કે ધનકટકના પ્રદેશ ઉપર કણ્વ વંશી બ્રાહ્મણ રાજાઓનો અમલ હતો અને તેના છેલ્લા રાજા સુશર્માને આધ્રવંશી પ્રથમ રાજા શિમુખે મારી નાંખી^{૧૨} તેની ગાદી પોતે

પચાવી પાડી હતી જ્યારે કણ્વવંશની પોતાની ઉત્પત્તિ વિશે એમ કહેવાય છે કે, પ્રથમ રાજા વસુદેવે પોતાની ગાદી, શુંગવંશના છેલ્લા રાજા દેવભૂતિને મારીને મેળવી હતી. શુંગવંશી રાજાઓનો અમલ અવંતિ ઉપર હોવાથી, આ કન્વવંશી રાજાઓને અવંતિપતિ તરીકે પણ ઓળખાવ્યા છે. તેમ કન્વવંશી વસુદેવ, પ્રથમમાં શુંગવંશી છેલ્લા રાજા દેવભૂતિનો મંત્રી હોવાથી, તેને શુંગભૂત્ય^{૧૩} ગણી, તેના વંતને શુંગભૂત્યવંશ તરીકે પણ ઓળખાવેલ છે. અને આ પ્રમાણે શિમુખ અને કણ્વવંશને લગતાં અનુમાન બાંધવાને, તેમણે પુષ્પમિત્રની^{૧૪} હકીકતનો આધાર લીધો છે. તે હકીકત આ મુજબ છે કલિંગપતિ સમ્રાટ ખારવેલે ઉદયગિરિ પર્વતનો અંદર એક હાથી ગુફા નામની ગુફામાં લેખ કાતરાવ્યો છે ને તેમાં જણાવ્યું છે કે (૧) તે રાજા ખારવેલે આધ્રવંશના સ્થાપક રાજા શિમુખને ઠરાવ્યો (૨) પછી આગળ જતા મગધપતિ રાજા બૃહસ્પતિમિત્રને પોતાના પગ પાસે નમાવ્યો. એટલે કે રાજા ખારવેલ, રાજા શિમુખ અને રાજા બૃહસ્પતિમિત્ર એ ત્રણે સમકાલીનપણે વર્તતા હતા એમ થયું. આમાંથી રાજા બૃહસ્પતિમિત્રનો શબ્દાર્થ કરીને (બૃહસ્પતિને તે ગૃહનું નામ છે. અને તે પુષ્પ નક્ષત્રનો સ્વામિ અને મિત્ર ગણાય છે એટલે બૃહસ્પતિનો મિત્ર તે પુષ્પમિત્ર) તેને રાજા પુષ્પમિત્ર શુંગવંશી ઠરાવ્યો એટલે સ્વભાવિક રીતે પુષ્પમિત્ર તે શિમુખનો તેમજ ખારવેલનો સમ-

(૧૨) જુઓ પા. ક. નામનું પુસ્તક.

(૧૩) શુ ગ+ભૂત્ય=a servant, નોકર: શુંગ-ભૂત્ય=a servant of the Sungas (શુંગવંશના નોકરો આવા અર્થ કરીને) (જુઓ અ. હી. ઇ. પૃ. ૨૦૫). પણ શુ ગભૂત્યા: નો અર્થ શું હોઈ શકે તે માટે જુઓ શુંગવંશની હકીકતે તેમજ આ આધ્રભૂત્યા:

શબ્દનો અર્થ, શું હોઈ શકે તે માટે જુઓ આધ્ર દેશની હકીકત.

(૧૪) કેટલાક પુષ્પમિત્ર લખે છે, જ્યારે કેટલાક પુષ્પમિત્ર પણ લખે છે, એટલે મેં પણ બન્ને નામો વાપર્યા છે. બાકી ખરું નામ તો પુષ્પમિત્રજ સંભવે છે.

કાલીન ગણાયજ એક હકીકત આ પ્રમાણે થઈ. જ્યારે બીજી હકીકત, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે હતી કે, શુંગવંશી છેલ્લા રાજ દેવભૂતિ (પુષ્પ-મિત્ર તે શુંગવંશી પ્રથમ રાજ, અને દેવભૂતિ તે તેજ શુંગવંશનો છેલ્લો રાજ) ને મારી તેનો મંત્રી વસુદેવકણ્વ અવંતિપતિ બન્યો, અને તે કન્વવંશના છેલ્લા રાજ શુશર્મનને મારીને આંધ્ર-પતિ શિમુખે રાજ્યની સ્થાપના કરી^{૧૫} આ પ્રમાણેની બે હકીકતમાં નામો તો બધાં એક બીજાને લગતાંજ આવ્યાં દેખાય છે પણ તે ઉપરથી તે સર્વેની ધ્રુવ કેમ બેસારવી, તેજ સવાલ રહ્યો એટલે ઠરાવી દીધું કે, શુંગવંશી પુષ્પમિત્ર અવંતિ-પતિ હતો અને તેનો છેલ્લો રાજ દેવભૂતિ થયો હતો. જેને મારીને તેના પ્રધાન વસુદેવે પોતાનો કન્વવંશ સ્થાપ્યો અને પોતાને અવંતિપાત જાહેર કર્યો, અને તે શુંગવંશનો નોકર^{૧૬} હોવાથી તેનાવંશનું બીજું નામ શુંગભૂત્ય કહેવું ઠીક ગણાય એમ ઠરાવ્યું પછી આ કન્વવંશનો છેલ્લો રાજ શુશર્મન હતો તેને મારીને શિમુખ અવંતિપતિ બની ખેડો, વળી આ શિમુખનો વંશ તે શતવહન કહેવાય છે તથા તેને આંધ્રપતિ પણ કહેવાય છે એટલે પ્રથમના આંધ્રપતિને અવંતિ-પાત ગણાવી દીધો. અને પુષ્પમિત્ર, શિમુખ તથા ખારવેલ એ ત્રણે, તેમની ગણતરીમાં સમકાલીન તો હતાજ એટલે તે ત્રણેનો સમય ઈ. સ. પૂ ની

બીજી સદીનો ગણી કાઢ્યો આ પ્રમાણે હાથી-શુકના લેખનો આધાર લઈને તેના પાયા ઉપર ઇતિહાસની આખી ઇમારત ચણી દીધી છે પણ કહેવત છે કે જ્યાં પાયોજ ખોટો, ^{૧૭} ત્યાં તે ઉપર બાંધેલી ઇમારત કેટલો વખત ટકે? તેવી સ્થિતિ અત્રે પ્રવર્તે છે. અનુમાન ભલે કરાય બાકી સંશોધનનો વિષયજ એવો છે કે, કલ્પના અને અનુમાન ઉપરજ બધો મદાર પ્રથમ તો બધાય છે. જ્યાં એમ તો કહેવુંજ જોઈએ કે, તે સર્વ અનુમાન ઉપર આવવાના કારણો એક બીજાને આનુસંગિક અને બધેએસતા તો હોવાંજ જોઈએ જ્યારે આદીનો પ્રથમ દષ્ટિએજ વિષયાસ દેખાય છે કેમકે પુષ્પમિત્રનો આખો શુંગવંશ ૧૧૨ વર્ષ ચાલ્યો છે ને વસુદેવવાળો આખો કન્વવંશ ૪૦-૪૫^{૧૮} વર્ષ ચાલ્યો છે, અને એક બીજાની પાછળ તુરતમાંજ અવંતિપતિ તરફે બંને વંશોએ રાજ્ય ચલાવ્યું ગણાય છે એટલે પુષ્પમિત્રના રાજ્યની ગરૂઆતથી માંડીને, કન્વવંશના અંત સુધીના સમયનું અંતર ખાસું ૧૧૨+૪૫=૧૫૭ વર્ષનું થયું ગણી શકાયજ. હવે વિચારો કે, જે શખ્સ-આદી શતવહન વંશનો આદિ પુરૂષ^{૧૯} રાજ શિમુખ કહેવાનો આશય છે-પુષ્પમિત્રનો સમકાલીન હોય (કારણકે ખારવેલ, પુષ્પમિત્ર અને શિમુખ ત્રણેને સમકાલીનજ ગણ્યા છે) તેજ શખ્સ

(૧૫) જ. જો. રો. સો. ની ન્યુસીરીઝ ૧૯૨૮ પુ. ૩ પૃ. ૪૬: એટલું દેખીતું જ છે કે શતવહન વંશના (૧૧, ૧૨ કે ૧૩ મા) રાજ્યે (આ અનુમાન ઉપર આવવાને પોતે કારણ બતાવ્યા નથી) કન્વવંશી છેલ્લા રાજને મારી નાખ્યો હતો.

તથા જુઓ ભા. પ્રા. રા. પુ. ૨ પૃ. ૧૫૦

(૧૬) કે. હી. ઇ. પુ. ૧, પૃ. ૨૨૪

(૧૭) હાથીશુકનો લેખ પોતે વસ્તુ સાચી છે

પણ તેમની હકીકતને ખોટી રીતે ગ્રહણ કરી લીધી છે એટલે તે હકીકતવાળો પાયો ખોટો એમ કહેવાનો મારો ભાવાર્થ છે.

(૧૮) પા. ૬ મા ૪૫ વર્ષ કહ્યા છે, જ્યાં જે જ. જો. રો. સો. ન્યુ સીરીઝ ૧૯૨૮ પુ. ૩ પૃ. ૪૬ મા ૪૦ વર્ષ ચાલ્યાનું જણાવ્યું છે

(૧૯) સરખાવો ઉપરમાં લખેલી દીપણ ન. ૧૫, માની હકીકત

પાછો, પુષ્યમિત્રથી ૧૫૭ વર્ષે, જે કન્વવંશી છેલ્લો રાજા શુશર્મન હોય, તેનો ધાતક હોઈ શકે ખરો! શું ત્યારે તે વ્યક્તિત્વ આયુષ્ય ૧૫૭ વર્ષ ઉપરાંત (બેઠે કહોને કે, ધાત કરતી વખતે તેની ઉંમર કમમાં કમ ૩૦ વર્ષની ગણો અને તે પછી તેણે ૩૩ વર્ષે રાજ્ય કર્યું છે તેટલો તેનો સમય-એમ આ બન્નેનો સરવાળો ૬૩ થયો તે ૧૫૭ માં ઉમેરતાં ૨૨૦ વર્ષ થાય. એટલેકે-૨૨૦ વર્ષનું હોય એમ શું સંભવિત છે? નહીંજ. મારો કહેવાનો ભાવાર્થ એ છે કે, આ બધાં અનુમાનો તદ્દન કપોલકલ્પિત છે. તેમાં ખરી રીતે, નથી તો રાજા બૃહસ્પતિમિત્ર તે પુષ્યમિત્ર શુંગવંશી, તેમ નથી પુષ્યમિત્ર તે રાજા ખારવેલનો સમકાલીન કે, નથી રાજા શિમુખનો સમકાલીન, તેમ નથી કન્વવંશને ધનકટકના, કે અવંતિના ગાદીપતિ તરીકે ખેસવાનો^{૨૦} સંબંધ, કે નથી રાજા શિમુખને કન્વવંશી સુશર્મનના ખૂન સાથે સંબંધ કેવળ જે સત્ય છે તે એટલુંજ કે (૧) રાજા શિમુખ અને ચક્રવર્તિ ખારવેલ તે બન્ને સમકાલીન છે તેમ (૨) મગધપતિ બૃહસ્પતિમિત્ર અને કલ્પિગપતિ ખારવેલ તે પણ સમકાલીન છે તથા (૩) વસુદેવે પોતાના સ્વામિને મારી નાંખ્યો છે-આ ત્રણ હકીકત સત્ય છે. બાકી વસુદેવ કદાપિ સ્વતંત્ર અવંતિપતિ બન્યો પણ

નથી અને તેથી તેના કન્વવંશને^{૨૧} સ્વતંત્ર રાજ-કર્તા વંશ તરીકે લેખી શકાય તેમ પણ નથી.

આ પ્રમાણે ઇતિહાસનું જે વિકૃત સ્વરૂપ ચાલ્યું આવે છે તેનું સક્ષિપ્ત પચાનજ અત્રે તો મેં જણાવ્યું છે. બાકી તે તે દરેક હકીકતનું યથાસ્થિત વર્ણન તો, તે તે બનાવ જે સ્થાને બન્યા છે ત્યાંની હકીકત આલેખતી વખતે કરવામાં આવશેજ.

મગધનો ભાવિ સમ્રાટ શ્રેણિક, જ્યારે કુંવર અવસ્થામાં બેત્રાકટક દેશમાં ગયો હતો, ત્યારે આ પ્રદેશ તદ્દન સ્વતંત્ર હતો એમ જણાવી ગયા હીએ. તે બાદ પણ, એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ થી ઠેઠ કૃષ્ણિકના મરણ સુધી-ઈ સ. પૂ. ૪૯૬ સુધી પણ, તેની સ્વતંત્રતા જળવાઈજ રહેલી હશે એમ સમજાય છે ત્યારબાદ મગધ સમ્રાટ ઉદયન ભટ્ટની^{૨૨} સત્તા થઈ હતી. તે આ બેત્રાકટક તો શું પણ ઠેઠ કન્યાકુમારી સુધી તેની આણ ક્રેલાઈ હતી. એટલે મગધને તાબે આ પ્રદેશ ગયેલો અને ત્યારથીજ બેત્રાતટ નગરની પડતી થઈ હોય, તેમજ જાહોજલાલીનો પણ ક્ષય થવા લાગ્યો હોય એમ સમજાય છે. પછી દશેક વર્ષ પૂરા તો ગયાં પણ નહોતાં ત્યાં વળી તે પ્રદેશ મગધની ઝુંસરીમાંથી નીકળીને ઈ સ. પૂ. ૪૭૫ ના અરસામાં ચેદિવંશની^{૨૩} સત્તામાં આવ્યો તે લગલગ એક સદી સુધી

(૨૦) અવંતિપતિ તરીકે હક્ક નથી તેમજ ધનકટક માટે પણ હક્ક નથી તે માટે શુંગવંશની હકીકતે, ભાગ ત્રીજામાં જુઓ.

(૨૧) પ્રથમ મારી માન્યતા એમ હતી કે કન્વવંશ, કાંતો અવંતીની ગાદીએ અથવા તો ધનકટક (બિશર પ્રાંતમાં) ગાદીએ આવ્યો હશે અને શિમુખે તેના રાજાને મારી તે પ્રદેશ જીતી લઈ પોતાના આગ્ર રાજ્ય સાથે બેઠી દીધો હશે. પણ વિશેષ

અભ્યાસ અને વિચારણા થતા, તે અભિપ્રાયનો ત્યાગ કરી, હાલ દર્શાવેલ મતનું પ્રતિપાદન કરવાના વિચારનો થયો છું.

(૨૨) જે જે રાજાઓની સત્તાના નામનો નિર્દેશ અહીં કરવામાં આવ્યો છે તેની યથાર્થતા માટે, તે તે રાજાઓના વૃત્તાંતે જુઓ.

(૨૩) જુઓ તે વંશની હકીકતે, ક્ષેમરાજના વૃત્તાંતમાં,

તેનાજ તાબામાં રહ્યો. આવી ઉલટપલટ સ્થિતિ દૂક દૂક સમયે થતી રહી છે, એટલે તેને બહુ મહત્વ આપવાની જરૂર રહી નથી છતાં નોંધ ખાતર જણાવવું જોઈએ કે, પ્રથમ નવમા નદની સત્તા તેને સ્વીકારવી પડી હતી તે બાદ સમ્રાટ ચદ્રગુપ્તની આજ્ઞામાં તેને તણાઈ જવું પડ્યું હતું પછી સમ્રાટ ખિંદુસારના રાજ્ય અમલ દરમ્યાન અને અશોકના રાજ્યના અત સુધી એટલે અડધી સદી ઉપરના સમય માટે, આંધ્રપતિના તાબામાં ગયો હતો અને જ્યારે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો રાજ્ય અમલ ભારતભૂમિ ઉપર તપવા માંડ્યો ત્યારે વળી એક વાર ફરીને મોર્ય પ્રજાની આજ્ઞામાં આવી ગયો. અને પ્રિયદર્શિનના મરણ બાદ તો ત્યાં સ્વતંત્ર વશજ સ્થાયી થઈ ગયો હતો. આ પ્રમાણે આ પ્રદેશ ઉપર કોઈ રાજ્યવંશની સત્તા ઠરીઠામ લાભો સમય સુધી ટકી રહી નથી. પણ વારંવાર ફેરબદલા થયાજ કર્યા છે એટલે જેમ અન્ય રાજગોના વંશની વશાવળી આપણે બતાવી શક્યા છીએ, તેમ આ દેશના સબધમાં બને તેવું નથી. બાકી જે જે રાજ્યવંશના હાથમાં તેની લગામ ગઈ હતી તે તે ફરેકની વશાવળી આ પ્રદેશના રાજકર્તાની વશાવળી કહી શકાયજ અને તે પ્રમાણેની માહિતી લેવી હોય તો તે તે પૃથક વરાની હકીકત જોઈ લેવી અત્ર સ્વતંત્રપણે ખાસ લખવાની આવશ્યકતા હિમી રહેતી નથી

પણ અત્રે એટલો નિર્દેશ કરવો જરૂરી

છે કે, ખેન્નાકટકની જે હદ આપણે પૃ. ૧૫૦ માં દોરી બતાવી છે તેની પશ્ચિમે, લગભગ અડીને ખરો આંધ્રદેશ આવ્યો હતો અને તેની પણ પશ્ચિમે સંભાદ્રિ પર્વત આવીને હિમો ઉત્તર-દક્ષિણ પડ્યો હતો, જેથી આંધ્રદેશના શતવહન-વંશી રાજાઓની સત્તામાં જ્યારે આ ખેન્નાકટક પ્રદેશ આવેલ ત્યારે, આંધ્ર અને ખેન્નાકટક એમ બન્નેના મલક-સમૂહને The greater Andhra^{૨૪} (બૃહદ આંધ્ર) કહીએ તો પણ ચાલી શકે, અને આવા સમય દરમ્યાન, શાસનસત્તાની અનુકૂળતા સાચવવા, કોઈ મધ્યસ્થ સ્થળને રાજનગર તરીકે પ્રસન્ન કરવું જોઈએ. એવી ખાસ આવશ્યકતા જણાતા હાલનું વરગુળ શહેર કે, ગોદાવરી નદીમાં જ્યાં પ્રાણહિત નદીના પાણી ફલવાય છે ત્યાં આગળ તેની ગોદમાં આવેલુ ચિતુર શહેર, અથવા તેટલામાનું કોઈ અન્ય શહેર^{૨૫} આના પાટનગર તરીકે પસંદગી પામ્યું હોય, તો તે બનવા-જોગ છે

કન્વવશની સાથે શતવહનવંશી શિમુખ અને અવતિપતિ શુંગવંશનું નામ જોડાયલું બતાવી ગયા છીએ તેમા શિમુખનું કન્વવશનો સત્તા-હિત, ઉપર વર્ણવી પ્રદેશ તથા સમય ગયા પ્રમાણે ધાન્યકટકના પ્રદેશ સાથે અને અવતિ-પાતનું અવનિ સાથે જોડાયલું હતું એટલે કન્વ વંશની સત્તા જેવું જે કોઈ બનવા પામ્યું હોય તે આ ખે પ્રદેશના રાજ્યેજ હોઈ શકે

(૨૪) મહાઆંધ્ર (અમરાવતી સ્તૂપ આ સ ઈમ્પીરીયલ પુ. ૬ પૃ ૧૩) જેમ હાલમાં Greater London કે Greater Bombay કહેવાય છે તેમ દેશ પરતે Greater Britain કે Greater Germany કહેવાય છે; બૃહદચુજરાત કહેવાય છે લગભગ તેવા

ભાવાર્થમાં Greater Andhra ગળદ વાપરી શકાય.

(૨૫) કોઈના મતે ચિતુરની ઉપરવાસે પણ ચૈન નદી ઉપર આવેલું ચંદા શહેર રાજધાની હોવાનું જણાવાય છે.

અહીં ધનકટક પ્રદેશનું વર્ણન ચાલે છે એટલે તેની સાથે કન્વવંશને સંબંધ કેવા પ્રકારનો હોઈ શકે તે જણાવવું જોઈએ. પણ તેટલી હકીકત છૂટી જણાવવા જતાં, કેટલીક સ્થિતિ સમજી શકાય તેમ નથી. જેથી વાચકવર્ગને વિનંતિ કે નંદવંશના વૃત્તાંતે તે જોઈ લેવી. તે સમયે જો કન્વવંશની સ્થાપના લેખો તો તેનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ થી ઈ. સ. પૂ. ૪૨૭ સુધીનો ગણાય પણ શુંગવંશી અવંતિપતિના સમયે જો સ્થાપના ગણવી હોય તો તેને લગતું વર્ણન જ્યારે કરવામાં આવશે ત્યારે તત્સંબંધી પણ જે હકીકત રજૂ કરવાની હશે તે રજૂ કરીશું. એટલે તે બંનેની તુલના કરી જે યોગ્ય લાગે તે અનુમાન વાચકગણ કરી શકશે.

અત્ર એક ખાસ સ્થિતિ ઉપર વાચકવર્ગનું ધ્યાન ખેંચવાની જરૂર વિચાર છું. જૈન ગ્રંથોમાં કે બૌદ્ધગ્રંથોમાં કયાંય એક શબ્દવટિક પણ આ કન્વ કે કાન્વાયન વિશે લખ્યો જણાતો નથી. જ્યારે પુરાણોમાં તે વંશનો રસપૂર્ણ હેવાલ ભરી દીધો છે. એટલે જેમ કેટલાક ક્રિસ્તીમાં જન્મ્યું છે તેમ, આ બાબતમાં પણ એમ અનુમાન કરવાને કારણ મળે છે કે, કન્વવંશના ચારે પુરૂષો વાસ્તવિક રીતે સ્વતંત્રપણે મુકુટધારી રાજાઓ થવા પામ્યા નહીં જ હોય, પણ સર-મુખત્યારપણું ભોગવતા મહાપુરૂષો હોઈ, રાજાની દ્રોષ્ટિમાં મૂકાય તેવા સત્તાધારી હશે, અને તેથી પુરાણકારોએ પોતાના વૈદિક મતાનુયાયીઓને સર્વસત્તાધારી રાજા તરીકે વર્ણવ્યા હશે.

આ પરિચ્છેદમાં તેમને ધાન્યકટક સાથે-રાજા શિમુખના સમકાલીન તરીકે જો બતાવાય

તો તેમનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ થી ૪૨૭= ૪૫ વર્ષ ઠરાવવો રહે છે,^{૨૬} પણ જો તેમને શુંગવંશી સાથે હોવાત ગણવામાં આવે તો ઈ. સ. પૂ. ની બીજી સદીમાં થયા હોવાનું ગણવું રહેશે. શુંગવંશનો સત્તાધીશકાળ એકંદરે ૧૧૨ વર્ષનો છે તેમાં પ્રથમના ૨૨ વર્ષ સૈન્યપતિ તરીકેના છે ને પાછળના ૯૦ વર્ષ સ્વતંત્ર રાજા તરીકેના છે. (તેમના વર્ણને જુઓ. ભાગ ત્રીજો) આ તેવું વર્ષના રાજ્યકાળમાં પણ જે સર્વ શક્તિશાળી રાજાઓ થયા છે તે આદિ-માંજ થયા છે ને તેમનું રાજ્યશાસન પણ લગ-ભગ પચાસ વર્ષ જેટલા લાંબા કાળ સુધી ચાલ્યું હતું એમ કહીએ તો ખોટું નથી. અને રાજા પોતે જ્યાં પરાક્રમી હોય ત્યાં મહાઅમાત્ય ખુદ રાજાના જેટલો આધિકાર તો કાંઈ ભોગવી શકેજ નહીં. એટલે પછી માનવું રહે છે કે જો કન્વવંશી પુરૂષો રાજા જેટલો અધિકાર ભોગવતા થયા હોય, તો તે નબળા રાજાઓના સમયેજ બની શકે તેમ હતું. અને આખો કન્વવંશજ ૪૪-૪૫ વર્ષ અખંડિતપણે ચાલુ રહ્યાનો ગણાવ્યો છે તો પછી સિદ્ધ થાય છે કે શુંગવંશના ૯૦ વર્ષના કાળમાંથી આદિના નહીં, પણ પાછળના ૪૫ વર્ષમાંજ તેઓએ મહાઅમાત્યપદ ભોગવ્યું હોય. એટલે પછી તેમનો સમય^{૨૭} ઈ. સ. પૂ. ૧૫૯ થી ઈ. સ. પૂ. ૧૧૪ સુધી ગણી શકાશે. આ પ્રમાણે તેમના બે સમય હોઈ શકે (૧) ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ થી ૪૨૭ અને (૨) ઈ. સ. પૂ. ૧૫૯ થી ૧૧૪. તેમાં પણ શિમુખના સમકાલીન તરીકે તેમાંના પ્રથમ પુરૂષ વાસુદેવને થયો હોવાનું ગણીએ

(૨૬) શિમુખનો આદિ સમય ઈ. સ. પૂ. ૪૨૭ માં મેં સાબીત કરી બતાવ્યો છે તે માટે ભાગ ચોથો જુઓ.

(૨૭) શુંગવંશના સમય માટે તે વંશનું વર્ણન જુઓ.

તો, પૂ. ૧૫૪ લખી ગયા પ્રમાણે બધી પરિસ્થિતિ બંધ બેસતી ગાંઠવી શકાય છે પણ માત્ર બે મુદ્દા વિશે સમાધાન કરી શકાય તેમ નથી, (એક) એકે તેના છેલ્લા પુરૂષ સુશર્મનના (ઇ. સ. પૂ. ૪૩૭ થી ૪૨૭ સુધીના ૧૦ વર્ષના) રાજ્યકાળ દરમ્યાન ઇ. સ. પૂ. ૪૩૦ સુધી કલિંગપતિ બુદ્ધરાજનું^{૨૮} રાજ્ય સંભલે એટલે તેનો યુવરાજ લિખુરાજ ન્યારે વચ્ચે આવેલ તેનો પ્રાંત કબ્જે કરીને, દક્ષિણ હિંદ તરફ આગળ વધ્યો છે ત્યારે રાજા સુશર્મનની બે સ્થિતિજ કદ્દપી શકાય, કાંતો તે કલિંગપતિનો ખડિયો બની જાય અને કાંતો તે માર્યો જાય, પણ ઇ. સ. પૂ. ૪૩૦ પછી તો તે ત્રણેક વર્ષ જીવતો રહ્યો છે. કેમકે તેનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭ માં પૂરું થયું આપણે લેખીએ છીએ એટલે તેનું મરણ તો નીપજ્યું નહોતું તે ચોક્કસ થાય છે. એટલે બાકી સ્થિતિ જે રહી તેમા, તે ગાદી ઉપર ચાલુ રહ્યો હતો એમ ગણવું રહે છે. જે તેમ બનવા યોગ્ય છે એમ ગણીએ તો તે વખતે ગણતરની પ્રથા પ્રબળપણે તે બાજુ ચાલી રહી હતી તેથી, તેમજ તે યુવરાજે કલિંગપતિ બન્યા પછી આ દક્ષિણ હિંદના પ્રાંતો ઉપર, અને પાડ્યા રાજા ઉપર ચડાઈ કર્યાનું, તેમજ તેમની પાસેથી મોટી રકમની ખંડણી કે ભેટ સોગાદો રૂપે ધણુંજ દ્રવ્ય ધસડી લાવ્યાનું, તેણે પોતે કોતેરાવેલ હાથી ગુદાના લેખમા જણાવ્યું છે તેથી, એમ માનવું રહે છે કે જે સુશર્મનનોજ અધિકાર ધન્યકટક પ્રદેશે હોય તો, લિખુરાજે યુવરાજપદે, ત્યાં તેને હરાવીને ગાદી ઉપર તેને ચાલુ રાખી

મુક્યો હોય, એટલે તે કલિંગપતિના આશ્રયમા આવ્યો ગણાય. અને તેમજ હોય તો, પછી ચક્રવર્તિ રાજાનું^{૨૯} જન્મસ્થાન પીઠબળ ધરાવતા સુશર્મનને, શિમુખ જેવો રાજકુમાર પોતાની ઉગતી અવસ્થામા, હરાવી શકે કે મારી શકે તેમ ધારી લેવું તેજ અશક્ય ગણાય, વળી (બીજો મુદ્દો એ કે) વસુદેવે જે પોતાના રાજાને માર્યો છે તે રાજા પણ મુખ્યત્વે સ્ત્રી લપટ હતો, તેમજ સુશર્મન જે મરાયો છે તે પણ વ્યભિચારીપણાને અગેજ, તેમ કન્વવંશી પુરૂષો પણ લગભગ તેવુંજ જીવન ગુળરી રહ્યા હતા એટલે મતલબ એ થઈ કે, તે સમયે સર્વ રાજા અને અમાત્યોની સ્થિતિજ શિથિલાચારીપણાની પ્રવર્તી રહી હતી. ન્યારે લિખુરાજ યા બુદ્ધરાજ કે કોઈ કલિંગપતિના સમયે સમાજની તેવી સ્થિતિ બની રહી હોય એમ જણાયુ નથી. એટલે આખી ચર્ચાનો સાર એ થયો કે, ઉપર પ્રમાણે બે મુદ્દાનો વિરોધ આવતો હોવાથી, કન્વવંશનો રાજ્ય અધિકાર ધનકટક દેશે હોવાનું ગણી શકાય તેમ નથી

હવે બીજા બાજુ, જે અવતિપતિના મહા-અમાત્ય કે સરમુખત્યારપણે તેઓ હતા એમ માનીએ તો જે મુદ્દા તરફેણમા કે વિરૂદ્ધ જાય છે તેનો વિચાર કરવો રહે છે.

(અ) તરફેણમા—(૧) તે વખતે આખા અવતિ દેશમા પ્રજાનું આરિય ઉતરતી પકિતએ આવી પડ્યું હતું એ સ્પષ્ટ તરી આવે છે,^{૨૯} કેમકે તે કાળે શુગવંશી રાજ્ય અમલે અશ્વમેધયજ્ઞો પૂરખહારમા ચાલતા હતા અને તેને લગતા બિલ્લસ ખ્યાલ આપતાં દૃશ્યો, દૃષ્ટિગોચર

થાય તેવી રીતે જાહેર સ્થાનો ઉપર મૂકવામાં આવતાં હતાં ૩૦ .

(૨) શુંગવંશી છેલ્લા પાંચ રાજાઓનો અમલ તદ્દન નબળો હતો અને તેથી મહા અમાત્યોના હાથમાં કુલ સત્તા આવી પડી હતી.

(૩) કેટલાક વિદ્વાનોએ શુંગવંશીને અને કન્વવશીને અવંતિની ગાદિ ઉપર Contemporary rulers^{૩૧} એટલે સહસમયી રાજકર્તાઓ જે માન્યા છે તે હકીકત આ મંતવ્યને સત્ય ઠરાવે છે

(૪) તેમના રાજ્યાધિકારનો એકંદર કાળ ૪૪-૪૫ વર્ષનો પણ બરાબર સંભવિત બતાવી શકાય છે.

(૫) છેલ્લો રાજા શુશર્મન કુદરતી મોતે મરણ નથી પામ્યો પણ તેનું ખૂન કરવામાં આવ્યું છે, તે પણ યથાસ્થિતપણે બતાવી શકાય તેમ છે, કેમકે જે કાંઈ અવંતિપતિ બન્યું હોય તેણે શુંગવંશી છેલ્લા રાજાને તેમજ તેના છેલ્લા પ્રધાનને એમ બન્નેને મારીનેજ શુંગવંશનો અને કન્વવંશનો એકી સાથે અંત આણી દીધો હોય.

(વ) વિરૂદ્ધમાં-હવે સામા પક્ષની દલીલો પણ સાથે સાથે વિચારી લઈએ. તેવી તો માત્ર એકજ છે. ઇતિહાસના લેખકોએ જે ઠસાવી

દીધું છે કે રાજા સુશર્મનનું ખૂન શિમુખે કર્યું હતું ને પોતે ગાદિ ઉપર આવ્યો હતો. તે વાતમાં બહુ તથ્યાંશ જેવું નથી લાગતું. કેમકે, એક બાજુ શિમુખે તેનો ઘાત કર્યો હતો એમ જણાવે છે, ત્યારે બીજી બાજુ પાણ્ડુ એમ પણ જાહેર કરાય છે, કે તેને તો કોઈ રખાત સ્ત્રીના હાથે કપટ કરાવીને મારી નાંખાવાયો છે^{૩૨} એટલે ઘાતક તરીકે મતભેદ હોય એમ સ્પષ્ટ સમજાય છે, છતાં તકરાર પતાવવાને ધડીભર માની લ્યો કે ખૂન કરનાર શિમુખજ હતો, તો પણ તેવું કથન ઉચ્ચારવા માટે કાંઈ આધાર જણાવાતો નથી. શિમુખનું નામ તો પુષ્પમિત્રને હાથીગુફામાંથી બૂહરપતિ મિત્ર ઠરાવી દીધો છે તેથી, તથા તેજ હાથીગુફાના લેખવાળા રાજા ખારવેલે આંધ્રપતિ શિમુખને હરાવેલ છે તેથી, એમ સર્વેને એકઠા કરીને ઉપજાવી કાઢેલ હકીકતના આધારે હુસારી દેવામાં આવ્યું છે, બાકી વાસ્તવિક રીતે તો શિમુખનો અને પુષ્પમિત્રનો સમય પણ બહુજ જુદો છે તેમ તે બેને કાંઈ જાતનો સંબંધ પણ નથી.^{૩૩} મતલબ કહેવાની એ છે કે જે હકીકતથી કન્વવંશને ધનકટકમાં સત્તા ભોગવતો અને શિમુખના સમકાલીનપણે થોડા ઘણા અંશે પણ માની લેવાતો ધરાય છે તે હકીકતજ કલ્પનાના આધારે ઉભી કરવામાં આવી છે

સાધ્વીનો પ્રસંગ) તથા શકારિ વિક્રમાદિત્યના બાઇ રાજા ભર્તૃહરિની રાણી પીંગળાનો પ્રસંગ

(૩૦) જુઓ શુંગવંશની હકીકતે

(૩૧) જુઓ શુંગવંશની હકીકતે. । ।

(૩૨) જુઓ ત્રીજો ભાગ; અલબત્ત ત્યાં શુંગવંશી છેલ્લા રાજા દેવભૂતિનું નામ લખાયું છે ખરૂં; પણ તેને મારવામાં વાસુદેવનો હાથ હતો એમ જાહેર કરાયું છે. એટલે બધી સ્થિતિનો તોલ કરતાં શુંગવંશી છેલ્લા રાજાના સ્થાને, કન્વવંશના છેલ્લા

પુરૂષને મારવામાં આવ્યો હતો એમ હોવાનું યોગ્ય દેખાય છે. છતાં એક ખારગી એમ માનો કે છેલ્લા શુંગવંશી રાજાનું જ ખૂન થયું છે તો પણ ઉપરની તરફેણના પક્ષની પાંચ દલીલો વાંચો-એટલે તેનો રદીઓ તેમાં સમાઈ જાય છે.

(૩૩) ઉપર પૃ. ૧૫૬ નું લખાણ તથા ખારવેલ રાજાનું ચરિત્ર તેમજ રાજા પુષ્પમિત્રના અને રાજા શિમુખના વૃત્તાંત જુઓ. દરેક દેકાણે જુદા જુદા મુદ્દા આપીને તેની ચર્ચા કરી છે.

જ્યારે પુખ્તમિત્રના સમકાલીન તરીકે લેખતા જે બે મુદ્દાઓની મુસ્કેલી ઉભી થતી હતી (જુઓ પૃ ૧૫૮) તે કદપીત નહોતી પણ ઐતિહાસિક પ્રસંગો ઉપરથી સ્થિતિદર્શક ઘટનાઓ હતી, એટલે વિરૂદ્ધ અને તરફેણમાં જતી સઘળી દલીલોનું સમન્વય-રૂપે એકીકરણ કરવામાં આવે તો, શુગવંશીના અમલ સાથે કન્વવંશીઓનું જીવન પસાર થયાનું ઘટાવી શકાય છે.

વળી આ અનુમાનને સમર્થન કરનારી હકીકત એક સ્વતંત્ર સાધન ઉપરથી મળી આવે છે. તે જૈનગ્રંથમાં વર્ણવાયેલો પ્રસંગ છે. ૩૪ ત્યાં સ્પષ્ટપણે જણાવાયું છે કે, શુગવંશી રાજા ભાનુમિત્રે, પોતાના પ્રધાનની શીખવણીથી ૩૫ જૈનધર્મના પ્રખર આચાર્ય નામે કલિકસ્તૂરિ જે અવતિમાં ચોમાસું રહ્યા હતા, તેમને ભરચોમાસે અવતિ છોડીને ચાલી જવાની ફરજ પાડી હતી. ૩૬ ધર્મના આચાર પાલનની બાબતમાં કોઈ રાજ સત્તા અન્ય ધર્મી હોય તો પણ ડબલગિરી કરવા બનતાં સુધી હીમત કરતી નથી. છતાં અસંભવિત હોય તે પણ કદાચ બનવા પામે તેવી સ્થિતિ કદપીએ તો પણ, અન્યધર્મી રાજા ના હાથે જૈનધર્મના આચાર્યને હાડમારી ભોગવવી પડે ખરી, પણ સ્વધર્મ પાળતા રાજાના તરફથી

બની શકે નહીં. હવે જો ધનકટકના પ્રદેશમાં કન્વ વંશીનો રાજઅમલ હોવાનું ધારો, તો તે પ્રદેશ તો, ચક્રવર્તી ખારવેલના સાર્વભૌમત્વના અધિકારતળે હતો અને તે રાજા તો જૈન હતો તે બંને બિના જાહેર થએલ હકીકત જેવી છે એટલે કલિકસ્તૂરિને જો ઉપસર્ગ થવા પામે તો તે જૈન રાજાની જમીન ઉપર અને તે પણ પોતાના જ હાથે અને આમ બનવા પામે તે કદાચ પણ રીતે ઘટિત દેખાતું નથી જ.

સારાસારનો વિચાર કરતાં, કન્વવંશને શિશુબને બદલે અવનિતી સાથે સળધ હોવાનું માનવું વિશેષ યોગ્ય ગણાશે આ માટે મંતવ્ય છે. છતાં સંશોધનના કાર્યજ એવા છે કે એક તરફ જ બધું નિશ્ચિત થઈ જતું નથી પણ રજુ કરાતા વિચારો ઉપરથી નવીન મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયા કરે છે એટલે વાચકવર્ગ તે સર્વે લક્ષમાં રાખીને પોતાનો નિર્ણય કરી શકશે

કન્વવંશે ધનકટક ઉપર રાજ્યસત્તા ભોગવી

હતી એમ જે માની લેવાયું

અમરાવતી શહેર છે તેના પર સ્થાન

તથા સ્તૂપની વિશેષ મંતવ્ય સ્પષ્ટપણે

માહિતી મેં જણાવી દીધું છે

હવે તે પ્રાતની રાજધાની

અમરાવતી વિષે પણ બે બોલ કહીશું

(૩૪) જુઓ શુગવ રાના હેવાલમાં.

(૩૫) ખરીવાત છે કે, પ્રધાનનું નામ આપ્યું નથી, પણ માનવાને કારણ રહે છે કે, જેમ શુગવ શી રાજા વૈદિક મતાનુયાયી હતા, તેમ તેમના આ કન્વવંશી પ્રધાનો પણ તેજ ધર્મના હતા અને એ તો ઉઘાડુ જ છે કે, આખા શુગવ શી રાજાઓને જૈનધર્મ પ્રત્યે બહુ જ મત્સરભાવ ઉત્પન્ન થયો હતો. અને જ્યારે જ્યારે પ્રસંગ મળતો ત્યારે જૈનધર્મી પ્રબળ સત્તાવવામાં કન્યાસ રાખતા નહોં (ત્રીજા ભાગમાં અગ્નિમિત્ર અને મહાશય પત્તજલિની હકીકત જુઓ) ધારો

કે પ્રધાનની ગીખામાલુ નહોતી અને રાજા પોતેજ સ્વમુખત્યારીથી કરતો હતો પણ વૈદિક મતના પુરાણોમાં જ કહ્યું છે કે કન્વવંશી તો રાજા જેવાજ હતા એટલે રાજાના નામે હુકમ હાથ ખરો, પણ મુળ ઉત્પાદક તરીકે તો આ પ્રધાનોજ હતા, એમ ગણવું રહે છે

(૩૬) જૈનધર્મનો આચાર છે કે આપાઠ શુદ્ધિ ૧૪ થી કાર્તિક શુદ્ધિ ૧૪ મુત્રીના ચાર માસમાં એક જ ગામમાં સ્થિત થઈને રહેવું જોઈએ બાકી ધર્મમાં પણ આ પ્રમાણેજ કરાવેલ છે.

આ અમરાવતી શહેર અને હાલના વરાહ પ્રાંતમાં આવેલ અમરાવતી શહેર, તદ્દન જુદાંજ સ્થળો છે એમ પૃ. ૧૫૧-૩ ઉપર આપણે લખી ગયા છીએ. એટલે આપણે તો હાલ વર્ણવાતા ધન્યકટક ઉર્ફે ખેત્રાકટકની રાજધાની અમરાવતીને અનુલક્ષીનેજ વિવેચન કરવું રહે છે.

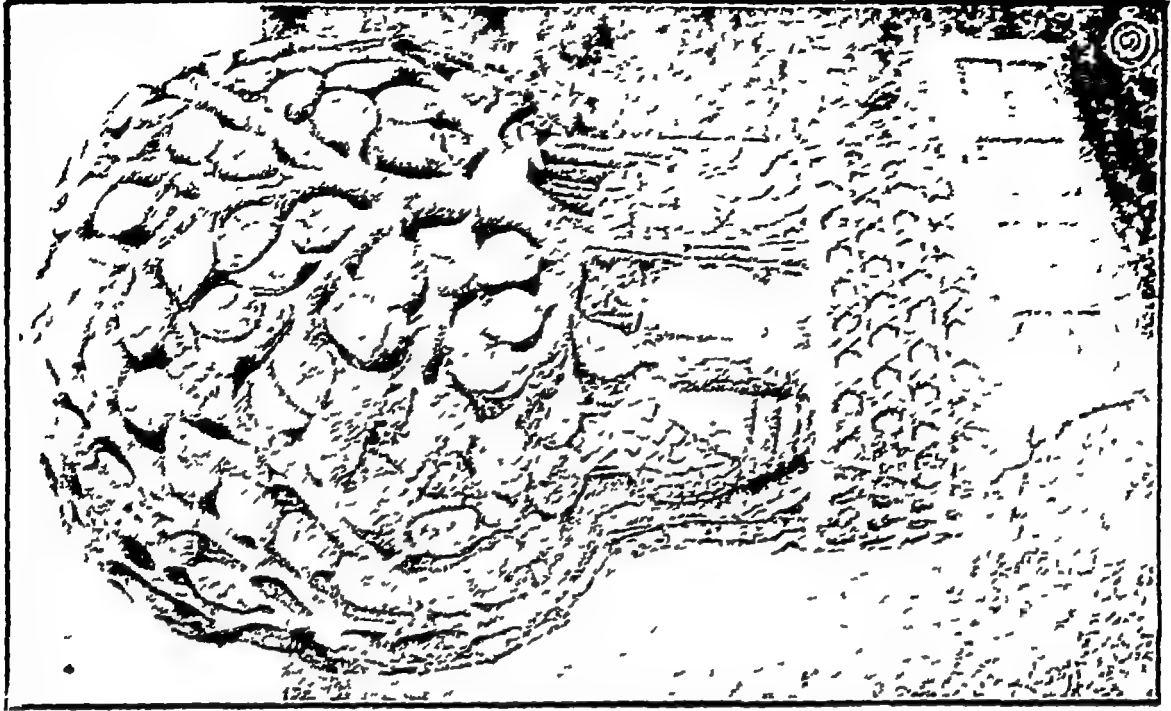
આ ધન્યકટક પ્રદેશનું અમરાવતી તો હાલ એક નાનકડું ગામકુંજ છે એમ કહીએ તો ચાલે, પણ ઇતિહાસમાં તેનું નામ નીચે પ્રમાણેની હકીકતથી પ્રસિદ્ધ થઇ ગયું છે. પેલો મશહૂર સ્તૂપ (Topa) જેને અમરાવતી સ્તૂપના નામથી હાલ ઓળખવામાં આવે છે તે, આ ગામડાનો એક ટેકરા ખોદતાં હાથ લાગ્યો હતો. આ ટેકરા ઉપર, આજથી લગલગ બસો વર્ષ ઉપર, પાસે આવેલ ચીત્રાપલે કસ્યાના તાલુકદારે પોતાનો રાજમહેલ બંધાવ્યો હતો. એટલે તેના સમયમાં તો આવો પ્રાચીન અને જંગી કદનો સ્તૂપ ત્યાં હોવાનું કાંઈ બનવા યોગ્ય નથી, પણ પૂર્વ સમયે કદાચ પાસેના કોઇ મોટા નગરનું તે એક પર્ષ કે નાનો ભાગ હશે એમ સમજી લેઈ, તે ગામડાની પશ્ચિમે બરાબર અડધા માઇલને અંતરે એક ધરણીકાટ કરીને જે ગામ છે, તે આ પ્રદેશની

રાજધાની હશે એમ ધારી લેવાયું અને તેથીજ આ ધન્યકટક પ્રાંતની રાજધાનીને ધરણીકાટ નામ અપાયું છે. વળી પ્રાંતનું નામ ધન્યકટક હોવાથી, તે ધરણીકાટનું બીજું નામ પણ ધન્યકટક કે ધાન્યકટક પાડવામાં આવ્યું હતું હવે આ ધરણીકાટ તો નાનું ગામ રહ્યું, અને અમરાવતી તો તેનાથી પણ નાનું કહેવાય. એટલે તે ખેમાંથી કોઈ રાજપાટના સ્થાનને યોગ્ય કહી ન શકાય, જેથી આસપાસની તેમજ ધરણીકાટ અને અમરાવતીના વચ્ચગાળાની સર્વ જમીન ઉપર, તે અસલની રાજધાની પથરાયલી હોવી જોઈએ એમ અનુમાન બાંધી, તેની ડું માઈલ જેટલી લંબાઈ હોવાનું ઠરાવાયું ૩૭ પણ તેનો ઘેરાવોજ ડું માઈલ હતો કે, માત્ર લંબાઇનુંજ તે માપ હતું, તે હકીકત અહીં દીપણમાં ટાંકેલ ઇંગ્રેજ શબ્દો જોતાં સ્પષ્ટ ખુલતું નથી. ગમે તેમ પણ, આ ધરણીકાટને ધન્યકટક પ્રદેશની-અરે ! કહો કે ધન્યકટક કે ખેત્રાકટક રાજ્યની રાજધાની લેખાવી છે. વળી આ જગ્યાએથી જે મહાન સ્તૂપ મળી આવ્યો છે તેને વિદ્વાનોએ બૌદ્ધ ધર્મના સ્મારક તરીકે લેખવ્યો છે, પણ આ રાજનગરના સ્થાન વિશે

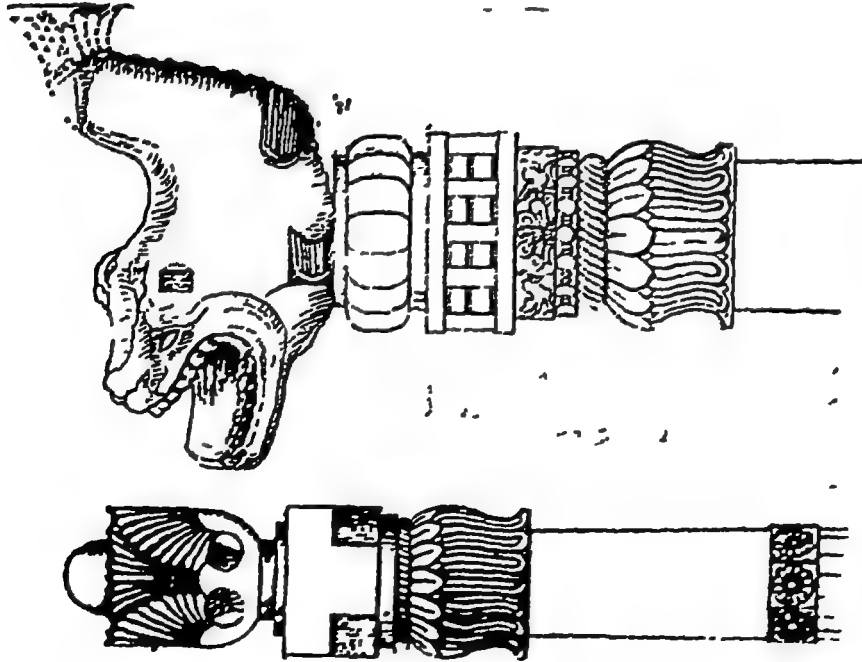
(૩૭) A. S. S. I. vol I (New Imp. series no. VI) 1882 P. 13 The town of Dharnikot is the ancient Dhanyakatak or Dhānyakatak, the capital of Maha-Andhra, and lies about eighteen miles, in a direct line to the westward of Bezavada on the south bank of the river Krishna—It is said to have extended 3½ miles in length—and half a mile to the east, is the modern town of Amaravati—A large town no doubt

surrounded it.

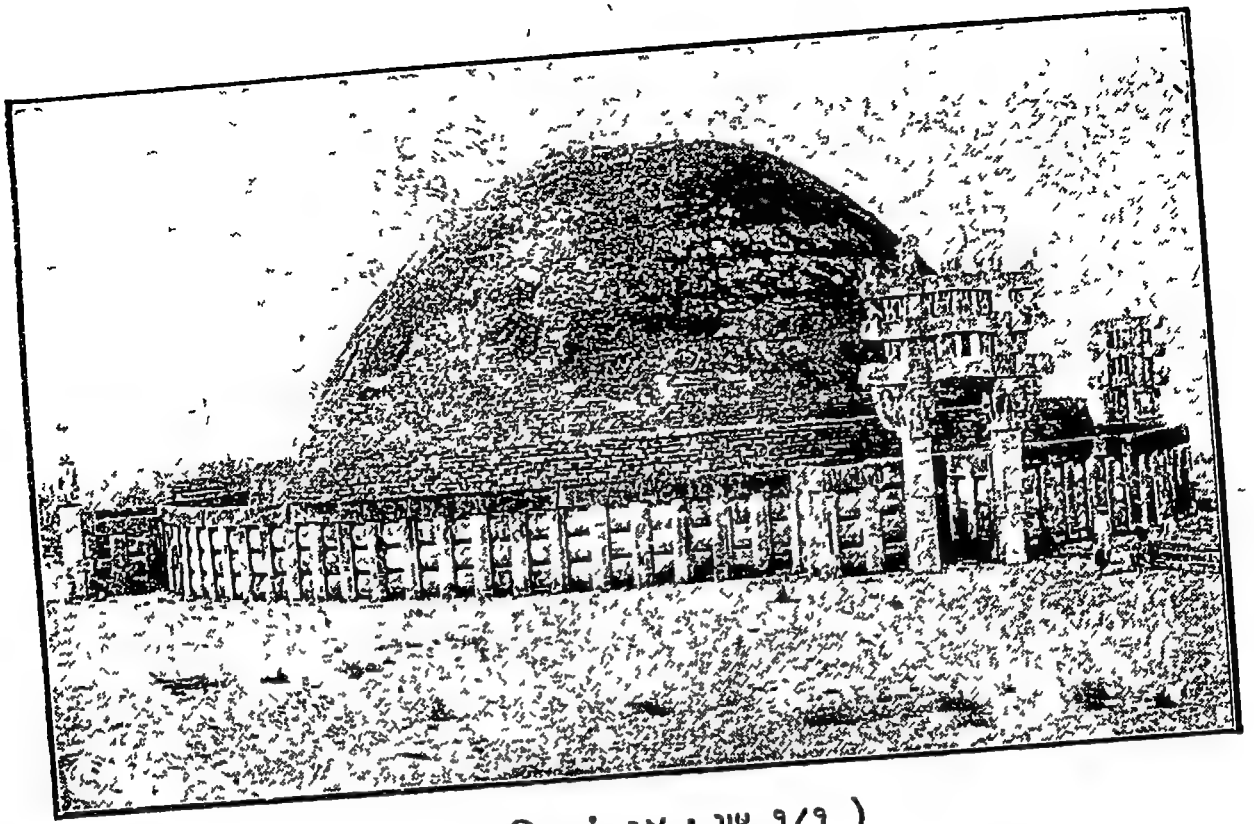
આ. સ. સ. ઈ. પુ. ૧ પૃ ૧૩:—ધરણીકાટ શહેર તે જ અસલના સમયનું ધન્યકટક કે ધાન્યકટક છે; તે મહાઆધ્રનુ રાજનગર હતું. તે કીર્ણાનદીના દક્ષિણ (ઉર્ફે જમણા) તટે, અને હાલના ખેત્રવાડાથી બરાબર પશ્ચિમ દિશામાં, લગલગ ૧૮ માઇલના અંતરે આવેલું હતું. કહેવાય છે કે તેની લંબાઈ ડું માઈલ હતી; તેનાથી પૂર્વમાં ૩ માઈલના છેટે અમરાવતીનું હાલનું ગામ આવેલું છે. ખેશક સમજાય છે કે, એક મોટું નગર તેની આસપાસ આવેલ હોયું જોઈએ.



(આકૃતિ. નં. ૨૯ અ : પૃષ્ઠ ૧૬૨)



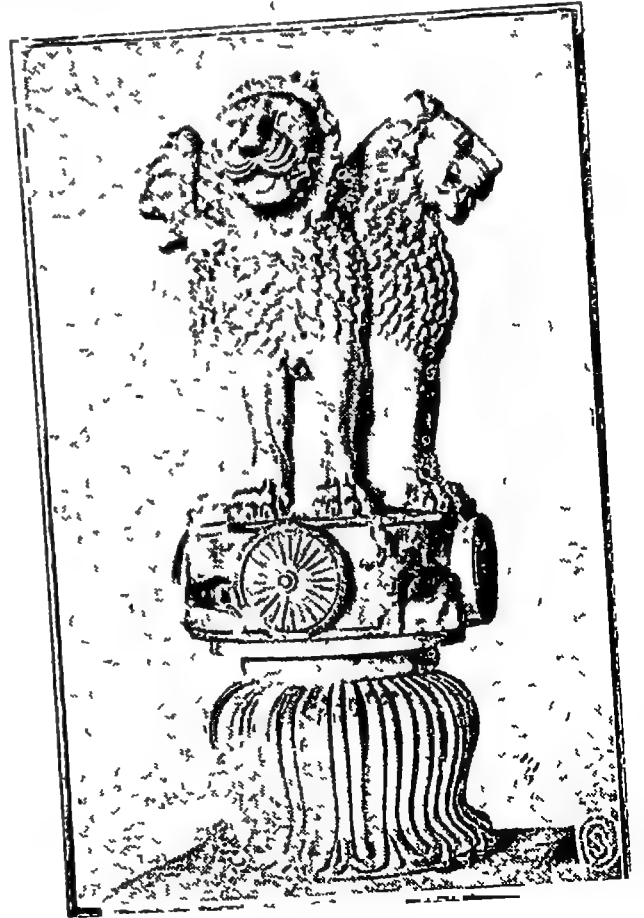
(૨૮)
(આકૃતિ. નં. ૨૮ અને ૨૯ : પૃષ્ઠ ૧૮૯)



(આકૃતિ. નં. ૨૪ : પૃષ્ઠ ૧૮૧)



(આકૃતિ. નં. ૨૬ : પૃષ્ઠ ૧૮૮)



(આકૃતિ. નં. ૧૭ : પૃષ્ઠ ૧૮૮)

આ બંને ચિત્રો સરખામણી માટે સાથે રજુ કર્યાં છે.

તેમજ મહાસ્ત્રૂપ વિશે મારું મતવ્ય બહુ જુદું જ બંધાયું છે. જે હકીકત ચક્રવર્તી ખારવેલના, હાથીગુફાના શિલાલેખ સાથે સંબંધ ધરાવતી હોય ત્યાં જોડેલ છે ત્યાંથી વાંચી લેવા કૃપા કરવી.

(૧૨) આંધ્ર.

અસલના વખતનો આંધ્રદેશ કે જેમાં રામાયણ અને મહાભારતના સમયનું દંડકારણ્ય આવેલું હતું તે તો ઉપરના બેનાકટકની હદથી માંડીને પશ્ચિમનાં સહ્યાદ્રિ પર્વત વચ્ચેના મુલકનેજ ગણવામાં આવતો હતો. જે કે તે વખતે તે એકદમ જંગલ અને ઝાડીથી ભરચક હતો. જ્યારે ઇ. સ પૂ ની આઠમી સદીમાં તેવા જંગલો અને ઝાડીઓ હતી તો ખરી, પણ તેટલાં બધાં વિપુળ, ઘાટાં અને વિસ્તૃતપણામાં નહોંજ, પણ જેમ જેમ ઇ. સ. પૂ સાતમી, છઠી અને પાંચમી સદી આવી, તેમ તેમ તો દૂષકાળને લીધે કાંઈક અંશે તેની વનસ્પતિનો નાશ પણ થયો, તેમજ મનુષ્યમાં સંસ્કૃતિની વૃદ્ધિ થવાને લીધે, રહેવા લાયક જગ્યાની તંગી જણાતાં તેઓએજ કેટલોક ભાગ કાપી કરીને વસવાયોગ્ય કરી નંખાવ્યો, ૩૮ અને ત્યાં પોતપોતાના સ્થાનો (Colonies) જમાવવા માડ્યા આ પ્રમાણે આંધ્રદેશ જંગલી પ્રદેશ મટીને મનુષ્ય પ્રાણીનો સંસ્કૃત દેશ બની ગયો હતો. તેને લગતું આટલું પ્રસ્તાવિક વિવેચન કરીને હવે જણાવવાનું કે, જેમ મગધ દેશને અંગે તેનો સ્વતંત્ર ઇતિહાસ મળી આવવાથી, તે માટેનું વર્ણન લખવા, જુદાજ પરિચ્છેદ રોકવા દુરસ્ત વિચાર્યું છે, તેજ સ્થિતિ આંધ્ર દેશના સંબંધમાં પણ લાગુ પડે છે. જેથી તે માટેના પ્રકરણો પણ જુદાંજ રાખ્યા છે માટે વિશેષ હકીકત તે સ્થળે આપણે ચર્ચીશું.

(૧૩) કલિંગ.

આ દેશની હદ વાસ્તવિક રીતે કેટલી હતી તેનું વર્ણન તો, તે દેશ ઉપર રાજ્ય કરતાં એદિ વંશનો ઇતિહાસ આપણે કલિંગ અને લખીશું ત્યારે કરવામાં ત્રિકલિંગ આવશે, એટલે આ સ્થળે તે સંબંધી ઉલ્લેખ કરીશું

નહીં, પણ ઇતિહાસના અભ્યાસીઓને, જે ત્રિકલિંગ શબ્દનો ધ્વનિ કણુંને વારંવાર સ્પર્શ થયાં કરે છે તેનીજ કિંચિત્પણે સમજુતી આપીશું

ત્રિકલિંગનો શબ્દાર્થ કરતા ત્રિ=ત્રણ, અને કલિંગ=કલિંગ દેશ એમ થાય છે, તેથી કરીને એમ નથી સમજવાનું કે કલિંગ નામધારી ત્રણ દેશો હતા. તેનું તો સામાન્યતઃ બનવા યોગ્ય નથી. પણ હજી એમ અર્થ બેસી શકે ખરા, કે જે ત્રણ દેશો (ત્રણ દેશનું યુથ) કલિંગદેશની સત્તાને તાબે હોય, તેમજ રાજ્યધુરા અસ્ખલિત અને નિરાબાધપણે ચલાવી શકાય માટે એક બીજાની લગોલગ આવેલા હોય, તેવી ભૂમિનો પ્રદેશ. આ પ્રમાણે ત્રિકલિંગ શબ્દની વ્યાખ્યા સુધટિતપણે કરી શકાય છે અને તેમજ છે. અને જે તેમ છે તો એટલોજ ફક્તાર્થ નીકળે છે કે જે કાળે ત્રિકલિંગ શબ્દનો પ્રયોગ કરવામાં આવ્યો હોય, તે કાળે લખનારનો આશય, ભૂતકાળમાં કાંઈપણ સમયે જે પ્રકારે તેનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હોય તેને સર્વથા બંધબેસતોજ હતો, એમ માની લેવું નહિ, કેમકે કલિંગદેશના અધિપતિનો રાજ્યવિસ્તાર સર્વદા કાંઈ અમુક હદમાંજ નિર્મિત થયેલ હોય, અને તેજ સ્થિતિમાં નબ્બે જતો રહે, એમ તો બની શકેજ નહીં એટલે જેમ તેના રાજ્યકર્તાનો સત્તાપ્રદેશ કરતો

રહે, તેમ ત્રિકલિંગ શબ્દમા સમાવેશ થતા પ્રદેશોનાં નામો પણ વારંવાર ફરતાં રહે. માત્ર સંખ્યા ગણનાથી એટલું જ કાયમ રાખી શકાય, કે ત્રિકલિંગરૂપી શબ્દત્રિકમાં, ત્રણ દેશનાં નામ અંતર્ગત થવાં જોઈએ. જો આ પ્રમાણે ત્રિકલિંગ શબ્દનો ભાવાર્થ યથાર્થપણે સમજી શકાય, તો ઇતિહાસકારોને આ શબ્દને અંગે જે ધુન્યનો વારંવાર સામનો કરવાનું આવી પડે છે, તે આપોઆપ દૂર થઈ જશે.

આ કારણથીજ એદિવંશના સ્થાપક કરકંડુ મહારાજ (મહામેઘવાહન મહારાજ^{૪૯}) ના સમયે ત્રિકલિંગ દેશનો અર્થ, અંગ, વંશ^{૪૦} અને કલિંગ નામે ત્રણદેશનું યુથ, તેવા ભાવાર્થમાં થતો હતો, જ્યારે હાથીશુદ્રવાળા, પ્રખ્યાત સમ્રાટ ખારવેલના સમયે, કલિંગ, ચોલા અને પાંડ્યા રાજ્યોના પ્રદેશોનો સમાવેશ, ત્રિકલિંગના યુથમાં થતો રહ્યો હતો. તેવીજ રીતે અન્ય કોઈ

સમયે, કલિંગ, વંગ (બંગદેશના સમુદ્રતટનો પ્રદેશ કે જેને સમતટ કહેવાય છે તે) અને સુવર્ણભૂમિ (બ્રહ્મદેશનો સમુદ્રતટવાળો પ્રદેશ) એમ ત્રણ પ્રદેશોના યુથની ગણના ત્રિકલિંગ તરીકે થતી હતી^{૪૧} તેમ કોઈ આંધ્રપતિના સમયે બનવાયોગ્ય છે કે, કલિંગ, આંધ્ર અને ચોલાંરાજ્યવાળા સમગ્ર પ્રદેશના વિસ્તાર માટે તે શબ્દનો પ્રયોગ કરાયો પણ હોય

આગળ પૃ ૧૩૮-૪૧ ઉપર બતાવી ગયા છીએ કે. ' એદિદેશ ' શબ્દનો પ્રયોગ તો ઠેઠ મહાભારતના સમય જેટલા એદીદેશ અને પ્રાચીન કાળથી થતો એદીવંશ આવ્યો છે, જ્યારે ' એદિવંશ ' શબ્દનો પ્રયોગ તો કેવળ ઈ સ. પૂ. ૭મી સદીથીજ અસ્તિમાં આવ્યો છે. એટલે એકજ સાર ઉપર આવવું રહે છે કે, એદીદેશને અને એદીવંશને, કાંઈ

shed a kingdom which comprised three districts & hence called Mudukalinga (Mudu means three in the Telugu language) or Tri-kalingas " Whole country was a part of the Tri-kalingas" Tri--Kalinga=Kalinga, Kongad and Utkal

જે સ. ઇ. પૂ. ૨ પૂ. ૧૧૧. ૧૬૪; (Kalinga provinces of Telugu=તેલુગુ ભાષા ખોલનારા પ્રાતો=કલિંગમહળ)

ભા. પ્રા. રા. પુ. ૧ પૂ. ૩૭. સર કનિગહામના આધારે જણાવે છે કે, તેમાં ધનકટક, આંધ્ર, અને કલિંગનો સમાવેશ કરી શકાય છે.

ડે. પૂ. ૩૨:—ગોરિસાની દક્ષિણે, આખા સમુદ્ર કિનારાનો પ્રદેશ

આ પ્રમાણે ત્રિકલિંગ નામના શબ્દમાં બિન્ન બિન્ન પ્રદેશોનો સમાવેશ થતો સમજશે.

(૩૯) સરખાલો પૃ. ૧૦૬ ઉપરનું દીપણુ ૨. પૃ. ૧૪૫ નું તથા પૃ. ૧૬૬ નું લખાણ

(૪૦) આ નામ માટે ઉપર પૃ. ૧૪૫ તથા દી. ૧૪૪ જુઓ. વળી જુઓ. પૃ. ૧૪૦

(૪૧) જુઓ પૃ. ૧૪૦ ની ટીકા નં. ૧૨૮ જ. ઓ. ખી. રી. ઓ. પુ. ૧૪ પૃ. ૧૪૫ ઇસ્વીસનની શરૂઆત થઈ તે પહેલાં બહુ લાંબા વખતથી, કલિંગના લોકો ખર્મામાં જઈ ચૂક્યા હતા અને ત્યાં પોતાનું સસ્થાન જમાવી ત્રણ પ્રાતો રોકી બેઠા હતા અને તેથી તે પ્રદેશને મુદુકલિંગ (તેલુગુ ભાષામાં મુદુનો અર્થ ત્રણ થાય છે) અથવા ત્રિ-કલિંગ કહી શકાય. " ઉત્કલને ત્રિકલિંગનો એક ભાગ કહેવાય " " ત્રિકલિંગ=કલિંગ, કોંગદ અને ઉત્કલ "

Journal of Bihar Research society vol. XIV P. 145 " It has been discovered that the Kalinga people went to Burma, long before the Christian era and establi-

બન્ને શબ્દના પ્રારંભકાળથીજ સંબંધ ચાલ્યો આવે છે એમ સમજવાનું નથી, પણ ઇતિહાસકારોએ પોતાની સગવડતા સાચવવા પૂરતોજ, સમયે સમયે ઉપયોગ કર્યો છે એટલે કે 'ત્રિકલિંગ' શબ્દની પેઠે, આ 'ચેદિવશ' અને 'ચેદિદેશ' ના ૪૨ શબ્દોનો ઉપયોગ પણ, ભિન્ન ભિન્ન સમયે ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારે કરવામાં આવ્યો છે જેથી કરીને હવે સ્પષ્ટપણે વાચકવર્ગને સમજાશે કે ઇતિહાસકારોએ, સમ્રાટ ખારવેલના વંશને જે ચેદિવંશ તરીકે ઓળખાવ્યો છે તેનો આદિકાળ પણ જુદો છે, તેમજ આપણે (આ પુસ્તકમાં) જે ચેદિવંશનો આદિકાળ મહારાજા કરકંડુના સમયથી ગણીએ છીએ, તે પણ જુદો પડે છે, અને અર્વાચીન સમયે જે વળી ખીજા બે ચેદિવંશો ગણવામાં આવ્યા છે (એક ઇ. સ. ૨૪૩ ના સમયે અને ખીજો ઇ. સ. ની દશમી સદીમાં) તેની કાળગણના પણ જુદીજ પડે છે. આ પ્રમાણે ચેદિવંશ

અનેક ગણાયા છે, જ્યારે ચેદિદેશ તો સ્થાયીપણે એકંજ દેશ-પ્રદેશનું નામ ગણાયુ છે. અને જેમ ચેદિવંશો અનેક થયા છે તેમ તેમની રાજ્યસત્તાનો પ્રદેશ પણ ભિન્ન ભિન્ન વિસ્તારમાં પથરાઈ રહ્યો હતો એટલે આ બે શબ્દોનો પ્રયોગ કેટલી સાવધાનીથી કરવો રહે છે તે તે શબ્દપ્રયોગ કરનારાએ પોતેજ વિચારી લેવું રહે છે

ઉપર પૃ ૧૩૪ માં જણાવ્યું છે કે મહારાજા કરકંડુ, તે અંગપતિ રાજા દધિવાહનની રાણી પદ્માવતીના પેટે જન્મેલ પુત્ર

ચેદિવંશનો હતો. ૪૪ પણ તેનો જન્મ સ્થાપક કોણ? અંગદેશની ભૂમિ ઉપર થવાને બદલે, વશ અથવા

ચેદિદેશના રાજનગર દતપુરની પાસેના જંગલમાં થયો હતો કાળે કરીને તેને આ દેશની હદ છોડી દેવી પડી હતી અને કલિંગ દેશની રાજધાની કંચનપુરમાં પ્રવેશ કરતાંજ, ભાગ્યના પ્રાપ્ત્યથી રાજગાદીનો યોગ સાંપડ્યો હતો અને કલિંગપતિ બન્યો હતો. ૪૪

(૪૨) ચેદિદેશનું સ્થાન તો હમેશા એકજ રહ્યું છે (જુઓ આ પારિત્રાકમાં છેલ્લો ભાગ) પણ તેની સીમા સંબંધે, જુદા જુદા ગ્રંથકારોની માન્યતા જુદી જુદી થતી હોવાથી, સ્થાનનિર્દેશ જુદો દેખાઈ જાય છે; બાકી તેનું સ્થાન સર્વ સમયે અચળ હતું એમ ગણવામાં વાઘો નથી.

(૪૩) વળી જૈન આગમસૂત્ર નામે ઉત્તરાધ્યયનના નવમા અધ્યયનની ટીકા જુઓ

(૪૪) આ અનુસાર ઉપર શામાટે મારે આવવું પડ્યું છે તે માટેના કારણો નીચે પ્રમાણે છે (૧) જૈન ગ્રંથમાં (જુઓ-કલ્પસૂત્ર સુ. ટીકા પૃ ૮૮) લખેલ

[૧] વજ=Hard, લોખંડી, સખત, અને ભૂમિ= Soul પ્રદેશ, જમીન; it means hard soil, that is such country where religious preaching had very little effect on the minds of

છે કે શ્રી મહાવીરે દીક્ષા લીધા પછી નવમ્મં ચોમાસું વજભૂમિમાં ૧ કયું હતું (નવમ્મ ચોમાસું એટલે ઇ. સ. ૫. ૫૬૮ માં દીક્ષા છે જેથી ઇ. સ. ૫. ૫૫૬ ની સાલ કહેવાય) અને તે સમયે જે રાજા રાજ કરતો હતો તે શ્રી મહાવીરના પિતા સિદ્ધાથનો મિત્ર થતો હતો. એક હકીકત આ પ્રમાણે છે (૨) ખીજા બાજુ રાજા દધિવાહન અને રાણી પદ્માવતીને લઈ હસ્તી જંગલમાંથી નાશી જવાની અને ત્યાં કરકંડુનો જન્મ થવાની તથા નસીબના સિતારાએ જોર કરવાથી કુમાર કરકંડુ કલિંગપતિ બનવાની રે એમ જે હકીકત લખી ગયા છીએ તે છે, અને જેનો સમય (કરકંડુની ઉમર-યુવાન

the audience. (આગળ જુઓ ટીકા [૭]) લોખંડી માનસનો પ્રદેશ એટલે એવો દેશ કે જ્યાં શ્રોતાઓના મન પર ધાર્મિક ઉપદેશની ઘણીજ ઘોડી અસર થાય.

એટલે પોતે એદિ તેમજ કલિંગ એમ બંનેનો રાજવી થયો હતો. અને પાછળથી તેના પિતા

અંગપતિ રાજા દધિવાહનનું મરણ નીપજતાં તેના અધિકારમાં અંગદેશ પણ આવી પડ્યો

અવસ્થાનો) ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ ની આસપાસનો ખતાવ્યો છે. (૩) ન્યારે ત્રીજી બાબુ એમ હકીકત છે કે શ્રી મહાવીર તે જૈન ધર્મના તીર્થંકર છે, અને તેમણે જૈન ધર્મના પ્રભાવિક તીર્થોની (અન્ય તીર્થ-કરો, જે તેમના પુરોગામી થયા છે તેમના સર્વ મોક્ષ-સ્થાનો (આ માટે જુઓ પ્રિયદર્શિનનું વૃત્તાંત.) સ્પર્શના કરી હોય તે બનવાભેગ છે. જેમાનું એક તીર્થ સમેતશિખર પણ છે, કે જેને જૈનેતરે અત્યારે પાર્શ્વનાથ પહાડ તરીકે ઓળખી રહ્યા છે, તથા જેની તળેટીમાં જૈન ધર્મના મહાઉપકારી સમ્રાટ સપ્રતિએ, જેમ અન્ય તીર્થની તળેટીમાં પોતાના ખડક શિલાલેખો લખા કરાવ્યા છે, તેમ અત્રે પણ લેખો કરાવ્યો છે. (અને આ ખડકલેખો તો જીવતાબગતા પૂરાવા છે એટલે તે બાબત શકા હકાવી શકાય તેમ છેજ નહીં) આમ અનેકવિધ સંજોગોવાળી હકીકત ધ્યાનમાં લેતા, એમ અનુમાન ખેંચવાનું મન થઈ શકે છે કે, સિદ્ધાર્થ રાજનો જે મિત્ર વજ્રભૂમિના રાજવી તરીકે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮-૫૫૬ માં રાજ્ય કરતો હતો, તે તુર-

[૨] જે કે ઉપરના પુસ્તકમાં વજ્રભૂમિના ભૂપતિનું મરણ થયાનું કે તે નિઃસંતાન હોવાનું તે એમાંથી એકે બાબતનો અંગુલીનિર્દેશ સુદ્ધા પણ નથીજ.

[૩] જેમ અષ્ટાપદની તળેટી કાલ્સિમાં, ગીરનારની તળેટી જીર્ણનગરે, ચંપાનગરીની તળેટી રૂપનાથે, પાવાપુરિની તળેટી (સાચી શહેરની આગળના પર્વત પાસે મારી ગણત્રીમાં છે !) તેમ સમેતશિખરની તળેટી ધૌલી જગૌડા શહેર આગળ હતી. (આ બાબત માટે વિશેષ હકીકત જુઓ પ્રિયદર્શિનના જીવનચરિત્રના પકરણમાં)

[૪] અનાય દેશ ગણીને આવસ્તિની ઉત્તરે હિમાલયના પહાડી દેશને વજ્રભૂમિ કહેવાતો હોય એવી કલ્પના કરી છે. (સરખાવો ઉપરની ટીકા નં. [૧]).

[૫] જુઓ જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૨ જી ભાગ ૧. પૃ ૧૩.

તમાજ નિઃસંતાન મરણ પામ્યો હશે અને તે સમયેજ કુમાર કરક હુને કલિંગની ગાદી ઉપર નિયુક્ત કરવામાં આવ્યો હશે. (૪) વળી આ અનુમાનને વિશેષ ટેકો તે ઉપરથી મળે છે કે, આ વજ્રભૂમિનો અર્થ જે કે કેટલાક ગ્રંથકારોએ અનાય દેશ તરીકે કરી ખતાવ્યો છે, પણ મારી મતિ અનુસાર તે અનાય નહીં, પણ વજ્ર એટલે સખત કે વક્ર મનોદશા ભોગવતા મનુષ્યોવાળી ભૂમિ, એવો અર્થ કરવો જોઈએ. અને તેથીજ જૈન ગ્રંથકારોએ તેને વજ્ર (કઠણ) ભૂમિ (પ્રદેશ) વજ્રભૂમિ તરીકે ઓળખાવ્યો છે. જુઓ નીચેનું ટીપણ [૧.] ન્યારે એક અન્ય સ્વતંત્ર લેખક પણ મારા મતને મળતી પુષ્ટિ આપે છે કે “ That in B. C, 7th century Kaling was known as the kingdom of Arya-varta (ઈ. સ. પૂ. સાતમી સદીમાં કલિંગ એ આર્યાવર્તનું કે એક રાજ્ય ગણાતું હતું) અને એ તો દેખીતુંજ છે કે જૈન ધર્મના ચોવીસમાથી વીસ વીસ તીર્થંકરો તે કાંઈ અનાય પ્રદેશ જોવી ભૂમિમાં (સમેતશિખર પહાડ-

[૬] આર્યાવર્ત એટલે આર્ય દેશ. તેની અને અનાય દેશની સમજૂતિ માટે જુઓ આ પુસ્તકનું પૃ. ૪ તથા પૃ. ૪૬

[૭] જૈનધર્મના સાધુઓ, વસ્તિવાળા ભાગમાં રહેવા કરતા વસ્તિ વિનાના અથવા તેમના ઓછા સસર્ગમાં રહેવાય તેવા ભાગોમાં રહેવાનું વિશેષ પસંદ કરતા હોવાથી, કદાચ એમ પણ બન્યું હોય કે શ્રી મહાવીરે ધૌલી અને જૈનગાડાના પ્રદેશમાં ચોમાસું ન કરતા, તેની પાસેનીજ ભૂમિ કે જે હાલના ચોરીસા પ્રાંતની સીમા ઉપર અને અસલના વખતમાં વશદેશ (અથવા એદીદેશ) ની સીમામાં આવી હોય, પણ કાંઈક આછી વસ્તિવાળી હોય, તેવી ભૂમિમાં ચોમાસું ક્યું હોય. અને તેથી ઓછા સસ્કારવાળી ભૂમિને ગ્રંથકારોએ વજ્રભૂમિ તરીકે લેખવી હોય. આ પ્રમાણે બનવા સંભવ છે, જુઓ ઉપરની ટીકા. નં. [૧]

જેથી પોતે ત્રિકલિંગાધિપતિ^{૪૫} સમ્રાટ બન્યો કહેવાય. આ પ્રમાણે જો કે પોતે કલિંગપતિજ ખરેખરે તો હતો, છતાં પોતાના વંશનું નામ તેણે શામાટે એદિવશ પાડ્યું હશે તેનું અનુમાન જો કદપીએ તો પ્રબળતમ કારણ એ જ ઠરાવી શકાશે કે, તેનો પોતાનો જન્મ તેમજ કુમારઅવસ્થાનો સર્વકાળ એદિદેશની ભૂમિ ઉપર પસાર કરેલ હોવાથી તેના સ્મરણચિહ્ન તરીકે તેણે પસંદ કર્યું હોય તેમ પોતે ભલે અન્ય માયાપને પેટે જન્મેલ હતો અને પૂર્વભૂત કલિંગપતિના રાજ-

કુટુંબ સાથે કોઈ પ્રકારે લોહીનો, યાતિનો કે કુળ-ગોત્રનો સંબંધ નહોતો છતાં તેના ઉત્તરાધિકારી તરીકે બહાર રીતે કલિંગપતિ તરીકે ધિરાણત થયેલ હોવાથી, તેના દત્તકપુત્ર તરીકે કહો અથવા જેમ એક દેશ ઉપર બુદ્ધા બુદ્ધા ગોત્રીઓ રાજ-કર્તા તરીકે આવે છે ને તેઓ પોતપોતાનો રાજ-વંશ જુદાજુદા નામથી ઓળખાવવા માટે છે તેમ આપણા ઇતિહાસનાયક આ મહારાજ કરકકુએ^{૪૬} પોતાનાથી નવોજ વંશ શરૂ કરી દીધો હતો. અને ઉપર જણાવ્યું છે તેવા

કની તળેટીના પ્રદેશને જો અનાર્થ દેશ કહેવામા આવતો હોય તો) પોતાના જીવનના અત સમયે અનશન વૃત્ત આદરવા ખાસ બધે તે તો બનવાભેગજ નથી. વળી (૫) ક્ષેમરાજ તે પણ કલિંગપતિ છે અને આ કરકકુ મેધવાહન પણ કલિંગપતિ છે ક્ષેમરાજને જો ત્રીજે પુરૂષ ગણીએ અને તેનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ છે (જુઓ આગળની હકીકતે) તો મેધવાહનને એદીવંશના સ્થાપક તરીકે એટલે પ્રથમ પુરૂષ તરીકે ગણતા બેની વચ્ચેના સમયનો ગાળો પાંચ બંધાયેલો આવે છે (૬) તેમજ એક લેખકે (જુઓ પૃષ્ઠ ૧૬૮ કલિંગપતિની જે નામાવલી રજૂ કરી છે તેના સમયનો વિચાર કરતા પણ કરકકુ મેધવાહનના સમય સાથે તે બંધાયેલો થઈ બધ છે એટલે આવા બધા સંભવિત સંભેગોને લીધે અનુમાનિક નિષ્કર્ષ તરીકે, કરકકુને એદિવંશના સ્થાપક તરીકે મે બહાર કર્ચો છે, છતાં કાળગચે અને વિશેષ ચર્ચા તેમજ શોધખોળના પરિણામે તેને એક નિષ્કર્ષ તરીકે સ્વીકારવામા આવે તો આશ્ચર્ય પામવા જેવું નથી

(૪૫) જુઓ પૃ. ૮૭ ના અતનું લખાણ

(૪૬) એક લેખકે (મહારાષ્ટ્રના સાગલી શહે-રથી પ્રસિદ્ધ થતા જનનગૃતિ નામે આસિક પુ. ૧ અક ૪ પૃ ૬ થી ૧૪) જુઓ નીચે પ્રમાણે વર્ણવેલો આપી છે.

[૮] આ ગાળો કટલો હોઈ શકે તે માટે

(૧) સુલોચન સુરય

(૨) (જમાઈ) શોભનરાય (ચેટકપુત્ર) વીર સ. ૧૮=ઈ. સ. પૂ. ૫૦૮

(૩)

(૪)

(૫)

(૬) ચંડરાય વી સં ૧૪૬ સમકાલીન મગધપતિ નંદરાજ

(૭)

(૮)

(૯) ક્ષેમરાજ ઈ. સ. પૂ. ૨૬૨ (વીર સવત ૨૬૫) અશોકે છતી લીધો.

(૧૦) કુદ્ધરાજ સ્વતંત્ર કલિંગપતિ

(૧૧) સમ્રાટ ખારવેલ લીખુરાજ (આમા જે ખાલી જગ્યાઓ છે, તે તેમજ તે પછીની સાલો, બધી પુખ્ત-મિત્રબૃહદસ્પતિમિત્ર કે જેને ખારવેલે નમાવ્યો હતો તે કદપનાથી ગાઠવેલ છે એટલે બધી ખોટી છે. ખાસી મૂળ-પુરૂષ વિગેરેની હકીકત કોઈક સત્ય લાગે છે. પણ લેખકે કોઈ આધાર કે પ્રમાણ આપ્યાજ નથી એટલે તેમનાં મંતવ્ય ઉપર વિરોધ ઉઠાવોડ કરવાનું સાધન પ્રાપ્ત થયું નથી.

જુઓ એદી દેશનું વૃત્તાંત.

સંભવિત કારણથી પોતાના વંશનું ૪૭ નામ ચેદિવંશ તરીકે પ્રખ્યાત કર્યું હતું. એટલે ચેદિ વંશના સ્થાપક તરીકે મહારાજ કરકંડુ મેઘવાહનને ગણવો રહે છે.

આ પ્રમાણે કલિંગપતિ રાજાઓના ચેદિ-વંશનો સ્થાપક મૂળપુરુષ તો મહારાજ કરકંડુજ ગણાય, પણ તે વંશની

ચેદિ વંશની સ્થાપના માટે કઇ સાલ સ્થાપનાનો સમય ઠરાવવી તે આપણા માટે જરા કઠિન થઇ પડે તેમ

છે, મહારાજ કરકંડુના જન્મની સાલ જે ઇ. સ. પૂ. ૫૭૭ આપણે લખી છે તેને તો વંશની સ્થાપનાના પ્રારંભ કાળ તરીકે ગણી શકાયજ નહીં, કેમકે તે સમયે તે કોઇ રાજકુટુંબમાં જન્મ્યો હતો તેમ કોઇને ખબર પણ નહોતી; પણ તે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં જ્યારથી કલિંગ-દેશની ગાદીએ અભિષિક્ત ૪૮ થયો ત્યારથીજ ચેદિવંશની સ્થાપના ગણીએ તો બીલકુલ અસંગત ગણાશે નહીં અને તેમ છતાંયે જે તે સાલ છોડી દઇએ અને તત્પશ્ચાત જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં પોતાના ખરા પિતા-જન્મદાતા રાજા દધિવાહનનું મૃત્યુ થતાં, ત્રિકલિંગાધિપાત બન્યો અને તેના પુત્ર તરીકે તેમનાજ નામ ઉપરથી પોતાનું નામાલિધાન મેઘવાહન ધારણ કર્યું

ત્યારથી જે ચેદિવંશની સ્થાપના ગણવી હોય તો તે પણ કાંઈ અયોગ્ય તો કહેવાશે નહીંજ. આ પ્રમાણે સ્થાપનાના સમય માટે જે સાલ આપણે ઠરાવી શકીશું

છતા બીજી એક પરિસ્થિતિની જે ગણના કરીએ તો તે માટે વળી ત્રીજોજ સમય ઠરાવવો પડે તેમ છે. તે એમ છે કે સમ્રાટ ખારવેલને કેટલાક ઇતિહાસી અભ્યાસકો ચેદિવંશના ત્રીજા પુરુષ તરીકે ઓળખાવે છે, જ્યારે કેટલાક છઠા પુરુષ તરીકે અને કેટલાક તો તેથી પણ વિશેષ આગળ તરીકે ૪૯ તેને ગણે છે. જે ત્રીજા પુરુષ તરીકે ગણીએ તો રાજા ખારવેલના પિતા બુદ્ધરાજ તે બીજો પુરુષ અને તેનો પિતા રાજા ક્ષેમરાજ છે તેને આ ચેદિવંશના સ્થાપક તરીકે ગણવો રહેશે અને તેના રાજ્યકાળનો પ્રારંભ મ. સ. ૫૨૮ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫ થી ગણાય છે ૫૦ એટલે તે ગણત્રીથી ચેદિવંશની સ્થાપના પણ તે સાલથી જ થઇ એમ ગણવું પડશે એટલે ત્રણ સાલો થઇ (૧) ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ (૨) ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ અને (૩) ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫

ચાંડાળ-સ્મશાનરક્ષક-પોષિત બાળકુમાર કરકંડુ યુવાવસ્થા પ્રાપ્ત થતાં કેવા આકસ્મિક સંજોગોમા સાદા કલિંગપતિ અને પછી કેટલાક કાળે ત્રિકલિંગપતિ બનવા પામ્યો હતો તે આપણે

(૪૭) મહારાજ કરકંડુને “ પ્રવૃત્ત ચક્ર ” કહી રાસાય છે ને પ્રવૃત્ત ચક્રના વંશમાંજ રાજા ખારવેલ થયા છે. એમ પોતે હાથીશુંકાના લેખમા ૧૭ મી લીટીમા જણાવ્યું છે. આથી સ્પષ્ટ થશે કે આપણે જે સક્લના ઉભી કરી છે તે ખરાખર છે. (રાજા ખારવેલના પોતાના શબ્દ કરતા વિરોધ સંગીન પુરાવો કયો નેઈએ)-પ્રવૃત્તચક્રના અર્થ માટે જુઓ ખારવેલના વૃત્તાંતે.

(૪૮) અન્ય સ્થળે આપણે તેની સાલ પૂકડ

લેખાની છે પણ વધારે વારતવિક ૫૬૫ સભવે છે

ઉપરના ૧૧, માથી શુન્યવાળી પાંચ વ્યક્તિઓને કાઢી નાંખો તો બાકી છ પુરુષો રહે છે ને તેમા છઠા તરીકે ખારવેલ આવે છે તો તેમનું કહેવું છ થાય છે તે આ પ્રમાણે હશે કે ?

(૪૯) જુઓ ઉપરનું ટી ૪૬ તથા ૪૮.

(૫૦) ચેદિવંશની આ બધી હકીકત માટે આપણે જુદાજ પ્રકરણ લખવા પડશે તે માટે ત્યાં જુઓ.

જોઈ ગયા છીએ. પ્રથમથીજ તેણે પોતાનું નામ મેઘવાહન ધારણ કર્યું. મહારાજા કરક- હોય એમ માનવાને કારણ હવે જીવનવૃત્તાંત મજે છે, કેમકે જે દેશનો તે ભૂપતિ બન્યો હતો તે આખો પ્રદેશ આડીજંગલોથી આવૃત્તિ થયેલ હતો અને તેથી તે પ્રદેશ ઉપર વારંવાર જળ ભરેલા (મેઘવાહન) ધમધોર વાદળોથી વૃષ્ટિની મહેર વર્તતી રહેતી હતી. એટલે આવા મેઘવાહન-વાદળપૂર્ણ પ્રદેશના અધિપતિ તરીકે પોતાનું નામ મેઘવાહન ધારણ કરે તો તેમાં અચુક કે અનુચિત દેખાતું નથી. પછી બ્યારે પાંચેક વર્ષ પોતે અગદેશનો સ્વામી થયો અને પોતાના ખરા માતા-પિતાના નામથી પરિચિત થતા તેમનાંજ નામાનુસાર^{૫૧} પોતાનું નામ ગોઠવાઈ ગયેલું જોયું ત્યારે વળી વિશેષ પ્રસન્ન થયો. અને હવે તો પોતે વિશાળ પ્રદેશનો ભૂપાળ થવાથી મેઘવાહનના સ્થાને મહામેઘવાહન^{૫૨} નું બિરૂદ જોડી દીધું.

પોતે કલિંગપતિ બન્યા પછી, પોતાના બાળમિત્ર પેલા બ્રાહ્મણકુમારે તેની પાસે

આવીને, પૂર્વે થયેલ સરત પ્રમાણે, જે એક ગામ બક્ષીસમા મેળવવા માગણી કરી હતી અને તેના ઉત્તરમાં મહારાજા કરક-હુએ તેને ચપાપતિ દધિવાહન પાસે જવાનો હવાલો આપ્યો હતો, તે આપણે પૃ. ૧૮૫-૪૭ મુઘીમાં લખી ગયા છીએ. પરિણામે તેના ખરા માતાપિતાની તથા કુળગોત્રની ઓળખ થવા પામી હતી. તે બાદ થોડાજ કાળે, ચંપાનગરી ઉપર, તેના સગા માસા અને પડોશી રાજ્યના વત્સપતિ, રાજ્ય શતાનિકે અડાઇ કરી તેને હુંદી લીધી હતી, તથા રાજ્ય દધિવાહન નાશી જઈ કયાય અજ્ઞાત સ્થળે મૃત્યુ પામ્યો હતો તે ખીના પણ આગળ જણાવી ગયા છીએ એટલે અત્ર તેનું પુનર્જીવન કરવા જરૂર નથી તે બાદ એદિ અને કલિંગના બે દેશ સાથે અગદેશ પણ જોડાઈ જવાથી ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં પોતે ત્રિકલિંગાધિપતિ બન્યો.

પોતાની સંસારી માતા અને હાલની સાધ્વી પદ્મા તરફથી પોતાના જન્મનો ભેદ સમજવાથી, હવે તે જૈન ધર્મમાં દૃઢભક્તિવંતો થયો. અને તે માટે પોતાની રાજધાની કંચનપુરમાં^{૫૩} એક ભવ્ય જિનાલય બધાવી

(૫૧) ખરા જન્મદાતા પિતાનું નામ દધિવાહન હતું. તેને અનુસરતું પોતાનું નામ મેઘવાહન પાડ્યું હોય. (જુઓ આગળ ઉપર પૃ. ૧૭૨)

(૫૨) અથવા પ્રથમ નામ કાર્ધક બીજું હોય. આ અનુમાન દોરવા માટે સરખાવો કલિંગપતિની પૃ. ૧૮૮ ના દીપણમાં આપેલી નામાવલી તથા પૃ. ૧૭૨ તથા દી. ૬૪. અને આ સમયથી મહા-મેઘવાહન નામ ધારણ કર્યું હોય તો તેમ પણ બનવા ચોક્કસ છે.

(૫૩) કંચનપુર=સોનાનું શહેર, આ નામ પડવાના કારણ માટે મારી માન્યતા એમ છે કે, (૧) તે પ્રદેશમાં સોનાની ખાણો વિશેષ હોય (૨)

અથવા તો તે દેશના વેપાર-પાણી બહુજ હોય અને તેથી તેની સમૃદ્ધિ અથાગ હોય અથવા તે પ્રતિમા સોનાની હતી તેથી તેનો મહિમા સૂચવવા અને પ્રતિમા પ્રત્યેની ભક્તિ દર્શાવવા રાજ્ય મેઘવાહને શહેરનું નામ કંચનપુર પાડ્યું હોય. આ ત્રીજું કારણ સભવિત નથી, કેમકે મહારાજા કરક-હુ ગાદીએ આવ્યા પહેલાથીજ કંચનપુર નામ ચાલ્યું આવતું હતું. એટલે કરક-હુએ તે નામ પાડ્યું એમ તો કહી ન જ શકાય હા, એક વાત હજી બની શકે, તે એમ કે, તે સોનાની પ્રતિમા કરક-હુના સમય પૂર્વે કેટલાય વખતથી ત્યાં બિરાજમાન કાચલી હોય તો (તે સમય હજી અધારામાં છે એટલે કાંઈ

શ્રી પાર્શ્વનાથની ૫૪ સુવર્ણ પ્રતિમા બનાવી ૫૫ તેમાં પ્રતિષ્ઠિત કરી. આ સિવાય તેના જીવન વિશે કોઈ પણ હકીકત વાંચવામાં આવતી નથી, સિવાય કે તેના રાજ્યઅમલનો અંત કેવા સંજોગોમાં આવ્યો હતો. આ પ્રસંગ એમ બન્યો હતો કે, એક સાંઠ તેને અતિપ્રિય હતો. અને રાજાની પ્રિય વસ્તુ એટલે તેના લાલનપાલન અને ઉછેરમાં શેની મળ્યા રાખવામાં આવે? એકદા તે રૂઢપુટ સાંઠ મૃત્યુ પામ્યો. જે ઉપરથી રાજાને સસારની અસારતા તથા અસ્થિરતા સમજાઈ અને ચિત્ત વૈરાગ્યમય થતાં પોતે સ્વહસ્તે દીક્ષા લઈ ચાલી નીકળ્યો અને પ્રત્યેકબુદ્ધ થયો ૫૬ એટલે તેના રાજ્યનો અંત આવી ગયો કહેવાય. આ બનાવ મારી ગણત્રી મુજબ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭ માં ૫૭ બન્યો છે તેમજ તેનો રાજ્યઅમલ સાધારણ રીતે

પ્રજાની દૃષ્ટિએ બહુ શાંતિમય અને કલ્યાણકારી નીવડ્યો હશે એમ અનુમાન કરાય છે.

કલિંગદેશના સમ્રાટ ખારવેલના પિતામહ, રાજા ક્ષેમરાજને કેટલાકના મતથી ચેદિવંશના ત્રીજા પુરુષ ૫૮ તરીકે ઓળખા-

તેના વંશ વિશે વાંચો છે. એમ આપણે ઉપર અન્ય વિચારણા જણાવી ગયા છીએ, તેમજ મહારાજ મેઘવાહનને તે વંશના મૂળ સ્થાપક તરીકે પણ સાબિત કરી ગયા છીએ. એટલે સાર એ થયો કે મેઘવાહન, તે પ્રથમ પુરુષ, વચ્ચેનો કોઈ બીજો પુરુષ કે જેનું નામ જણાયું નથી, અને ત્રીજો પુરુષ તે રાજા ક્ષેમરાજ થયો હવે મહામેઘવાહનના રાજ્યનો અંત ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭ માં ગણ્યો છે, અને ક્ષેમરાજનો આદિકાળ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ ગણ્યો છે, એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭ થી ૪૭૨ સુધીના ૬૫ વર્ષનો

નક્કીપણે તે વિશે કહી શકાય તેમ નથી) હજી તે પ્રતિમાના દેખાવ ઉપરથી કચનપુર નામ પાડી દેવાયું હોય એમ સંભવિત છે આ હકીકત માટે નીચેનું લખાણ તથા દીપણ (૫૪) સરખાવો તેમજ આગળના દીપણ ન. ૬૫ અને ૬૭ જુઓ.

(૫૪) જૈનધર્મના છેલ્લા તીર્થંકર શ્રી મહાવીર હજી તે સદેહે વર્તતા હતા, તેમજ કેવળજ્ઞાન પણ તેમને ઉપજ્યુ ન હોતું (એટલે તેમને તીર્થંકર કહી ન શકાય; માત્ર દ્રવ્ય તીર્થંકર અથવા ભાવી તીર્થંકરજ કહી શકાય) જેથી સર્વે જૈનધર્મીઓ શ્રી પાર્શ્વનાથના જ ભક્તો કહેવાય માટે તેમની પૂજા-અર્ચા કરવી યોગ્ય ગણાય અને તે પ્રમાણે કરવાનો હેતુ હતો. (વિશેષ માટે આગળ જુઓ.)

(૫૫) જૈનધર્મમાં, તીર્થંકરની પ્રતિમા બનાવવાની. પ્રતિષ્ઠા કરાવી હોય તેવો દૃષ્ટાંત આ પ્રથમમાં પ્રથમજ કહી શકાય. (ઇ. સ. પૂ. ૫૫૫) એ કે શ્રી વિજયાનંદસૂરિએ લખ્યું છે કે, કચ્છદેશના શ્રી ભદ્રેશ્વર તીર્થમાં, સ. ૨૩ (પાર્શ્વસંવત) મા

સ્થાપિત કરેલી (એટલે ઇ. સ. પૂ. ૭૫૪) પ્રતિમા છે. પણ તે સંવત પાર્શ્વ સંવતજ છે એમ સચોટપણે દર્શાવાયું નથીજ. ભાવનગરથી પ્રગટ થતા “ આનંદ ” નામના માસિકના પ્રથમના એક પે અકમાં આ હકીકત છે. નંબર કે પૃષ્ઠ બરાબર ચાંદ નથી.

(૫૬) ભ. બા. વૃ. પૂ. ૧૦૫-૧૦૬.

પ્રત્યેકબુદ્ધ-Self-made monk; કોઈ ગુરુ પાસે દીક્ષા લીધી હોય નહીં તે પ્રત્યેક બુદ્ધ. બીજું એવો નિયમ છે કે પ્રત્યેકબુદ્ધ હમેશા કેવળજ્ઞાન પામે છે; અને પછી મોક્ષપદ પામે છે. આગળ સિંધુસૌવિર દેશના પ્રકરણમાં જોઈશું કે, તેનો રાજા ઉદયન તે છેલ્લો રાજવી હતો, અને મોક્ષે ગયો હતો એટલે, કરકંડુ મુનિનું મરણ મુનિ ઉદયનની પહેલા થયું હશે એમ ગણવું રહે છે.

કેવલ્ય જ્ઞાન જેને પ્રાપ્ત થાય તેમને પ્રવૃત્તચક્ર કહી શકાય છે, તે માટેની હકીકત સાચી, જુઓ રાજા ખારવેલના વૃત્તાંતે હાથીગુફાના લેખની હકીકત.

(૫૭) આ માટે જુઓ શ્રેણિકરાજનું વૃત્તાંત.

ગાળો જે રહ્યો તે, વચ્ચે આવી રહેલ તે વંશના ખીન્ન પુરૂષને કાળે નોંધવો પડ્યો; પણ તેમ અન્યું નહીં હોય, એમ આપણને અન્ય દષ્ટી-કતથી (નીચેના પારિત્રાફ વાંચો) અનુમાન કરવો પડે છે. એટલે પછી એ જ સાર ઉપર જવું પડ્યું છે, કાં તો પહેલા અને ખીન્ન પુરૂષના રાજ્યઅમલ વચ્ચે, અથવા તો ખીન્ન અને ત્રીજા પુરૂષના રાજ્યકાળ વચ્ચે, કેટલોક આંતરે આવી જવો જોઈએ, કે જે સમયે કલિંગદેશની સ્વતંત્રતા હુંદાઈ ગઈ હોય અને થોડાક સમય સુધી ચેદિવંશની સત્તા ફર થઈ ગઈ હોય.

ઉપરના પારિત્રાફમાં જે દષ્ટીકતનો હવાલો લેવાનું સૂચન કરાયું છે તે આ પ્રમાણે છે. દાથીગુકાના પ્રખ્યાત શિલાલેખમાં સ્પષ્ટપણે જણાવાયું છે કે મગધપતિ નંદરાજએ કલિંગ-પતિ રાજા ક્ષેમરાજના રાજ્યઅમલે ચડાઈ લઈ જઈ તેને હરાવી, કલિંગમાંની અનિ મશહૂર જૈન પ્રતિમા પોતે મગધમાં ઉપાડી લઈ ગયો હતો.

એટલે ચેદિવંશની પ્રારંભિક વંશાવળી આ પ્રમાણે આપણે ગોઠવાઈ કહી શકાયો—

	ઇ. સ. પૂ. વર્ષ.	મ. પૂ. મ પૂ.
(૧) મેઘવાહન	૫૫૮-૫૩૭=૨૧=	૩૧-૧૦
(૨-૩) પુરૂષો	૫૩૭-૪૮૨=૫૫= મ પૂ.	૧૦-મ. સં. ૩૫
કલિંગ પરાધીન	૪૮૨-૪૭૫=૧૭= મ. સં.	૩૫- ૫૨
(૪) ક્ષેમરાજ	૪૭૫-૪૩૬=૩૯= મ. સં.	૫૨- ૮૮

હવે ખીન્ન અને ત્રીજા પુરૂષોના નામ તથા રાજકાળ વિશે, કાંઈ ઉક્તિ કાઢી શકાશે

(૫૮) જે ખારવેલને છઠ્ઠા પુરૂષ તરીકે ગણવો હોય તો, ક્ષેમરાજ ને ચોથા તરીકે, બુદ્ધરાજને પાંચમા અને ખારવેલને છઠ્ઠા તરીકે ગણાય; પણ કોઈએ ખારવેલને પાંચમો ગણ્યો જ નથી એટલે વધારે વારત્તવિક એ છે કે રાજા ક્ષેમરાજને ત્રીજાને બદલે ચોથા પુરૂષ તરીકે ઠીક લેખવો હોય તો લેખી શકાય; બાકી ત્રીજા તરીકે તો નહીં જ (જુઓ આગળનું

એટલે એમ સાબિત થયું છે, તે સમયે કલિંગ-દેશ મગધથી તદ્દન સ્વતંત્ર હતો. નહીં તો મગધ-પતિની આજ્ઞાને, કલિંગપતિ શિરસાવંચ ગણુન અને તેમ થનાં મગધપતિને કલિંગ ઉપર ચડી આવવાની જરૂરીઆત પણ ઉભી રહેત નહીં. આ મગધપતિ નંદ, તે નંદ પહેલો અથવા નંદિવર્ધનજ હતો. ૫૯ એટલે અર્થ એ થયો કે નંદ પહેલાના (ઈ. સ. પૂ. ૪૭૩-૪૫૬) સમયે (અથવા તે પૂર્વે) કલિંગ દેશ સ્વતંત્ર થઈ ગયો હતો. ખીજા બાજુ મગધપતિ સત્રાટ ઉદયન ભટ્ટે (જેનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૪૬૬ થી ૪૮૦ છે) પોતાના બાહુબળથી, મગધથી માંડીને ટંક દક્ષિણે કન્યાકુમારી સુધીનો આખો દિંદી દીપકદ્વય, બદ્ધે સિંહોન પણ જીતીને, ત્યાં સુધી પોતાની આણુ પ્રવર્તાવી દીધી હતી, એમ આપણે તેના વર્ણન લખનાં સાબિત કરીશું. એટલે એમ પૂરવાર થયું છે, કલિંગદેશ જે મગધથી કાંઈક દક્ષિણે છે તે આખો પ્રદેશ મગધપતિ ઉદયનભટ્ટની આણુમાં આવી ગયો હતો ૬૦

શી. નં. ૬૪)

(૫૯) જુઓ તેના જીવનચરિત્રે આગળ ઉપર.
(૬૦) આ બનાવને ઇતિહાસમાં અગમગદ્યા તરીકે જે વર્ણવ્યો છે તે કેટલેક અંશે ગણી શકાય. (આ શબ્દના પ્રયોગ માટે જુઓ પુરાતત્ત્વ પુ ખીન્ન પૂ. ૨-૩) કેમકે અંગદેશ તે કલિંગ રાજ્યનો અત્યારનો એક ભાગજ હતો.

હોય તો તે માટેનો પ્રયાસ કરીએ. ઉપરના ટીપણ ૪૬ માં સુલોચન ઉર્ફે સુરચને પ્રથમ પુરૂષ ગણાવ્યો છે અને તેની પછી ગાદીએ આવનાર તેના જમાઈ શોભનરાયને, ચેટક પુત્ર તરીકે ઓળખાવ્યો છે. જો કે, આ નામાવલી તે લેખકને ક્યાંથી પ્રાપ્ત થઈ તેનો આધાર જણાવ્યો તો નથીજ, પણ જ્યારે નામ તથા સાલ પણ તેણે દર્શાવ્યાં છે, ત્યારે તેમાં કાંઈક સત્યતાનો અંશ હોવો જોઈએ, તેટલું આપણે હાલતુરત તો સ્વીકારી લેવું રહે છે. અને આપણે પણ એ પુરૂષનાંજ નામ શોધવાં રહે છે. એટલે તે નામો આ એ જ હોવા જોઈએ, અને હશે એમ ગણી લેઈશું. હવે તે બેનાં સગપણ સંબંધ વિશે વિચારીએ. ખીજને “ચેટકપુત્ર” તરીકે ઓળખાવ્યો છે, પણ ચેટકરાજ અપુત્રિયો

(૧) (ચેટકના જમાઈ સુલોચન ઉર્ફે
રાજ દધિવાહનનો પુત્ર) ૬૪ (કરકંડુ
ચેદિવંશ સ્થાપક)

(૨) (જમાઈ ?) સુરચ (કેમકે કરકંડુ તો અપુત્રિયો મરણ પામ્યો છે એટલે તેની ગાદીએ તેનો જમાઈ બેઠો હોય એમ હજુ બનવાયોગ્ય ગણી શકાય.) કેટલોક સમય ગાદત ખાલી રહી (જે આપણે મ. વીર સં. ૧૮ સં. ૩૫ થી પર સુધીનો સત્તર વર્ષનો કાળ ગણાવ્યો છે) અને તે બાદ ક્ષેમરાજ ગાદીએ આવ્યો છે.

(૬૧) રાજ ઉદયન, ગાદી ફેરવીને ચ પા નગરીથી પાટલિપુત્રમા લાવ્યો હતો તે બાદ તેણે દક્ષિ ગ હત્યો હતો. ઈ સ. પૂ. ૪૯૨ (જુઓ તેના વૃત્તાંતે)
(૬૨) ક્ષેમરાજ અને તેની પછીના જુહારાજ તથા ભિખુરાજ વિગેરેના જીવનવૃત્તાંત માટે ચેદિવ શની હકીકત જુઓ

(૬૩) જુઓ પૃ. ૧૩૭

(૬૪) અને તેમ પણ ન ગણતા જો સુલોચનને દધિવાહન તરીકે ગણવામા આવે, તો તે ચેટકનો જમાઈ પણ છે અને તેને મૂળપુરૂષ ગણતા, તેના પુત્ર તરીકે, સુરચને કરકંડુ ઉર્ફે મહામેઘવાહન ગણવો રહેશે. અને તે પછી ઉત્તરોત્તર.

મરણ પામવાથી, તેનું વૈશાલીનું રાજ્ય મગધ સામ્રાજ્યમાં ફૂણિકે ભેળવી દીધું હતું, એમ ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ થયેલ છે ૬૪ એટલે તે ચેટક-પુત્ર હોવાની હકીકત અસત્ય ઠરે છે. બાકી, આ કુટુંબને, રાજ ચેટકના કુટુંબ સાથે સગપણ સંબંધ છે, એમ તો આપણે જાણીએ છીએજ, કેમકે, મહારાજ કરકંડુના પિતા રાજ દધિવાહન તે, રાજ ચેટકના જમાઈ થતા હતાજ, એટલે મૂળ ગ્રંથમાંથી, નકલ કરી પ્રત ઉતારનાર લેખકે, કાંઈક પોતાનું હાપણ ડાળી, ભૂલ કરી દીધી હોય તેમ બનવાજોગ છે, (અને આવી ભૂલો તો લહિ-આઓએ અનેક વખત કરી પણ છે જ.) જેથી, જો આપણે ટીપણમાંના શબ્દો થોડા ફેરફાર સાથે નીચે પ્રમાણે ગોઠવીએ તો, ઇતિહાસની ખીજ ધટના સાથે બરાબર બંધબેસતી થઈ શકશે.

(૧) સુરચ

(૨) શોભનરાય. (જમાઈ)

(૩) ચંડરાય.

(૪) ક્ષેમરાજ

આ પ્રમાણે જો વ શાવળી ગોઠવાય તો જે વર્ષ ૧૭ નું Interregnum (જુઓ પૃ. ૧૭૫) ગણવાનું મેં સૂચવ્યું છે તે બંધ કરી, આ ચેદિવ શ અનુદિત-પણે ચાલુ રહ્યો છે, એમ ગણવું રહેશે. અને ઉદયન ભટ્ટના સમયે, ચંડરાય ચોતે મગધ સમ્રાટનો અડિયો રહ્યો ગણાશે; અને તેના મરણ બાદ ક્ષેમરાજ ગાદીએ

હવે તેમના સમયના વિચાર કરીએ શોભનરાયનો સમય મળકર લેખક મદાશય, વીર સ. ૧૮ આપે છ અને કલિંગની સ્વતંત્રતાનો લેખ આપણે વીર સવત ૩૫ મા ગણાવ્યો છે (જુઓ પૃ. ૧૭૧) એટલે શોભનરાયનો રાજ્ય-કાળ મ સં (વીર સંવત) ૧૮ થી ૩૫=૧૭ વર્ષનો ગણીએ તો ખાટું નહીં ગણાય. અને

(૧) સુલોચન કરકંડુ મહામેધવાદન

ઈ. સ. પ. ૫૫૮ થી ૫૩૭-૨૧ વર્ષ (મ પૃ ૩૨ થી મ પૃ ૧૧)

(૨) સુરથ (જમાઈ) ઇ. સ. પ. ૫૩૭-૫૦૬=૨૮ ,, (મ પૃ ૧૧ થી મ સં. ૧૮)

(૩) શોભનરાય (પુત્ર) ઇ સ પૃ ૫૦૬-૪૯૨=૧૭ ,, (મ સં ૧૮ થી ૩૫)

Interregnum મગધપતિની આણુમા ૪૯૨-૪૭૫=૧૭ ,, (મ સં. ૩૫ થી ૫૨)

અથવા વધારે સાડે એક, આ સત્તર વર્ષ સુધી ચંદ્રરાયનું રાજ્ય ચાલ્યું હતું એમ ગણવું.

(૪) ક્ષેમરાજ ૪૭૫-૪૩૯=૩૬ ,, (મ સં. ૫૨ થી ૮૮)

(૫) બુદ્ધરાજ (૬) લિખ્ખુરાજ વિગેરે માટે જુઓ ચેદિવંશના વર્ણનમાં

મહારાજ કરકંડુ પોતે તો ત્રિકલિંગાધિ-પતિ હતો. અને તેથી તેની સત્તામાં, અંગ,

વંશ અને કલિંગ તે ત્રણે

એક બીજી દેશો હતા, એમ આપણે

પરિસ્થિતિ ઉપર પૃ ૧૬૯ માં જણાવી

ગયા છીએ હવે તે

અપુત્રિઓ મરણ પામવાથી, મગધપતિ રાજ્ય શ્રેણિકે, તે સર્વે મુલક પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધો હતો એમ કહીએ તો પણ ચાલે, પણ વળી દેટલીક દટીકતના આધારે પૃ ૧૮૦ ઉપર આપણે એમ માનવું પડ્યું છે, કે તેની ગાદી ઉપર તો તેનો જમાઇ આવ્યો છે. વળી બીજી બાલુ, આગળ ઉપર એમ જોઈશું કે, રાજ્ય અન્નતશનું જ્યારે મગધપતિ થયો ત્યારે,

તેમ થયું, એટલે સુરથનો સમય પછી આપોઆપ ઇ સ. પૃ. ૫૩૭ થી (મ પૂર્વ ૧૦) ઇ સ. પૃ. ૫૦૬ (મ. સં. ૧૮)=૨૮ વર્ષનો જ ગણવો રહ્યો આથી કરીને હવે ચેદિવંશની નામા-વલી બરાબર ગોઠવાઈ રહી કહેવાશે. બલ ન થાય માટે કરીને તે આખીજ અત્રે ઉતારીશું.

પોતાની ગાદી મગધની રાજગૃહીમાંથી ફેરવીને, અંગદેશની ચંપાપુરી નગરીમાં લાવ્યો હતો આ પ્રમાણે કુચારે બની શકે કે, જે ચંપાપુરીવાળો અંગદેશ મગધના કળન્નમાં હોય તો જ એટલે પછી આપણે એમ અનુમાન કરવું રહે છે કે, ત્રિકલિંગના ત્રણ દેશમાંથી, રાજ્ય શ્રેણિકે એક કલિંગ કે પછી કલિંગ અને વંશ મળીને જે ફેન, કરકંડુના જમાઇને સોંપ્યા હોય અને અંગદેશને તો પોતાના રાજ્યના અંગ તરીકે ભેળવી લીધો હોય આ કારણથી અંગમગધાનો પ્રયોગ શરૂ થયો હતો.

તે વખતે ગણતંત્ર રાજ્યની પ્રથા પ્રવર્તતી હોવાથી, કલિંગદેશનું રાજ્ય અર્ધસ્વતંત્ર જેવું બની રહ્યું હશે આ સ્થિતિ ઇ. સ. પૃ. ૫૩૭ થી માડીને,

આવતા, મગધ સમ્રાટોની નળજાધનો લાભ લઈ, માથું ઉઘાડી, કલિંગની સ્વતંત્રતા જાહેર કરી દીધી હતી. આ પ્રમાણે ઇતિહાસ ગોઠવવો પડશે. આ

સ્થિતિ સાચી હતી કે, પૃ ૧૭૭ માં વર્ણવેલી સાચી હતી, તે શોધવાનું કામ હાલ તો વિકાસોને સોંપી આગળ વધીશું.

રાજા અન્નતશત્રુના મરણ સુધી અને તેથી પણ આગળ વધીને કહો કે, રાજા ઉદયનનો અમલ શરૂ થયા બાદ, અરે કહો કે તેણે પાટલિપુત્રમાં ગાદી ફેરવી નાંખી નિશ્ચિંત થયો ત્યાં સુધી, એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૯૨ સુધીના પીસતાલીશક વર્ષ પર્યંત, ચાલુ રહી ગણાય. અને તે બાદ રાજા ઉદયને તે દેશ મગધને તાબેજ કરી લીધો હતો એમ કહેવું યથાર્થ ગણાશે. પાછું જ્યારે મગધપતિ રાજા અનુરૂદ્ધનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૪ માં ઓચિંતું નીપજ્યુ અને તે બાદ ગાદીએ આવનાર રાજા મુદ્દનું ચિત્ત રાજકાર-ભારમાં સ્થિત નહોતું જેથી, કરકડું મહારાજના વંશના કોઈ ભાયાત સરદાર નામે ક્ષેમરાજે માથું ફેરવીને, પોતે સ્વતંત્રતા ધારણ કરી લીધી અહીં સુધીના (ઇ. સ. પૂ. ૪૯૨ થી ૪૭૫ સુધીના) સત્તરેક વર્ષના ગાળા દરમ્યાન તે કલિંગ દેશ, મગધના એક ખડિયા તરીકે જ રહેવા પામ્યો હતો એટલે પૂ. ૧૭૩ ની વંશાવળીમાં જણાવ્યા પ્રમાણે આંક નં ૨ વાળા સુરથ અને નં. ૩ વાળા શોભનરાયને ગણતંત્રના અધિકારી ગણવા રહે છે અને Interrogation વાળા કાળ દરમ્યાન, કલિંગને મગધ સામ્રાજ્યના એક અંગ તરીકે લેખવો રહે છે, તેમ છતાં ચંડરાય નામનો વ્યક્તિને, જે તે દેશની લગામ સોંપવામાં આવી હતી એમ ગણાવાય, તો તે મગધપતિના એક ખડિયા તરીકેજ રહ્યો હતો એમ લેખવું રહેશે

આ પ્રમાણે કલિંગની ત્રણ સ્થિતિ થઈ ૫૩૭ થી ૪૭૫ સુધીના ૬૨ વર્ષ સુધીમાં (૧) મગધના તદ્દન એક અંગ તરીકે અથવા (૨) બાસકમાંના પ્રથમ ૪૫ વર્ષ સુધી ગણતંત્ર રાજ્ય અને બાકીના ૧૭ વર્ષ સુધી મગધના એક અંગ તરીકે અથવા (૩) ૪૫ વર્ષ ગણતંત્ર રાજ્ય

(૬૫) આ પ્રતિમા તેમણેજ નવી ભરાવી

અને ૧૭ વર્ષ મગધના ખડિયા તરીકે.

આ ત્રણ માંની કઈ સ્થિતિ માન્ય રાખવા યોગ્ય નીવડશે તે તો વિશેષ સંશોધનને અંગે પૂરવાર થાય તે ખરું માફ પોતાનું મંતવ્ય બીજી સ્થિતિ તરફ વિશેષ ઢળતું થાય છે.

આપણે કહી ગયા છીએ કે, મહારાજા કરકડું જૈન ધર્મ પાળતો હતો, અને જૈન ધર્મનો એક એવો સિદ્ધાંત પેલી સુવર્ણમય છે કે, જ્યાં સુધી બીજા પ્રતિમા વિષે તીર્થંકરનો ઉલ્લેખ ન થાય ત્યાંસુધી, સર્વે જૈન

મત પાળનારા, સાધુ-સાધ્વી-શ્રાવક-શ્રાવિકા-રૂપી આખો ચતુર્વિધ સંઘ, તે ગત તીર્થંકરનોજ અનુયાયી કહેવાય. એટલે કે, મહારાજા કરકડું તે પાર્શ્વનાથનો ભક્ત કહી શકાય. ભલે તે વખતે શ્રી મહાવીરની વિદ્યમાનતા તો થઇ ગઇ હતી, પણ જ્યાં સુધી તેમને જ્ઞાન ઉત્પન્ન (જૈન ગ્રંથોમાં જેને કૈવલ્યજ્ઞાન કહેવાયું છે) ન થાય અને તે બાદ ધર્મેપિદેશ આપવાનો શરૂ ન કરે ત્યાં સુધી, તેઓ કોઈને પણ (ચતુર્વિધ સંઘમાંથી કોઈને પણ) પોતાનો અનુયાયી કરી ન શકે. એટલે સર્વે જૈન ધર્મીઓને શ્રી મહાવીરની પહેલાના જે તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથ નામે ઓળખાયા છે, તેમનાજ અનુયાયીઓ અને ભક્તો કહેવામાં આવતાં; અને તેથી કરકડું મહારાજા, પોતાના ઇષ્ટદેવ તરીકે શ્રી પાર્શ્વનાથને માનતા આ કારણથી તે પોતે ભક્તિ નિમિત્તે, દેવમંદિર બંધાવી તેમાં પાર્શ્વદેવની પ્રતિમાનું સ્થાપન કરવાની ઇતેજની વિશેષપણે બતાવે તે પણ સ્વાભાવિક છે એટલે તેમણે પોતાના રાજનગરે, પ્રભુભક્તિ માટે મંદિર બંધાવ્યાનું જે આપણે જણાવી ગયા છીએ તેમાં શ્રી પાર્શ્વનાથનીજ પ્રતિમા^{૬૫} પધરાવી હતી

(એટલે કોતરાવી) હતી કે પછી કોઈ અન્ય દેઘણેથી

ક્ષત્રિયો હમેશાં પોતાની ટેકને ચીવટથી વળગી રહેનાર એક પ્રભુ તરીકે મશહૂર થયેલ છે, અને જ્યારે એક લૌકિક વસ્તુને માટે પણ તેઓ પોતાનો પ્રાણ પાથરતા માલૂમ પડ્યા છે તો પછી જે વસ્તુને તેઓ, આ ભવ તથા પરભવ તેમજ ભવોભવ કલ્યાણકારક ગણતા હોય તે માટે તો તેઓ શું શું ન કરે તે કહેવા કરતાં કષ્ટી શકાય તેવી બાબત છે અને એટલું તો ચોક્કસજ છે કે, પ્રાચીનકાળમાં દરેક મનુષ્ય સ્વધર્મ પાલન માટે પોતાની એટલી તો ઉચ્ચ જવાબદારી ધરાવતો હતો, કે કાંઈ પણ દુન્યવી વસ્તુને, ધર્મપાલન આગળ, તુચ્છ કિંમતનીજ ગણતો હતો. જ્યારે અદના માણસની આ સ્થિતિ હોય તો પછી ક્ષત્રિય ગણાતા એક ભૂપાલની મનોદશાનીતો વાતજ શી કરવી ? આથી કરીને જ્યારે, રાજા નંદ પહેલો (મગધપતિ રાજા નંદિવર્ધન) કલિંગ ઉપર ચડી આવીને પોતાના પૂર્વજ કલિંગપતિરાજાની ઉપર લખેલી માનિતી પ્રતિમા પોતાના દેશે ઉપાડી જાય, ત્યારે તે સમયના કલિંગપતિ ક્ષેમરાજના મનમાં જે સંક્ષોભ ઉત્પન્ન થાય તે પણ અવર્ણનીયજ હોવો જોઈએ, તે દેખીતુંજ છે એટલે તેણે તે હૃદયવિદારક અપમાનનો બદલો લેવાને ધમપછાડા તો ઘણા માર્યા હશે પણ પોતે તુરંતનો ઉગતો રાજા હતો (કેમકે ઉપર જોઈ

ગયા છીએ કે તે તો ચેદિવશનો પુનરુદ્ધારકજ હતો) અને મગધ સમ્રાટ જેવા પ્રખર સત્તા-શાળી હરિક્ષની સામે ટકવામાં કાંઈ એકલા બાહુબળથીજ ચાલી શકે તેમ નહોતું તે માટે તો સાધનોની ઉગ્રતા, તેમજ વિપુળતાની આવશ્યકતા પણ ગણાય, જેથી હાલતુરત તેણે ગમ ખાધ જઈ પ્રસંગને જતો કર્યો હતો પણ તેના વંશજો તે વેર સહેજે ભૂલી જાય તેવું નાતુસૂતુ નહોતું. અને આપણે પ્રખ્યાત હાથીગુફાના લેખથી જાણીએ છીએ કે પ્રસંગ આવતા, તે જ ક્ષેમરાજના પૌત્ર સમ્રાટ ખારવેલે, તે જ નંદિવર્ધનના વારસ મગધપતિ સમ્રાટ બૃહસ્પતિમિત્રને એક ક્ષત્રિયને અને મોટામાં મોટા સમ્રાટને, જેટલી બને તેટલી હિનપતભરેલી રીતે અપમાનિત કરાતું માની શકાય, તેવી રીતે તે જ પ્રતિમાના પગ પાસે નમાવીને અપમાનિત કર્યો હતો અને પછી તે જ પ્રતિમા પોતાના રાજનગરમાં લાવી નૂતન મંદિર બંધાવી ત્યાં તેની પુનઃપ્રતિષ્ઠા કરાવી દીધી હતી.

વાચકના મનમાં કદાચ એવો પ્રશ્ન પણ ઉદ્ભવશે કે, એક નજીવીક અને જડક પ્રતિમા જેવી વસ્તુ માટે આવા મોટા રાજવીઓ શું મમત્વ પકડી બેસતા હશે કે, તે માટે ચુદ્ધ આદરી, અનેક પશુપ્રાણી અને મનુષ્યનો સહાર કરવાના કારણભૂત બનતા હશે ? તેના ઉત્તરમાં જણાવવાનું કે એક તો, આ બાબતમાં બને

પ્રભાવવતી માલૂમ પડતા, ખર્ચ કરીને અત્રે મગાવી દીધી હતી તે જાણવામાં આવ્યું નથી, પણ કદાચ અન્ય સ્થળેથી આણવામાં આવી હોય તેમ વધારે સભવ છે (સરખાવો નીચેનું ટીપણ ૬૮ તથા ઉપરનું ટીપણ નં. ૫૩)

(૬૬) નજીવી એટલે જીવવિનાની=નિર્જીવ એમ કહેવાનો ભાવાર્થ નથી, પણ તે વસ્તુ માટે લડતા બને સમ્રાટોમાં જે વિજેતા થાય, તેને જે પ્રદેશની પ્રાપ્તિ

થાય અને તેનું જે મૂલ્ય અઠાય, તેની સરખામણીમાં તે પ્રતિમાના સુવર્ણની કીમત કાંઈ વિશાતમાં જ નહોતી, એમ કહેવાનો આશય છે.

(૬૭) અહીં જડ એટલે નિશ્ચેતન-અચેતન કહેવાનો હેતુ છે બાકી મૂર્તિઓ તો બધી હમેશા જડ પદાર્થનીજ હોય છે, પણ તેમાં રહેલા સત્ત્વ અને તેના પ્રભાવથી તેને ચેતનવતીજ ગણી શકાય છે.

પક્ષકારો જાતે ક્ષત્રિયો હતા. કે જેમના કુળાભિમાન અને સ્વભાવની સ્વભાવિકતા કેવી હોય છે તે આપણે જાણવી ગયા છીએ. ઉપરાંત બીજી કારણ એ હતું કે, ખુદ તે પ્રતિમાનુંજ પ્રભાવિકપણું અને ગૌરવ એમ બંને, તે સમયે પણ એટલા તો મહિમાવંતાં હતાં^{૬૮} અને હાલ પણ છે કે, જે તેનું યથાર્થ સ્વરૂપ વાચકવર્ગ પાસે રજી કરવામા આવે, તો તેમનું માનસ પણ એકવાર તો કહીજ ઉઠશે કે, જે થયું છે તે યથોચિતજ થયું છે. (આ વિષય આપણે સમ્રાટ ખારવેલનું જીવનચરિત્ર લખતી વેળાએ પુનઃ ગ્રહણ કરવો પડશે, માટે તે સમય સુધી તેનું નિરૂપણ કરવું મુલતવી રાખવું ઠીક ગણાશે)

મહારાજ કરકંડુ ઉર્ફે મહામેધવાહન, ગાદી-ત્યાગ કરતી વેળા અપુત્રિયો હતો એમ જૈન ગ્રંથો સાક્ષી પૂરે છે, જ્યારે કરકંડુ સિવાયના બીજી બાળુ તેનો વંશ અન્ય ભૂપતિયો તેના પછી સમેટી લેવાયો નથી એમ ઇતિહાસ વળી સાક્ષી પૂરે છે, એટલે એ જ અનુમાન ઉપર જવું પડે છે કે પુત્રની ગૈરહાજરીમા તેના જમાઇનો, ગાદી ઉપર અભિષેક કરવામાં આવ્યો હશે, અને તેનું નામ આપણે સુરથ ઠરાવ્યું છે. તેના જીવન વિશે કોઇ હકીકત જાણવામાં આવી નથી. તે બાદ તેનો પુત્ર શોભનરાય ગાદીપતિ થયો છે, એમ

તે જ લેખક મહાશયના જણાવ્યા પ્રમાણે આપણે નોંધ લેવી રહે છે. તેના રાજ્યકાળ વિશે પણ કોઇ જાતની ખાતમી અઘાપિ પર્યંત ઉપલબ્ધ થઈ નથી. જે કેવળ અનુમાન બાંધી શકાય, તે એટલુંજ કે, તેના રાજ્યના અત વચ્ચે અને રાજ્ય ક્ષેમરાજના ગાદીનશીન થવાના સમય વચ્ચે, કાંઈક કાળક્ષેપ થયો હોવો જોઈએ જ; કેમકે નહીં તો ઇતિહાસમાં જે કેટલાક, રાજ્ય ક્ષેમરાજને એદિવંશના સ્થાપક (ખરી રીતે પુનરુદ્ધારક કહી શકાય) તરીકે અને કેટલાકે^{૬૯} ચોથા પુરૂષ તરીકે ઓળખાવ્યો છે, તેમ ખતત નહીં. આ બંને ઇતિહાસકારોને સાચા ઠરાવવા માટે, એક જ સ્થિતિ કલ્પી લેવી રહે છે તે એમ કે રાજ્ય ક્ષેમરાજને, રાજ્ય શોભનરાય પછી તુરંતનો ગાદીએ આવતો ન ગણવો અને જે તેટલું નિશ્ચિત થયું, તો પછી રાજ્ય શોભનરાયની સત્તાનો અંત કેમ આવ્યો તે હકીકતનું શોધન કરવુંજ બાકી રહે છે હવે મગધાધિપતિના ઇતિહાસનો અભ્યાસ કરતા^{૭૦} માલૂમ પડે છે કે, ઉદયનભટ્ટે, હિંદના ઠેઠ દક્ષિણ છેડા સુધીનો મુલક જીતી લઇ, પોતાના સામ્રાજ્યનો વિસ્તાર ત્યાંસુધી લંબાવ્યો હતો, અને આ સ્થિતિ ક્યારે બની શકે કે, જે ઉદયનભટ્ટને દક્ષિણ સુધી પહોંચતા, વચ્ચે આવતો કલિંગદેશ પણ તાબે આવી ગયો હોય તો જ. એટલે તે ઉપરથી નિશ્ચિત-

(૬૮) ઉપરના ટી. ૬૫ નો સાર વાચતા સહજ સમજી શકાશે કે આ મૂર્તિ કોઈ પ્રાચીન સમયનીજ હોવી જોઈએ અને તેથીજ મેં અનુમાન દોર્યું છે, કે મહારાજ કરકંડુએ તે પ્રતિમા નૂતન ભરાવી નહીં હોય, પણ બીજે ક્યાકથી આણી હોવી જોઈએ.

(૬૯) અને શોભનરાયના પુત્ર ચંડરાયને મગધપતિનો ખડિયો ગણી, તે બાદ આખનાર (પછી

પુત્ર હોય કે અન્ય સબધી હોય) ક્ષેમરાજે પોતાની સ્વતંત્રતા પાછી મેળવી લીધી હોય, તો તેને મહા-પુરૂષ તરીકે લેખવો જ રહે છે. પછી જોઈએ તો તેને પુનરુદ્ધારકનું નામ આપો કે સ્થાપકનું નામ આપો, તે બંને આશય સમજાવવા પુરતું બસ છે. (સરખાવો ઉપરનું ટીપણુ ૬૪.)

(૭૦) આ માટે જુઓ ઉદયનભટ્ટનું જીવન-ચરિત્ર.

પણે માની લેવું પડે છે કે, રાજા શોભનરાયના રાજ્યનો અંત ઉદયનભટ્ટના હાથેજ આવ્યો હોવો જોઈએ.

ઉદયનભટ્ટની સાથેના યુદ્ધમાં રાજા શોભનરાયનું મરણ થઈ ગયા પછી, તેની ગાદીએ તેનો પુત્રજ ખરી રીતે તો આવવો જોઈએ, કારણ કે તે સમયે રાજાઓના મનમાં, પોતાના સામ્રાજ્યમાં પૃથ્વીનો દેવળ વૃદ્ધિ કરવાનો, મોહ જન્યુત થયો નહોતો, ૭૧ પણ તેમની મહત્ત્વકાંક્ષા તો એટલીજ હતી કે, અન્ય રાજવી ઉપર સ્વામિત્વ મેળવી, પોતાના ખડિયા તરીકે તેમની સત્તા ચાલુ રહે, અને પોતાને સાર્વભૌમ તરીકે ઓળખાવાય, એટલે પોતાનું જીવન ધન્ય સમજતા. ૭૨ પણ, જો તે યુદ્ધમાં મરણ પામતા રાજવીનો કોઈ સીધો વંશ કે વારસ ન જ મળી આવતો, તો તો તેનું રાજ્ય પોતાના સીધા અધિકારમાં લઈ લેવામાં આવતું હતું એટલે રાજા શોભનરાય અને રાજા ક્ષેમરાજની વચ્ચેનો પડેલો ગાળો વિચારીએ છીએ, ત્યારે કશુંલ રાખવું પડશે કે, રાજા શોભનરાય નિર્વંશ મૃત્યુ પામ્યો હોવો જોઈએ, અને તેથી કલિગને મગધ સામ્રાજ્યના એક અંશ તરીકે

(૭૧) મહારાજા પ્રિયદર્શિનના મરણ બાદ આ મનોદશા સમ્રાટોના મનમાં વિશેષપણે ફાટી નીકળી હતી, એ ઐતિહાસિક બનાવોથી જોઈ શકાય છે.

(૭૨) આ વસ્તુસ્થિતિ, મહારાજા પ્રિયદર્શિનના પોતાના હાથે કોતરાયલા શિલાલેખોથી આપણને હીવાના જ્યોત જ્વો નિર્મળપણે દેખાઈ આવે છે.

(૭૩) પ ક્ષિતિ ૧૭ માં મહારાજા ખારવેલ પોતાને પ્રવૃત્તચક્રના વંશજ તરીકે ઓળખાવે છે અને આ “ પ્રવૃત્તચક્ર ” શબ્દનો અર્થ શું હોઈ શકે? તે માટે જુઓ ખારવેલનું જીવનચરિત્ર.

(૭૪) આ સમયે મગધની ગાદી ઉપર નબળા

મેળવી દેવામાં આવ્યું હોવું જોઈએ અથવા તો ચંડરાય તેના પુત્ર તરીકે બેઠો હોય, અને તેણે ખડિયા તરીકેજ જીવન પૂરું કર્યું હોય. આ બેમાંથી એક સ્થિતિ હોવી જોઈએ વિશેષે કરીને બીજી સ્થિતિ સંભવનીય ગણાય, કેમકે હાથીગુફાના લેખ આધારે જણાય છે કે, ૭૩ રાજા ક્ષેમરાજે પોતાના વંશનો પુનરુદ્ધાર કરતાંજ, તે સમયના મગધસમ્રાટ ૭૪ નદિવર્ધનનો પિત્તો ખસી ગયો હતો, અને તેણે કલિગ દેશ પ્રતિ આક્રમણ કરી, પોતાનો હક્ક ફેટલેક અંગે વ્યાજબી કરાવ્યો હતો આ બધો વૃત્તાંત આપણે એદિવંશના પ્રકરણે પાછો ઉતારવો પડશે એટલે હાલ તો આટલેથીજ આ પરિચ્છેદ બંધ કરીશું.

(૧૪) અવંતિ-માળવા.

પ્રખ્યાત ચીનાઈ મુસાફર મિ હ્યુએન-શાંગના પુસ્તક ઉપરથી ભાષાંતર રૂપે જે રેકર્ડ્ઝ ઓફ ધી વેસ્ટર્ન વર્લ્ડ જુદા જુદા સમયે નામક થયો બે વિભાગમાં જુદાં જુદાં નામ બહાર પડ્યાં છે, તેમાં ૭૫ અનેક પ્રદેશોનું વર્ણન કરતાં, માળવા અને ઉજ્જયિની એમ બન્ને જૂટા દર્શાવવામાં આવ્યાં છે, છતાં તે બન્ને

મનનો સમ્રાટ રાજા મુદ હતો એટલે રાજા ક્ષેમરાજે તે તકનો લાભ લઈ પોતાના વંશનો પુનરુદ્ધાર કર્યો હતો.

આ પ્રમાણે મગધ સામ્રાજ્યની વિભક્તિ દર્શાવતી જોઈ, મહાઅમાત્ય અને સૈન્યાધિપતિ નદિવર્ધને, રાજાનું ખૂત કરી પોતેજ મગધસમ્રાટ બની બેઠો અને કલિગપતિ ઉપર ચડાઈ લઈ ગયો (આ બધી હકીકત માટે જુઓ નદિવર્ધનનું વર્ણન)

(૭૫) જુઓ મજદર પુસ્તક ભા ૨ પૃ ૨૬૦ થી ૨૭૦ તથા આ અથમા ત્રીજા પર્વિચ્છેદે દીક્ષા નં. ૩૨, ૬૧ અને ૬૨.

પ્રાંતોનો કુલ વિસ્તાર, ૭૬ તેમજ બન્નેના પાટ-
નગરનો ઘેરાવો, એક સરખાજ અનુક્રમે ૬૦૦૦
લી. અને ૩૦ લી. જણાવ્યાં છે. અલબત્ત, સાથે
સાથે એમ પણ લખેલ છે કે, માળવાની
રાજધાનીની દક્ષિણે તથા પૂર્વે, મહી નદી આવેલી
છે, ૭૭ તેમજ માળવા પ્રાંતથી વાયવ્ય ખૂણે
બે હજાર લી.ના વિસ્તારવાળો ભૃગુકચ્છ દેશ
અને તેનાથી અગ્નિ ખૂણે ૨૮૦૦ લી. ના
વિસ્તારવાળો ગુર્જરદેશ ૭૮ આવેલ છે. એટલે
આ બધાં વર્ણન ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે, કે
તે સમયે (ઈ. સ. પૂ. ૬૩૪ માં) ઉજ્જયિનીનો
પ્રાંત, માળવા પ્રાંતથી ભિન્ન જ ગણાતો હતો.
આ અનુમાનને સમર્થનરૂપ થઈ પડે તેમ મિ.

(૭૬) ૧ લી. હૈ માઇલ (કવચિત્ ૬૧ પણ
લેખાય છે તેમ જૂઠું પણ લેખાય છે) સરખાવો
ઉપરમા પૂ. ૧૨૧ નું ટીપણ નં. ૫૭.

(૭૭) આ વર્ણનથી દેખાય છે કે તે સમયે
માળવાની રાજધાની ધારાનગરી જ હોવી જોઈએ.

(૭૮) આ બંને દેશની હદ માટે ત્રીજા
પરિચ્છેદની હકીકત જુઓ.

(૭૯) The Buddhistic India p. 28.
It was called Avanti at least as late
as the second century A. D. (vide
Rudradaman's inscription at Junagadh)
but from the 7th or 8th century, it was
called Malava.

(૮૦) જૈન ધર્મ પ્રકાશ નામે માસિકમાં
(જુઓ ૧૯૮૪ ની સાલનું પુ. ૪૩ પૃ. ૪૨૦-૨૧) લેખકે
સાળિત કર્યું છે કે, માલવ સંવત ઈ. સ. ૫૧૭
(વિ. સં. ૫૮૯=ઈ. સ. ૫૩૩ પણ નીકળે છે.) મા
સરૂ થયો છે, અને તેનો આદિ કરનાર પરમારવંશ
સ્થાપક રાજ યશોધર્મન ઉર્ફે વિક્રમાદિત્ય ઉર્ફે (જુઓ
મિ. હોલનું ગોડવહો નામે પુસ્તક, પૃ. CCXXX)
શિલાદિત્ય હતો ઈ. સ. ૫૩૩ થી રાજપુતની ચાર
શાખાઓ પડી છે તે વસ્તુ ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ છે.

(૮૧) ઈ, ઇ, ક, ઈ, પારિગ્રાહમાં જણાવ્યા

રીઝ ડેવીસ સાહેબનું મંતવ્ય પણ લાગે છે.
તેઓ લખે છે કે ૭૯ “ ઇ. સ. ની બીજી સદી
સુધી (જુઓ જુનાગઢ શહેરની તળેટીવાળો
રુદ્રદામન ક્ષત્રપનો લેખ) તો તેને અવંતીજ
કહેવામાં આવતો, પણ ઇ. સ. ની સાતમી કે
આઠમી શતાબ્દિથી તેને માળવા^{૮૦} તરીકે
ઓળખવામાં આવ્યો છે. ”

આ લખાણથી નીચે પ્રમાણે નિર્ણયિત થઈ
શકે છે કે (૧) જુનાગઢ શહેરની તળેટીવાળો
મજકુર શિલાલેખ કાતરાયો, તે સમય સુધી
અવંતી નામથી (પૂર્વ આકારાવંતી અને પશ્ચિમ
આકારાવંતી^{૮૧} એવા બે વિભાગોથી) તે પ્રાંતો
ઓળખાવાતા, જ્યારે (૨) ઇ. સ. ૫૩૩

પ્રમાણે આ શબ્દના ચાર અર્થ કરી શકાય તેમ છે.

(અ) પૂર્વ અને પશ્ચિમ એમ તેના બે વિભાગ
પાડી શકાય છે, આકાર=સમુહ (group) ખાણ
(a mine), સમુહ (a collection) : અને
પૂર્વાકાર= પૂર્વ વિભાગમાં મોટો સમુહ (અહીં
સ્વૈયોની મોટી સંખ્યા કહેવાનો અર્થ છે. કેમકે અવં-
તિના આ પ્રદેશમાં આવા ચણતરકામની સંખ્યા
ઘણી મોટી છે.) આવેલ છે તે, અને પશ્ચિમ વિભાગે
તેવા સ્વૈયો ન હોવાથી તેને માત્ર અવંતિ શબ્દથીજ
સંબોધાય અથવા બહુ તો ‘ પશ્ચિમ અવંતિ ’ પણ
કહેવાય તેને કાંઈ પશ્ચિમાકારાવંતિ કહી ન શકાય.

(બ) આકાર=કદાચ અસુક પ્રદેશનું નામજ
હોય (જુઓ આગળ ઉપર સિંધ સૌવિર દેશનું વર્તાતં)
કદાચ સાચી અને લિલ્લા આદિના સ્થળવાળા પ્રદેશને આ
નામથી ઓળખાવવામાં આવતો હોય એમ પણ બને.

(ક) એ. ઈ. પુ. ૮ નું. (સુદર્શન તળાવની
પ્રશસ્તિમાં) પૂર્વાપરાકાર અને અવંતિ એમ બન્ને
શબ્દો કેમ જાણે છૂટા હોય તેવી રીતે વપરાયા છે.
અહીં અપરનો અર્થ વિદ્વાનોએ “ બીજું ” એમ
ગણ્યો, અને પ્રથમ શબ્દ પૂર્વ હોવાથી આ અપરનો અર્થ
પશ્ચિમ, એવા ભાવાર્થમાં કર્યો. આ અર્થ ઉચિત
નથી. કેમકે તેમ માનવામાં વ્યાકરણનો દોષ આવે છે.
એકસી, અવંતિ શબ્દ એક વચનમાંજ વપરાયો છે.

(અથવા ખરી રીતે તો ઈ. સ. ૫૧૭ બોધએ) માં પરમાર વંશની સ્થાપના થઈ ત્યારથી, ઉપર હદ બતાવી છે તે પ્રમાણેના વસ્તારવાળા પ્રદેશો, માળવા અને ઉજ્જયિની નામથી ઓળખાવા લાગ્યા. આ નામો હુએનશાંગના સમયે

(ઈ. સ. ૬૪૪) પણ ચાલુ હતાં (૩) પણ ઈ. સ. ની આઠમી સદીની આસપાસ, ૮૨ તે બન્ને નામો એકત્ર થઈ જઈ, તેના આખા પ્રદેશને માત્ર માળવાના એક નામથીજ ઓળખવા માંડ્યો હતો.

પણ બે પૂર્વ અને પશ્ચિમ અવ તિ એમ બે પ્રદેશ હોવાનો હેતુ હોત તો, અવ તિને બદલે દિવચનનું ૩૫ જે 'અવ'તી' છે, તે વાપરવઃ અને સાથે સાથે પૂર્વાપરાકારને બદલે પૂર્વાપરાકાર શબ્દ લખત. એટલે કે " પૂર્વાપરાકાર અવ તી " લખત; અથવા તો સમાસ ફરીને એકજ શબ્દ તરીકે લખવો હોત તો, પૂર્વાપરાકાર અને અવ'તિ તેમ બન્ને શબ્દો ક્ષુદ્રા છુદ્રા ન લખતાં 'પૂર્વાપરાકારાવ'તિ' એક શબ્દે લખત; અથવા વધારે સાત્ તો " આકાર " શબ્દની જગર ન હોવાથી માત્ર 'પૂર્વાપરાવ'તિ' ખાલી લખત; પણ જ્યારે પ્રશસ્તિના કાવરાવનારે તેમાનો કોઈ માર્ગ ગ્રહણ કર્યો નથી, એટલે ફરીને એમ સમજણ થાય છે કે, 'અપર' નો અર્થ " બીજો " ન કરતા, " પાછલો=Latter (જુઓ લ. ગો. પટેલની ગુજરાતી ડીક્ષનેરી. ઇ સ. ૧૯૦૬. પૃ. ૬૦) તે ભાવાર્થે કર્યો હોવો બોધ્ય; એટલે કે જેમ, અપરરાત્રી=રાત્રીનો પાછલો ભાગ (Latter part of the night) એમ અર્થ થાય છે, તેમ અહીં પણ, 'પૂર્વાપરાકાર અવ'તિ' એટલે જે પૂર્વ-અવ'તિના પાછલા ભાગમાં, ધણાં સ્ત્રોતો અથવા સ્ત્રોતોનો સમુદ્ધ આવેલો છે તેવો અવ'તિનો પ્રદેશ; આવા હેતુમાં વપરાયલો ગણી લેવો.

[૧] (જુઓ પુરાતત્વ પુ. ૧ છું પૃ. ૫૨) વળી જુઓ આ પુસ્તકે પૃ. ૫૧ ઉપર ટીપણ નં. ૨૪ તું લખાણ. અહીં દશાણ્વ શબ્દનો અર્થ 'દશવિભાગ' કર્યો છે. અને રાજ્ય ઉદયન (સિંધસૈવિરપતિ) ને અવ'તિથી પાછા કરતાં, દશપુર નામના શહેરની સીમમાં, પોતાના લશ્કરના દશ વિભાગ પાડીને પડ્યા રહેવાનું ચવાથી તે સ્થળનું નામ દશપુર અથવા દશાણ્વ પાડવામાં આવ્યું હતું: આમ જે અર્થ ફરીને બેસાયું છે તે

(૪) પૂર્વ વિભાગને આકાર તેમજ દશાણ્વ પણ હોવામાં આવે છે.

'પૂર્વાપરાકાર અવ તિ' પરત્વે ઉપર પ્રમાણે ચાર અર્થ થઈ શકે છે; તે સર્વનો વિચાર કરતાં જ અને ૪ છોડી દઈને બાકીના બે એટલે ૨ અને ૬ ના અર્થ સંતોષકારક દેખાય છે.

(૮૨) માટે ખ્યાલ એમ છે કે, આ બનાવ માલવપતિ રાજ વૃદ્ધ ભોજદેવના સમયમાં (ઈ. સ. ૬૨૦-૬૮૦ સુધીમાં) બન્યો છે, કે જેના સમયે હુએનશાંગ દિંદમાં મુસાફરી કરતો કરતો માળવામાં ગયો હતો. તેમજ જેના રાજદરબારે, પેલા પુરાણ-પ્રસિદ્ધ બાણ અને મયૂર નામના બે પ્રખ્યાત કવિઓ, તથા માનવગત્સૂરિ નામના જૈન ધર્મના, પ્રખ્યાત આચાર્ય, થઈ ગયા છે. આ જૈનાચાર્યને ઉપરના બે કવિઓની દીર્ઘાને લીધે, રાજ્યે કેદમાં નાખ્યા હતા. પણ આચાર્ય પોતાના જ્ઞાનથી અકેક પદ રચી, દેવાધિદેવની સ્તુતિ કરી, એક પછી એક, એમ શુભાલીશ ચોરડીનાં તાળાં તોડી નાખ્યાં હતાં. પાછળથી આ સર્વે પદોને સમગ્રપણે શુધીને તેનું " લક્ષ્મીમરતોત્ર " એવું એક નામ આપવામાં આવ્યું છે. અત્યારે પણ જૈન ગ્રંથ આ મ્તોત્રને કંઠસ્થ રાખવાનો અતિ હમંગ ધરાવે છે.

વાસ્તવિક નથી દેખાતું. કેમકે, તેમ હોયતો, આ દશાણ્વનું સ્થાન, અવ તિ અને સિંધ દેશની વચ્ચે આવી શકે. એટલે કે, અવ'તિની પશ્ચિમે આવેલું ગણાય. જ્યારે અહીં તો અવ તિના પૂર્વની વાત કહેવાતી સૂચવાય છે. બાકી 'દશાણ્વવૃત્ત' શબ્દ પણ જૈન ગ્રંથમાં વપરાયો છે. અને ત્યાં તે શબ્દ, અવ તિનો પહોડી પ્રદેશ તેમજ અવ તિનો પૂર્વ ભાગ એવા અર્થમાં વપરાયો છે. એટલે પુરાતત્વકારનું કથન બ્યાજબી લાગે છે. પણ દશાણ્વ=દશપુર ગણીને, તેનો જે અર્થ

હાલના સર્વે અંચકારોનો અભિપ્રાય એમ છે કે, પૂર્વ આકારાવંતીની તે પ્રાંતોનાં રાજ- રાજધાની વિદિશા^{૮૩} નગરી પાટનાં સ્થાનો અને પશ્ચિમની ઉજ્જૈની નગરી હતી. આમાં પશ્ચિમ વિભાગની ઉજ્જૈની માટે શંકા નથી. પણ પૂર્વ વિભાગની રાજધાની વિશે મારો ખ્યાલ એમ છે કે, તે વિદિશા નહીં પણ હાલનું જે સાંચીગામ છે, તે જ્યાં ઘણા સ્તૂપો મોબુદ જળવાઈ રહ્યા આપણે નીહાળીએ છીએ, તે સાંચી નગરી હતી.

આ નગરી બહુજ મોટા વિસ્તારમાં પથ- રાયલી હતી, તેના ઉત્તર-પશ્ચિમના ભાગને વિદિશા^{૮૪} નગરીના નામથી ઓળખાવતા: જ્યારે શહેરનો મુખ્ય ભાગ જે વિદિશાની અપેક્ષાએ

પૂર્વ દિશાએ આવી વસેલો હતો તેને સાંચી (સંચીપૂરી^{૮૫}) કહેવામાં આવતો. એટલે કે, વિદિશા તે સ્વતંત્ર રીતે કાંઈ નગરજ નહોતું. પણ જેમ વિદેહ રાજ્ય-પ્રદેશની રાજધાની વશાળા નગરીના ત્રણ વિભાગ પાડી, એકને ક્ષત્રિયકુંડ-ગ્રામ, બીજાને વાણિજ્ય ગ્રામ અને ત્રીજાને વિશાળા proper અથવા બ્રાહ્મણકુંડગ્રામ કહેવામાં આવતું, તેમ વિદિશા ગામનું પણ પૃથક્, રાજનગર સંચીપૂરી નગરીનો, એક ભાગજ હતો અને તેમાં અનેક શેઠ શાહુકારોના નિવાસસ્થાનો આવી રહેલાં હતાં. જ્યારે સંચીપૂરી proper કે જ્યાં બધા સ્તૂપો આવી રહેલા છે, તે ભાગ તરફ શહેરનાં ઉપવનો અને કિડાસ્થાનો^{૮૬} આવી રહેલાં હતાં. પણ જ્યારથી મૌર્ય સત્તાની સ્થાપના

(૮૩) વિદિશા=વિદ્યાનો તેનું મૂળ સ્થાન ખેસનગર, અને હાલનું, ભિલ્સા લેખે છે; પણ સર હર્નિંગહામ સાહેબનો મત નીચે પ્રમાણે છે. (Ar. sur. Ind. 1874--75 vol. I, p. 34) Bhilsa is said to have been founded after the desertion of Besnagar; but it seems more probable that the foundation of Bhilsa led to the abandonment of the old city. (આ. સ. રી ૧૮૭૪--૭૫; પુ ૧૦ મું પૃ. ૩૪: એમ કહેવાય છે કે ખેસનગરનો ત્યાગ થયા પછી ભિલ્સા નગરી વસી છે, પણ વધારે સભવિત એમ દેખાય છે કે, ભિલ્સાનગરીનું ખાત- મુદ્દત્ થઈ જવાથીજ, પ્રાચીન શહેર (એટલે ખેસનગર) પડી ભાંગ્યું હતું.

(૮૪) સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેમજ પ્રાચીન શાસ્ત્રોમાં, ઉત્તર, દક્ષિણ; પૂર્વ અને પશ્ચિમને, દિશાઓના

ખેસારવામાં આવ્યો છે. તે માત્ર કલ્પિત દેખાય છે. પાછળથી માલુમ પડ્યું છે કે (જુઓ ક સૂ ટી. પૃ ૫૬) આકર=લોખડઆદિની ઉત્પત્તિનું સ્થાન. એટલે ઉપર (અ) મા આપણે, ખાણનો અર્થ જે કર્યો છે તેવા ભાવાર્થમાં “ આકર ” વપરાતો લાગે છે. પણ

નામથી ઓળખાવી છે જ્યારે, ઈશાન, વાયવ્ય, અગ્નિ અને નૈઋત્ય ખૂણાઓને “ વિદિશા ” તરીકે પણ ઓળખવામાં આવે છે.

રાજધાનીનો વિદિશા નગરીવાળો આ ભાગ, મુખ્ય શહેરના એક ખૂણામાં (વિદિશામાં) આવેલ હોવાથી (આગળ ઉપર તેનો નક્શો જુઓ) તેટલા ભાગને વિદિશાએવુ દૂકું નામ અપાયું હોય તે બનવા યોગ્ય છે.

(૮૫) પછી સંચીપૂરી મુખ્ય નગરી હોય અને વિદિશાવાળો ભાગ તે મુખ્ય નગરનું એક પૃથક્ હોય, કે વિદિશાનગરી પોતે મૂળનગર હોય અને સંચીવાળો ભાગ તેનું પૃથક્ હોય; આ બેમાંથી એક સ્થિતિ હતી એમ ચોક્કસ માલૂમ પડે છે. (વિશેષ માટે આગળ જુઓ.)

(૮૬) એટલે આ ખાણનો પાર્વતીય પ્રદેશવાળો ભાગ (જુઓ પૃ ૧૭૬ ઉપરનું દશાણું વૃત શબ્દને લગતું, ઉપનોટ નં. ૧ નું લખાણ) સંત, સન્યાસી અને તેવાજ

અહીં “ લોખડ આદિ ” એમ ચોખ્ખું લખ્યું છે એટલે આકર નામની ખાણવાળા સ્થાનમાં લોખડજ ખાસ નીકળતું હોતું જોઈએ. અને આ વિદિશાના પ્રદેશનો નક્શો જોતા પણ તે હકીકતને ટેકા મળે છે.

થઈ અને સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે ત્યાં રાજ મહેલ બંધાવી, વર્ષના અમુક ભાગ માટે રહેવાનું ઠરાવ્યું, ત્યારથી પાછો તેનો સિતારો ચડવા પામ્યો હતો. તે એટલે સુધી કે તેને મૌર્ય-સામ્રાજ્યના એક મુખ્ય અંગ તરીકે લેખી, સમ્રાટના યુવરાજને અથવા એકદમ નજીકના કોઈ રાજકુવરને તે પ્રાંતના સૂબા તરીકે નીમવાનું ધોરણ ચાલુ થઈ ગયું હતું. આ પદ્ધતિ અશોકના રાજ્યકાળ સુધી જળવાઈ રહી હતી, અને તેની પછી ગાદીએ આવનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને તો, મગધ દેશમાંના પાટલિપુત્રથી ગાદી બદલીને અવંતીના સચીપૂર-પૂરીને જ પોતાના સામ્રાજ્યનું પાટનગર બનાવી દીધું હતું. અને ત્યારપછી તે નગરી તે પદને ચાલુ શોભાવતી જ રહી હતી. આ સચીપૂરીએ જૈન ધર્મના ઇતિહાસમાં એક અગ્રણ્ય નગરી તરીકે ભાગ લેજોયો છે,

સંસારથીવિરક્ત થઈ ગયેલ અન્ય પુરૂષો માટેના, અવર જવરના માર્ગરૂપ બની ગયો હોય તે સ્વાભાવિક છે. (જુઓ આગળની હકીકત)

(૮૭) અવંતી દેશને મગધમાં ભેળવી દેવામાં આવ્યો ત્યારથી (મ. સં. ૬૦ થી) તે ચંદ્રગુપ્ત મગધપતિ બન્યો ત્યાંસુધી (મ. સં. ૧૫૫ સુધી) ૯૫ વર્ષના કાળ લગી તે રાજનગર મટી ગયું હતું.

(૮૮) રાજ ચંદ્રગુપ્તને જે સ્વપ્ના આવ્યા હતા અને શ્રી ભદ્રબાહુ નામે જૈનાચાર્યને તે કહી સંભળાવ્યા હતા (જુઓ ચંદ્રગુપ્તનું વર્ણન.) તે આ નગરીએજ બન્યું હતું

(૮૯) દાખલામાં:—બિહુસારના વખતમાં અશોકને તેમજ અશોકના સમયે કુવર કુણાલને, આ પ્રાંતના સૂબાપદે નીમવામાં આવ્યા હતા

(૯૦) જુઓ બિ. પૂ. ૧૫૪: ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટે, તે ટોપના ધુમટમાં, દીપક કરવા માટે વાર્ષિક ૨૫ હજાર દ્રવ્યનું (પણ નામના શિકાનું) દાન દીધાનું (જેની કિંમત અઢી લાખ રૂપીઆ થાય છે) કહ્યું છે. ચંદ્રગુપ્ત પોતે જૈન ધર્મ પાળતો હતો અને જૈન સાધુ થઈ

જેનો ઉલ્લેખ આપણે મૌર્યસમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત ૯૦ તેમજ પ્રિયદર્શિનની હકીકતે કરી બતાવવાની જરૂર પડવાની છે એટલે વિશેષ ન જણાવતાં અત્રે એટલું જ કહેવું બસ ગણાશે કે, સચીપૂરીને અને તેની પાસેના સ્તૂપ પ્રદેશને, જૈન ધર્મની સાથે જ લાગે-વળગે છે, ૯૧ પણ જૈન વિદ્વાનો માની બેઠા છે તેમ, બૌદ્ધધર્મને બીલકુલ લાગતું-વળગતું છે જ નહીં.

આ નગરને હિંદુસ્તાનમાં, જે સાત નગરો પ્રાચીનતમ અને પ્રખ્યાત ગણાય છે તેમાંનું એક ગણવામાં ઉજૈન વિશેષ વિશેષ આવે છે. જૈન તે તીર્થ-પ્રકાશ સ્થાન ૯૩ હતું, તેમ રાજ-કીય પ્રવૃત્તિનું પણ મુખ્ય ધામ અને કેંદ્ર હોવાને સર્જીત થયેલું હતું. અને તેથી ઉત્તર હિંદમાં, જૈન તક્ષિલાનું મહત્વ હતું તેમ

ગયો હતો તે તો નિર્વિવાદપણે સિદ્ધ થયેલી હકીકતજ છે. એટલે સચીપૂરી અને બધા સ્તૂપો પણ, ચંદ્રગુપ્તના ધર્મના એટલે જૈન ધર્મનાજ છે એમ ભારપૂર્વક કહી શકાયો.

(૯૧) જુઓ ઉપરની ટીકા (૯૦)

(૯૨) C. H. I. p. ૬૩૧; It is held as one of the most famous of all the cities of India.

કે. હી. ઇ. પૂ. ૫૩૧-૬૬૧ના સર્વ નામાકિત શહેરોમાંનું તે પણ એક ગણાય છે.

(૯૩) These seven are recorded in the following couplet.

અયોધ્યા, મથુરા, માયા, કાશી, કાંચિ, અવંતિકા ।
પૂરિ દ્વારાવતિ ચૈવ સપ્તૈતા મોક્ષદાયિકાઃ ॥

આ સાતે નામને એક કડીમાં ગુંથવામાં આવ્યા છે. આ ગુગ્મમાં શું ફેરફાર થઈ શકે તેમ છે (જૈન તેમજ વૈદિક દષ્ટિએ) તે રાજ ખારવેલના વૃત્તાંતે સમજવીશું.

પશ્ચિમ હિંદમાં આ ઉજ્જૈનીનું સ્થાન ગણાતું. ૯૪

પ્રઘોતવંશી રાજાઓનો રાજ્ય અમલ અવંતિના પ્રદેશ ઉપર થયો, ત્યાં સુધી ઉજ્જૈની એક મહામૂલું રાજપાટ હતું. પણ જેમ મગધના પાટનગર કુશાગ્રપુરને, વારંવાર અગ્નિપ્રકોપના ૯૫ ભોગ થવું પડતું હોવાથી, તેના રાજા પ્રસેન-જિતને ૯૬ રાજગાદી ફેરવીને રાજગૃહી (ગિરિવ્રજ) લાઇ જવી પડી હતી, ૯૬ તેમ ઉજ્જૈનીમાં પણ સર્વભક્ષી જ્વાલાના પ્રચંડ સપાટા વારંવાર દેખાવ કરી જતા અને પાટનગરને ખેસુરત કરી દેતા હોવાથી, રાજનગરને કાંઈ અન્ય સુરક્ષિત સ્થળે ફેરવવાનો રાજા ચંડને વિચાર થયા કરતો હતો. તેવામાં એક મોટો પ્રકોપ તેનાજ સમયે પાછો પ્રગટી નીકળ્યો. પણ તેની શિયળવંતી રાણી શિવાદેવીના ૯૭ શિયળના મહિમાથી, ૯૮ તે

સર્વથા શાંત થયો હતો. એટલે રાજપાટ ફેરવવાનો તેણે જે વિચાર કરેલ, તે પડતો મૂકવો પડ્યા હતા. જે કે આ પાવકપ્રકોપ છેવટનોજ નીવડ્યો હતો અને રાજનગર શીર્ણાવદીર્ણ સ્થિતિમાં આવી પડ્યું હતું, છતાં રાજપાટ તરીકે તો ચાલુજ રહ્યું હતું રાજા ચંડનું મરણુ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં થયું ચારથી તે પછીના સાઠ વર્ષ સુધી પણ, તેની તેજ સ્થિતિ ચાલુ હતી. તે પછી તો અવંતિનો દેશજ, મગધ સામ્રાજ્ય-નો એક ભાગ બની ગયો. (ઇ. સ. પૂ. ૪૬૬) એટલે પાટનગર તરીકેનું તેનું મહત્ત્વ એકદમ ન્યૂન થઈ ગયું. આમે આગને લીધે કાંઈક નષ્ટ તો થયુંજ હતું ને તેમાં, વળી રાજગાદી તરીકેની ગણનામાંથી બાતલ થયું, એટલે તેનાથી બરાબર પૂર્વદિશાએ ૧૨૦ માઇલના અંતરે ૯૯

(૯૪) E. H. I. (V. Smith) 3rd ed., p. 155—Ujjain, the capital of Western India was equally famous (like Takshila) and equally suitable as the seat of viceregal governments. અ. હી. ઇ. (ત્રીજી આવૃત્તિ) પૃ. ૧૫૫: પશ્ચિમ હિંદની રાજધાની ઉજ્જૈન પણ, તક્ષિલાની પેઠે, તેના જોડેલીજ નામાકિત અને (પ્રાતિક) સૂબાની ગાદાના સ્થાન તરીકે તેડેલીજ લાયક હતી.

Ujjain the capital of Avanti (Pro. HULTZ, Cor. Inser. Ind. vol I. Intro xxxviii) ઇ. કો. ઈ. xxxviii અવંતિનો રાજ-ધાની ઉજ્જૈન હતી

Rec. West. World. vol II p. 270 f.n. 82—Ujjain is probably the capital of Avanti in Malwa, the capital of Chastana. રે. વે. વ. પુ ૨ પૃ ૨૭૦. દીપણુ ૮૨ માલવાના અવંતિની રાજધાની ઉજ્જૈની, તે ચણ્ણની રાજધાની હતી.

C H. I. p. 166; Ujjain began to play an important role in the history of India from the time of Asoka (it ought to be Priyadaishin) કે. હી. ઇ. પૂ. ૧૬૬. અશોકના (પ્રિયદર્શિન જોધએ) સમયથી ભારતના ઇતિહાસમાં ઉજ્જૈન નગરનું સ્થાન કેંદ્ર જેવું થવા પામ્યું હતું.

(૯૫) તે સમયે નગરની રચના કરવામાં, કાષ્ઠનો ઉપયોગ અતિ વિપુલપણે કરવામાં આવતો હતો. કેમકે તે માટેના જંગલો બહુજ ઘાડાં તેમજ બહોળા વિસ્તારમાં પથરાયેલાં હતાં. (જુઓ પૃ. ૭, ૧૬ તથા ૫૦ ની હકીકત.)

(૯૬) મગધસમ્રાટ શ્રેણિકના પિતાનું નામ પ્રસેનજિત હતું; વળી આ હકીકતના વિશેષ વર્ણન માટે જુઓ આગળ ઉપર મગધદેશનો ઇતિહાસ.

(૯૭) જુઓ ઉપરમા પૃ. ૧૩૧.

(૯૮) ભર. બા. વૃ. ભા. પૃ. ૩૩૩.

(૯૯) Coins of Ant. India. p. 94 (Ujjain, the present town 36 miles N. of Indoie, 120 miles nearly due west

આવેલ અને ગિરિશૃંગલાથી સુરક્ષિત એવા લિલ્સાગામે, ઉજ્જૈન શહેરના વ્યાપારી ખેલાડીઓ વસવા જવા મંજૂ. અને ૧૦૦ પરિણામે તે મહાનગરમાં ફેરવાઈ જતું ચાલ્યું, પણ જ્યારથી ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય મગધસમ્રાટ થયો (મ. સ. ૧૫૫-ઈ. સ. પૂ. ૩૭૨) અને પોતાના ધર્મ પ્રત્યેના અનુરાગને લીધે ત્યાં રાજમહેલ બંધાવી, વર્ષના અમુક ભાગ માટે નિવાસસ્થાન કરી રહેવા લાગ્યો, ત્યારથી તો એક મહા સ્મૃદ્ધિવંત શહેર તરીકે તેની વિશેષ ગણના થવા લાગી. અને ઉજ્જૈન તો લગભગ વિસારી દેવા જેવું થયું હતું એટલુંજ નહીં, પણ અવંતિ દેશના પણ બે વિભાગ પાડી, ૧૦૧ પૂરાણા ઉજ્જૈનને પશ્ચિમ વિભાગના નગર તરીકે લેખાવી, આ વિદિશાને (અથવા બેસનગરને) નવા ઉભા કરેલ પૂર્વ વિભાગના પાટનગર તરીકે જાહેર કરાયું હતું. અને આખા અવંતિ પ્રદેશને મગધ સામ્રાજ્યના એક અંતિ અને મહામૂલો પ્રાંત ગણી, તેના ઉપર રાજ્ય વહીવટ ચલાવવાને, સમ્રાટના યુવરાજને કે અતિ નીકટના રાજપુત્રને નિયુક્ત કરાતો હતો. અને એમ અનુમાન કરવાને કારણ મળે છે કે, આવા પ્રાંતિક સુખાનું પ્રથમ માન, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે પોતાના યુવરાજ બિંદુસારને આપ્યું હતું.

ચંદ્રગુપ્તે શરૂ કરેલી આ પ્રથા, તેની પછી સમ્રાટ બિંદુસારે, તેમજ અશોકે ચાલુ રાખી હતી, ને પોતાના યુવરાજ કુણાલને અવંતિનો સુબો પણ નીચે હતો પણ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમયથી, પૂ. ૧૮૧ માં જણાવી ગયા પ્રમાણે

બંધી સ્થિતિ પલટાઈ ગઈ કહેવાય, અને સંચી નગર (વિદિશાનગરી) સમસ્ત ભારતવર્ષનું રાજનગર થઈ પડ્યું. તે બાદ શુંગવંશી રાજ અમલમાં સંચીનગરની ક્ષાત્ત અને ઉજ્જૈનીની બંટતી થવા લાગી પણ હોય, એમ કલ્પના કરી શકાય છે, (જે કે ખાસ કાંઈ પૂરાવો મળતો નથી) કેમકે, તેઓ વૈદિકધર્માનુયાયી હોવાથી, તેમના સમયે જૈન ધર્મને તથા જૈન તીર્થેત્રિ ધણુંજ સહન કરવું પડ્યું છે. જેથી કરીને સંચીનગરની મહત્તા ઘટવા અને તે જ પ્રમાણમાં ઉજ્જૈનીની સુરત ફૂલવા મંડી હતી. તે એટલાં વેર કે, તેની પછી અવંતિપતિ બનનાર, ગર્દભિલ્લવંશી રાજા વીર વિક્રમાદિત્યના સમયે તો, તેનેજ હિંદના રાજપાટ તરીકે ગણવામાં આવ્યું હતું. ઉજ્જૈનીને ઇ. સ. પૂ. પહેલી સદીમાં વિશાળાપુરી પણ કહેવાતી હતી. ૧૦૨ વળી તેનું એક વિશિષ્ટ નામ અયોધ્યા ? (અયુદ્ધા) પણ હતું. શામાટે અયુદ્ધા પડ્યું હશે તે ખબર નથી પણ અનુમાન કરાય છે કે, અ-પ્રોઈ (નહીં) અને યુદ્ધ-લડાઈ, એટલે કે જેને યુદ્ધમાં ઉતરવું પડતું નથી તેવું, અને યુદ્ધા તે નારીજાતિવાચક શબ્દ ગણાય. મતલબ કે, જે પુરૂષના હાથમાં આ નગરી હતી તે વ્યાક્રત અયુદ્ધ-જેની સાથે યુદ્ધમાં કાંઈ ઉતરી શકે નહીં તેવી ગણાતી એટલે કે, તે નગરનો સ્વામી અજેય તેમજ સાર્વભૌમ સમ્રાટ લેખાતો. આવો ભાવાર્થ દર્શાવવા માટે અયુદ્ધા શબ્દ વાપરવામાં આવ્યો હોય એમ સંભવે છે.

પછી અશ્વમેધવંશી ક્ષત્રિયોના સમય સુધી

of Bhilsa) કા એ : ઇ પૂ. ૬૪. વર્તમાનકાળનું ઉજ્જૈન, ઇંદોરની હિતરે ૩૬ માઈલના અને લિલ્સાની પશ્ચિમે લગભગ ૧૨૦ માઈલના અંતરે છે

(૧૦૦) આ પરિચ્છેદમાં આગળ ઉપર જુઓ.

(૧૦૧) જે જે વિભાગ પાડવામાં આવ્યા

હોય તો આ પ્રમાણે સ્થિતિ સર્જવામાં આવી હતી એમ સમજવું ; અન્યથા નહીં.

(૧૦૨) જ. બો. રા. સો. પૂ. ૬ પૂ. ૧૪૦ ડૉ. ભાઈ દાજીસાહેબનો લેખ. J. B. B. R. A. S. IX P 140. by Dr. Bhaai Daji.

તેમજ તે આદ્ય ગુપ્તવંશી રાજ્ય અમલે, પણ ઉજ્જૈનીએ પોતાની નોક જળવી રાખી હતી. પણ પાછી ફરીને એકવાર, તેને માથે પનોતી બેઠી અને ઉતરતી સ્થિતિ થતી આવી. તે વિષય જોકે આપણા આ પુસ્તકનો નથી છતાં, જ્યારે પ્રસંગ ઉપસ્થિત થયો છે ત્યારે, કાંઈક નિર્દેશ કરવાની આવશ્યકતા છે, કે જેથી અન્ય સમયના ઇતિહાસ લેખકોને કાંઈક તેમાંથી જાણવાનું મળી શકે. તેથી જણાવવાનું કે, ગુપ્તવંશની પડતી સાથે ઉજ્જૈનીની પડતી આવવા લાગી, અને અવંતિના પ્રદેશની કીર્તિને પણ ઝાંખપના પડ ઉપર પડ ચડવા માંડ્યા. વળી પ્રકાશનું એક કિરણુ ઝગમગી ઉઠ્યું. ઇ. સ. પૂ. ૫૧૭ માં જ્યારે પરમાર વંશની સ્થાપના થઈ, અને અવંતિના દક્ષિણ વિભાગને માળવાનું નામ આપી ધારાનગરને રાજપાટ તરીકે ગણવામાં આવ્યું, ત્યારથી તે ઝાંખપ વધતી અટકી ગઈ, એટલુંજ નહીં, પણ ઉલટ આ પરમારવંશી માલવપતિની^{૧૦૩} સત્તા, જેમ વિશેષ જમવા માંડી અને તેમના રાજ્યનો વિસ્તાર વધવા માંડ્યો, તેમ અવંતિના અસલ પ્રદેશને પણ માળવામાં સમાવેશ કરી (માત્ર અવંતિના ઉત્તરના ભાગનેજ બાદ રખાયો હતો, કેમકે તેમની સત્તામાં તે નહોતો; પણ પ્રતિહાર-વંશી^{૧૦૪} કનોજપતિને તાબે હતો તેથી) ધારાનગરને તેમજ ઉજ્જૈનીને, અમુક સમય માટે પાછાં રાજનગર તરીકેનાં સ્થાન બનાવાયાં હતાં.

આ સમય ચીનાઈ મુસાફર હ્યુએનશાંગનો અને પરમારવંશી રાજા વૃહભોજદેવનો કહી શકાશે.^{૧૦૫}

ઉપરના વૃત્તાંતથી જોઈ શકાશે કે વિદિશા-સંચીપૂરી, ઉજ્જૈની તેમજ ધારાનગરો વિગેરે અતિ મહત્વનાં સ્થાનો હતા, અને રાજપાટનાં સ્થળો હોઈ, વિશેષ વાણિજ્ય ડોળતાં હોવાથી સમૃદ્ધિવાન પણ હતાં, તેમજ પડોશી રાજ્યનાં રાજનગરો સાથે, વ્યાપારી વ્યવહાર સાચવવા માટે, પાછી સડકોથી^{૧૦૬} સંકળાયેલાં હતાં. જેમાંની એક સડક ઉજ્જૈનીથી માંડીને ગોધી, દિવિશા,^{૧૦૭} વાલસેવટના પાદરે થઈને કાશાખી નગરે જતી હતી.

અત્યારે અવંતિ પ્રદેશનું વર્ણન ચાલે છે. એટલે તેના રાજપાટ વિશે ખરો ખ્યાલ આપવો તે આવશ્યક છે જ. જે કે રાજનગરનાં વિધ પૃ. ૧૭૯ ઉપર જણાવવામાં વિધ નામોની આવ્યું છે કે, અવંતિ સમજીતી તથા દેશના બે વિભાગ પાડવામાં ઇતિહાસ આપ્યા હતા અને તે બન્નેની જુદી જુદી રાજધાની હતી. જ્યારે પૃ. ૧૮૧ ઉપર એમ જણાવાયું છે કે, પ્રદેશ તો એકજ હતો પણ તેની રાજધાનીના સ્થાનનો, સંજોગવશાત્ પલટો કરવામાં આવ્યો હતો. બન્નેમાંથી પ્રથમની હકીકત વર્તમાન કાળના વિદ્વાનોની માન્યતાને સમર્થન રૂપે છે જ્યારે બીજો મત છે તે પ્રાચીન સમયની સ્થિતિને

(૧૦૩-૧૦૪) પૃ. ૧૮૭ ના ટીપણમાં પરમાર-વંશી અને પરિહારવંશી રાજાઓની વંશાવળી જુઓ.

(૧૦૫) જુઓ ઉપરમાં ટી. નં. ૮૦ અને ૮૨.

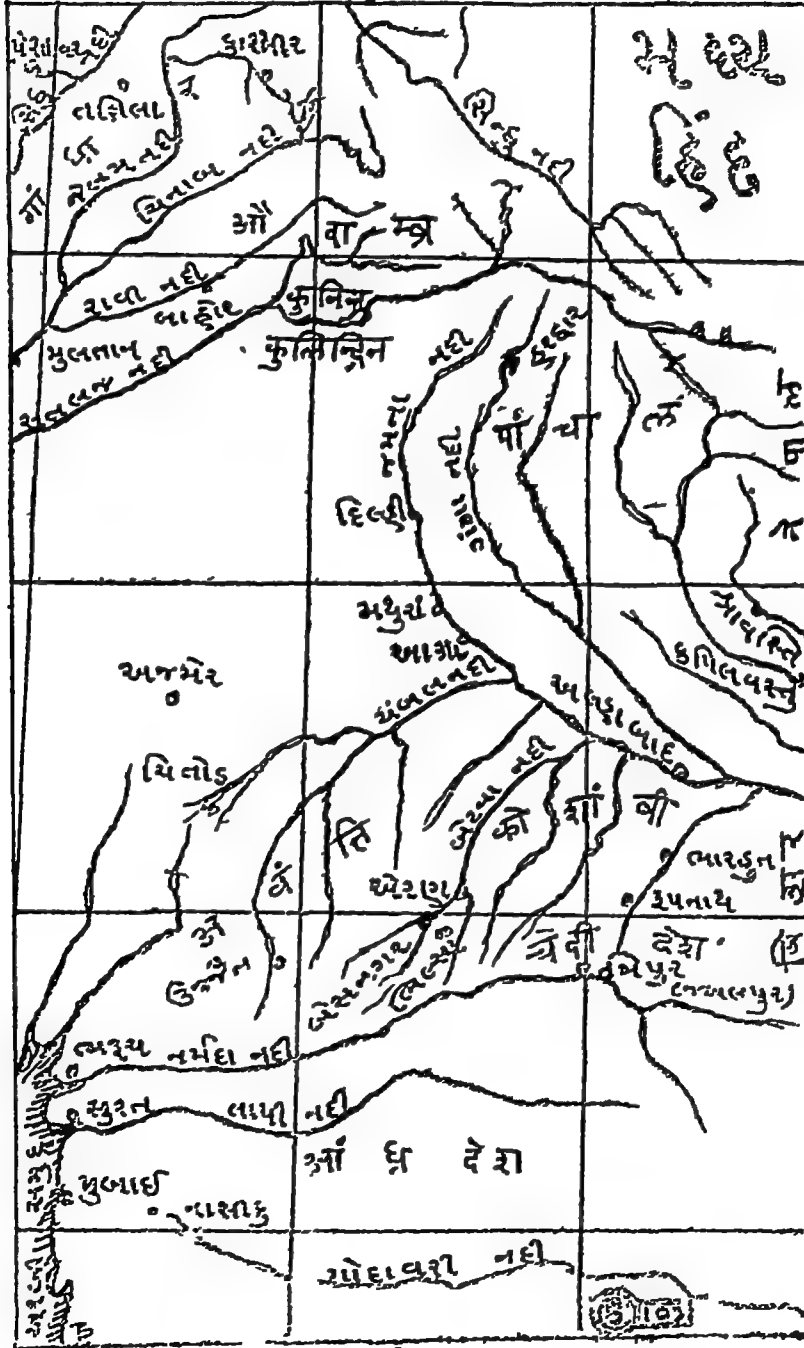
(૧૦૬) હા. યુ. પૃ. ૩૩૩-૩૪. Hardy's manual of Buddhism P. ૩૩૩-૩૪.

(૧૦૭) જા. પૃ. ૨: અહીં જે 'દિવિશા' લખ-

વામાં આવ્યું છે તે લિલ્હાની પાસેના બેસનગરનું અથવા વિદિશાનું મુખ્યત્વે કરીને અપભ્રંશ થયેલ સ્વરૂપ છે. Here Diwisa is most probably a corrupt form of Vidisha or Besnagar near Bhulsa (Stupa of Bharhuta by Sir Cunningham P. 2)

અનુરૂપ હોય એમ સમજાય છે. ગમે તેમ હોય પણ, કોઈ એક પક્ષ લેવાથી આપણા ઐતિહાસિક સ્વરૂપને બાધા આવતી નથી, એટલે સ્થાનના પ્રશ્નને ચર્ચાનું રૂપ આપવું અનાવશ્યક ગણી

છોડી દેઈશું, પણ તેમાંનું એક, કે જેને વિદિશા તરીકે જાણવાયું છે, તેનાં સ્થિતિ અને વિસ્તાર વિશે કોઈક ખ્યાલ આપવો યથાસ્થાને લેખનું છે, કેમકે તે મુદ્દા સાથે દેટલાક ઐતિહાસિક



સંશયોના ઉકેલનો ઘટસ્ફોટ થવા વકરી છે.

વિદિશાનગરીનાં ચાર નામો આપણને અસારસુધી પ્રાપ્ત થયાં કહેવાશે (૧) વિદિશા (૨) ખેસનગર (૩) સંચી અથવા સાંચી અને (૪) લિલ્સા-આ ચારે સંબંધી થોડીક સમજૂતી આપીશું.

(૧) વિદિશા—પૃ. ૧૮૦ ના ટીપણ (૮૪) માં જણાવ્યું છે કે, કોઇ સ્વતંત્ર નગરીનું તેવું નામજ નહોતું, પણ પાટનગરમાંજ દિશા-વિનાના એટલે જેને ભૂગોળમાં ખૂણો કહે છે તેવા સ્થાન ઉપર તે ભાગ આવેલ હોવાથી તેને વિદિશા એવું નામ દેવાયું હતું. એટલે ખરી રીતે તો મુખ્ય નગરનો એક ભાગજ તે હતો અને તેથી આપણે તેને તે રાજનગરના એક પરા તરીકે ઓળખીશું.

(૨) ખેસનગર—આ નામ બૌદ્ધગ્રંથ સિવાય કોઇ અન્ય પુસ્તકમાં મળી આવતું નથી. પણ માનવાને કારણ મળે છે કે તે નગર, ખેસ નામની નદી ઉપર આવેલું હોવાથી, તેનું નામ તેમણે ખેસનગર તરીકે જાહેર કર્યું હશે. ખરા નામને સ્થાને આવું નામ ઉભું કરવાની તેમને શું જરૂર પડી હશે, તે આપણે કહી શકતા નથી, પણ જેમ ખેન્ના નદીના તટ ઉપર આવેલ નગરને

(૧૦૮) આ એ પ્રસંગો નીચે પ્રમાણે છે: વારંવાર-અરે કહો કે દરરોજ જૈન શ્રાવકોના મુખેથી બોલવામાં આવે છે કે—

(અ) જગચિંતામણિ નામક એક સૂત્ર છે. તે દરરોજ સવારે પ્રતિક્રમણમાં શ્રાવક તથા સાધુને મુખપાઠે બોલવું પડે છે તેમાં એક ગાથા આ પ્રમાણે છે—

જયહ સામી, જયહ સામી, રિસહસત્તુંજ,
હિન્નંત પહુ નેમિનિણું ચ, જયહ વીર સચ્ચ
હરિ મંડણ.

આમા જે સચ્ચહરિ છે તે સચ્ચપુરિ=સત્યપુરિ

ખેનાતટ કહેવામાં આવ્યું છે તેમ આને ખેસનગર તરીકે લેખાવ્યું હોય. (જુઓ ટી. નં. ૧૧૨)

(૩) સંચી અથવા સાંચી-ઇંગ્રેજીમાં તેને Sanchi લખાય છે. એટલે તેને ગુજરાતીમાં વાંચતા, સંચી અથવા સાંચી બંને તરીકે વાંચી શકાય. મતલબ કે તે બંને શબ્દો એકજ સ્થાનનાં નામના છે.

આ નામ જૈન ગ્રંથોમાં પણ નજરે પડે છે. તેમાં તેને સચ્ચપુરી કહી છે. પછી વર્તમાન કાળનો સંચી શબ્દ, તે આ સચ્ચપુરીનો અપભ્રંશ થયો હોય કે સ્વતંત્ર રીતેજ યોજાયો હોય કે પછી તે બંને સ્થાનો-સચ્ચીપુરી અને સંચી-પણ ભિન્ન ભિન્ન હોય તે એક જુદીજ વાત છે. પણ આ પરિસ્થિતિમાં આગળ ઉપર “ સંચી નગરીના ઇતિહાસ ઉપર વિશેષ પ્રકાશ ” નામક પારિગ્રહમાં વર્ણવેલ હકીકત ઉપરથી સાબિત કરીશું કે તે બંને એકજ નગર છે અને તેની સાથે જૈન ધર્મના એક તીર્થનું મહાત્મ્ય ગુંથાયેલું છે.

ઉપર કહ્યું કે, જૈન ગ્રંથમાં તેનું નામ આવે છે. તેવા તો અનેક પ્રસંગો હશે, પણ ખે^{૧૦૮}મુખ્યપણે હોઈ તે જણાવીશું. તે એમાં જે વિશેષ પ્રાચીન મનાય છે તેમાં સચ્ચીપુરી

સમજવાની છે. અને તેમાં એમ જણાવ્યું છે કે શત્રુજય ઉપર શ્રી ઋષભદેવ, ઉજ્જયંત (ગિરનાર) ઉપર શ્રી નેમિનાથ, અને સત્યપુરીમાં શ્રી વીર (શ્રી મહાવીર) જયવંતા વર્તો. આ સૂત્રનો રચનાકાળ ઇ. સ. પૂર્વના સમયનો છે તેથી તેને પ્રાચીન કહેવાય.

ન્યારે (બ) બીજા સૂત્રની રચનાનો સમય ઇ. સ. સોળમી સદીનો છે. મોગલસમ્રાટ અકબરના સમયે, કવિ સમયસુંદર કરીને, જૈન શ્રમણ થઈ ગયા છે. તેમણે આ સ્તવન રચ્યું છે. તેમાંનું એક ચરણ આ છે. તેમાં લખ્યું છે કે “ પૂર્વદિશિ પાવાપુરી, ઋધ્ધે ભરી રે, મુક્તિ ગયા મહાવીર, તીરથ તે નમું રે ” (અર્થ

શબ્દ છે જ્યારે, અર્વાચીન છે તેમાં વિદિશા શબ્દ છે. આ બંને શબ્દોનો અર્થ તથા

(૧૦૩) પરમાર વંશ.

(૧૦૪) કનોજપતિ

ગુજરાતનો સોલંકી વંશ

(૧) વિક્રમાદિત્ય :

શિલાદિત્ય :

ચરોધર્મન

ઈ. સ. પૂ. ૫૩૪-૫૭૫

(૨) વૃક્ષ કોજદેવ

(માનદુંગસુરિ અને

હુએનશાગવાળા; બાણ

અને મયૂર સમકાલીન)

ઈ. સ. પૂ. ૫૭૫-૬૪૦

(૩) — ૦

(૪) — ૦

(૫) દેવશક્તિ ઈ. સ. ૭૩૦ થી ૭૮૦-સમકાલીન-

(૬) વત્સરાજ ઈ. સ. ૭૮૦-૮૧૦

(૭) નાગભટ્ટ (૮૧૦-૮૬૦)

(૮) રામભટ્ટ (રામદેવ) ૮૪૦-૮૬૨

(૯) કોજ ખીલે આદિવરાહ:—સમકાલીન—

પ્રભાસ (ઉપમિતિ

ભવપ્રપન્નાના કર્તા

સિદ્ધિવાળા) ૮૭૨-૯૧૫

(વૈરસિંહ ? પહેલો)

(૧૦) કૃષ્ણરાજ; ઉપેન્દ્ર. ૯૧૫-૯૩૫

(૧૧) વૈરસિંહ ખીલે ૯૩૫-૯૫૫

(૧૨) શિયકસિંહ : સિંહભટ્ટ, હર્ષદેવ
૯૫૫-૯૭૦

સિંધુરાજ (૧૩) મુન્ન : પૃથ્વી-
વર્ણભ ૯૭૦-૯૯૬

(૧૪) કોજદેવ ત્રીલે : વૈરસિંહ ત્રીલે .

શિલાદિત્ય : પ્રતાપશીલ

૯૯૬-૧૦૫૫; વાદિવેતાલ

શાતિસુરિવાળા

—સમકાલીન—

(પરિહાર વંશ)

સમ્રાટ હર્ષવર્ધન (ઈ. સ. ૬૩૦)

ના બનેલી

ગૃહવર્ધન

ભોગવર્ધન ઈ. સ. પૂ. ૭૦૫ માં વિ.

ચરોધર્મન (ભવભૂતિ અને વાક્પતિરાજ વાળા)

ઈ. સ. પૂ. ૭૪૪ પહેલાંથી (કદાચ ૭૧૫ થી)

ઉપપ: વિક્રમાદિત્ય: સિદ્ધસેનદિવાકરવાળા)

આમરાજ: ઇંદ્રાણુદ (અપભ્રંશસુરિવાળા) :

નાગાવલોક-નાગભટ્ટ ખીલે,

ઈ. સ. ૭૫૫-૮૩૪=૭૮

હું-હું-૮૩૪-૮૪૦=૬ વર્ષ

કોજદેવ પહેલો ૮૪૦-૮૮૫ (વિક્રાનોએ પરમાર

વંશી કોજદેવને, પરિહારવંશી ધારીને,

એક ખીલને ભોળસેળ કરી દીધા છે)

મહેન્દ્રપાળ : મહાધ્યાળ ૮૮૫-૮૯૦

કોજદેવ ખીલે

૯૧૮-૯૧૩

મહિપાળ : ક્ષિતિપાળ

૯૧૩-૯૪૫

મૂળરાજ

૯૪૨-૯૬૭

દેવપાળ

૯૪૫-૫૦

વિજયપાળ પહેલો

૯૫૦-૯૭૫

ચામુડ ૯૯૭-૧૦૧૦

વલ્લભસેન

૧૦૧૦-૧૦૧૦

વિજયપાળ ખીલે

૯૭૫-૧૦૦૦

કુર્હલસેન

૧૦૧૦-૧૦૨૨

નયપાળ

૧૦૦૦-૧૦૨૦

મહમદ ગીનગીનો

સમકાલીન.

લીમદેવ પહેલો

૧૦૨૨-૧૦૭૨=૫૦

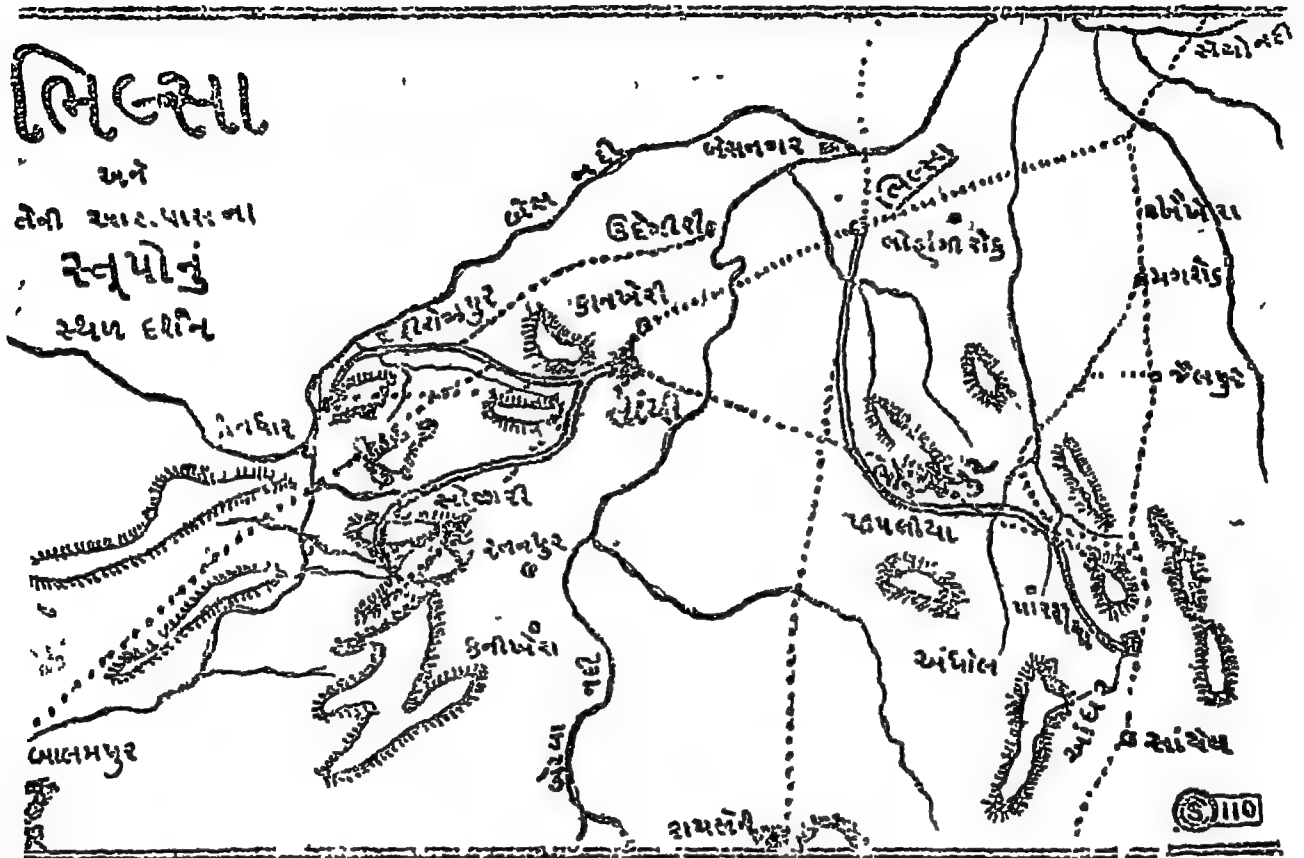
(પરમાવંશી કોજદેવ

ત્રીલેનો સમકાલીન

પરસ્પર સંબંધ પણ વિચારવો રહે છે.

જો સચ્ચીપુરીજ શબ્દ હોય તો તે માગધી
છે અને તેનું સંસ્કૃત નામ સત્યપુરી કહેવાય.
અથવા પુરીને સ્થાને નગર શબ્દ વાપરે તો

સત્યનગર કહેવાય. અને સત્યનગરને માગધીમાં
ખોલો તો સાચોનગર કહેવાય. એટલે સચ્ચી-
પુરી અથવા સાચોનગર તે એકજ સ્થાનદર્શક
બે શબ્દો થયા; પણ બે સચ્ચીને બદલે સચ'ચી



છાપોડો છે કે, પૂર્વ દિશાએ પાવાપુરીમાં શ્રી મહાવીર
 મોક્ષને પામ્યા છે તે તીર્થને મારો નમસ્કાર હો.)
 આ કહીને મુધારીને વાચવા જરૂર છે “ પૂર્વ વિદિશિ
 પાવાપુરી (પાપાપુરી) ઋધ્ધે ભરી રે ” મૂળ આ
 શબ્દ હોવો જોઈએ પણ લલિતિયાએ વિદિશાને બદલે
 દિશા શબ્દ લખી દીધો જણાય છે. વળી પાવાપુરીને પાપા-
 પુરી પણ કહેવાય છે (કેમકે શ્રી મહાવીર જેવા આત્માનું
 તે જગ્યાએ બલિદાન લીધું તેથી તે જગ્યાને પાપા-
 પુરી તરીકે પણ જૈન ગ્રંથોમાં વર્ણવી છે. આ પાપાપુરી
 શબ્દ વિશે વળી આગળ વિવેચન કરવું પડશે)

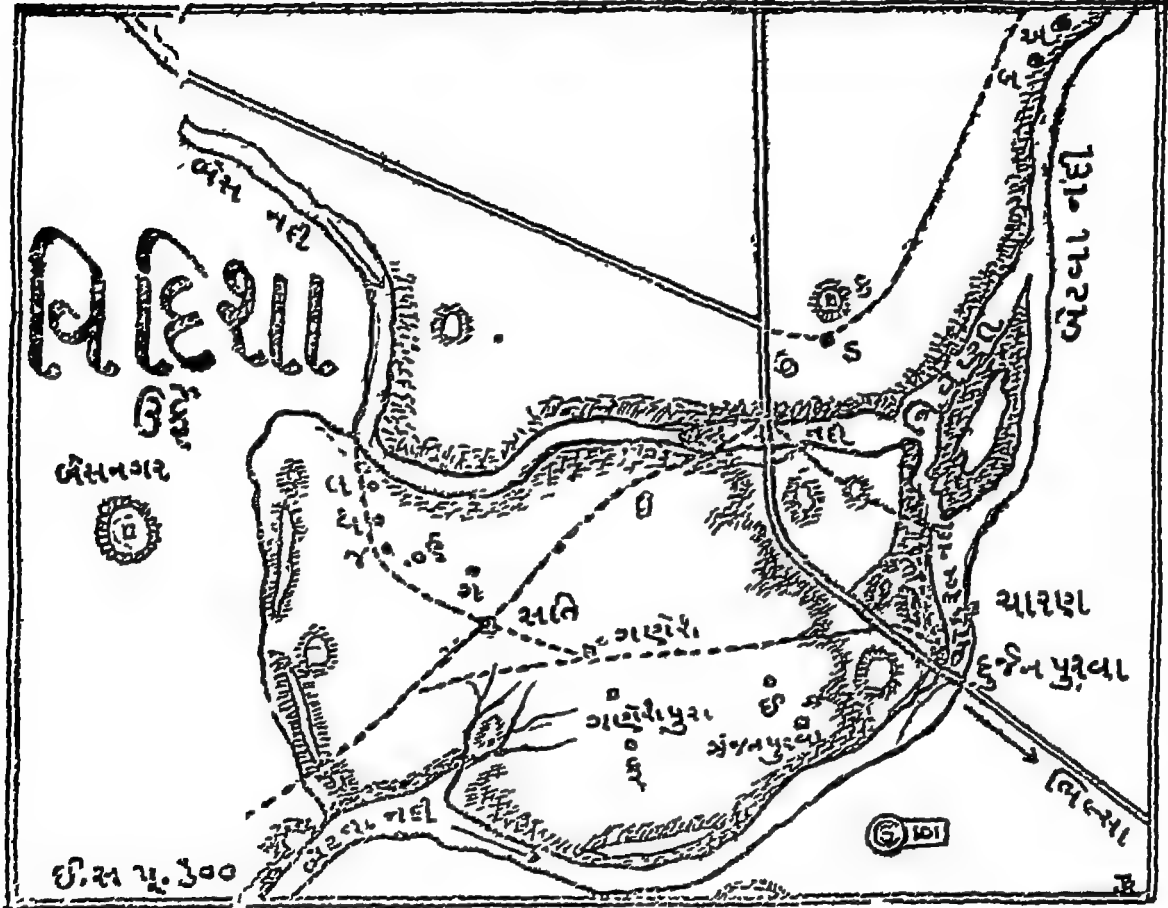
હવે આ ણને કહીએ (પ્રાચીન અને
અર્વાચીન) ને એકી કરીશું તો એમ ભાવાર્થ
નીકળશે કે, શ્રી મહાવીરજી નિર્વાણ સત્યપતિ-સચ્ચી-

પુરી અથવા બીજી રીતે પાવાપુરી નગરીમાં થયું છે; અને દેહને અંત તો હમેશાં એક જગ્યાએ જ હોય, કાંઈ બે ભિન્ન ભિન્ન જગ્યાએ ન હોય. જેથી માનવું પડશે કે, સત્યપુરી અને પાવાપુરી તે બન્ને એક જ નગરી છે. પણ એક જ નગરીનાં જુદાં જુદાં પરાં હોય તે જુદી વાત ગણાય (જુઓ સિદ્ધાન્તો નકશો).

જતા મેં જેમ સૂચવ્યું છે તેમ “વિદિશા” શબ્દ ન લેતાં, જેમ કહીમાંનું ચરણ અત્યારે ગવાણું આપ્યું છે તેમ, “પૂર્વદિશા” એમજ રાખવું હોય તો, એવો અર્થ ઘટાવવો રહે છે કે “અવંતિ દેશની પૂર્વદિશાનો જે ભાગ છે તેમા ઋક્ષિથી ભરપૂર એવી પાવાપુરી નગરી આવેલી છે, અને તે નગરીમાં શ્રી મહાવીરની મુક્તિ થવા પામી છે.”

શબ્દ હોય તો સંસ્કૃત વ્યાકરણના નિયમાનુસાર કદાચ તે શબ્દ ઉભો થયો હોય એમ માનવું પડે. પણ તેમ થયું હોય તે સંભવિત નથી. ૧૦૯ એટલે એક વસ્તુ ઉપર ધ્યાન જાય છે કે, તે પ્રદેશમાં અનેક સ્તૂપોનો સમૂહ આવેલો હોવાથી,

અને તે જુદા જુદા મહાત્મા પુરૂષોના સ્તૂપોનો સંગ્રહ-સંગ્રહ તરીકે એકો કચેલ હોવાથી તેનું નામ સંગ્રહ-પૂરી ઠરાવી દેવામાં આવ્યું હોય. અને કાંઈ બુદ્ધિશાળીએ, તેમાંથી પણ સુધારીને, મૂળ નામ જે સન્ધીપુરી હતું તેને અનુરૂપ થઈ પડે



A S. I. (Imp. ser. vol. x 1874 75 & 76-77) પૃ. ૫૮ માં સાચી સ્તૂપનું વર્ણન કરતા એક કોર્પોગ પત્થર ઉપર શિલાલેખ છે (તેને નં. ૨ આપ્યો છે) ને તેમાં “ પુરવિદ્યા દિસાગિરિ પુતાનદાનમ્ ” આવા શબ્દો કોતરાવાયા છે એમ ગ્રંથના લેખક સર કર્નિંગદામ જણાવે છે. આ શબ્દોમાં આપણી કહીવાળા “ પૂર્વદિશિ પાવાપુરી ” શબ્દની કાંઈ ગંધ આવે છે કે ? તે વાચક વર્ગના વિચાર ઉપર છોડું છું.

(૧૦૯) સંસ્કૃતમાં એવો નિયમ છે કે, પૂર્વનો

જે કોઈ અક્ષર હોય, તે પાછળના અક્ષરના વર્ગનો, તેટલાનોજ અક્ષર થઈ જાય; એટલેકે અહીં પાછળનો અક્ષર (વી) મૂર્ધસ્થાનીય છે. એટલે તેની પૂર્વે જે કોઈ અક્ષર હોય (પછી તે કંઈસ્થાની, ઓષ્ઠસ્થાની, દંતસ્થાની કે અન્યસ્થાની હોય તો પણ) તેના વર્ગનો તેટલાનો અક્ષર થઈ જાય; અને (વી) વર્ગનો અક્ષર જ છે એટલે “વી થઈ ગયો હોય; પણ જો તેમ થયું હોય તો મૂળ અક્ષર ઢ, ણ, ન મ્ હોઈ શકે; આવાં અક્ષરવાળું નામ હશે કે કેમ તે શંકસ્પદ છે, એટલે આ નિયમે સંચીનામ પડ્યું હોય તે સંભવિત નથી.

તેવુંજ નામ બનાવીને, સંચયપુરીને બદલે સંચી-પુરી ગોઠવી દીધું હોય, તે બનવાબોગ છે. આ પ્રમાણે આ નગરીના નામને લગતો ઇતિહાસ સંભવિત ગણી શકાય.

ઉપર જણાવ્યું છે કે આ સ્થળ સાથે જૈન ધર્મના એક તીર્થની પ્રભાવિકતા જોડાયેલી છે. તો તે કયે રીતે? તેનું ટૂંક વર્ણન પણ આપવું રહે છે. (વિસ્તારથી આ હકીકત જરા આગળ ઉપર નવ મુદ્દા આપીને સમજાવેલ છે) અને ધારું છું કે આ પૃષ્ઠ ઉપરના દીપણુ (૧૦૮) ના વાંચનથી આ તીર્થની પ્રભાવિકતા માટેનો કાંઈક ખ્યાલ આવી પણ જશે. જો કે, અત્યારે જૈન પ્રજાનો મુખ્ય ભાગ શ્રી મહાવીરની નિર્વાણ-ભૂમિ માટે પાવાપુરી નામનું સ્થળ તો માને છે જ, પણ તેનું સ્થાન ઠેઠ બંગાળ ઇલાકામાં જણાવી રહ્યા છે. જ્યારે તે સ્થાન ત્યાં ન હોઈ શકે, પણ આ અવંતિના પ્રદેશમાં છે એમ, આવા પ્રકારના ઐતિહાસિક પુરાવાથી જણાવી શકાય છે. આ આખોય પ્રશ્ન, શ્રી મહાવીરનું જીવનચરિત્ર જે હું ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ અન્ય પ્રમાણિક આધાર સહિત મારા તરફથી બહાર પાડનાર છું તેમાં વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચનાર છું, એટલે અત્રે તો આટલું સૂચન માત્ર કરીને હું આગળ વધીશ.

(૪) લિદ્સા^{૧૧૦}—ઉપરનાં ત્રણે નામો કરતાં આ નામ અર્વાચીનતમ છે. અને ઉપરનો વિદિશાનો નકશો જોવાથી સ્પષ્ટ માલૂમ પડશે કે, તે બેસનગરથી માત્ર એક માઈલને છેટે વસેલું

છે. પછી બેસનગર ભાંગ્યા બાદ તે લિદ્સા વસ્યું, કે પ્રથમ લિદ્સા વસ્યું અને તેના વસ્યા બાદ, બેસનગરની વસ્તિ ત્યાં જઈને રહેવા માંડી, તે જુદોજ પ્રશ્ન છે. પણ પુરાતત્ત્વવિદ કનિંગહામ સાહેબનું માનવું એમ થાય છે કે^{૧૧૧} પ્રથમ લિદ્સાનો પાયો નાખાયો અને પછીજ, સાથે સાથે બેસનગર તુટવા માંડ્યું. ગમે તેમ બનવા પામ્યું હોય, પણ એટલી વાત તો નિશ્ચિતજ છે કે લિદ્સા અને બેસનગરનાં સ્થાન, ભિન્ન ભિન્ન છે. પછી લલે બન્ને વચ્ચેનું અંતર માત્ર એક બે માઈલજ હોય. જેવી રીતે ગુજરાતમાં આવેલ વર્તમાન ખંભાત શહેરના સ્થાન અને તેજ નામના પ્રાચીન ખંભાતના સ્થાન વચ્ચે, ત્રણેક માઈલનું અંતર પડી ગયું છે તેવી રીતે આ સ્થળની બાબતમાં પણ બનવા પામ્યું છે.

સાથેના વિદિશાના નકશામાં ત્રિવેણીનું સ્થાન બતાવાયું છે, તેમજ ચરણ તીર્થ અને દુર્જનપૂર્વ-નામનાં સ્થળો નિર્માણ થયેલ બતાવ્યાં છે. તથા લિદ્સા શબ્દનો અર્થ=પ્રકાશ ફેંકનાર થાય છે, એમ જે ડૉક્ટર હોલનું મંતવ્ય થયું છે (જુઓ નીચેનું દીપણુ નં. ૧૧૦) તે માન્યતામાં કાંઈ મહત્વ સમાયલું છે કે કેમ ? તેમજ આ જગ્યાઓનાં ભાવાર્થ તથા સૂચનમાં શું શું અન્ય રહસ્ય સમાયલાં છે તે માટે શ્રી મહાવીરનું જીવનચરિત્ર જોવું રહેશે; કેમકે તે પ્રસંગનો ઇતિહાસ અહીંને લગતો ગણાય નહોં.

ઉપર પ્રમાણે એકજ નગરનાં ચારે નામોનો ઇતિહાસ ટૂંકમાં જણાવી ગયા. વળી ઉપરના

(૧૧૦) Dr. Hall pointed out, Bha=light, li=to throw; Bhilsa=thrower of light; (Arch, sur. Ind. 1874—75 vol x p. 34

આ. સ. રી. ૧૮૭૪-૭૫, પુ. ૧૦ પૃ. ૩૪

ડૉ. હોલ એમ સાબિત કરી રહ્યા છે કે-ભા=પ્રભા, પ્રકાશ, અજવાળુ : અને લિ=ફેંકવું એટલે લિદ્સા=પ્રકાશ ફેંકનાર.

(૧૧૧) જુઓ ઉપરમાં દી. ૮૩.

સર્વે નકશાઓ જોવાથી, તે શહેરની આસપાસના પ્રદેશનો પણ ખ્યાલ આવશે કે, મુખ્ય નગર ઉપરાંત, તેને સંકળાઈને અન્ય નાનાં નાના સ્થળો આવી રહ્યાં હતાં, જેને આપણે વર્તમાન કાળની ભાષામાં, મુખ્ય શહેરના પરાઓ તરીકે ઓળખાવીશું. તે આખોયે પ્રદેશ પાર્વતીય હોઈને, સંસારથી વિરક્ત થયેલ મહાત્મા પુરૂષોને અધ્યયન, ચિંતવન તથા મનન માટે ખાસ ઉપયોગી સ્થાન થઈ પડ્યું હતું. તેમ પાડોશમાંજ રાજનગરને શોભાવે તેવું આળાદીવાળું શહેર વસેલું હોવાથી, આવા સંતો માટે ભિક્ષા લાવી પેટનો સવાશેર ખાડો પૂરી લેવાને ઘણું સગવડતા-લયું થઈ પડ્યું હતું.

ઇતિહાસમાં એમ જે સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરાયો છે કે, કુમાર અશોકે, વિદિશાનગરીના ક્ષાઈ ઐશ્વિની પુત્રી વેરે લગ્ન કર્યું હતું, તે ઉપરથી સમજાય છે કે, તેનું પોતાનું રહેવાનું સ્થાન અને વિદિશાનગરીનું સ્થાન ભિન્નજ હોવાં જોઈએ. નહીં તો અંતકાર એમજ જણાવત કે,

(૧૧૨) આ હકીકત સૂચવે છે કે, અવતિની રાજધાની ઉજ્જૈનીમાં હતી, રાજ ચંડપ્રદીપતના સમયે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં પણ તેજ રાજધાની હતી. તેમ કુમાર અશોકના સમયે ઇ. સ. પૂ. ૩૩૦ માં પણ તેજ હતી, તેમ શકારિ વિક્રમાદિત્યના સમયે ઇ. સ. પૂ. ૫૭ માં પણ ત્યાજ હતી; પણ રાજ ચંડના સમયે જે અગ્નિપ્રકોપ વારંવાર થયા કરતો એમ જણાયું છે તેને લીધે, પ્રજાએ પોતાની સહીસલામતી જળવવા, પાસેના પ્રદેશમાંથી વસવાટાયક સ્થાન મળે તો પસંદગી કરવા ધાયું હશે. પણ તે સમયે, પ્રજાને મોટો ભાગ જૈન ધર્મ પાળતો હતો તેથી પોતાના ધર્મના તીર્થસ્થાન જેવું સ્થળ હોય અને વળી જે નદીની વચ્ચે, ત્રણે તરફથી સુરક્ષિત હોય, અને ચોથી બાજુએથી કોટકિલ્લાથી સુરક્ષિત કરી દેવાઈ હોય, એમ

તેણે પોતાની અથવા પોતે જ્યાં રહેતો હતો તે વિદિશા નગરીમાં આ પ્રમાણે લગ્ન કર્યું હતું, પણ તેમ નથી દર્શાવ્યું એટલે સમજાય છે કે તેના રહેવાના સ્થાન કરતા વિદિશાનગરી જુદી છે. બાકી એટલું ખરું કે તે મહાવૈભવશાળી નગરી હતીજ. અને પોતે જ્યાં રહેતો તે સ્થાન તો, સર્વસંમત અવતિની રાજધાની ઉજ્જૈન નગરીજ હતી. ૧૧૨

આટલા ઉપરથી હવે વાચકને એમ પણ સમજાશે કે, વિદ્વાનોની માન્યતા પ્રમાણે અવતિ દેશના બે ભાગ નહોતા, પણ પૃ. ૧૮૧ ની પુટનોટમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે અવતિનો એકજ પ્રદેશ હતો. જ્યારે પૂર્વાપરાકારાવતિ શબ્દનો અર્થ, પૂર્વ અને પશ્ચિમ અવતિ એમ ન કરતાં, અવતિનો પૂર્વ પ્રદેશ કે જેના પાછલા ભાગમાં (સ્તુપોનો સંચય અથવા) આકર (ખાણ) આવી રહી છે તેવો પ્રદેશ, એમ એક સ્થાનીય ભાગસૂચક જ તેનો અર્થ કરવો જોઈશે.

આ પ્રમાણે અવતિ, પૂર્વાપરાકારાવતિ, તથા તેની રાજધાની સંચીપુરી અથવા વિદિશા-

જેસનગરના સ્થાનને તેમની નજરમાં સર્વ પ્રકારે અત્યુક્ત સ્થળ જેસતા પસંદગી દેવાઈ હોય. વળી રાજકીય કારણને લીધે, તેમજ વેપાર વણજ માટે પણ, તે સ્થાન રાજપાટની પાસે ને પાસે પણ કહેવાય; એટલે તે જગ્યાએ વસવાટ, ઠેક ઇ. સ. પૂ. પાંચમી સદીમાંથી કરી દેવાયો હોય એમ માની શકાય. (જેસનગર: જેસ=જેસ્ટ, સર્વ રીતે ઉત્તમ એવું નગર તે જેસનગર આવો અર્થ કહેવાનો હશે કે? અને તેવા આશયથીજ બે આહું નામ અપાયું હોય તો, આ જેસનગરનો સ્થાપન સમય અહીંથીજ ગણવો પડશે.) વળી સરખાવો ઉપર પૃ. ૧૮૬ ની હકીકત.

જ્યારે ભિક્ષાની વસાવટ રાજ વિક્રમાદિત્યના સમય બાદજ થવી જોઈએ. ક્યારે થઈ હશે તે માટે તો ઇતિહાસથી વાકેફગારી મેળવવાની આવશ્યકતા રહે છે.

નગરી તેમજ તેનાં લિન લિન નામો વિશે, જે મારે ખ્યાલ બંધાયો છે તે વાચક સમક્ષ રજુ કરી દીધો છે. અને ધાર્જ છું કે તેના વાચનથી, વાચકવર્ગને પણ પ્રતીતિ થશે કે, આ પ્રદેશના ઇતિહાસને અત્યાર સુધી જે અવગણના કરવામા આવી છે તે કાઠિનો તે પ્રદેશ નથી પણ ભારત વર્ષના ઇતિહાસને, જેમ મગધદેશની હકીકત

ભૂષણરૂપ મનાય છે, તેજ પ્રમાણે આ અવંતિ દેશને લગતો ઇતિહાસ સંપૂર્ણપણે શોધીને રજુ કરવામાં આવે તો તે પણ, ભારતવર્ષના વર્તમાન ઇતિહાસને ફેરવી નાંખી તદ્દન નવીન સ્વરૂપેજ ચિતરી બતાવે તે કક્ષાનો નિવડવા દરેક વકી છે. એટલે વિનંતિ છે કે, વાચકવર્ગ આ બાબતમાં પોતાનો ફાળો જરૂર નોંધાવશે.





સપ્તમ પરિચ્છેદ



સત્તાધીશ રાજ્યોનું વૃત્તાંત-ચાલુ

‘કે સાર—

(૧૩) અર્વાત (ચાલુ). સંચીપુરીના ઇતિહાસ ‘ઉપર તદ્દન નવીન પ્રકાશ— સંચીના પ્રદેશમાં આવેલ અનેક સ્તૂપ સાથેનો મૌર્યસમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત તથા પ્રિયદર્શિનનો સંબંધ—પ્રલોતવંશની સ્થાપના, રાજ્યકાળ તથા વંશાવળી—તે ઉપરની ગવેષણા અને સમાલોચના—પાંચ સો વર્ષ સુધીની અવંતિપતિઓની નામાવળી—તેમાં વિદ્વાનોએ ખાધેલી અનેક ભૂલોનું નિવારણ—પ્રલોતવંશી પાંચે રાજ્યોનાં, એક પછી એકનાં જીવનચરિત્રો— અંતે અવંતિ દેશનું મગધ સામ્રાજ્ય સાથેનું થયેલ જોડાણ.

(૧૪) સિંધ-સૌવિર:-આ બન્ને, બુદ્ધા બુદ્ધા પ્રાદેશિક નામ હતાં કે કેમ? તેમજ દરેકના વિસ્તાર સંબંધી, અનેક વિદ્વાનોનાં મતદર્શન-આ પ્રદેશના રાજકર્તા સમ્રાટ ઉદયનના વંશ તથા જીવન વિશેનો કેટલોક પરિચય-તેની સાથેની ધરાની શહેનશાહતની મિત્રાચારીનું વર્ણન-સર્વે હિંદી સમ્રાટોમાં તેનું અગ્રસ્થાન-તેના જીવનના બનાવોનું અધિક વર્ણન-તેની પછી તેનો લાલ્લુજ ગાદીપતિ બન્યો હતો તે વિશેનો, તેમજ તેના સમયે રાજનગરનો નાશ થયો હતો તેનો ઉલ્લેખ-જેસલમીરનું જે મોટું રણ સિંધની પૂર્વે આવેલું છે તેની ઉત્પત્તિ તથા સમયનું વર્ણન-વર્તમાનકાળે વિશેષપણે પુરાતત્ત્વવિશારદોનું જે ધ્યાન ખેંચી રહેલ છે તે મોહનજાડેરો નગર ઉપર, તથા આખા સિંધ પ્રદેશના અવશેષો ઉપર, અજવાળું પાડતી તદ્દન નવીન ઘટનાઓ વિશેનું વિવેચન-સિંધુ નદીના વહેણનું થયેલ સ્થાનાંતર; તેમજ હકરા, વાહિંદ, મિહરજ, સરસ્વતી આદિ નદીઓનું અદૃશ્ય થવું; તથા કાઠિયાવાડના વર્તમાન દ્વીપકલ્પને સ્થાને, તે બેટ હતો એમ જે માન્યતા પથરાઈ છે; તે સર્વે ઘટનાનો કરેલ ઘટસ્ફોટ-સમ્રાટ ઉદયનના જીવનપ્રસંગોની ગોઠવેલી સાલવારી.

(૧૫) બાકી રહેલ દેશોમાંથી સૌથી છેલ્લા એવા-સૌરાષ્ટ્ર દેશનું થોડુંક વર્ણન.



(૧૩) અવનિ. (ચાણ)

અને આવેલ સ્ત્રીઓની રચના, ચિત્રકામ, સ્થાપત્ય, સમયકાળ ઇત્યાદિ અનેક દ્રષ્ટીકોણોથી જોઈ વિદ્યોત્તેજ પુસ્તકોને

અંગ્રીજીના પુસ્તકો લઈ દીધાં છે; ઇતિહાસ ઉપર તથાપિ આ નગરનાં મહત્ત્વ નવીન પ્રકારે વિશેષ અગાધિ પર્ચન કાઢી પણુ ઇતિહાસના

પુસ્તકોમાં વિવેચન કરેલું જણાયું નથી. એટલુંજ નહીં, પણુ જે ધર્મને આ સ્થાન સાથે નીકટનો સંબંધ છે, તે ધર્મના સામાન્ય કે ઐતિહાસિક પુસ્તકોમાં પણુ તે બાબતના ઉલ્લેખ સરખુએ કાંઈ જોવામાં આવતું નથી. તેથી કરીને, જ્ઞાન-પિપાસુ વર્ગની જાણસા સંતોષવાની ખેવડી કરજ આપણે બળવવી રહે છે. વળી એક તરફથી એમ પણુ મનમાં રહ્યા કરે છે કે, જો શોધખોળમાંથી સાંપડી આવેલાં આ નગરને લગતાં, સ્મારકો, બદાર પહાં ન હોત, તો આવું કાંઈ નગર પૂર્વ સમયે દેશાતીમાં આવ્યું હતું કે નહીં, તેની ઝાંખી સરખી પણુ, લાલની જનતાને આવવા પામત નહીં. એટલે લંબાણુ થવા છતાં પણુ, આ આખા વિષયને કાંઈક સ્પષ્ટતાથી સમજાવવાની જરૂર રહે છે. આ પ્રમાણે કરજ અને જરૂર, બન્ને મુદ્દાથી આપણને આગળ વધવાની પ્રેરણા મળે છે.

પ્રથમ તો એ દ્રષ્ટીકોણ ખ્યાલમાં લેવાની

(૧) માત્ર એક જન સ્તોત્રમાં હજી નિર્દેશ થયો જણાયેલ છે. જુઓ ઉપરના પરિચ્છેદી. નં. ૧૦૮.

(૨) આગળ જણાવ્યું પરશે કે સંચીપુરી નામ તો પાછળથીજ ગોકવાયુ લાગે છે, બાકી ખડ નામ સચીપુરી હતો. (જુઓ પૃ. ૧૬૮ પારિગ્રાહ છદ્દો તથા પૃ. ૧૮૭ તથા દી. નં. ૧૦૮ ની દ્રષ્ટીકોણ. નં. ૧) જેને માગધી લાખામાં સચ્ચપુરિ કહેવાય. અને તેણું ક્ષેત્ર તર થઈ સંચી-સચ્ચપુરી નામ પરચું લાગે છે.

કર જે પ્રદેશમાં, આ સંચીપુરી આવી રહેલ છે, તે અવનિ પ્રદેશ ઉપર ઈ. સ. પૂ. છઠી સદીમાં પ્રજોતવંશી રાજાઓનો અમલ હતો. તે સર્વે જૈનધર્મી હતા; અને તેમાંય રાજા ચંદ્રપ્રજોત તો, તે સમયે વિચરના જૈન ધર્મ પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરનો પરમ ભક્ત હતો. પ્રજોતવંશની સમાધિ, નંદિવર્ધન ઉર્ફે નંદ પટેલાના હસ્તે મ. સ. ૬૦-૪૦ સ. પૂ. ૪૬૭ માં થતાં, તેનો દેશ, મગધ સામ્રાજ્યનો એક ભાગ બન્યો હતો.^૨ આ નંદવંશ પણુ જૈન ધર્માનુયાયીજ હતો, એમ આપણે આગળના પરિચ્છેદમાં જોઈશું. અને આ નંદવંશ ખતમ થતાં, મગધ સામ્રાજ્યની સાથે અવનિ પ્રદેશનું સ્વામિત્વ, મૌર્યવંશને વારસાપણે મળ્યું હતું; કે જેનો આગપુરૂષ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત હતો. આ ચંદ્રગુપ્ત, તેની પૂર્વના અવનિના સત્તાધારીની માફક, જૈનધર્મી હતો એટલુંજ નહીં, પણુ તે તો, તે સર્વે કરતાં વળી એક પગલું આગળ ગયો હતો, કેમકે તેણે તો જૈન ધર્મની દીક્ષા પણુ અંગીકાર કરી હતી. બાદ પ્રિયદર્શિન ઉર્ફે સમ્રાટ સંપ્રતિષ્ઠ થયો, જે પણુ જૈન ધર્મનો ધુરંધર પ્રણેતા અને લક્ષ્મી હતો. મનલબ્ધ કહેવાની એ છે કે, કે. ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદીથી, તે મૌર્યવંશનો અંત આવ્યો ત્યાં સુધી (ઇ. પૂ. ૨૦૪),^૫ એટલે ચાર સદી સુધી તો અસ્પષ્ટિતપણે, આ પ્રદેશ ઉપર

(૩) જુઓ આ પરિચ્છેદમાં આગળ ઉપર.

(૪) આ સ્થળ વાદ કરવાનો ન હોવાથી, ચંદ્રગુપ્ત પછી આવનાર શિંદુસાર અને અશોકના ધર્મ વિશે, નામોલ્લેખ કરવાનું દુરસ્ત વિચાર્યું નથી, (તે માટે તેમના કૃત્તાંતે જુઓ) તેમજ અરોહ અને પ્રિયદર્શિન વચ્ચેની સાન્યતામાં જે ભેદ અત્યારસુધી ચાલ્યો આવે છે તે પાતુ જોડા છે. તે અને અર્ચવા ચોખ્ય નથી. (તે માટે જુઓ તેમના જીવનકૃત્તાંતો)

(૫) જુઓ મૌર્યવંશની વંશાવળી.

જૈનધર્મી રાજાઓનીજ હકુમત ચાલી આવી હતી. એટલુંજ નહીં, પણ તેઓ સર્વે તે ધર્મના ચુસ્ત રાગી અને પરમ ભક્ત પણ હતા.

ખીજું, રાજા ચંદ્રગુપ્તે પોતે અવંતિના પ્રદેશમાં પોતાના માટે રાજમહેલ બંધાવી, ત્યાં વર્ષના અમુક ભાગ માટે નિવાસસ્થાન રાખ્યું હતું.^૬ વળી તેણે રાજત્યાગ કરી દીક્ષા લીધી તે પૂર્વે, ત્યાં ઉભા થયેલા અનેક સ્તૂપો જે અદ્યાપિ વિદ્યમાન છે તેમાંના સૌથી મોટા સ્તૂપના ધુમટમાં, ગોળાકારે ફરતી ગવાક્ષની હારમાળા જે દીપક પ્રગટાવવા માટે રચાયેલી છે, તેના નિભાવ માટે લગભગ પચીસ હજાર દિનારની વાર્ષિક રકમ, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે અર્પણ કર્યાનું સર કનિંગહામ જેવા તટસ્થ અને પ્રમાણભૂત મનાતા વિદ્વાને “ભિલ્સાસ્તૂપ” નામક પુસ્તકમાં^૭ જાહેર કર્યું છે. આ હકીકત નિર્વિવાદિતપણે સાબિત કરે છે કે, આ સ્તૂપને રાજા ચંદ્રગુપ્ત અને તેણે ગ્રહણ કરેલ જૈનધર્મ સાથે, અતિ ઘાટો સંબંધ હતો અથવા તો હોવો જોઈએ.

(૬) જૈન ગ્રંથોમાં (દિગંબર આશ્વાયના પુસ્તકમાં આ હકીકત વિશેષ સ્પષ્ટરૂપે વર્ણવેલી દેખાય છે) જણાવાયું છે કે, શ્રી ભદ્રબાહુ આચાર્ય એક દિવસ, ઉજ્જૈનીમાં પધાર્યા હતા ત્યારે, જે સોળ સ્વપ્નાં, (ભિ. પૂ. ૧૫૪.) ચંદ્રગુપ્તને આવ્યાં હતાં, તે તેમની પાસે કહી બતાવી, તેઓનું ફળ જણવા માગ્યું હતું. અહીં જ્યારે સુવાનુ થયું છે ત્યારે સમજાય છે કે ત્યાં નિવાસ કર્યો હશે, પછી પર્યટનનો સમય હોય કે, બે-ચાર માસ લાંબી મુદત માટેનો વસવાટ હોય, તે વાત જાણી છે. અને નિવાસ થયો એટલે રાજ્યકર્તાને યોગ્ય મહેલાતો પણ હોય તે નિર્વિવાદિત છે.

(૭) The Bhilsa topes by Sir A. Cunningham [P. 154 ભિ. પૂ. ૧૫૪ જુઓ.

(૮) અહીં તો માત્ર સિંહદ્વારની જ વાતનો ઉલ્લેખ કરે છે, પણ (જુઓ અમરાવતી સ્તૂપની હકીકત-રાજા ખારવેલના વૃત્તાંતે). સંશોધન-

ત્રીજું: આ સાંચી સ્તૂપોના ગર્ભગૃહ-પ્રવેશ માટેના જે પથરોથી બનાવેલા, ચાર દિશાએ ચાર મોટા સિંહદ્વારો;^૮ અથવા દરવાજા છે, તેવાજ પ્રવેશદ્વારો, ભારહુત નામનું સ્થળ કે જ્યાં આવીજ બાંધણીનો એક મોટો સ્તૂપ આવેલો છે,^૯ અને જેની રચના, કૃતિ તથા અન્ય સર્વ સ્થિતિ, સાંચીસ્તૂપનેજ મળતી આવે છે, તેનાં પ્રવેશદ્વારો પણ તેની આબેહુલ પ્રતિ-કૃતિ કેમ જાણે ન હોય, તેવાં બનાવેલાં દેખાય છે, તેવીજ રીતનાં પ્રવેશદ્વાર, મથુરાનગરીમાં જે મોટો સિંહસ્તૂપ^{૧૦} આવેલ છે, તેની પ્રદક્ષિણા માટે બંધાવેલ કોટની દીવાલમાં બનાવેલાં દેખાય છે. આ ત્રણે સ્થળનાં પ્રવેશદ્વારોનાં ચિત્રો જે સરખાવીને જોવામાં આવશે,^{૧૧} તો તે ત્રણે, એકબીજાની નકલરૂપે જ ઉભાં કરવામાં આવ્યાં છે, એમ તુરત જણાઈ આવ્યા વિના રહેશે નહીં. હવે આમાંનો, મથુરા સિંહસ્તૂપ જે છે તેને તો જૈનધર્મનો હોવાનું વર્તમાન સર્વ વિદ્વાનોએ કણ્ણલ રાખ્યું છે.^{૧૨} જ્યારે

વિશારદ એક વિદ્વાને તો એટલે સુધી જાહેર કર્યું છે કે સાંચી, માણિક્યાલ, અમરાવતી, ભારહુત વિગેરેના સ્તૂપો પણ એકજ પ્રકારના છે.

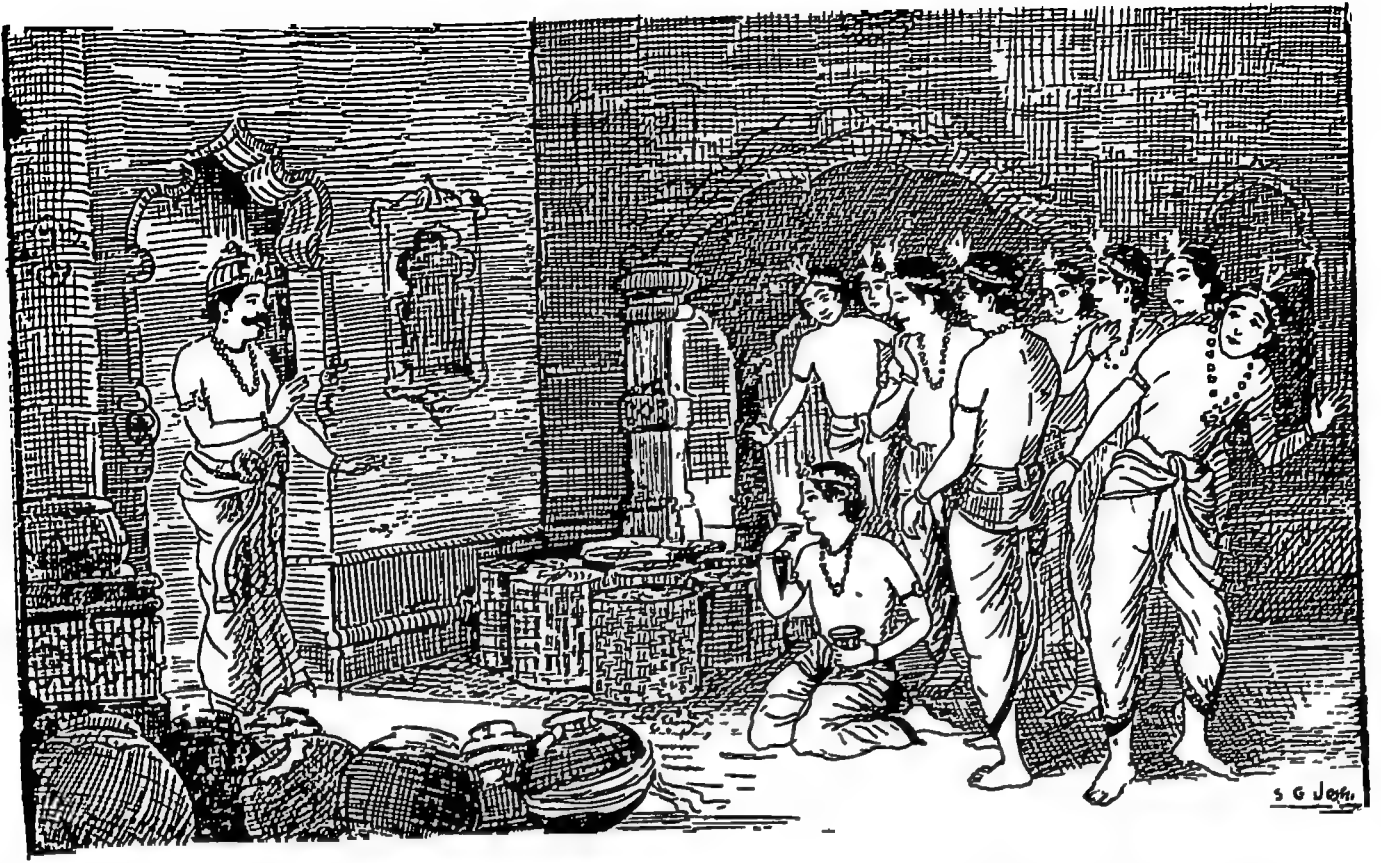
(૯) The Bharhuta Stupa by Sir A. Cunningham. સર કનિંગહામ કૃત ‘ભારહુતસ્તૂપ’ માના ચિત્રો જુઓ,

(૧૦) એ ઇ. પૂ. ૮ મું—“મથુરાનો સિંહ-સ્તૂપ” વાળો લેખ વાંચો: વળી નીચેની ટીકા ૧૧ વાંચો. તથા કેટલોંગ ઓફ મથુરાસ્થુત્રીઅમના પૃ. ૧૬૨ થી ૧૬૪ સુધીનાં વર્ણન અને ચિત્રો જુઓ.

વળી જુઓ નીચેની ટીકા નં. ૧૨,

(૧૧) V. A. Smith; E. H. I. ની ત્રીજી આવૃત્તિમાં મુખપૃષ્ઠ ઉપર છાપેલચિત્ર જુઓ, અને પછી ઉપરની ટીકા ૭, ૯ અને ૧૦ ના ચિત્રો સરખાવો.

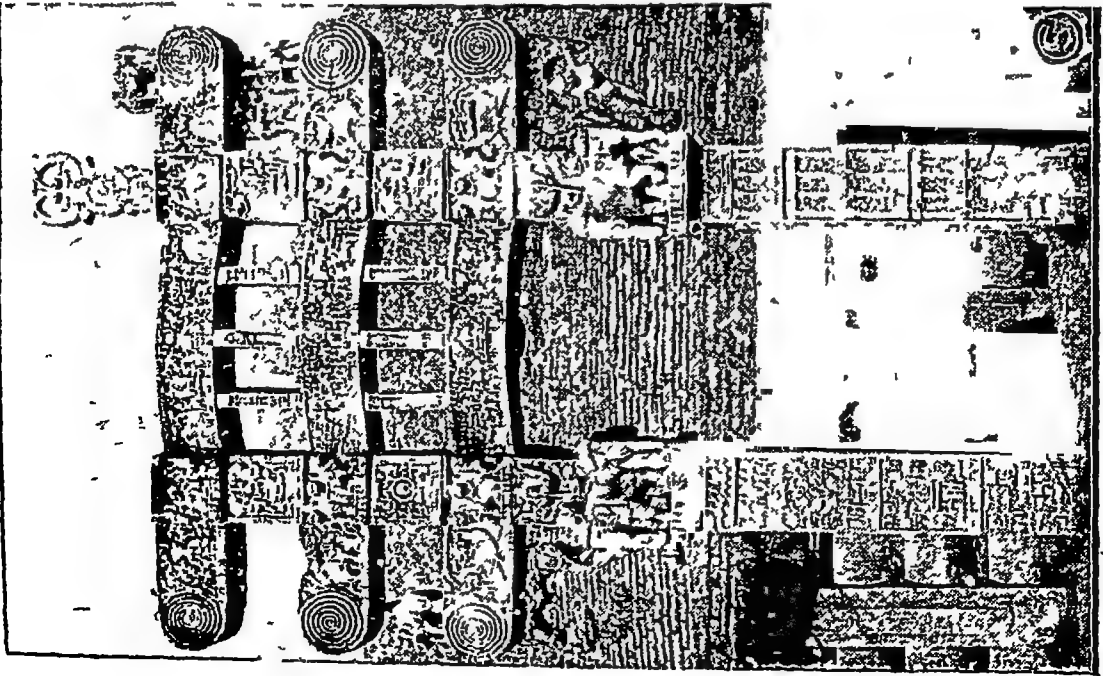
(૧૨) આ વિષે વિશેષ હકીકત, જ્યારે ક્ષત્રપ રાજુલનું જીવન લખીશું ત્યારે લખવામાં આવશે. તે



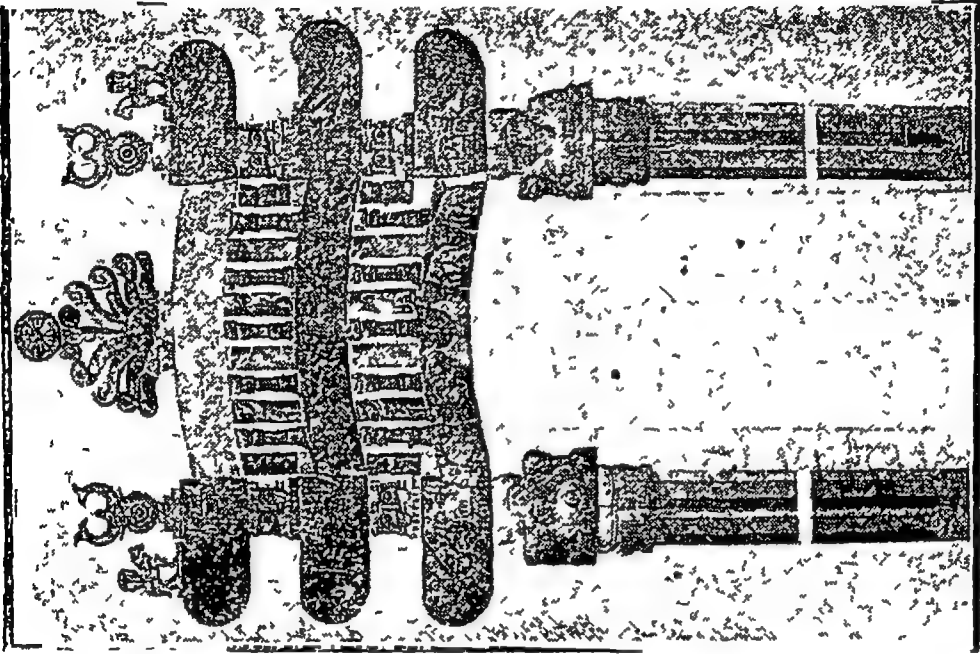
(आकृति. नं. ३८ : पृष्ठ १८६)



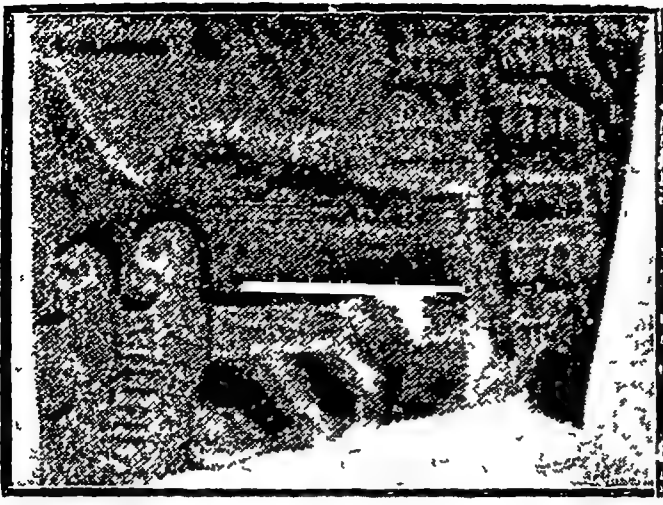
(आकृति. नं. ३९ पृष्ठ १८६)



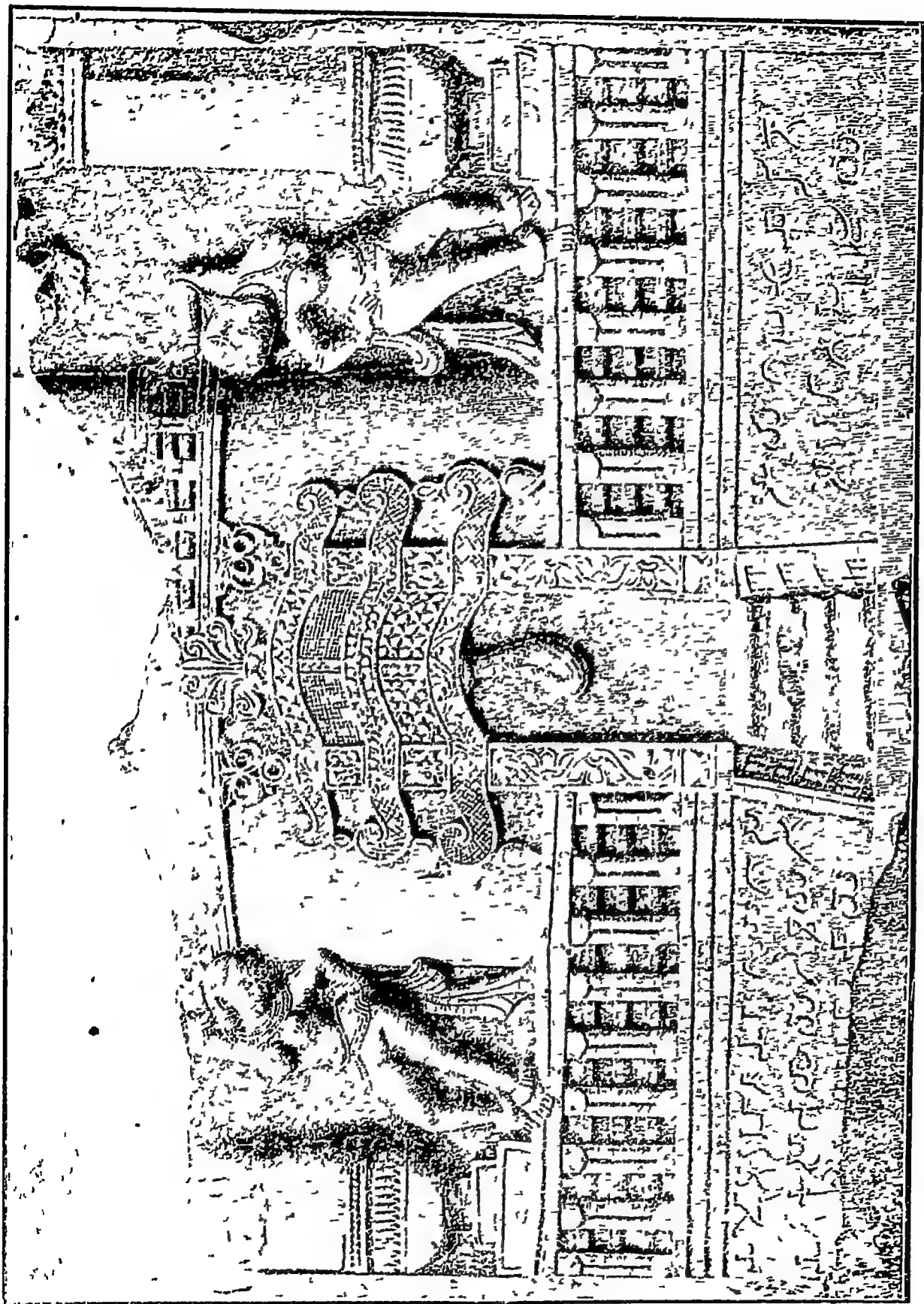
(આકૃતિ. નં. ૩૧ : પૃષ્ઠ ૧૯૬)



(આકૃતિ. નં. ૩૨ : પૃષ્ઠ ૧૯૬)



(આકૃતિ. નં. ૩૩ : પૃષ્ઠ ૧૯૬)



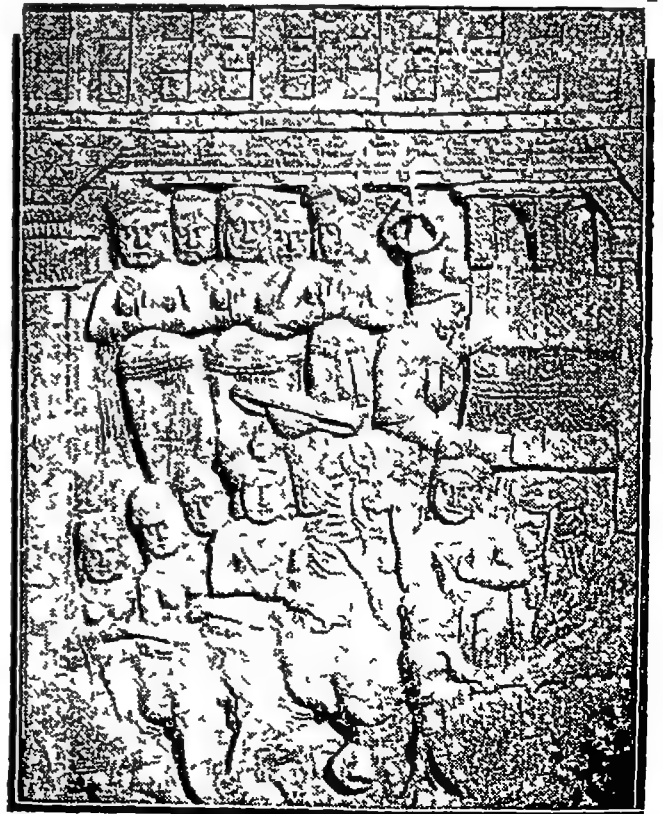
(३७२ अ० : २६ : पा०)



(आकृति. नं. ३८ : पृष्ठ २६६)



(आकृति. नं. ४१ : पृष्ठ २६९)



(आकृति. नं. ४२ : पृष्ठ २६६)

સાંચી અને ભારહુત માત્ર એનેજ ઔદ્ધ ધર્મનાં હોવાનું ઠરાવવામાં આવ્યું છે. વાસ્તવિક રીતે આ એક ખ્યાલફેરજ છે, બાકી તો, જેમ મથુરાનો સિંહસ્તૂપ જૈન ધર્મની શોભા રૂપ છે, તેમ આ ખીજી એ સ્તૂપો પણ, જૈન ધર્મનાં પ્રતિભાસ્યક ચિહ્નો રૂપ છે.^{૧૩} મતલબ કહેવાની એ છે કે, જેમ મથુરા સિંહસ્તૂપ જૈન ધર્મનું સ્મારક છે, તેમ સાંચીસ્તૂપ પણ જૈન ધર્મનું લાક્ષણિક સ્થાન છે, (ઉપરના ખીજી પારિગ્રાહમાં આપણે તે જ વસ્તુસ્થિતિ સાબિત કરી ગયા છીએ) અને ભારહુતસ્તૂપને પણ તે જ ધર્મનું જગતું-જીવતું સ્થાન ગણવું પડે છે.

ચોથું ગુજરાતના રાજવંશીઓમાં, સોલંકી-વંશકુળભૂપણ અને ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ વ્યક્તિઓમાં, રાજા કુમારપાળનું નામ અગ્રસ્થાને શોભી રહેલું છે. તેના પરમ પૂજ્ય ગુરૂ તરીકે, શ્રી હેમચંદ્રસૂરિ નામની વ્યક્તિ જાણીતી છે. આ હેમચંદ્રસૂરિ એક જૈનાચાર્ય છે, તેમજ મહાન લેખક અને સર્વ વિજ્ઞાનના સમર્થ આલોચક હોવાથી, કળિકાળસર્વજ્ઞ ગિરિના ધારક લેખાયા

છે, અને તેથી તેમણે જે પુસ્તકો લખેલ છે, તેનાં વખાણ પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ મુક્તાકંઠે કરેલ આપણે નિદાણોએ છીએ. આવા સન્માનીય લેખકની કૃતિઓ આધારભૂત પણ લેખાય, તેમાં આશ્ચર્ય પામવાનું કે રાંકાશીલ રહેવાનું કારણ મળતું નથી. આ વિદ્વાન લેખકે, પોતે રચેલા પરિશિષ્ટપર્વ નામે ઐતિહાસિક પુસ્તકમાં, ભારતમાં ભલે ઘણાં રાજ્યો થઈ ગયાં હતાં છતાં, શ્રી મહાવીરના જીવન સાથે કાંઈ પણ અન્ય પ્રદેશના રાજવંશ અને તેની નામાવલીનું વર્ણન ન કરતાં, કેવળ અવંતિદેશનું જ નામ જોડીને વર્ણન કરેલું છે.^{૧૪} તો તેમાં શું કાંઈ વિશિષ્ટ હેતુ સચવાયલો દાણગોચર નથી થતો ? થાય છે જ. અને તે એ કે, તેમાં આજેખેલા શ્રી મહાવીરના જીવનના પ્રસંગોની અમુક કડીઓ અવંતિપ્રદેશની હકીકત સાથે સંકલિત થયેલી છે.

પાંચમું,—ખુદ જૈન સંપ્રદાયના કેટલાંક સૂત્રો,^{૧૫} જે આત પ્રાચીન સમયના રચાયલાં છે અને જે સમયે અત્યારની પેઠે કાંઈ સંપ્રદાયનો વ્યાપોહ નહોતો, કે તાણાતાણીમાં સમાજની છિન્નભિન્ન

માટે તે સ્થાને જુઓ. તથા જુઓ Mutttra and its Antiquities મથુરા એન્ડ ઇટ્સ એન્ટીક્વીટીઝ નામનું પુસ્તક.

(૧૩) આ સ્તૂપો જ તે ધર્મના છે એમ નહીં, પણ આવી આવી આકૃતિ અને રચનાવાળા સર્વે સ્તૂપો, મુખ્યતઃ જૈન ધર્મના જ હોવા જોઈએ, એમ બારીક અભ્યાસ કરનારને લાગ્યા વિના રહેશે નહીં. કેટલુંક વિવેચન આગળ ઉપર અમરાવતી સ્તૂપનું વર્ણન કરતા વળી કરવામાં આવશે માટે ત્યાં જોઈ (જુઓ ચેદિવંશે સમ્રાટ ચકવર્તી રાજા ખારવેલના ચરિત્રે, હાથીગુફાના શિલાલેખનુ વિવેચન અને સમજૂતિ.) તથા ઉપરમા પૃ. ૧૬૨ નું વર્ણન

(૧૪) આ માટે જુઓ, અવંતિ પ્રદેશના વર્ણને પૃ ૨૦૨ થી આગળના પૃષ્ઠોનું વર્ણન તથા તેને લગતી ટીકાઓ.

(૧૫) મોગલ સમ્રાટ અકબરના સમયે સમય-સુદર નામે એક કવિ અને લેખક થયા છે તેમણે રચેલ તીર્થમાળા સ્તવનમાં લખ્યું છે કે. “ પૂર્વે વિદિશાએ પાવાપુરી, ઋધ્ધે ભરી રે; મુક્તિ ગયા મહાવીર, તીરથ તે નમુ રે. ” જો કે કડીમાં, રાસ મેળવવા કાળે હોય કે લેખક અથવા લલિત્યાની ભૂલ થઈ હોય, ગમે તે કારણ હોય, પણ તે ગાથામાં “ પૂર્વ દિશે પાવાપૂરી ” આવા અપભ્રંશ થયેલ શબ્દો નજરે પડે છે; પણ ખરી રીતે તે શબ્દો, જે જે પ્રમાણે ઉપર મુધાર્યા છે તે પ્રમાણે હોવા જોઈએ. આ સૂચિત મુધારો પ્રમાણિક અને યથાભૂત છે કે નહીં તે માટે, નીચેના છઠ્ઠો પારિગ્રાહ જુઓ; તથા ખીજું સૂત્ર જે ઉપરના કરતા પણ અતિ પ્રાચીન છે. તે માટે જુઓ પૃ. ૧૮૭, ટી. ૧૦૮,

સ્થિતિ થઇ પડેલી નહોતી, કે જેથી સામાન્ય રીતે તે સૂત્રની રચના કે શુ'થણીમાં, તેના કર્તાનાં પક્ષપાત, અપ્રમાણિકપણું કે અસત્યતાનાં મિશ્રણ થઈ જવાની ભીતિનો મુખ્યત્વે અભાવજ કહી શકાય. તેવાં સૂત્રોમાં, કથિત હકીકતના સાર ઉપરથી^{૧૬} પણ, ઉપરનાં દોરેલાં અતુમાનને સમર્થન મળે છે કે, આ વિદિશા અથવા સાંચી-નગરને જૈન તીર્થસ્થાન તરીકેજ ગણવામાં આવ્યું છે.

છટું:—મૌર્યવંશી સમ્રાટ અશોક જ્યારે કુંવરપદે હતો, ત્યારે અવંતિ પ્રદેશના સૂબા તરિકે તેની નિમણૂક થઇ હતી, અને તે પદના અધિકાર કાળ દરમ્યાન, તેણે બેસનગર-વિદિશા-નગરીના એક ધનાઢ્ય વણિકની પુત્રી સાથે લગ્ન કર્યું હતું. તે ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ, પ્રમાણપેત અને સત્યસિદ્ધ હકીકત છે. આ સ્થિતિ પણ એજ બાબત સાબિત કરે છે કે, તે કાળે વિદિશા-નગરીમાં અનેક વણિક-વૈશ્ય વ્યાપારીઓ આવી વસેલા હતા.^{૧૭} અને અશોકનો આ શ્વસુર-પક્ષ પણ જૈનધર્મી હતો.^{૧૮} જેથી પાકે પાયે કથુલ કરવું પડે છે, કે તે સમયે વિદિશા શહેર પ્રબળપણે જૈનધર્મીઓથી વાસિત થયેલી નગરી હતી.

સાતમું:—અઘાપિ પર્યંત, સમ્રાટ અશોકને રાજા પ્રિયદર્શિન તરીકે લેખ્યો છે, પણ મારા

મત પ્રમાણે, બન્ને વ્યક્તિઓ જુદી છે. રાજા પ્રિયદર્શિન તે તો સમ્રાટ અશોકનો ઉત્તરાધિકારી, અને તેનો પૌત્ર (એટલે અશોકના અંધપુત્ર અને યુવરાજ કુણાલનો પુત્ર) થતો હતો.^{૧૯} જેને જૈન ગ્રંથોમાં સમ્રાટ સંપ્રતિ તરીકે વર્ણવ્યો છે.^{૨૦} તેણે તો જૈનધર્મને વિશ્વવ્યાપી બનાવવામાં પોતાની આખી જીંદગી અર્પણ કરી નાંખેલી હતી. આ પ્રકારની સર્વ હકીકત ખૂદ મહારાજા પ્રિયદર્શિને, પોતેજ ક્રાંત-રાવી હોવા કરેલ, અને કાળયુગની સામે પ્રખર વિરોધ કરતા અઘાપિ પર્યંત હોવા રહેલ નાના-મોટા સર્વે ખડકલેખો અને શિલાલેખો, તથા-પ્રકારેજ, ઈંડીમ અવાજે, કિચિંત પણ ન્યૂના-ધિક કર્યા વિના, અને જૈન ગ્રંથોમાં આલેખ્યા પ્રમાણેજ, તેના કર્તાની યશગાથા આપણને અને સર્વ જગતને, સંભળાવી રહેલ છે. શિલાલેખના આવા સચોટ અને-સજ્જડ પૂરાવા વિરૂદ્ધ, ક્રાંતથી આંગલી સુધ્ધાં પણ ચીંધી શકાય તેમ નથી. રાજાઓના પણ મહારાજા આ પ્રિયદર્શિને, પોતાના પિતા કુણાલના અધિકારવાળા સૂબાપ્રાંતમાં, પોતાનું ઉત્તર જીવન ગાળ્યું હતું, અને સામ્રાજ્યની રાજગાદી મગધના પાટલિપુત્ર નગરમાંથી ફેરવીને અવંતિ પ્રદેશની આ વિદિશાનગરીમાં આણી હતી (જુઓ તે માટે મહારાજા પ્રિયદર્શિનનું જીવનવૃત્તાંત). આમ કરવાને તેને ઘણા પ્રકારનો પક્ષપાત પણ હતો, તેમ

(૧૬) ઉપરની ટીકા (૧૫) સરખાવો.

(૧૭) આ માટે જુઓ અશોકનું જીવન વૃત્તાંત.

(૧૮) જુઓ પૃ. ૧૮૩.

(૧૯) આ બધી હકીકત સમ્રાટ અશોકના જીવનચરિત્રે, વિશેષ વિવેચન સાથે ચર્ચી છે ત્યાંથી એઈ લેવા વિનંતિ છે.

(૨૦) Eng. Translation by Prof. Herman Jacobi etc. etc.

પ્રોફેસર જોકોબી રચિત ઇંગ્રેજ ભાષાતર છપાયેલ છે તે જુઓ.

(૨૧) તે સર્વે શિલાલેખો અને ખડકલેખોને વિદ્વાનોએ અશોકની કૃતિઓ માની લઇને તેના ધર્મની એટલે બૌદ્ધધર્મી હોવાનું જણાવ્યું છે; પણ ખરી રીતે તે તો સર્વ કૃતિઓ જૈનધર્મી પ્રિયદર્શિન મહારાજાની જ છે. આ હકીકતની સર્વે ભૂલો ટાળવા અશોક જીવન લખતામે પ્રયત્ન આદરેલ છે. તે માટે ત્યાં જુઓ.

રાજદ્વારી કારણે પણ હતાં, પણ કહેવાનું તાત્પર્ય એ છે કે, તેના સમયે આ આખો અવંતિનો પ્રદેશ, જૈનધર્મનું એક કેન્દ્રસ્થાન બની ગયો હતો.

આઠમુઃ-આ પ્રદેશમાં કાંઈ એક બે સ્તૂપ ઉભા કરાવેલ નથી, પણ નાના-મોટાં મળીને તેની સંખ્યા લગભગ બે ડઝન ઉપરાતની છે અને જોકે અઘ તો તેઓ લાંગીતૂટી ગયેલી સ્થિતિમાં છે, છતાં તેમાંના નાનામાં નાના સ્તૂપનું કદ અને વિસ્તાર ધ્યાનમાં લઈએ તો પણ, તેનું એવડું તો ગંભીર સ્વરૂપ હોવાનું દેખાય છે કે, ૨૨ કાંઈ પણ માણસ તે પ્રદેશમાં તદ્દન ઉપેક્ષાની તો શું પણ, શૂન્ય દષ્ટિ રાખીને ક્યાં કરે તોયે, તેની અડકેટ આબ્યા વિના રહે નહીં. જ્યારે નાનામાં નાના સ્તૂપનું આમ છે, તો સર્વેથી મોટા વિશે તો કહેવું જ શું ! ૨૨ હવે વિચારે કે, આવાં અણુતર કામો અત્યારે તેની લગ્નાવસ્થામાં પણ જ્યારે આવડો જંગી અને ઉપેક્ષાદષ્ટિએ જોનારને પણ આશ્ચર્યજનક રહી ન શકે તેવો સ્થળપ્રદેશ ઘેરી રહ્યાં છે, ત્યારે તે સમયે-એટલે-ઈ. સ. ની સાતમી સદીમાં કે, જ્યારે પ્રખ્યાત ચીનાઈ મુસાફર મિ. હ્યુએનશાંગ ૨૪ હિંદની મુસાફરીએ આવ્યા હતા તે સમયે-એટલે કે આજથી લગભગ તેરસો વર્ષ પૂર્વે તો, આ સર્વે મકાનો, સંપૂર્ણપણે અને પૂરલપકામાં જ ઉભાં રહેલાં હોવાં જોઈએ. એટલે મિ.

હ્યુએનશાંગ જેવાં ચક્રાર અને તીક્ષ્ણ દષ્ટિનાં વિવેચકની નજર બહાર તે સર્વે ચાલ્યાં જાય તેમ કદી બને નહીં વળી આ વાત પણ બૂલવી જોઈતી નથી કે, મિ. હ્યુએનશાંગ પોતે ઐશ્વર્યમાં હતા, તેમ વળી તેણે તે ધર્મના લાક્ષણિક તરવો અને સ્થાનોના કેવળ નિરીક્ષણ માટે જ હિંદ જોડલા દૂર દેશ આવવાનો પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો હતો. એટલે તેણે પોતાના ધર્મનાં દિવાની જ્યોત જેવાં આવાં અગમગતાં સ્મારકો અવલોક્યાં વિના જ પોતાની મુસાફરી પૂરી કરી દીધી હોય, તે બનવા-યોગ્ય નથી. તેની આ હિંદ દેશની યાત્રાનું વર્ણન છપાવીને પુસ્તકાકારે પ્રગટ થયું છે અને તેનું ઇંગ્રેજી ભાષાંતર થઈ બે ગ્રંથરૂપે બહાર પડેલ છે તેમાં નિહાળીશું તો, અવંતિ પ્રદેશનું વર્ણન લખતાં, અનેક મામૂલી હકીકત સાથે ઐશ્વર્ય-ના નાનાં સ્તૂપોનું વર્ણન પણ તેણે કર્યું છે, છતાં અન્યથા જેણે તો એ છે કે પોતે જો સ્તૂપો વર્ણવ્યા છે ૨૪ તેનાં કરતાં અનેકગણા મોટાં અને મહત્વ-તામાં અને કલામાં અનેકગણા ચઢીઆતાં, એવાં આ સ્મારકો સંબંધી એક અક્ષર વટિક પણ ઉચ્ચાર્યો નથી ! શું આ વસ્તુસ્થિતિ એમ પ્રકાશ નથી પાડતી કે, આ બધાં અવશેષો અને સ્મારકોને મિ. હ્યુએનશાંગના ઐશ્વર્ય સાથે લેશમાત્ર પણ લાગતું વળગતું નથી ? અને જો ઐશ્વર્ય સાથે સંબંધ નથી તો પછી, તે સમયે જો ધર્મ

(૨૨) જુઓ ધિ લિલ્સા ટાપ્સનું પુસ્તક.

ડાયા
મીટર ઉચાઈ પરિધ

નાનામાં નાનું કદ.	૩૦ ફીટ	૨૦ ફીટ
મોટામાં મોટું કદ.	૭૦ "	૮૦ "

(૨૩) આ મુસાફર જ્યારે હિંદમાં હતા ત્યારે તેનો સમય ઈ. સ. ૬૩૦ થી ૬૪૦ સુધીનો ગણાય છે. મિ. ફાલિયાન નામે મુસાફર તેની પહેલાં બે એક સદી પૂર્વે અને મિ. ઈર્સાંગ નામે મિ. હ્યુએનશાંગ પછી

પચીસ પચાસ વર્ષે આવ્યા હતા.

(૨૪) જુઓ રે. વે. વ. પુ. ૧ અને ૨. લિલ્સા, સાચી અને ભારહુત જે પ્રદેશોમાં આવી રહ્યા છે તે પ્રદેશોનું, તેમજ તેની આસપાસનાં પ્રદેશોનું વર્ણન, (આ પ્રદેશોને મજદુર પુસ્તકમાં માળવા, અવંતિ, વત્સ, ચિદિટો, મહેશ્વર, અગ, કોશસ્યળ ઇત્યાદિ તરીકે ઓળખાવેલ છે. જુઓ ઉપરમાં, ત્રીજા પરિચ્છેદ આ સ્થળોનું વર્ણન) તેમાં કયાંય આ સ્તૂપોનું વર્ણન કરાયું નથી.

તેની સાથે તદ્દન સામ્ય ધરાવતો હતો એવો તો માત્ર જૈનધર્મજ હતો. એટલે એજ નિર્ણય ઉપર આવવું પડશે કે મિ. હ્યુએનશાંગિ વર્ણન કરવું જે છોડી દીધું છે તે તેની સ્ખલના કે ભૂલનું પરિણામ નથી, પણ તે સર્વે સ્મારકો જૈન ધર્મનાં હોવાને લીધે જ તેમ બનવા પામ્યું હતું.

નવમું—આ સર્વે અવશેષો ઉપર, તેમજ તેમાંથી સાંપડતા પત્થરના કરંડકો ઉપર, જે લેખન આજેખાયું છે, તેનો અર્થ બેસારવામાં વિદ્વાનોને અનેક મુશ્કેલીઓ પડી છે. તેમ કેટલેક સ્થાને તો, મારીમચડીને અર્થ તથા અતુમાનો બેસારવાં પડ્યાં છે. અને તેમ કરવા જતાં, હાસ્યાસ્પદ અને કાલ્પનિક તરંગોની પરાકાષ્ટા થઈ જતી તરી આવે છે. આ બધું શા માટે થાય છે કે, તે સર્વે બૌદ્ધમતને લગતાં છે એવી માન્યતાથીજ તે સર્વેની વિચારણા, કરવામાં આવી છે તેથીજ, પણ તે સ્થાનો જૈન ધર્મનાં છે, એવા મંતવ્યથી જો તેની વિચારણા કરવામાં આવે, તો ઘણીખરી નડતરોનો તુરતાતુરત તોડ આવી જાય છે. જેમ આ સ્તૂપોના કિસ્સામાં બન્યું છે, તે જ પ્રમાણે સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ખડક અને શિલાલેખની લિપિના અર્થ ઉકેલમાં પણ થયું છે. પણ તે સઘળાની અત્ર ચર્ચા કરવી તે અયોગ્ય છે.^{૨૫} કહેવાનો હાવાર્થ એ છે કે, અર્થની દૃષ્ટિએ વિચારતાં

પણ આ સ્થાનો બૌદ્ધમતનાં નથીજ, પણ જૈન ધર્મનાંજ હોવાનું પૂરવાર થઈ શકે તેમ છે.

ઉપરના નવ પારિગ્રાહમાં દશવિલ મુદ્દાઓ ઉપરાંત તેના ટેકારપે ખીજી પણ અનેક સાબિતીઓ રજુ કરી શકાય તેવી મળી આવે છે, પણ તે વિષયને જ્યારે સ્વતંત્રપણે ચર્ચા હોય ત્યારેજ તે સર્વને રજુ કરવાનું યથેષ્ટ ગણાય હાલતુરત મુખ્ય મુખ્યપણે જે પ્રમાણે અને દલીલો આગળ ધરવાં આવશ્યક દેખાતાં હતાં, તેટલાંજ રજુ કર્યાં છે. છતાં તે સર્વેની પૃથક પૃથક આલોચના કરવામાં આવશે કે સમગ્રને એકત્રિતપણે ખ્યાલમાં રાખીને સમાલોચના કરવામાં આવશે, તો પણ એકજ નિષ્કર્ષ નીકળી શકશે કે, અવંતિ પ્રદેશનો આ સાંચી અને વિદિશાનગરવાળો સઘળો પ્રદેશ, જૈન ધર્મનાં અતિ મહત્વતાપૂર્ણ, વૈભવશાળી તેમજ મહિમાવંતાં સ્મારકોથી પ્રાયઃ ભરપૂર છે.

અવંતિપતિનો આ વંશ, ઇતિહાસમાં તો પ્રઘોતવંશ તરીકેજ પ્રખ્યાત પ્રઘોતવંશની થયેલ છે, પણ તેના સ્થાપના, રાજ્યકાળ પ્રથમ પુરૂષનું નામ તથા વંશાવળી પુનિક^{૨૬} હોવાથી, કેટલાક પુરાણ ગ્રંથોમાં, આ વંશના પુરૂષોને 'પૌનિકા' નામથી સંબોધ્યા છે.

તેમ આ વંશના રાજ્યકાળ માટે પણ મત-

(૨૫) આ બાબતનું પ્રાસંગિક વિવેચન તથા ધટસ્ફોટ, સમ્રાટ અશોક અને પ્રિયદર્શિનના જીવન લખતાં આપણે કરીશું જ: બાકી સવિસ્તર અધિકાર બાણનારને તો, મારા તરફથી બહાર પડનાર સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનું જીવનચરિત્ર વાંચવાને વિનંતિ કરવામાં આવે છે.

(૨૬) પુલિકે (મત્સ્યપુરાણ) અથવા મુનિકે (વાયુ પુરાણ) પોતાના સ્વામિને મારી નાખી, અવંતીની ગાદીએ પોતાના પુત્રને બેસાર્યો : જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧ હ, પૃ. ૧૦૬ તથા તેજ પુસ્તક પૃ.

૧૦૬ ઉપરનું દીપણ નં. ૧૩૬ જુઓ. Pulika (Matsya) or Munika (Vayu) killed his lord and set up the son on the throne of Avantī.

Vide J. O. B. R. S. Vol. I P. 106. Ibid. (fn. 139 on P. 106. મુનિક: (પુલિક) સ્વામિન્ હત્વા પુત્રં સમભિષેદ્યતિ ।

(આ વાક્યથી તો ધાતકનું નામ પુનિક હોય એમ લાગે છે, નહીં કે જે ઘવાયો હોય તેનું નામ)

બેદ દેખાય છે. કેટલાકને મતે ૧૫૪ વર્ષ આલ્યાનું ગણાય છે^{૨૭} જ્યારે વિશેષ મતે ૧૨૮ વર્ષ તે વંશ આલ્યો હોવાનું^{૨૭} ગણવામાં આવે છે. અને તેમજ હોવા સંભવ છે. તે આપણે આગળ જતાં આ પુસ્તકમાં સાબિત કરી બતાવીશું.

આ વંશનો ખીન્ને પુરૂષ, જેને ચંડ તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યો છે. તેનું રાજ્ય ૪૭ વર્ષ^{૨૮} પર્યંત આલ્યું ગણાયું છે. (જુઓ પૃ ૧૩૧. વળી આ પરિચ્છેદે આગળ ઉપર, તથા નીચેનું દીપણુ ૩૨) અને તેનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં^{૨૯} નીપજ્યું છે. એટલે તેનું રાજ્યા-રોહણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭+૪૭=ઈ. સ. પૂ. ૫૭૪ માં થયું ગણાશે. તેની પછી તેનો પુત્ર પાલક ગાદીએ આવ્યો છે, અને આ પાલકના વંશનો (એટલે પ્રદોતવંશનો) અંત ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭-૬૦૩૦=ઈ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં આવ્યો હતો એમ ગણવામાં આવે છે. એટલે એમ તો

થયુંજ કે, ઈ. સ. પૂ. ૫૭૪ થી ૪૬૭ સુધી ૧૦૭ વર્ષ સુધી ચંડ અને તેના વંશજોએ ગાદી ભોગવી છે. હવે જો આ આખા વંશને ૧૨૮ વર્ષ સુધી આલ્યાનું સ્વીકારી લઈએ, તો ચંડની પહેલાનો પુરૂષ એટલે તેનો પિતા અને વંશનો સ્થાપક, જેને રાજા પુનિક તરીકે ગણાવ્યો છે, તેનો રાજ્યકાળ ૧૨૮-૧૦૭=૨૧ વર્ષ સાબિત થઈ જાય છે, જ્યારે આ વાતને ટેકા આપનારી હકીકત પણ મળી આવે છે અલખત, તેમાં આ પુનિકના કાળે ૨૬ વર્ષ કહ્યાં છે^{૩૦} પણ ૨૧ અને ૨૬ વર્ષ તેમાં બહુ ફેર ન ગણાય. પૂર્વ કાળના ઇતિહાસમાં જ્યાં બધું અવ્યવસ્થિત પડ્યું છે અને જ્યાં કેટલીયે આડી-અવળી ભૂલો ધુસી જવા પામી છે, ત્યાં આવા પાંચ વર્ષ જેવા નાના સમયની મતફેરીની તો વાતજ શું કરવી ? અહીં તો, પુરાણમાં જે આ વંશને ૧૫૫ વર્ષ આલ્યો હોવાનું જણાવ્યું છે,

(૨૭) જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૧૦૮ (મત્સ્ય પુરાણમાં ૧૫૫ ની સાલ છે, પણ તેમાં નંદિવર્ધનનું નામ પણ આપ્યું છે. જ્યારે ખીનઓમાં ૧૨૮ લખેલ છે. J. O. B. R. S. Vol. I. P. 108. According to the Matsya it is 155, but it includes Nandivardhana, while others put it to 128.

જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧, પૃ. ૭૬. દી. ૮૩, J. O. B. R. S. Vol I. P. 79. fn. 83.

જૈન ગ્રંથોમાં તે માટે આક સખ્યા જણાવી નથી પણ હકીકતની ગણતરી કરતા તેજ સાર ઉપર અવાય છે. The Jain books do not fix any length for it, but the calculation leads us nearly to the same result

(૨૮) ૪૭ ને બદલે ૪૮ વર્ષ આલ્યાનું નક્કી થાય છે. જુઓ આગળ ઉપરનું લખાણ.

(૨૯) જુઓ નીચેનું દીપણુ નં. ૩૩. તથા તેને લગતું મૂળ લખાણ.

(૩૦) પરિશિષ્ટ પર્વ ૬, ૨૪૩ શ્લોક ઈ. હી. કવો. પુ. ૫ સપ્ટેમ્બર ૧૯૨૯ પૃ. ૩૬૬ Parishista Parva; VI 243. Ind. His. Quarterly Vol. V. Sept. 1929 P. 399 અનન્તરં વર્ધમાનસ્વામિ નિર્વાણાવસરાત્ ગતાયં ષષ્ટિવત્સર્યામિશનંદોઽભવન્નૃપઃ ।

આ હકીકત શિકાના પ્રમાણથી પણ સાબિત કરી શકાય છે. ડો. એ. ઈ. પૃ. ૯૬ ઉપરના શિકામા જે ચોક્કો બતાવ્યો છે તે નંદિવર્ધન હોય એમ સૂચવે છે. વળી આ પુસ્તકમાં ત્રીજા વિભાગે શિકાને લગતું પરિચ્છેદ જુઓ. તેમજ વિશેષ હકીકત આ પારિગ્રાહમાં આગળ જુઓ.

(૩૧) જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧ હ પૃ. ૧૦૬ J. O. B. R. S. Vol. I P. 106.

અને તે સત્ય ગણીએ તો ૧૫૫ માંથી ઉપરના ૧૦૭ વર્ષ બાદ કરતાં ૪૮ વર્ષ^{૫૨} રાજા પુનિકતું રાજ્ય આણું કહી શકાય તેમ છે, તે પુરાણકારનો મત બ્યાજખી કહેવાય કે કેમ, તે મુદ્દોજ માત્ર આ વાતથી સ્પષ્ટ કરવો રહેતો હતો. ઉપરની સાબિતીથી જોઇ શક્યા છીએ કે, રાજા પુનિકતું રાજ્ય ૪૮ વર્ષ જેવડું અતિ દીર્ઘ સમયનું નથી પણ ૨૧ કે ૨૬ વર્ષનુંજ હોઇ શકે છે અને તેમાં પણ વિશેષ આધારભૂત ૨૧ વર્ષનુંજ ગણવું પડશે. એટલે આખો વંશ પણ ૧૨૮ વર્ષજ આણ્યો છે એમ સહેજે સાબિત થઇ ગયું કહેવાશે.

આખો વંશ ૧૨૮ વર્ષ આણ્યો હોવાનું હવે સાબિત થઇ ગયું. વળી તેમાંના પ્રથમ રાજા પુનિકનો રાજ્ય અમલ ૨૧ વર્ષનો અને બીજા રાજા અંડનો ૪૭ વર્ષ સુધીનો હોવાનું પણ જાણી ચૂક્યા. એટલે હવે પાલક તથા તેના વંશે જે ૬૦ વર્ષ સુધી રાજ્ય કર્યાનું નોંધાયું છે, તેમાં કાણુ કાણુ રાજાએ, કેટલો સમય રાજ્ય કર્યું તેટલુંજ તપાસવું માત્ર બાકી રહે છે.

પરિશિષ્ટપર્વ નામે જૈન ઐતિહાસિક ગ્રંથ

(૩૨) રાજા પુનિકને બદલે તેના પુત્ર ચંડનું રાજ્ય ૪૮ વર્ષ આણ્યું હતું એમ કહેવામા હજી વાધો નથી. કેમકે આપણે ચંડનો રાજ્યકાળ ૪૭ વર્ષનો લેખાવ્યો છે (જુઓ આ પારિગ્રાફનો આદિ ભાગ)

(૩૩) જં રયણિ કાલગઓ, અરિહા । તીર્યકરો મહાવીર । તં રયણિ અવંતિવર્દ, અહિસત્તો પાલગો રાયા ॥૧॥

સદ્ધિ પાલગરણો, પળવન્નસચંતુ હોદ્દ (ના-ગાણં ?) નંદાણ । અદ્ધસચં મુરિયાણં, તિસં વ પુસમિત્તસ ॥ ૨ ॥

વલમિત્ત માનુમિત્ત, સદ્ધિ ઘરિ સાણિ ચત્ત । નમવદ્દને તદ્દ ગદ્ધમિલ-રજ્જં, તેરસવરિસા સગસ્સ ચડ ॥ ૩ ॥

કે જેનું ઇંગ્રેજ ભાષાંતર પ્રખ્યાત વિદ્વાન જેકાબી સાહેબે કર્યું છે, અને લીપઝીક શહેરમાં ઇ. સ. ૧૮૭૬ માં છપાઇ પ્રગટ થયું છે. તથા અત્યારે સર્વમાન્ય તરીકે કબૂલ રખાયું છે તેમાં જણાવ્યું છે કે —૩૩

(૧) જે રાત્રીને વિષે, શ્રી મહાવીર અર્હન નિર્વાણને પામ્યા, તે રાત્રીએ પાલક અવંતિનો રાજા બન્યો (૨) રાજા પાલકે (તેના વંશે) ૬૦ વર્ષ પર્યંત અવંતિનું રાજ્ય કર્યું. જ્યારે નંદ (વંશ) નું રાજ્ય ૧૫૫ વર્ષ, મૈયાનું ૧૦૮ વર્ષ અને પુષ્યમિત્રનું ત્રીસ વર્ષ રાજ્ય આણ્યું છે. (૩) (તે પછી) બળમિત્ર-ભાનુ-મિત્રનું ૬૦ વર્ષ, નભોવાહનનું ૪૦ વર્ષ, તે પછી તેર વર્ષ પર્યંત ગર્દભિલનું (૧૩ વર્ષ) અને ચાર વર્ષ શક (પ્રજા) નું રાજ્ય અવંતિ ઉપર આણ્યું છે.

આ આખા શ્લોકમા જે તાત્પર્ય રહ્યું છે, તે આપણે વહેલુંમોડું વિચારવું તો રહેશે જ, કેમકે તેમાં ઘણું ઐતિહાસિક તત્ત્વ ભરેલું છે. એટલે અત્ર ઉપયોગી થાય તેવી હકીકતનો સમાવેશ

The English version is stated as under; (1) Palaka, the lord of Avanti, was anointed in that night, in which the Arhat and Tirthankar Mahavir entered nirwana (2) Sixty are (the years) of king Palaka but one hundred and fifty five are (the years) of the Nandas, one hundred and eight, those of the Mauryas and thirty, those of Pusamitta (3) sixty (years) ruled Balmitta and Bhanumitta, forty Nabha-vahan Thirteen years likewise lasted the rule of Gardabhila and four are the years of the Shaka.

તો જોઈ તે શ્લોકની પહેલી કડીમાં અને બીજીની શરૂઆતમાં જ થઈ જાય છે, છતાં વારંવાર તે શ્લોકો ચર્ચાવાથી, એક તો, વાતનું પિષ્ટપેપણુ થઈ જાય : અને જુદે જુદે ઠેકાણે ચર્ચાએ તો કેટલીક કડીનો સંબંધ તૂટી જાય : ઉપરાંત વાચકવર્ગને અહીંથી તહીં, અને તંહીથી અહીં જોવા માટે પાનાં ઉઘલાવવાં પડે. એટલે, જો કે વિષયાંતર થઈ જાય છતાં, તે દોષ માથે વહેરી લઇને પણ, આ પ્રકારની સઘળી પ્રતિકૂળતા ટાળવા કાળે, આપણે આખા શ્લોકની ચર્ચા આ સ્થાનેજ કરી વાળીશું. અલબત્ત, પ્રથમના પારિઆદમાં પાલકના વંશની હકીકતના વિષયનેજ વળગી રહેશું. અને તે બાદ તદ્દન નિરાજો પારિઆદ પાડીને મજકુર શ્લોકની અન્ય કડીઓને લગતી ચર્ચા કરીશું. એટલે માત્ર પ્રદ્યોતવંશની હકીકત જાણનાર ઇચ્છક, તે નિરાજો પારિઆદ વાંચ્યા વિના અને ઇતિહાસની ત્રુટી અનુલબ્ધા સિવાય, આગળ વધી શકશે.

(૩૪) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હું પૃ. ૭૮ દીપણુ ૪ અ. ઉત્તરહિંદમાં પ્રદ્યોત સાથે સત્તા-શાળી રાજ હતો, તેનો પુત્ર મથુરામાં અને જમાઈ દૌગાબીમાં હતો. તેણે મગધના દેશ ઉપર સ્વારી લઈ જવાની તૈયારી કરી હતી. (બુ. ઇ. પૃ. ૧૩ જુઓ) અનંતશત્રુના રાજ્યે, સાતમા વર્ષ આસપાસ તેનું મરણ થયું હતું. (આ આખું વાક્ય જોકે જોડું જ છે પણ તેમાથી ઐતિહાસિક હકીકત તારવી શકાય છે)

J. O. B. R S. Vol. I P. 78, fn. 4 a:—Pradyota was the most powerful king in the north of India, having a son at Mattura & a son-in-law at Kausambi. He made preparations to take Magadha (Bud. Ind. P. 13.) His death occurred in or about the 7th year of Ajatsatru's reign. (The whole

એક ગ્રંથકાર૩૪ લખે છે કે, રાજ પ્રદ્યોત (ચંડ કહેવાનો હેતુ લાગે છે) નો દીકરો મથુરામાં અને જમાઈ દૌગાબીમાં હોવાથી, ઉત્તર હિંદમાં તેની સત્તા બહુ મજબૂત હતી. તેનું મરણ મગધપતિ અનંતશત્રુના રાજ્ય અમલે આશરે સાતમા વર્ષમાં થયું છે. જો કે આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ કે રાજ ચંડનું મૃત્યુ તો ઈ સ. પૂ. ૫૨૭ માં થઈ ગયું છે, કે જે સાલમાં અનંતશત્રુને ગાદીએ બેઠા માત્ર દોઢજ વર્ષ થયું હતું; એટલે અનંતશત્રુના રાજ્યના ૭-૮ મા વર્ષની આસપાસમાં જોના રાજ્યનો અંત આવ્યાનું લેખવે છે તે કદાચ રાજ પાલક હોવો સંભવે છે. કેમકે, પુરાણકારના વૃત્તાંતમાં એવા કેટલાય બનાવને, એક રાજની સાથે સંબંધ ધરાવતી હકીકતને, તેના પહેલાના કે પછીના રાજની સાથે જોડી દેવામાં આવે છે. ૩૫ એટલે અનંતશત્રુના રાજ્યના આશરે સાત-આઠ વર્ષની હકીકત, તે રાજ પાલકનેજ આબાદ રીતે

sentenc though wrong, gives out some clues to the formation of history)

જુઓ આનો ખુલાસો નીચે દી. ૩૫ માં. તેમણે જો કે આશરેજ સાત વર્ષ લખ્યાં છે પણ શા આધારે લખ્યા છે તે જણાવ્યું નથી; ન્યારે મારા હિસાબે ૬ વર્ષ હોવાનું સમજાય છે. જુઓ આગળ પૃ. ૨૦૪-૫.

(૩૫) આવા દાખલાઓ, વિરોધ આધેપાછે ગોતવા ન જતા, ખુદ ચંડપદ્યોત વિશેજ જુઓ, કે જે ત્રણ બાબતમાં; તેની હકીકત ન હોવા છતાં તેની સાથે જોડીદીધી છે. તેમ કેટલીક તેની હોવા છતાં બીજામાં જોડી દીધી છે. જેમકે—

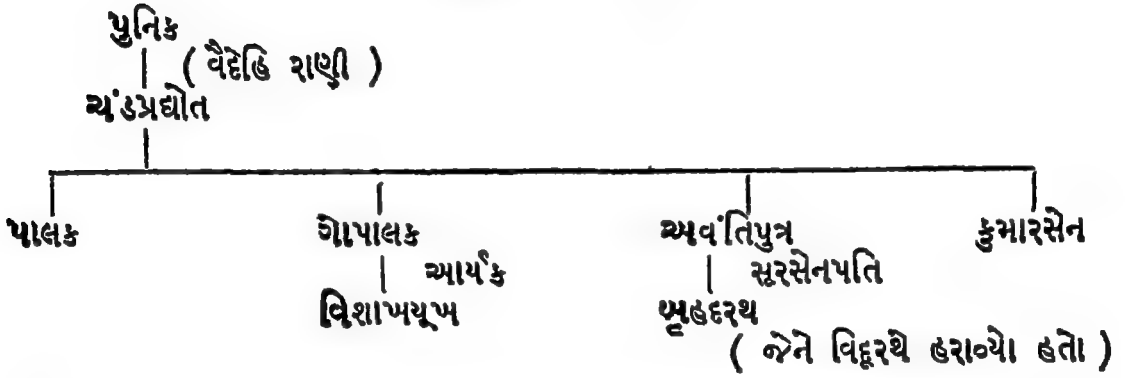
(૧) વૈદેહી તે ચંડનીજ રાણી હોવા છતાં, તેણીને તેની મા ઠરાવી દીધી છે એટલે કે રાજ પુનિક્તની રાણી ઠરાવે છે. (જુઓ ચંડના વૃત્તાંતે)

(૨) અનંતશત્રુના રાજ્યે સાતમા વર્ષે પાલકના રાજ્યનો અંત છે, તેને બદલે ચંડના

લાગુ પડતી હોવી જોઈએ, અને છે પણ તેમજ. જે આપણે તેના જીવનચરિત્ર લખતાં જણાવીશું. હવે આ આઠમું વર્ષ તે (રાજા અન્નતશત્રુ-નું રાજ્યારોહણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં છે એટલે તે હિસાબે) ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ માં ગણવું પડશે. એટલે પાલકનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ થી ૫૨૦= ૭ (સાત) વર્ષનું માત્ર ચાલ્યું કહેવાશે.

રાજા પાલકના મરણ બાદ પ્રદ્યોતવંશી

પુરાણોમાં આ પ્રમાણે છે—



જ્યારે પ્રાચીન ઇતિહાસના એક બીજા લેખકે નીચે પ્રમાણે જણાવ્યું છે. ૪૭

બૃહદ્રથવંશનો છેલ્લો રાજા રિપુંજય બલિ, ચારી દમ્ભિનાનો અને જીદમગાર હતો. તેનું રાજ્ય

રાજ્યનો અંત ગણાવે છે (જુઓ ઉપરની ટી. ૩૪)
(૩) ઉપરની ટી. ૩૪ માં, પ્રદ્યોતના પુત્રને મથુરાનો સૂબો કહ્યો છે જ્યારે તે પોતે સૂબો હતો, અને દૌશાખિપતિને જમાઈ લેખવ્યો છે તે હકીકત પોતાને લગતી છે. કંમકે તેનો જમાઈ ઉદયન તે દૌશાખિપતિજ હતો.

આ પ્રમાણે એકની હકીકત બીજાને બેડી દીધી છે. તેવા તો અનેક દિસામાં પુરાણકારોએ ગોટાળા કરી દીધા છે.

(૩૬) તે તે રાજ્યના વૃત્તાતે આગળ ઉપર જુઓ.

(૩૭) જુઓ હિ. હી. પૂ. ૪૯૪ થી ૪૯૫, જેમ આ લેખકે પણ પુરાણના આધારે હકીકત ગોઠવી છે. તેમ જ. ઓ. બી. રી. સો. પૂ. ૧ (જુઓ ઉપરમાં

અન્ય રાજાઓ કેટલા થયા અને તે પ્રત્યેકે કેટલા વર્ષ રાજ્ય કર્યું તે બહુ સ્થાપના તથા અનિશ્ચિત છે, એટલે પુરાણ-વંશાવળી કારે જે નામાવલી આપી બાબત વિશેષ છે તે અહીં સદાખરી પ્રકાશ ઉતારીશું અને અન્ય ગ્રંથોમાં મળી આવતી હકીકત^{૪૬} પણ રજુ કરીશું; જેથી સાચું શું છે તે વાચક પોતે જ તારવી શકશે,

૫૦ વર્ષ જેટલી લાંબી મુદત સુધી ટક્યું હતું. આખરે તેના વડા પ્રધાન સુનકે તેનો ધાત કર્યો

ટી. ૨૭ ના ટાચણો) ના લેખકે પણ તેજ પુરાણની હકીકત લઈને પોતાના વિચારો દર્શાવ્યા છે; છતાં એકબીજાની તુલના કરીશું તો માલૂમ પડશે કે પ્રત્યેકે ક્યાંક ને ક્યાંક ભૂલ બાધીજ છે. H. H. P. 494 & 95. Ripunjaya, the last king of the Brihadrath Dynasty was profligate, worthless and despotic. His long reign of 50 years. At length Sunaka, prime minister killed his master & secured the throne for his son Pradyota, who began to rule about B. C. 779. The Pradyota dynasty a short one of 5 kings, ruled for 124 solar years.

અને પોતાના પુત્ર પ્રહોતને ગાદીએ બેસાર્યો. તેના રાજ્યની શરૂઆત ઇ. સ પૂ ૭૭૯ થી થઈ. તેનો પ્રહોતવંશ ૧૨૪ સૌર્ય વર્ષ જેટલા ટૂંક સમય સુધી ચાલ્યો હતો. અને તેમાં પાંચ રાજા થયા હતા. ગાદી બચાવી પાડનાર આ રાજા, બલો નીવડવાને બદલે ઉલટોજ નીવડ્યો હતો. તે બહુ ડાળધાલુ હતો તેના રાજકર્મચારીઓ તેના માટે બહુમાન ધરાવતા નહીં. મત્સ્ય-પુરાણમાં તો આ રાજાનું નામ સુદ્ધાં પણ લખ્યું નથી. પણ તેનું રાજ્ય પંદર વર્ષ ચાલ્યું હતું, એમ લખ્યું છે. પછી બીજો રાજા પાલક થયો. તેણે ૨૩ વર્ષ, ત્રીજા વિશાખયુજે ૩૫ વર્ષ, ચોથા જનક ૩૦ વર્ષ અને પાંચમા નંદિવર્ધન ૨૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે. આ પાંચમાના છેલ્લા ત્રણ તો જુદામગારજ પાલકા હતા.

ઉપરના લખાણથી નીચેના નવ મુદ્દા તરી આવે છે. (૧) બૃહદ્રથવંશનો છેલ્લો રાજા રિપુંજય હતો. (૨) તેનું રાજ્ય ૫૦ વર્ષ ચાલ્યું હતું (૩) તેના મુખ્ય પ્રધાન શુનકે તેને મારી નાંખ્યા. (૪) પછી તેની ગાદી ઉપર પોતાના પુત્ર પ્રહોતને બેસાર્યો. (૫) આ બનાવ ઇ. સ પૂ. ૭૭૯ માં બન્યો હતો. (૬) આ પ્રહોત વંશમાં પાંચ રાજા થયા છે અને (૭) તે સર્વેનો એકંદર સમય ૧૨૪ સૌર્ય વર્ષ પર્યંત છે (૮) પ્રહોતનું રાજ્ય પંદર વર્ષ ચાલ્યું છે. (૯) અને તે બાદ ચાર રાજાઓ થયા હતા. તેમના નામ તથા રાજ્યકાળ આ પ્રમાણે અનુક્રમે હતાં પાલક ૨૩ વર્ષ, વિશાખયુજ ૩૫ વર્ષ,

જનક ૩૦ વર્ષ અને નંદિવર્ધન ૨૦ વર્ષ.

હવે આપણે ઉપરના નવ મુદ્દા એક પછી એક તપાસીએ. (૧) બૃહદ્રથ વંશનો છેલ્લો રાજા રિપુંજય હતો : કાશીદેશનું વર્ણન કરતાં આપણે જોઈ ગયા છીએ કે (૨) કાશીપતિ તરીકે બૃહદ્રથ વંશનો છેલ્લો રાજા અશ્વસેન હતો અને તેના અંત સમયે અવંતિપતિ તરીકે વિતિહોત્રવંશી રાજાઓ હતા. પણ અહીં તો અવંતિ દેશનું વર્ણન કરતાં, બૃહદ્રથવંશી રિપુંજય રાજાનું નામ દેવાય છે. એટલે એકને બદલે બીજાને ઠરાવી દીધો હોય એમ સમજાય છે. બૃહદ્રથવંશી રાજાઓ તો કાશી-પતિજ હતા. તેમને અવંતિના દેશ સાથે કાંઈ સંબંધજ નહોતો, પણ સમજાય છે કે અવંતિ-પતિ તરીકે જે વિતિહોત્રીઓ અમલ ચલાવતા હતા તેમનો છેલ્લો રાજા તે રિપુંજય હશે અને તેમજ છે. તે નીચેના ત્રણ મુદ્દાની ચર્ચા ઉપરથી સાબિત પણ થાય છે (૨-૩-૪) રિપુંજયનું રાજ્ય ૫૦ વર્ષ ચાલ્યું હતું અને તેના મુખ્ય પ્રધાન શુનકે તેને મારી નાંખી, પોતાના પુત્ર પ્રહોતને અવંતિની ગાદીએ બેસાર્યો છે. આ હકીકત સાથે પૂ. ૨૦૦ ની હકીકત તથા તેનું ટીપણ ૨૬ સરખાવતાં, સ્પષ્ટ થાય છે કે, બંને લેખકોની વાત તો મળતી આવે છે જ, પણ જે કાંઈ ફેર રહે છે તે, એકબીજાના નામ પ્રત્યેનો જ. એકમાં શુનક નામ છે બીજામાં પુનિક નામ છે. તેણે પોતાના સ્વામીને મારીને પોતાના પુત્રને અવંતિની ગાદીએ બેસાર્યાનું પણ બંનેમાં નીકળે છે જ. એટલે સાર એ થયો કે, પુનિક નામના પ્રધાને

The usurper ought to have been a good king but he proved to be reverse. He was a hypocrite. The nobles of the state showed no regard for him. The Matsya Purana does not mention even

his name (1) He ruled for 15 years. (2) Palaka ruled for 23 years. (3) Visakhayukh 35 years (4) Janaka 30 years & (5) Nandivardhana 20 years. The last three were despots.

પોતાના સ્વામી રિપુંજયને મારીને તેની ગાદી ઉપર પોતાના પુત્રને બેસાર્યો હતો, અને રિપુંજયને બૃહદ્રથવંશી ગણવાને બદલે ઉપરના નં. ૧ ના મુદ્દાની સાથે મેળવીશું તો તેને વિતિહોત્ર વંશનોજ છેલ્લો રાજા માનવો પડશે અને તેનું રાજ્ય ૫૦ વર્ષ ચાલ્યું હોવાનું ગણવું રહેશે. (૫) આ મુદ્દા સાથે આપણે સંબંધ નથી એટલે પડતો મૂકીશું (૬) પાંચ રાજા થયા છે. આગળ ઉપર ગોઠવેલી તેમની વંશાવળી આપણે જોઈશું તો તે પ્રમાણેજ છે. (૭) એકંદર સમય ૧૨૪ સૌરવર્ષનો જણાવ્યો છે. આમાં સૌર્યવર્ષ ૩૬૫ દિવસનું લેખાય છે. જ્યારે ચાંદ્રવર્ષ ૩૫૪ દિવસનું ગણાય છે. (આ ગ્રંથકારે ધણે ઠેકાણે આ પ્રમાણે બે વર્ષો ટાંક્યા છે ને હિસાબ કરી બતાવ્યો છે) એટલે ૧૨૪ સૌર્યને ૩૬૫ થી ગુણી ૩૫૪ વડે ભાગતાં, ચાંદ્રવર્ષ ૧૨૮ આવી રહે છે, અને તે હકીકત આપણો મત જે ઉપર દર્શાવાઈ ગયો છે તેને ટેકાડપ પણ છે. (૮. ૯.) સર્વે રાજાઓનો રાજ્યકાળ આગળ ઉપર આપણે વર્ણવીશું ત્યાંથી જોઈ લેવું. અત્રે તો એટલુંજ જણાવવાનું કે છેલ્લો રાજા નંદિવર્ધન ઠરાવી, તેના કાળે ૨૦ વર્ષ લખ્યા છે તે ઉચિત નથી આ નંદિવર્ધન જે કે અવંતિપતિ બન્યો હતો ખરો, પણ તે તો મગધ-દેશનો નંદવંશી રાજા હતો. અને તેણે તો અવંતિ-દેશના છેલ્લા રાજાને જીત્યા પછી, જ્યારે તે નિર્વંશ મરણ પામ્યો, ત્યારે તેનું રાજ્ય પોતાના સામ્રાજ્યમાં મેળવી લીધું હતું. એટલે નંદિવર્ધનનું રાજ્ય ૨૦ વર્ષ ચાલ્યું હતું એમ ગણવાને બદલે, પ્રદ્યોતવંશી છેલ્લા અવંતિપતિનું રાજ્ય ૨૦ વર્ષ ચાલ્યું હતું એમ ગણવું ઉચિત લેખાશે. કદાચ એમ માનવાની ઇચ્છા થાય કે નંદિવર્ધનની રાજ્યસત્તા

અવંતિ ઉપર ૨૦ વર્ષ સુધી ચાલી હતી તેમ ગણવું : પણ તેમ બની શકે તેમ નથી, કેમકે તેનો રાજ્યકાળ મગધપતિ તરીકે જ જ્યાં માત્ર ૧૬ વર્ષનો છે, ત્યાં પછી તે અવંતિદેશ ઉપર તેટલા સમય દરમ્યાન ચડી આવ્યો ક્યારે ? અને વળી તે દેશ જીતીને ત્યાં ૨૦ વર્ષ સુધી રાજ્ય ચલાવ્યું પણ ક્યારે ? મતલબકે નંદિવર્ધનનું રાજ્ય અવંતિ ઉપર ૨૦ વર્ષ ચાલ્યું હોય એમ લેખવું તે તદ્દન અસંભવિત છે. એટલે પછી છેલ્લા પ્રદ્યોતવંશી અવંતિપતિ રાજાનુંજ રાજ્ય વીસ વર્ષ સુધી ચાલ્યું હતું એમ માનવું રહે છે.

અહીં આ પાલકના વંશની એટલે પ્રદ્યોતવંશની હકીકત પૂરી થાય છે, જેથી કરીને પૃ. ૨૦૨ માં જણાવી ગયા પ્રમાણે બાકીની કડીઓને લગતો અર્થ તથા વિવેચન જુદાજ પારગ્રાફે હવે કરીશું.

પરિશિષ્ટપર્વ નામક ગ્રંથમાં ત્રણ કડીમાં જે રાજાવલિ આપવામાં આવી છે તે આપણે પૃ. ૨૦૨ ઉપર ઉતારી છે.

પાંચસો વર્ષ તે જોવાથી માલૂમ પડશે સુધીના અવંતિ-કે, તેમાં કેટલીય જાતના પતિઓ વંશના નામ પરિધાન કરેલાં છે. આ રાજા-

વલીઓને વર્તમાનકાળના ધણા ઇતિહાસકારોએ મગધપતિઓ તરીકે લેખી કાઢ્યા છે. અને તેમ કરવા માટે તેમને સખળ કારણ, મારી ધારણા પ્રમાણે એ મળેલું હોવું જોઈએ કે, તેમાં નંદવંશનાં અને મૌર્યવંશનાં નામો પણ સમાવિષ્ટ થયેલાં છે. અને આ બે વંશના નૃપતિઓ મગધસમ્રાટો તરીકે વિશેષતઃ પ્રખ્યાત છે, પણ તેટલા માટેજ તેઓની માન્યતાનું વાસ્તવિકપણું, જે સ્વીકારી લેઈએ તો, આપણે

પણ તેઓનેજ સામો પ્રશ્ન પૂછી શકીએ કે, લલા, નંદવંશ અને મૈથવંશનાં નામોને લીધે તમો તે સર્વેને મગધપતિ જો ઠરાવી શકો છો. તો, તે નામાવળીમાં પ્રદ્યોતવંશનું, શક પ્રબળનું, તેમજ અન્ય શુંગવંશી અને અજ્ઞાત વંશોના (જાળમિત્ર-લાનુમિત્ર-નભોવાહન આદિનાં) નામો પણ જોડાયલા છે તો શું તે બધાઓ પણ મગધપતિ થઈ ગયા હતા એમજ ગણશો કે ? જો હા, કહેવામાં આવે તો ચોખ્ખો ઐતિહાસિક વિરોધ આવે છે કારણ કે રાજા અંડના પ્રદ્યોતવંશે કે શકપ્રબળએ કાંઈ કાળે પણ મગધ ઉપર સત્તા ભોગવ્યાનું પ્રમાણ મળી આવતું નથીજ. એટલે આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે, જે નામાવલી પરિશિષ્ટકારે આપી છે, તે મગધપતિઓની નથીજ પણ અવંતિપતિઓનીજ છે ૪૯ અને એમ સ્પષ્ટ-પણ સ્વીકારાય તોજ, સમસ્ત પ્રકારે ઇતિહાસનું સમાધાન થઈ શકે છે. અને આ પ્રમાણે સ્વીકાર કરાયો એટલે તો, પુષ્યમિત્રના શુંગવંશને જે મગધપતિ તરીકે અદ્યપર્યંત મનાતો આવ્યો છે તે ભ્રમ પણ આપોઆપ દૂર થઈ જશે, અને તેને પણ અવંતિપતિ તરીકેજ લેખવો પડશે. તેમજ નભોવાહન કે જે નહપાણક્ષત્રપનું સંસ્કૃત-

હાંદી નામ છે તેને પણ અવંતિપતિ તરીકે સ્વીકારવાનું સૂતર થઈ પડે છે, વળી તેના નામના શિષ્ટા પણ તે જાળતના સાક્ષીરૂપ છે. વળી નામાવળિની અતે અવંતિપતિ તરીકે ગર્દભિલ્લ-પુત્ર-વીર વિક્રમાદિત્ય-શકારિ વિક્રમાદિત્યનું નામ પણ જોડાયલું છે. એટલે તે ઉપરથી આપણને ઇતિહાસના ત્રુટિત અંકાડાઓ મેળવવાનું પણ બની શકે છે કે, વિક્રમાદિત્ય શકારિ તેજ અવંતિ-પતિ હતો, કે જેના પ્રાત સ્મરણીય નામ સાથે જોડાયલી અનેક પ્રકારની દતકથાઓ, હિંદુ શાસ્ત્રોમાં તેની કીર્તિગાથાઓ તરીકે આપણા વાંચવામાં તેમજ સાંભળવામાં આવ્યાં કરે છે.

આટલો મુદ્દો આ નામાવલીથી સિદ્ધ થઈ ગયા સાથે, એક તેવોજ મહત્ત્વ ધરાવતો અન્ય મુદ્દો પણ સિદ્ધ થઈ જાય છે કે, પરિશિષ્ટકારને અન્ય કાંઈ દેશના ભૂપતિઓના નામાવલીની ગણના કરવાની જરૂર પડી નહીં, અને કેવળ અવંતિપતિઓનીજ શા માટે ? અને તેમાંય પણ શ્રી મહાવીરના નિર્વાણ પામવાના દિવસને આરંભમા જોડીનેજ, તેવું વર્ણન કરવાની શી જરૂર પડી ? તો શું, પરિશિષ્ટકાર જે પોતે જૈન ધર્મનો એક દુરંધર લેખક છે તેણે, પોતાના ધર્મના અમુક ઐતિહાસિક સત્ય સાથે નિકટ

(૩૯) Ind. His. quarterly Vol. 8. p. 402 :—Dr Konow argues that the gathas are not meant as a chronology of the Magadha kings as has been usually assumed, but are in reality meant, as an enumeration of the rulers of Central India, between the Nirwana and Vikramaditya ઇ. સ. ૪૦૨. પુ. ૮ પૃ ૪૦૨: ડૉ. કોનાવની દલીલ એમ છે કે—આ ગાથાઓ, જેમ સાધારણ રીતે ધારી લેવાયું છે તેમ મગધપતિની

સાલવારી દર્શાવતી નથી. પણ વાસ્તવિક રીતે તેના (મહાવીરના) નિર્વાણ અને વિક્રમાદિત્યના અંતરમા જે રાજાઓ મધ્યહિંદ ઉપર રાજ્ય ભોગવી ગયા હતા તે હકીકત દર્શાવે છે

J. O B. R. S. Vol I p. 102:—The Jaina chronology may be called the Ujjain chronology જ ઓ બી રી સો. પુ. ૧ હ પૃ ૧૦૨—જૈન ગ્રંથમાં જે સાલવારી અપાયેલી છે તેને જૈનની સાલવારી કહી શકાય તેમ છે.

સંબંધ ધરાવતું આ સંકલન છે એમ બતાવવા માટેજ, શું આ પ્રકાશન કરવાનું તેણે સુવિહિત ધાર્યું નહીં હોય? દેખાય છે કે તેમ ધારીનેજ તેમણે અત્ર નિવેદન કરેલ છે, અને તે આપણે પૂ. ૧૯૫ થી ૨૦૦ માં સાબિત કરી ગયા છીએ.

હવે આપણે ત્રણે ગાથાઓ એક પછી એક તપાસીએ. પહેલી ગાથાનો અર્થ સ્પષ્ટ છે, એટલે તે બાબત કાંઈ બોલવા જરૂર નથી. બીજી ગાથાનો પ્રથમ ભાગ કે જેમાં રાજા પાલકે સાઠ વર્ષ પર્યંત એકલાએ રાજ્ય કર્યા હોવાનું લખેલ છે તેને બદલે પાલકના વંશે ૬૦ વર્ષ પર્યંત રાજ્ય કર્યું હતું, એમ લખવું વિશેષ માનનીય છે. હવે રહ્યો. તેનો ઉત્તર ભાગ તેણેજ સાથી વિશેષ ગુચ્છવાડો ઉભો કર્યો છે, તેમાં આ પ્રમાણે શબ્દો છે.

“પણવન્ન સયંતુ હોઈ (નાગાનાં) નંદાણા । અઠ્ઠ-સયં સુરિયાણા ” અને તેનો અર્થ એમ કરાયો છે કે “ નંદવંશના રાજાઓએ ૧૫૫ વર્ષ અને મૌર્યવંશીઓએ ૧૦૮ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે.” આમાં પ્રથમ નંદવંશની હકીકત તપાસીએ. એ તો સુપ્રસિદ્ધ છે કે આખા નંદવંશનો રાજ્યકાળ માત્ર ૧૦૦ (સો) વર્ષનો ગણાય છે, ૪૦ તોપછી તે વંશ ૧૫૫ વર્ષ સુધી અવતિ ઉપર અધિકાર ભોગવતો રહ્યો હતો એમ લખવાનું, આવો પ્રખર ઇતિહાસલેખક સાહસ કરી શકે ખરો? તેમ કરવા જતાં તો તેને મોટો અજ્ઞાનીજ^{૪૧} કહેવો પડશે. એટલે સ્પષ્ટ છે કે કાં તો કાંઈ શબ્દમાં હેરફેર થયો છે, કે લેખકનો આશય સમજવામાં કાંઈક ગલતી કરાઈ છે. મારી તરફની ચારથી પાંચ સૂચનાઓ છે, તેમાં કઈ બ્યાજબી હોઈ શકે તે તો ભાષાશાસ્ત્રીઓ પોતે વિચારીને

પોતાનો નિર્ણય જાહેર કરી શકે.

એક સૂચના—૧૫૫ વર્ષ સુધી નહીં પણ ૧૫૫ મા વર્ષ સુધી not for 155 years but till the 155th year એમ ગણવું જોઈએ. અને આ વંશાવળીની આદિ શ્રી મહાવીર નિર્વાણ પામ્યા તે દીવસથી કરવામાં આવી છે. એટલે તેને મ. સં. (મહાવીર સંવત) ૧૫૫ ગણવો. અને તે ગણત્રીથી ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭-૧૫૫=ઈ. સ પૂ. ૩૭૨ આવશે એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ સુધી નંદવંશ ચાલ્યો હતો એમ અર્થ થયો. વળી તે ૧૫૫ વર્ષમાંથી પ્રથમના ૬૦ વર્ષ પાલકવંશના બાદ કરતાં જે ૯૫ વર્ષ બાકી રહે, તેટલા સમય સુધી નંદવંશની હકુમતમાં આ અવંતી દેશ રહ્યો હતો એમ કહેવાની પણ મતલબ થઈ.

બીજી સૂચના—અઠ્ઠસયં શબ્દને પાછળના મુરિયાણુંની સાથે ન લેતાં, આગળના નંદાણુંની સાથે લઈ જવો. એટલે “પણવન્ન સયંતુ હોઈ (અહીં નાગાણું શબ્દ મેં મૂક્યો છે.) નંદાણુ અઠ્ઠસયં ” થયું. અને પાછા તેના બે ભાગ પાડી ‘પણવન્ન સયંતુ’ એક ભાગ અને ‘હોઈ નંદાણુ અઠ્ઠસયં ’ તે બીજો ભાગ ગણો હવે તેનો અર્થ એમ થશે કે, The family of Nanda which ruled upto 155th year, had begun to rule after a length of 108 years of the Nagas (Shishunaga dynasty is shortly called Nagas) This Nanda dynasty is also a part of the Shishunaga dynasty; so Nandas can also be called Nagas—જે

* એકેટલાં મૂકેલા શબ્દો મારા પોતા તરફના સમજવાના છે.

(૪૦) તેમની વંશાવળી અને રાજ્યકાળ માટે

જુઓ “ નંદવંશ ” ના ઇતિહાસમા (દ્વિતીયખંડે)

(૪૧) જુઓ પૂ. ૨૧૪ ઉપરના પારિઆક્રંના અંત ઉપરનું લખાણ.

નંદવંશી રાજાઓએ ૧૫૫મા વર્ષ પર્થત રાજ્ય કર્યું છે, તેમાં તેમનો રાજ્યારંભ તો પોતાના નાગવંશીઓએ ૧૦૮ વર્ષ રાજ્ય કર્યું હતું ત્યાર પછીજ થયો હતો (અને આ ૧૦૮ વર્ષ નીચે પ્રમાણે ગણ્યા છે શ્રી મહાવીરની વિદ્યમાનતામા રાજા શ્રેણિકુતુ રાજ્ય હતુ તેના પરન્તે બાદ કૃણિકના ૩૨ વર્ષનંતેબાદ ઉદયનના ૧૬નંતે બાદ અનુરુદ્ધ-મુદના ૮ એમ કુલ મળીને ૧૦૮ વર્ષ થયાં. એટલે કે ૧૦૮ છે તે અમુક વંશને (શિશુનાગવંશને અથવા દૂંકમાં કહેતાં, નાગવંશને ૪૨)ઉદ્દેશીને સંખ્યાસૂચક વર્ષનો આક છે, જ્યારે ૧૫૫ છે તે અવતિના રાજ્ય ઉપર હકુમત ભોગવતા રાજ્યવંશના વર્ષનો સંખ્યાસૂચકનો આક છે

ત્રીજી સૂચના.-ઉપરની બીજી સૂચનામાં જે ‘ નંદાણુ ’ અને ‘ નાગાણુ ’ એમ બે ભાગ પાડીને અર્થ બેસાર્યો છે. તેને બદલે એકણું ‘ નાગાણુ ’ જ લખ્યે તો, બધી કડાકટ અને ખટખટ નીકળી જાય છે. એટલે કે, અવતિ ઉપર ૧૫૫ વર્ષ સુધી (મ. સ. ૧૫૫ મા વર્ષ પર્થત) નાગવંશી રાજાઓએ (શિશુનાગવંશ અને નંદવંશ બંનેને ઉદ્દેશીને એકજ શબ્દ વાપર્યો છે) રાજ્ય કર્યું હતું. આ પ્રમાણે કહેવાનો હેતુ સંભવે છે

ચોથી સૂચના -અકુસયં શબ્દને મુરિયાણુ થી છૂટા પાડી, આગલની ગાથા સાથે જોડતા, ‘ પાલગો-રાયા ’ શબ્દના ગુણુવાચક તરીકે પણ ‘અકુસયં’

લઈ શકાય છે, એટલે કે, ‘ પાલકનો જે વંશ અવતિ ઉપર ૧૦૮ વર્ષ પર્થત રાજ્ય કરીને ખતમ થયો હતો, અને જેની પછી નંદવંશે ૧૫૫ મા વર્ષ સુધી રાજ્ય કર્યું હતું ’ એટલુ તાત્પર્ય સૂચવવા પૂરતુજ તેમાં કથન કર્યું છે. કારણ કે લેખક (પરિશિષ્ટકાર) પોતે જૈનધર્મી છે અને જૈન ધર્મનો ઇતિહાસ લખે છે, માટેજ આ ગાથાઓ દાખલ કરી છે વળી તેણે પાલકના વંશની ગણતરી, ચંડપ્રદ્યોતથીજ કરી છે, કેમકે રાજા ચંડ પોતે, પોતાના રાજ્યના પ્રારંભે તો બ્રાહ્મણ ધર્મીજ ૪૩ હતો પણ પાછળથીજ જૈન મતાનુયાયી બન્યો હતો. એટલે અનુમાન થાય છે કે રાજા ચંડના પિતાનો ધર્મ પણ, બ્રાહ્મણ-વૈદિક ધર્મજ હતો. જેથી ચંડપ્રદ્યોતથી માંડીને -હિસાબ કરતા-તેના રાજ્યકાળના ૪૮ વર્ષ, ૪૪ અને તે બાદ પાલક, તથા તેના અનુજનોના એકંદર ૬૦ વર્ષ, એમ કુલ મળીને ૧૦૮ વર્ષ થાય છે તેટલું જણાવવા પૂરતો આ અંકકારનો હેતુ હતો.

પાંચમી સૂચના:-જો અકુસયં શબ્દને મુરિયાણું શબ્દ સાથેજ જોડવાનો હોય તો, અકુસયને બદલે અકુસકુસયં શબ્દ, મૂળમાં તો અંકકારે લખ્યો હોવો જોઈએ, પણ કાપી કરનાર લહિઆએ, અકુ અને સકુ શબ્દો બંને સાથે સાથે આવતા હોવાથી, પૂર્વના લહિઆની ગલતી થયેલી માની, પોતાનું હડાપણ વાપરી, તે બેમાંથી એક શબ્દ ઉડાડી મૂક્યો હોય અને તેથી કરીને ‘ અકુસયં મુરિયાણું ’ વચ્ચાતો રહ્યો

(૪૨) ઉપરતુ ટીપણ* જુઓ. નાગાણુ = એટલે નાગવંશીઓમાના નંદરાજાઓના વંશને.

(૪૩) જૈનધર્મી નહોતો એટલે કે અજૈન હતો, અને તે સમયે જૈન અને વૈદિક એમ બે જ સંપ્રદાય અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા, એટલે જ્યારે જૈન ન હોય

ત્યારે વૈદિક ધર્મી=બ્રાહ્મણજ હોઈ ગઈ તે ગણતરીએ તેને બ્રાહ્મણધર્મી ગણાવ્યો છે અને તે જૈન નહોતો એમ તો આપણે પૃ ૧૨૯, ૧૩૧ ઉપર જોઈ ગયા છીએ.

(૪૪) જુઓ પૃ. ૧૩૧ વળી જુઓ પૃ. ૨૦૫ નું લખાણ તથા તેણુ ટીપણ નં. ૨૮

હોય; ન્યારે મૂળ લેખકનો આશય ‘અકૃસકૃસય’ મુરિયાણું,’ લખવામાં એ હતો કે, જે મૌર્યવંશે અકૃ એટલે આઠ, સકૃ એટલે સાઠ અને સયં કહેતા સો. એટલે $૮+૬૦+૧૦૦=$ કુલ ૧૬૮ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે, તે મૌર્યવંશે, એક સો પંચાવનમા વર્ષ બાદ, અવંતિ પ્રદેશ ઉપર સ્વામિત્વ ભોગવવા માંડ્યું હતું. વળી મૌર્ય રાજ્યકર્તાઓના આખા વંશનો રાજ્યકાળ ૧૬૮ વર્ષનો જણાવે છે : અને તેમની વંશાવળી જોતાં તે બાબત ખરાબર પણ દેખાય છે જ. એટલે કે ગ્રંથકારે બે મુદ્દા જણાવ્યા છે એક તો, મૌર્યવંશનો એકંદર રાજ્યકાળ ૧૬૮ વર્ષ આલ્યો હતો તે, અને બીજો એ કે તેમની સત્તા અવંતિના પ્રદેશ ઉપર સંવત ૧૫૫ પછી થવા પામી હતી તે.

“અકૃસય” શબ્દના આ ગાથામાં થયેલ વપરાશ પરત્વે આ પ્રમાણે મારી પાચ સૂચનાઓ થાય છે. કઇ વિશેષ બંધબેસતી ગણી શકાય તે વિચારકો સ્વયં વિચારી જોશે.

મૌર્યવંશ પછી પુષ્યમિત્રે ત્રીસ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે. (અહીં બીજી ગાથા સમાપ્ત થાય છે) હવે ત્રીજી ગાથા—બળમિત્ર, ભાનુમિત્રાદિએ ૬૦ વર્ષ પર્યંત રાજ્ય કર્યું છે, અને આપણે આ બંને બળમિત્ર, ભાનુમિત્રના વર્ણને આગળ જોઈશું કે, તેઓ પણ શુંગવંશીજ હતા એટલે પુષ્યમિત્રના ૩૦ ની સાથે આ ૬૦ વર્ષ ગણતાં, આખો શુંગવંશ ૯૦ વર્ષ પર્યંત આલ્યાનું પણ જણાવી દીધું

(૪૫) આ નભોવાહન તે’હિંદી નામ છે; ન્યારે તેની બતિનું અસલ નામ “ નહપાણ ” હતું અને ક્ષહરાટ નહપાણ તો ઇતિહાસમાં સુપ્રસિદ્ધ છે. એટલે કહેવાનો ભાવાર્થ એ છે કે, નહપાણે અવંતિપતિ તરીકે ૪૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે. (તે માટે આગળ ઉપર તેના વૃત્તાંતે જુઓ.)

કહેવાશે. (અલબત્ત પુરાણમાં શુંગવંશના ૧૧૨ વર્ષ ગણાવ્યાં છે, પણ તે કઇ ગણતરીથી કહ્યા છે તેનો ભેદ શુંગવંશની હકીકત લખતાં આપણે જણાવીશું) શુંગવંશ પછી નભોવાહનનું^{૪૫} રાજ્ય અવંતિ ઉપર ચાલીશ વર્ષ ચાલ્યું છે. તે બાદ ગર્દભિલવંશના હાથમાં અવંતિનું રાજ્ય ગયું છે તેનું રાજ્ય ૧૩ વર્ષ પર્યંત ચાલ્યું હતું. પછી શક પ્રજાનું રાજ્ય ચાર વર્ષ ચાલ્યું અને તે બાદ વીર વિક્રમાદિત્ય-શકારિ અવંતિપતિ તરીકે ગાદિ ઉપર બિરાજમાન થયો. આ પ્રમાણે ત્રણે ગાથાનો ભાવાર્થ છે.

એટલે કે શ્રી મહાવીર નિર્વાણ પામ્યા પછી, ૬૦ વર્ષ પાલકના વંશના તેના અને નંદ વંશના સમુચ્ચયે ૧૫૫ વર્ષ + ૧૬૮ વર્ષ મૌર્યના + ૩૦ પુષ્યમિત્રના + ૬૦ વર્ષ બળમિત્ર, ભાનુમિત્રના + ૪૦ વર્ષ નભોવાહનના + ૧૩ વર્ષ ગર્દભિલના + ૪ વર્ષ શકરાજ્યના^{૪૬} એમ કુલ મળીને ૪૭૦ વર્ષ વીત્યા બાદ, શકારિ વીર વિક્રમ અવંતિપતિ થયો, અને તેથીજ વીર સંવત અને વિક્રમ સંવત વચ્ચેનું અંતર આપણે ૪૭૦ વર્ષનું જે ગણીએ છીએ તે સત્ય છે, એમ પણ આ હકીકત ઉપરથી સિદ્ધ થઇ ચુક્યું.

આ ઉપરથી સમજાશે કે, પરિશિષ્ટકારનું કથન તો તદ્દન સત્યપૂર્ણજ છે, પણ જેમ કાવ્ય પરત્વે સદા બનતું આવ્યું છે કે તેની કડીઓ સંક્ષિપ્તમાંજ ગુંથાય, તેમ અત્રે પણ ગાથાની કડીઓ તેવીજ રીતે સંક્ષિપ્તમાં

(૪૬) જૈનમતાનુસાર ગર્દભિલના ૧૩ અને શકના ૪ મળી ૧૭ વર્ષ ગણાયાં છે ન્યારે પુરાણકારના મતથી (જુઓ ગર્દભિલની હકીકત) ૧૦ અને ૭ ના અનુક્રમથી ૧૭ વર્ષ ગણાયા છે. કયો મત સાચો કહેવાય તે વિદ્વાનોએ શોધવું રહે છે; બાકી બંનેના મત પ્રમાણે એકંદર સમય તો ૧૭ વર્ષનોજ લેખાવાયો છે.

ગુંથાયેલી હોવાથી, તેમજ વિદ્વાનોને અન્ય ઐતિહાસિક વિગતોની માહિતી નહીં હોવાથી, તેમણે સ્વ-મત્યાનુસાર અર્થ બેસારો દીધો. એટલે તેમના હાથે બે દોષ થઈ ગયા. (૧) ઐતિહાસિક સત્ય માયું ગયું અને (૨) ઇતિહાસના વિષયમાં આધિક ઉપકારી ગણી શકાય તેવા મહાન પુરૂષ-પરિશિષ્ટકારને અપ્રમાણિક ઠરાવી દીધો.

હવે તે સર્વ વિદ્વાનોને કબૂલ કરવું પડશે કે તેમાં પરિશિષ્ટકારનો દોષ તો કિંચિત્ માત્ર પણ નથી; બાકી મુખ્યત્વે તો અર્થ ન સમજવામાં તેમની પોતાની મતિનું સ્થૂલપણું જ જવાબદાર હતું.

(૧) પુનિક

પૂ. ૯૭ ઉપર આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, જ્યારે રાજા શિશુનાગ કાશીપતિ થયો ત્યારે અવંતિ ઉપર વિતિ-

પ્રઘોતવંશી હોત્રીઓનું રાજ્ય ચાલતું રાજાઓનાં જીવન-હતું, અને આ વિતિ-
ચરિત્રો હોત્રીઓ બાદ તુરત પ્રઘોત-વંશી રાજા પુનિકનો રાજ્ય-

અમલ શરૂ થયો છે. અને પ્રઘોતવંશના આઠ પુરૂષ, આ રાજા પુનિકના રાજ્યનો અંત અને દ્વિતીય રાજા ચંડનું ગાદીનશીન થવું ઇ. સ. પૂ. ૫૭૪ માં ગણ્યું છે. વળી રાજા પુનિકનો અમલ ૨૦-૨૧ વર્ષ પર્વત ચાલ્યાનું પણ જણાવી ગયા છીએ. એટલે પુનિકનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૫૬૫ થી ૫૭૪ સુધીનું થયું. આ વિતિહોત્રીઓ પાસેથી રાજા પુનિકે કેવી રીતે રાજ્યપ્રાપ્તિ કરી તથા તે બંને (વિતિહોત્રી અને પ્રઘોત) વંશ વચ્ચે કાઈ સગપણ સંબંધ હતો કે કેમ ? તે હકીકત જણાઈ નથી, પણ જ્યારે રાજા

શિશુનાગ પોતાના વંશની સ્થાપના (ઇ. સ. પૂ. ૮૦૪ માં) ૪૭ કરી હતી, ત્યારે વિતિહોત્રીઓ અવંતિપતિ હતાજ. અને તેમનો અંત ઇ. સ. પૂ. ૫૬૬ માં થયો છે એટલે ઓછામાં ઓછો તેમનો અમલ અવંતિ ઉપર ૮૦૪-૫૬૬=૨૦૮ વર્ષથી વધારે વર્ષ પર્વત ચાલ્યોજ ગણી શકાય.

તે સિવાય અન્ય કાઈ હકીકત આ રાજા પુનિક વિશે આપણી જાણમાં આવતી નથી. જો કે આડકતરી રીતે તેના કારભાર-જીવનચર્યા વિશે પૂ. ૨૦૫ માં એટલો ઇસારો થઈ ગયો છે કે તે બહુ દંભી રાજકર્તા હતો. તેમ જીવે પણ કદાચ તે હશે. એટલે તેના અમલદારો તેના વિશે બહુમાન ધરાવતા નહોતા અને પોતે ભલે વૈદિક મંતાનુયાયી હોતા છતાં, મત્સ્યપુરાણ જેવાં પણ તેના નામનો કે રાજ્યનો ઉલ્લેખ સરખોયે કરવાનું ઉચિત વિચાર્યું નથી. આ ઉપરથી એટલુંજ તારણ કરી શકાય છે કે તેનો આખોયે રાજ્યકાળ ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ તદ્દન કારોજ પસાર થઈ ગયો હશે. આટલું જણાવી આપણે આગળ વધીશું.

(૨) ચંડપ્રઘોત

તે ગાદીએ આવ્યો ત્યારે લગભગ પચીસ-ત્રીસ વરસનો ભર યુવાવસ્થામાં હતો. એટલે સ્વાભાવિક છે કે, તેનું રાજ્ય કાંઈક ૪૮ વર્ષ પર્વતના દીર્ઘકાળ સુધી ચાલ્યું સંભવી શકે. પોતે મહાપરાક્રમી અને બાહુબળી લડવૈયો હતો, તેથી અતિ મગર હતો. એક તો યુવાવસ્થા, ખીલુ મોટા રાજ્યનો ધણી અને ત્રીલું લડવૈયા તરીકે બળનો મદ-આમ ત્રણે પ્રકારના કેદને લીધે તે સ્વભાવે પણ અતિક્રૂર બની ગયો હતો, તેમ વિધવિધ પ્રકારના વેગવાન સૈન્યના લડાયક

(૪૭) જુઓ મગધ દેશના વર્ણને શિશુનાગ વંશની નામાવલી.

(૪૮) આપણે તો ચંડપ્રઘોતને આ વિશેષ જાગૃતવાનું છે, બાકી અંકારે પાલકને અંગે ગેરસમજથી

અંશો^{૪૯} ધરાવતો હોવાથી, તે મનમાં અહંકાર પામી પોતાને અજ્ઞેય માનતો હતો; તેથી કરીને તેનું 'અરં' નામ તો મહસેન^{૫૦} હતું છતાં, જૈન ગ્રંથકારોએ તેના તીવ્ર અને કૂર સ્વભાવને લીધે તેને ચંડપ્ર^{૫૧} નામ આપી દીધું છે; જેથી ઇતિહાસમાં ચંડ-પ્રદ્યોતના^{૫૨} નામથી તે વિશેષ પ્રખ્યાત થયો છે.

આપણે ઉપર કહી ગયા છીએ કે તે સત્તા, યુવાવસ્થા અને બાહુબળ એમ ત્રણ પ્રકારના મદ્યથી અતિ ગર્વિષ્ઠ બની ગયો હતો. અને તેના આવા મદ્યમાં આધુંપાધું જોયા વિના,^{૫૩} તે એવાં તો કામ કરી વાળતો, કે જે તેના નામને કલંક સમાન નીવડતાં. જો તેમ નહીં હોત, તો તેના નામને જે કાંઈ અંખપ

વાપયું છે. તે અવતરણ [માટે નીચેના ટી. પપ માં જ. ઓ. બી. રી. સો. વાળા શબ્દો જુઓ.

(૪૯) તેના લક્ષ્કરના^{૫૪} ચાર વિભાગ હતા જેમાંથી (૧) ઓપનિક નામે રથ, ગુલામો ખેંચી જતા હતા અને તેની ગતિ, એક દિવસમાં ૬૦ યોજન જવાની અને તેટલીજ પાછી આવવા જેટલી હતી (૨) માલગિરિ નામે હાથીની (જૈન ગ્રંથમાં અનલગિરિ નામ લખ્યું છે). ૧૦૦ યોજનની, (૩) મુદ્રકેશી નામની સાંઢણીની ૧૨૦ યોજનની અને (૪) તલકર્ણિક નામે અશ્વની ૮૦ યોજનની ગતિ હતી. (જુઓ ભા. પૃ. ૨) He had four kinds of army: of which (1) chariot called Opanic drawn by slaves that would go in one day 60 yojanas & return (2) an elephant called Malgiri (Jain books call her Analgiri) that would go in one day 100 yojanas & return (3) A mule (a female camel) called Mudrakeshi that would go in one day 120 yojanas & return and (4) a horse called Telekarnika that would go the (same distance (Bharhut stupa by Cunningham P. 2)

સ્યુત્પત્તિના અર્થ પ્રમાણે જો તેનું નામ પાડવામાં આવ્યું હોય તો, મહસેન કરતા મહાસેનાનીનું નામ શોભિતું ગણાશે.

(૫૦) જુઓ જૈન સાહિત્ય લેખ સ ગ્રહ પૃ. ૭૬. વળી જૈન સ્તોત્રોમાં પણ ગવાય છે કે—

“શાસનનાયક વીરજી, પ્રભુ કેવળ પાથે;
સંધ ચતુર્વિધ સ્થાપવા, મહસેન વન આવે.”

અર્થ:—(૧) શાસન (જૈન ધર્મ) ના નાયક એવા શ્રી મહાવીરને કેવલ્યજ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું ત્યારે ચતુર્વિધ સંધની સ્થાપના કરવા માટે તેઓશ્રી મહસેન વનમાં આવ્યા. અથવા (૨) એમ પણ અર્થ થાય કે, તે વખતે ચતુર્વિધ સંધની સ્થાપના કરવા, જે વનમાં શ્રી મહાવીર સમોસર્યા હતા ત્યાં રાજા મહસેન, આવ્યો. આ બેમાંથી પહેલો અર્થ વિશેષ સારો દેખાય છે. †

જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૧૦૬ આ બતાવે છે જૈનીમાં બન્યો છે તેનું વિશેષ વર્ણન, શ્રી મહાવીર ચરિત્ર નામે પુસ્તક જે હું લખવાનો છું ત્યાંથી બેઈ લેવું. (J. O. B. R. S. Vol. I. P. 106. Pradyota is called the Mahasen both by Bhasa and Bana

(૫૧) ચંડ=તીવ્ર (quick) પ્રચંડ=more acute: quicker. (જુઓ ક. સૂ. સુ. પૃ. ૩૦: પ્રચંડ ગતિથી હરિણગમેષી ચાલ્યો.) Chand also means large. Chandpradyota had a very large army.

જૈન ગ્રંથકારોની એ ટેવ છે કે રાજાઓને તેના વિશિષ્ટ અશને અંગે અમુક બિરુદ=અપર નામ દેવું અને તે નામથી સંબોધ્યા કરવું. તેનો આ એક ઉત્ત્તર દર્શાવે છે (સરખાવો પૃ ૮૩ ઉપર જૈન ગ્રંથ-કારોની એક ખાસિયતવાળો પારિગ્રાહ તથા તેને લગતી ટીકાઓ.)

(૫૨) ચંડ+અશોક=ચંડાશોક. ચંડ+પ્રદ્યોત=ચંડપ્રદ્યોત : આ બન્ને શબ્દો સરખાવો.

(૫૩) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧. ટી. ૧૪૪:—હયા રાજાને ગાદી ઉપર રહેવા દેવો તેનો નિર્ણય કરવાનું કામ પણ તેની મુનસફી ઉપર હતું. J. O. B.

ઈતિહાસના પાને અકિત થયેલી નિહાળીએ છીએ તે સ્થાને, કોઈને પણ વરી ન હોય તેવી ઉન્નવળ કાર્તિ-રાણીને તે સહયોગી^{૫૪} થઈ પડ્યો હોત અત્રે આપણે તેની આવી ઘેલછાસૂચક^{૫૫} બે પ્રકરણ જણાવીશું. એક પોતાના પશ્ચિમ સીમાડાના પડોશી-પ્રદેશના સિંધુ-સૌવિરપતિ રાજા ઉદયન પ્રતિને છે. અને બીજો ઉત્તર સીમાડાના પડોશીપ્રદેશ એવા વત્સપતિ રાજા શતાનિક સંબંધીનો છે. આ બન્ને પ્રસંગમાં તેને ખત્તા ખાવા પડ્યા હતા. પ્રથમમાં તેને અપમાનિત થઈને, કપાળમાં (મમ દાસીપતિ) એવા શબ્દોથી અકિત સુવર્ણપટ્ટી પહેરવી પડી હતી અને બીજાના પરિણામે પોતાની આઠ રાણીઓનો હમેશ માટે વિયોગ સહન કરવો પડ્યો હતો. (જો કે આ પ્રસંગ રાણીઓની બાબતમાં તો પ્રશસ્તપણે પરિણમિત થયો કહી શકાય, પણ તેને પોતાને માટે તો એક રીતે શોકકારક જ હતો.) આ પ્રસંગોમાંનો પ્રથમ કેવી રીતે ઉપસ્થિત થયો હતો તે આપણે ઉપર પૃ ૧૨૭ થી ૧૩૦ માં વર્ણવી ચુક્યા છીએ. એટલે અત્ર કવળ બીજાનું નિવેદન કરવું રહે છે. તે નીચે પ્રમાણે બન્યો હતો.

વત્સપતિ રાજા શતાનિકને, પોતાની રાણી

મૃગાવતીની લાવણ્યતાને લીધે, રાજા ચડ સાથે કેવી રીતે યુદ્ધ થયું હતું અને તેનું પરિણામ આવ્યા પહેલાં અતિસારના રોગથી મરણ નીપજ્યું હતું તે હકીકત પૃ ૧૧૩-૪ ઉપર લખી ગયા છીએ. વળી તે બાદ રાજા ચડે રાણી મૃગાવતીનું અપમાન કરવાનું કેવી રીતે ચાલુ રાખ્યું હતું અને પરિણામે શ્રી મહાવીરે પોતે હાજર થઈ, તેને ઉપદિશ્યો તથા ચંડની પટરાણી શિવા અને અન્ય આઠ રાણીઓને દીક્ષા દીધી, તે હકીકત પણ પૃ. ૧૩૨ ઉપર લખાઈ ગઈ છે અને પછી જ્યારે રાજા ઉદયન વત્સપતિએ ઉમરે પહોંચ્યા બાદ, પોતાની વિધવા માતાની પજવણી રાજા ચડે કર્યાની વાત જ્યારે સાંભળી હતી ત્યારે રાજા ચડે કરેલ અપમાનનો બદલો વાળવા, તે ચંડનીનું પુત્રી વાસવદત્તાનું તેણે હરણ કરી તેની સાથે ગાંધર્વ લગ્ન કરી વાળ્યું હતું, તે હકીકત પણ આપણે પૃ ૧૧૬-૭ ઉપર જણાવી ગયા છીએ. આમ આ બન્ને કિસ્સામાં જ્યાં ને ત્યાં તેણે ઠોકર ઉપર ઠોકર જ ખાધા કરી છે

સિંધુપતિ ઉદયનની સાથે ઇ. સ પૂ ૫૬૧ માં યુદ્ધ થયું ત્યાંસુધી તે તાપસ ધર્મનો ભક્ત હતો પણ પછી જ્યારે ઉદયને, સંવત્સરિક પ્રાતઃક્રમણ

R. S. Vol. I. fn 144 :—With him rested the decision as to which of the reigning monarchs should be allowed to enjoy the sovereignties (શુ આ શબ્દો સત્તાનો મદ દર્શાવતા નથી ?)

(૫૪) નીચેની ટીકા (૫૫) માં વપરાયેલા ' નરોત્તમ ' શબ્દ સાથે સરખાવો

(૫૫) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૧૦૬ — પાલક પોતાના પિતાના પગલે જીવન ગુજારતો હતો. તેના પિતાને (ખરી રીતે પૂરોગામી લખણ નેઈએ અર્થાત્ રાજા ચડને) વાયુપુરાણમાં અને મત્સ્યમાં, રાજકીય સિદ્ધાંતોમાં શ કાશીલ વર્ણવ્યો છે. જો કે નરોત્તમ

પદને તે અલક્ષ્ય કરે તેવો હતો જોઈ શકાયો તેને ચડ અને કૂર તરીકે જણાવ્યો છે. J. O. B. R. S Vol I. P. 106 :—Palaka carried on the traditions of his father His father (really it ought to be predecessor; meaning Chandraraaja) is described as unscrupulous by the Vayupurana and by the Matsyapurana as immoral in foreign policy (જેના દર્શાવે તરીકે આપણે આ પારિગ્રાહમાં સીમાડાના પડોશી રાજાઓ સાથે આખડવાના પ્રસંગો તેણે દર્શાવ્યા હતા તે બતાવીએ છીએ) although a great man Narottam and by Buddhist writers as fierce and cruel.

કરતાં પહેલાં ખમાવ્યો ત્યારથી, તેણે જૈન ધર્મ તરફ ઢળવા માંડ્યું હતું. અને તે ધીમે ધીમે એવો તો દૃઢ જૈનધર્મી બની ગયો હતો કે પદ્મવિદેહ-પતિ-વૈશાળીપતિ રાજા એટલે, પોતાની કુંવરી શિવાદેવીને, તેની પોતાની વેરે ઇ. પૂ. ૫૬૦ માં પૃથ્વી પરણાવી દીધી હતી. આ રાણી વિદેહની કુંવરી હોવાથી, કવિ ભાસે તેણીને વૈદેહી રાણી તરીકે ઓળખાવી છે. ૫૮

તેના રાજ્યઅમલે ઉજ્જૈનીમાં ભારે અગ્નિ-પ્રક્રોધ સળગ્યો હતો તે આ વૈદેહી રાણી શિવાદેવીએ પોતાના શિયળના પ્રભાવે ઠારી દીધો હતો. તે વર્ણુન આપણે ઉપરમાં પૃ. ૧૮૨ માં જણાવી ગયા છીએ. આ પ્રમાણે ચાર પાંચ મુખ્ય બનાવ સિવાય અન્ય કંઈ વિશેષ તેના કાળે નોંધવાનું રહેતું નથી.

તેણે પોતાના બાહુબળથી ઘણો મુલક જીતી લીધો હતો અને ચૌદ મુકુટધારી રાજાઓને પોતાના ખંડીયા રાજા બનાવ્યા હતા. ૫૯

અડતાળીશ વર્ષનું રાજ્ય ભોગવી અંતે, ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં જે રાત્રીને વિશે શ્રી મહાવીર

નર્વાણ પદને પામ્યા તેજ રાત્રીના રાજા ચંડ મૃત્યુ પામ્યો. તેની પાછળ પાલક ગાદીએ બેઠો. આ પાલક વૈદિક મતાનુસાર રાજા ચંડનો પુત્ર થતો હતો જ્યારે ગોપાળ અને પાલક બન્ને જૈન ગ્રંથાનુસાર રાજા ચંડના ભાઈઓ થતા હતા. ૬૦ તેમાં મોટા ગોપાળે દીક્ષા લીધી હતી એટલે પાલક જે નાનો હતો તે અવંતિપતિ થયો.

તેનું રાજ્ય બહુ દૂરું નીવડ્યું હતું બહુમાં બહુ તો ૭-૭૫ વર્ષ ૬૧ ચાલ્યું હોવું જોઈએ. (ઇ. સ. પૂ.

પાલક

૫૨૭ થી ૫૨૦). આમ થવાનું કારણ કંઈ પોતે

ગાદીપતિ થયો ત્યારે મોટી ઉમરનો હતો એમ નહોતું. એમતો તે બહુ ત્યારે ૪૦ વર્ષની ઉમરનોજ હશે. પણ પોતે, પોતાના જ્યેષ્ઠ બંધુ રાજા ચંડના જેવો ક્રોધી અને તુડમીજી હતો. એટલે પ્રજા ઉપર જુદા ગુજારવામાં કંઈ પણ પાછું વાળીને જોતો નહોતો. જ્યારે તેણે વર્તાવેલા સીતમ પ્રજાને અસહ્ય થઈ પડ્યા ત્યારે પ્રજાએ એકત્ર મળીને, નગરશેઠની સહાયથી ૬૨

(૫૬) ભ. બા. વૃ. ભા. પૂ. ૮૪.

(૫૭) જુઓ ઉપરનું પૃ. ૧૩૧.

(૫૮) ભાસરચિત વાસવદત્તા જુઓ પૃ. ૬૮.

(પ્રદ્યોતના પિતાનું નામ ભાસે લખ્યું નથી પણ તેની માતાને વૈદેહી હોવાનું જણાવ્યું છે) આ પ્રમાણે જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હું પૃ. ૧૦૬ ના દીપણુ ૧૪૪ માં ટાચણ કરેલ છે. જુઓ Vasavdatta by Bhasa P. 68 (Bhasa omits this king Pradyota's father's name but mentions his Vaidehi mother) the above sentence is quoted in J. O. B. R. S. Vol. I. P. 106. f.n. 144. વળી જુઓ ઉપર પૃ. ૨૦૩ દીક્ષા. ૩૫ (૧).

(૫૯) ઇ. સ. દીક્ષા પૃ. ૧૩૮.

(૬૦) ભ. બા. વૃ. ભા. પૂ. ૩૭૨.

(૬૧) જુઓ પૃ. ૨૦૪ અને પૃ. ૨૦૩ ઉપરની દી. ૩૪

(૬૨) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૧૦૬:—

પાલક જુદાગાર હતો. રાજધાનીના વ્યાપારી મંડળના પ્રમુખની આગેવાની નીચે, પ્રજાએ તેને ગાદી ઉપરથી ઉઠાડી મૂક્યો. અને ગોપાળને બદિખાનામાંથી મુક્ત કરી, ગાદીએ બેસાર્થો (એટલે કે પાલકની પછી ગોપાળ રાજા થયો). J. O. B. R. S. Vol. I. P. 106 :— Palaka was a tyrant. The populace headed by the president of the guild-merchant of the capital, deposed him and having brought out Gopal from the prison, put him on the throne.

તેને પદ્મજ કરી, તેના સ્થાને તેના વડીલ પુત્ર
દંતિવર્ધનને રાજ્યાસને બેસાડ્યો ૧૩

રાજા પાતકનો જ્યેષ્ઠ પુત્ર દંતિવર્ધન

રાજા બનવાથી, તેનો નાનો

દંતિવર્ધન ૧૪ ભાઈ, જે રાષ્ટ્રવર્ધન નામે

હતો, તેને યુવરાજ પદવી

મળી. આ દંતિવર્ધનનું રાજ્ય આગરે વીમેકકપ
વર્ષ આશુ હશે એમ સમજાય છે. તેનો અમલ
પણ તેના પિતાની પેઠે કાઢક ત્રાસદાયકજ
નીવડ્યો હશે ઉપરાંત તેને પણ દાંડી દે તેવું ઓર
વિશેષ તો તેનું વ્યભિચારપણું હતું. પોતાના
નાના ભાઈ રાષ્ટ્રવર્ધનની ધારણા નામની રાણી
હતી. એકદા તેનું મનોહર લાવણ્યવંતુ રૂપ રાજા
દંતિવર્ધનની નજરે પડી ગયું ત્યારથી તેણીને
મેળવવાને તે આકુળવ્યાકુળ રહેવા મડ્યો અને
ધણા ઉપાયો થોળ્યા છતાં પણ કાબો નહીં. છેવટે
તે કુષ્ણકિતને મનમાં એમ સૂઝ્યું, કે જ્યાં સુધી
ભાઈ હયાત છે, ત્યાં સુધી તેની રાણીને મેળ-
વવી ભારે છે. એટલે તે બ્રહ્મચારીએ કુભાંડ
રચી નાના ભાઈનો ધાત કરાવ્યો ૧૬ આ બધું

નકંટ પોતાના નજરનું (પદ્મીયા બેટોબાઈ ને
જ્યેષ્ઠ કોવાળ) પોતાના અમલ કરી, મારી
ધારી પોતાના કિંમતના અનન્ય સર્વે ને
ત્રણ માસથી ગર્ભવતી હતી બતાવેલી (પો
તાનો એક પુત્ર હતો તેને નજરને) નાની રાણી
અને પોતાના વસદેનના રાજ્ય કિંમતની પદ-
રાણી વામવન્તા કે જે તેનીની નાનકે થતી હતી,
તેણીનાંજ આગ્રહે ને અદ્ય ધાત નામની રાણીને
જ્યાં તેનો જીવ રહેલો બેટો, ત્યાં અમલ પાન
જાણી, દીકરા વહલીધી પણ પોતે મળવતી હતી
તેમ ગુણીને જાહેર ન કર્યું. જ્યેષ્ઠ કરીને
ગર્ભના ચિહ્ન અપરૂપને દેખાયા મડ્યા એટલે એકા-
તમાં તેણીને રાખવામાં આવી અને તેનીને જે પત્ર
પ્રસન્ન્યો તેને કળગમાં ચોરી અગ્નિમાં નદિકા
પહેરાવી રાજમહેલના નીકટના માર્ગમાં મરી દીધા
સદભાગ્યે આ સમય પછી તુર્તજ, મનન દિવસ
ના અંત પુરતી ડાઈ દામીનું ને મનેથી પમા-
યવું થયું. તેટલામાં ને દામીને બાળકનું રૂબ આગળ
આશ્ચર્ય થયું અને રહતો અવાજ આવતો હતો ને
દિશાએ જાણને જોયું તો અવાંકિક દાનિવાન ડાઈ

(accordingly Gopal must be said to have
succeeded Palatka) આ દક્રીકત પુરાણના આધારે
લીધી છે ત્યારે મે, જેન ગ્રંથમાં જણાવેલી દક્રીકત
આધાર આદો જતાત લગ્યુ છે બેમાથી જે દમીત્વ,
વધારે પ્રમાણવાળી લાગે તે, શોધકે ખરી માનવી

(૧૩) જા બા. ૪ ભા. પૃ. ૩૪૨—(એકદા
પાલકે રાસારને અસાર બાળી દંતિવર્ધનને રાજ્ય અને
રાષ્ટ્રવર્ધનને યુવરાજ પદવી આપી સંયમ મદાન કર્યો

(૧૪) જેન ગ્રંથ આવન્તક સૂત્રમાં “વર્જ્ય-
કર્તિવર્ધન” આવા રાખે છે (મા સુવના ઈતિહાસ-
પ્રેમિ ગુનિરાજદી દસ્યાગુનિજ્યજ્ઞે કરી જે તે
ગાટે તેમનો ઉપકાર માનુ ૫) નાનો અવાજ જે રહે છે
રે કે, આ દંતિવર્ધનનું નામ અવ તિવર્ધન હતો કે તેની
પાન ૧ ગાદો ને પિત્રાન નામ ત્ય તિવર્ધન નામ સ્વરૂપિ

વર્ધન હશે હાલમાં તો આ નામ બ વા પૃ ૨૮૦
માં જણાવ્યા પ્રમાણે મે અર્ધો કાયમ રાજ્ય જે

(૧૫) તેનું રાજ્ય મોઝ વપ ચલ્યાનું નથી
થયું કે (જુઓ આનંદ ઉપરની મમલારી)

(૧૬) આ બનાવ લગભગ ૪ સુ ૪. ૫૫
અને ૫૦૧ ની વચ્ચે બન્યો હોય એમ ૧૬૫૧ ૨૬૫૨

(૧૭)

ગુનિ

ચંડ	ગોપાલ	પાલ
મમલારી		

વત્તપતિ નામની નિદાન ૨ ૪ ૫૫
રાણી ૨ ૪ ૫૫
(૧૮) આનંદ - ને ૫૩ ને ૬૫ ના ૨૬૫૨ ૨૬૫૩

રાજકુંવરને પણ શરમાવે તેવો છોકરો માલમ પડ્યો. તુર્તાતુર્ત બાળકને ઉપાડી લઈ, પોતાની સ્વામિની પટરાણી વાસવદત્તાને ભેટ ધરી દીધી. સર્વે રાણીઓ (ઉદયન રાજના અંતપુરમાં કોઈ પણ રાણીને પુત્ર નહોતો) અપુત્રીયાદ્દ હોવાથી પટરાણી બહુજ ખુશી થઈ અને સ્વજનિત પુત્ર તરીકે તે બાળકને ઉછેરવા લાગી. પછી રાજ ઉદયનનું જ્યારે મૃત્યુ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં થયું ત્યારે પોતાના દત્તક પુત્રદ્દ તરીકે તેને મણિપ્રભ ઉર્ફે મેઘવિનના નામથી કૌશંબીપતિ તરીકે ગાદીએ બેસાર્યો (જુઓ પૃ. ૧૨૧)

આ બાળુ રાણી ધારિણીએ ઉઠેલીને ત્યાગ કર્યા બાદ, રાજ દંતિવર્ધનના લંપટ પાણુની વાત જગજાહેર થઈ ગઈ, એટલે પ્રજાએ તેને રાજ્યાસનથી ઉઠી જવાની ફરજ પાડી ૭૦ એટલે તેણે પોતે, દીક્ષા લીધી. આ બનાવ ઈ. સ. પૂ. ૫૦૪ ની આસપાસ બન્યો હોવો સંભવ છે. તેની પાછળ, સદ્ગત બંધુ રાષ્ટ્રવર્ધનનો મોટો પુત્ર ૭૧ અવંતિસેન ગાદીએ આવ્યો. આ અવંતિસેન પણ રાણી ધારિણીની કુક્ષિથીજ ઉત્પન્ન થયો હતો. એટલે કે અવંતિસેન, જેમ યુવરાજ રાષ્ટ્રવર્ધનનો જ્યેષ્ઠ પુત્ર હતો, તેમ રાણી ધારિણીનો પણ જ્યેષ્ઠપુત્રજ થતો હતો. અને તેથી કરીને ઉપર વર્ણવાયેલા કૌશંબીપતિ મણિપ્રભનો સહોદર અને જ્યેષ્ઠ બ્રાતાજ થતો હતો એમ ગણવું રહે છે.

(૬૮) રાજ ઉદયનને એક પુત્રી થઈ હતી. જેનું લગ્ન પાછળથી નદિવર્ધન વેરે થયું હતું અને તે કાળક્રમે મગધનો સમ્રાટ બન્યો હતો (જુઓ નદવશે તેનું જીવનવૃત્તાંત). વળી જુઓ પૃ. ૧૨૧ તથા દી. ૫૪.

(૬૯) આ હકીકતથી ખાત્રી થાય છે કે પ્રાચીન સમયે પણ દત્તકપુત્ર લેવાની અને તેને ગાદી સુધી

ઈ. સ. પૂ. ૫૦૪ ના અરસામાં તે ગાદીએ બેઠો હતો. તેણે તેના પૂર્વજોના કરતાં, રાજકાળ ચલાવવામાં જૂદી ભાત પાડી અવંતિસેન હતી. લોકો સંતુષ્ટ હતા. તેના રાજ્યમાં બીજો કોઈ ખાસ નોંધવા યોગ્ય બનાવ બન્યો હોય તેવું જણાયું નથી. એટલામાં વત્સપતિ ઉદયનનું મરણ નીપજવાથી તેની ગાદીએ મણિપ્રભ બેઠો હતો. એક બાળુ વત્સપતિ મણિપ્રભનું શાસન પણ લોક પ્રિય ધોરણે ચાલ્યું જતું હતું તેમ બીજા બાળુ અવંતિપતિનું રાજ્ય પણ તેજ ધોરણે વહાં કરતું હતું. તેટલામાં શું કારણથી તે જણાયું નથી, પણ બે રાજ્ય વચ્ચે ચક્રમક ઝરી. ખનવા જોગ છે કે, અવંતિસેન ઉમરે પણ મોટો હતો તેમ તેના રાજ્યનો વિસ્તાર પણ મોટો હતો. એટલે મોટપ મેળવવાની અભિલાષા થઈ આવી હોય કે, નાના રાજને દાખી નાંખવાની ગણત્રી થઈ આવી હોય. અને તેથી ન્યાયાન્યાય એક બાળુ મૂકી દઈ, કાંઈક ખંડણીની કે અન્ય પ્રકારની અયોગ્ય માંગણી કરી હોય. એટલે સ્વાભાવિક છે કે, મણિપ્રભે તે સ્વીકારી ન હોય. આતો માત્ર અટકળ બાંધીને કદ્દપનાઓ કરી બતાવી છે. પણ વિશેષ સંશોધનથી એમ માનવાને વધારે મજબૂત કારણ દેખાય છે, કે વત્સદેશની પટરાણી વાસવદત્તા, તે આ અવંતિસેનની ફ્રેઈ થતી હતી, એટલે વાસવદત્તાએ જે કોઈ અબળણ્યા

આપી દેવાની પ્રથા પ્રચલિત હશેજ.

(૭૦) ઉપરનું દી. ૬૨ જુઓ. તેમા રાજ પાલકને પદબ્રષ્ટ કર્યાનું લખેલ છે પણ તે હકીકત જૈન ગ્રંથમા પાલકના પુત્ર દતિવર્ધન પરત્વે દેખાય છે.

(૭૧) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૧૫ : જે પુત્રને અવ તિ છોડતી વખતે, ધારિણીએ પાછળ મૂક્યો હતો તેજ પુત્ર આ અવંતિસેન સમજવો.

કુમારને દત્તક પુત્ર લીધો હતો તેના કરતાં, વત્સની ગાદિ ઉપર, તેણીના ભાઈના પુત્ર તરીકે પોતાનો હક્ક વધારે છે એમ માનતો હતો, અને તેથી તેણે વત્સ ઉપર ચડાઈ કરી હોય ગમે તેમ થયું હોય, પણ પરિણામે બન્ને રાજ્યો વચ્ચે યુદ્ધ જાગ્યું હતું. અવતિપતિ લાવલક્ષ્મી સાથે કૌશભી-નગરની સમીપ આવી પહોંચ્યો અને નગરના કોટની બહાર ડેરા તથા તાણી યાવણી નાખી યુદ્ધના દુકુલી વાગવા માંડ્યા હવે થોડાજ કાળમાં વિના કારણ મહાભયંકર યુદ્ધ જામશે અને અનેક માનવની પ્રાણહાની થશે, તેમજ અકથ્ય અત્યાચાર થાશે, એમ સાધ્વી ધારિણીએ પોતાના દૈવીજ્ઞાનથી, જોયું. એટલે વિચાર સૂઝ્યો કે કૌશભી જઈ પોતાના આ બન્ને જાયાઓને સમજાવી, ધટતી ઓળખ આપી, યુદ્ધવિરામ કરાવું જેથી પોતે કૌશભી આવ્યા અને બન્ને નૃપતિઓમાના દરેકની પાસે જઈ, આગળ પાછળની સાબિતી આપી, તે બન્ને તેણીનાજ ઉદરથી ઉદ્ભવેલ પુત્રરત્નો છે, એટલે કે બન્ને સગાભાઈઓ છે એમ ખાત્રી કરી આપી. જેથી બન્ને જણા પરસ્પર ભેટ્યા અને યુદ્ધ પણ બંધ કરી દેવાયું. સાધ્વી ધારિણી બન્ને પુત્રોને આશિર્વાદ આપી, પોતાનું કાર્ય સિદ્ધ થયું જણી, આત્મસંતોષ માની, અન્ધ્ર વિહાર કરી ગયા.

રાજા અવતિસેનને, પોતાને પુત્ર ન હોવાથી દીક્ષા લઈ ચાલી નીકળવા મન થયું. અને રાજા મણિપ્રભને-પોતાના નાના ભાઈને-અવતિની ગાદી સુપ્રત કરી ત્યારથી રાજા મણિપ્રભ બંને દેશનો ભૂપતિ થયો આ બનાવ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૭ માં બનવા પામ્યો હશે એમ આપણે નોંધીશું.

આ પ્રમાણે રાજા મણિપ્રભનું અવતિદેશમાં ગાદીનશીન થવાનું બન્યું હતું. જોકે તે પહેલા

ત્રણેક વરસથી વત્સપતિ તો ચર્ચિત્ત ગયો હતો પણ ઈ. સ. પૂ. ૪૮૭ થી મણિપ્રભ ઉર્જે બન્ને દેશનો ભૂપાળ થયો. મેઘવિન અને પોતે શાંતિથી રાજધુરા વહન કર્યે જતો હતો કેટલેક

કાળે ખીજી બાજુ પૂર્વના મગધદેશમાં જામરો ફેર-ફાર થઈ રહ્યો હતો. મગધપતિ રાજા મુદ્, અંત પુરમાંજ દિવસો ગાળનારો નીવડ્યો હતો અને રાજકાળમાં મુદ્દે ધ્યાન આપતો નહોતો એટલે રાજ્યમાં બળવા જેવી સ્થિતિ થઈ પડી હતી. અને સામ્રાજ્યમાંથી એક પછી એક એક રાજ્ય છૂટું થવા મડી પડ્યું હતું એટલે વસ્તુસ્થિતિને કાણમાં લેવા રાજા મુદ્દના સેનાપતિ નાગદશકે, નંદિ વર્ધન નામ ધારણ કરી, ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં સમ્રાટ બની, પોતે પાટલિપુત્રની ગાદી ઉપર આવ્યો હતો. અને પછી ત્યાંની સ્થિતિ ધીમે ધીમે શાંત પાડી પોતાનો પગ મજબૂત કરી લીધો. ત્યારબાદ તેણે ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં અવતિ તરફ લક્ષ પહોંચાડ્યું. અવતિ ઉપર તેને રાપ હોવાનું કાંઈ કારણ તો દેખાતું નથી પણ સમજાય છે કે, નીચે પ્રમાણેના સંયોગને લીધે આ પગલું ભરવાને તે પ્રેરાયો હોય. વત્સપતિ ઉદયન જ્યારે નિર્વંશ મરણ પામ્યો, ત્યારે દત્તક પુત્ર તરીકે મણિપ્રભ વત્સપતિ બન્યો હતો. પણ પાછળથી સાતેક વર્ષો એટલે ઈ. સ. પૂ. ૪૮૪ (અને દશ વર્ષ હોય તો ઈ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં) માં ઉદયનની પુત્રોવેરે જ્યારથી નંદિવર્ધનનું લગ્ન થયું હતું ત્યારથી વત્સની ગાદી ઉપર પોતાને કુદરતી રીતે વિશેષ હક્ક છે એમ તેણે સમજવા માંડ્યું હોય જોકે તે સમયે પોતે મગધનો સેનાધિ-પતિજ માત્ર હતો એટલે પોતાને થતો અન્યાય ગળી ખાવાનું દુરસ્ત ધાર્યું હોય, પણ હવે તો તે મગધનો સમ્રાટ બની ગયો હતો અને વળી

બધે શાંતિ સ્થાપી દીધી હતી એટલે પોતાના હક્ક ઉપર ત્રાપ મારનાર વત્સ અને અવંતિદેશના આ મણિપ્રભ ઉપર ચડાઇ લઈ આવ્યો હોય, તે બનવાનું છે. બન્નેની વચ્ચે વિગ્રહના મહાણુ થયાં અને પરિણામે રાજા મણિપ્રભ મરાયો^{૭૨} અને અવંતિ તથા વત્સદેશ બન્ને, મગધ સામ્રાજ્યના અંગભૂત બનવા પામ્યા. ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭. આ પ્રમાણે પ્રદ્યોતવંશની સમાપ્તિ થઈ.

	ઇ. સ. પૂ.	ઈ. સ. પૂ.
(૧) યુનિક	૫૯૬	૫૭૫
(૨) મહાસેન	૫૭૫	૫૨૭
અંડપ્રદ્યોત		
(૩) પાલક	૫૨૭	૫૨૦
(૪) દંતિવર્ધન ^{૭૩}	૫૨૦	૫૦૧
(૫) અવંતિસેન	૫૦૧	૪૮૭
(૬) મણિપ્રભ ^{૭૪}	૪૮૭	૪૬૭
ભેધવિન		

(૭૨) જૈન ગ્રંથોમા સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું છે કે, (જુઓ દ્વિતીય ખંડે, છઠ્ઠા પરિચ્છેદમાની હકીકત) પાલકનો વંશ નિર્વંશ જવાથી મગધમા ભેળવી લીધો; ન્હારે પુરાણુ વિગેરે નંદિવર્ધન સાથે યુદ્ધ થયાનું લખે છે.

J. O B. R. S. Vol. XIII P. 240 :—
The kingdom of Avanti was conquered and annexed to the kingdom of Magadh by Nandivardhan. This is also supported on numismatic evidences (see chapter on coins of Avanti) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧૩, પૃ. ૨૪૦:—અવંતિનું રાજ્ય, નંદિવર્ધને જીતી લેઈ, મગધના રાજ્યમા ભેળવી દીધું. આ હકીકતને શિક્કા ઉપરથી પણ ટેકો મળે છે (જુઓ અવંતિના શિક્કાઓ—તે પરિચ્છેદે)

આ કારણથી મેં યુદ્ધ થયું હોવાનું અહીં જણાવ્યું છે: બાકી યુદ્ધ થયું અને અવંતિનું રાજ્ય નંદિવર્ધનને મળ્યું કે, મણિપ્રભ નિર્વંશ ગુજરી જવાથી નંદિવર્ધનને મળ્યું તે બે સ્થિતિમાથી કઈ વિશેષ મનાય તેમ છે તે સંશોધકોએ વિચારવું રહે છે. માત્ર મંતવ્ય નિર્વંશની

હવે આપણે પ્રદ્યોતવંશની જે નામાવલી ઉપરના પૃષ્ઠોમાં ગોઠવી છે તેને એકી નજરે જોવી અતુક્ષ્ણ પડે તે માટે નીચે કોષ્ટકરૂપે ગોઠવીશું અને વાચકને વિનંતિ કે, તેને અને પુરાણુ-કારોએ જે વંશાવળી અવંતિપતિની આપી છે અને જે આપણે પૃ. ૨૦૪ ઉપર અવતરણુ કરેલી છે, તે બન્નેને સરખાવે અને સારભૂત લાગે તેનો સત્ય તરીકે સ્વીકાર કરે.

કેટલા વર્ષ	મ. પૂ.	મ. પૂ.
૨૧	૬૯	૪૮
૪૮	૪૮	૦
	મ. સં.	મ. સં.
૭	૧	૭
૧૯	૭	૨૬
૧૪	૨૬	૪૦
૨૦	૪૦	૬૦
૧૨૮-૯		

સ્થિતિ તરફ વધારે પડે છે. હાલ તો અહીં લડાઈની સ્થિતિ વર્ણવી છે અને નંદિવર્ધનના વર્ણનમા નિર્વંશ હોવાની સ્થિતિ ચીતરી બતાવવાનું થોડું ધાયું છે.

(૭૩) જે નામને અ તે વર્ધન હોય તેને ઇતિ-હાસકારોએ વૈશ્ય (ક્ષત્રિય નહોં) જાતિના ગણાવ્યા છે. અને જો ક્ષત્રિય હોય તો, વર્મન અક્ષર અંતે આવવો જોઈએ એમ તેમની માન્યતા છે; અને તેથી કનોજના હર્ષવર્ધનને તેઓ વૈશ્ય ઠરાવે છે, પણ આ દષ્ટાંતોથી હવે સમજી શકાશે કે, તેમણે ભૂલ ખાધી છે. આવા પ્રકારના અનેક દાખલા ટાકી શકાય તેમ છે. જેમકે—(૧) નંદવંશનો નંદિવર્ધન (૨) શિશુનાગવંશનો ક્ષેમવર્ધન (૩) અવંતિનો દંતિવર્ધન તથા (૪) તેનો ભાઈ રાષ્ટ્રવર્ધન (૫) મૌર્યવંશી અશોકવર્ધન તથા (૬) તેનો પુત્ર અને સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનનો પિતા કુણ્ડલઃ ધર્મવર્ધન, આ સર્વ ક્ષત્રિયો જ કહેવાય.

એટલે કનોજનો હર્ષવર્ધન સમ્રાટ પણ વૈશ્યને બદલે ક્ષત્રિય હોવો જોઈએ એમ ધારણુ ખોટું નહોં ગણાય.

(૭૪) આ પ્રમાણે છ રાજ થયાનું આપણે

(૧૫) સિંધુ-સૌવિર

જેને સાંપ્રતકાળે સિંધ દેશ તરીકે ઓળખાવાય છે તે પ્રદેશમાં થઇને સિંધુ નદી ઉભી પસાર થતી હોવાને લીધે તેને પ્રાચીન કાળે વિસ્તાર સિંધુ દેશ કહેવાતો હતો. ૭૫ અને તેની પૂર્વના ભાગને સૌવિર તરીકે ઓળખતા, પણ આ સિંધુદેશ અને સૌવિરદેશ બન્ને એકજ રાજના અધિકારમાં હોઇ સિંધુ-સૌવિરના યુગ્મ તરીકે તે સમયના પુસ્તકોમાં ઓળખાતા હતા.

આમાં સૌવિરદેશની સીમા માટે જુદા જુદા સમયે જુદા જુદા અભિપ્રાય બંધાયા છે. ઇ. સ. ના સાતમા સૈકામાં જ્યારે મિ. હ્યુએનશાંગ આવ્યો હતો, ત્યારે આ સૌવિર પ્રાંતમાં તે પ્રદેશ-નોજ માત્ર સમાવેશ થતો હતો કે જેને આજે

નામ્થું છે: પણ જે પુનિકને આદિ પુરૂષ તરીકે ન લેખતા ચંડપ્રધોતનેજ આદિ પુરૂષ ગણવો હોય તો, પ્રધોતવંશી પાત્ર રાજ્યો ગણાય. (જુઓ પૃ. ૨૦૬ ની હકીકતે સુદો ન. ૬)

(૭૫) J. I. H. Q. vol xli (Prof. Sten konow) p. 18:—Sindu desa was often identified with the country to the west of the Indus. જ. ઇ. હી. ક્વો. પુ. ૧૨ (પ્રો. સ્ટેન-કોનાઉનો લેખ) પૃ. ૧૮—સિંધુ નદીના પશ્ચિમ તરફના પ્રદેશને વાર વાર સિંધુ દેશ તરીકે ઓળખવામાં આવતો હતો (જે આ પ્રમાણે સિંધ દેશની હદ હોય તો પૂર્વના ભાગને સૌવિર અને પશ્ચિમના ભાગને સિંધ કહેતા હતા એમ થયું અને તેથી તેની રાજધાની પણ તે નદી ઉપરજ હોય તે વિશેષ સંભવનીય ગણાય. મેં વીતભયપટ્ટણની જગ્યા તેજ પ્રમાણે કલ્પી છે. સર-ખાવો આગળ ઉપરનું મોહનજડેરો અને વીતભય-પટ્ટણને લગતું વર્ણન)

(૭૬) જુઓ ઉપરમા પૃ. ૫૭. નકશો ન. ૨

(૭૭) આ સિંધુપતિ એવડો જળરજસ્ત ભૂપતિ હતો કે ઇરાનના શહેનશાહે પોતાના રાજ્યની સ્થાપના

જોધપુર અને શિરોહી રાજસ્થાન તરીકે ઓળખા-વાય છે. પણ જે સમયનો ઇતિહાસ આપણે આજેખી રહ્યા છીએ એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ની છઠી સદીમાં તો, જે પ્રાંતોને હ્યુએનશાંગના સમયે 'સિંધ, સૌવિર, ગુજર્જર, અટ્ટલી અને મધ્ય દેશ તરીકે તેણે વર્ણવ્યા ૭૬ છે તે સર્વેનો આ સૌવિર દેશની ભૂમિમાં સમાવેશ થઈ જતો હતો. એટલે માલુમ થાશે કે, તે સમયે પશ્ચિમે હિંદી રાજ્યતંત્રમાં, આ સિંધુ-સૌવિરનું રાજ્ય વિસ્તારમાં સર્વથી મોટું હતું. ૭૭ અરે ! એમ કહો કે, પૂર્વ દિશામાં આવેલા મગધ સામ્રાજ્ય કરતાં લગભગ ચારથી પાંચગણું વિસ્તારમાં મોટું હતું. વળી એક ઇતિહાસકારના કહેવા પ્રમાણે તો ૭૮ મોટા મોટા દશ દેશના રાજ્યો, આ સિંધુ-સૌવિરપતિની આજુમાં હતા, અને આ દશ મોટા

કરવાના કાર્યમાં આ સિંધુપતિની મદદ લીધી હતી; અને પછી ઈરાન અને સિંધુ એક ખીખના મિત્ર બની ગયા હતા.

C. H. I. P. 330:—An embassy was sent to Cyrus by an Indian king: (Ibid. P. 229) Cyrus the great carried on campaigns with Indian borders through East of Iran: (Ibid. P. 330) It is doubtful whether he attained suzerainty over the Indian frontier 'itself' કે. હી. ઇ. પૃ. ૩૩૦—એક હિંદી રાજ્યે સાધરસના દરબારે પોતાનો એલચી મોકલ્યો હતો. (પૃ. ૨૨૯) ઈરાનની પૂર્વમાની હિંદી સરહદ ઉપર સાધરસધી ગ્રેધ્ટ અનેક હુમલા કર્યા હતાં. (પૃ. ૩૩૦) હિંદી સરહદ તેણે જીતી લીધી હતી કે કેમ તે શંકાસ્પદ છે.

આ બે વાક્યો ઉપરથી એમ સારારા નીકળે છે કે ઉત્તરનું, રાજ પુણસાકીનું કબોળ, કે દક્ષિણનું સિંધુ સૌવિર, તે બે પ્રદેશમાંથી એકે સાઈરસે જીતી લીધો નહોતો.

(૭૮) જૈન સાહિત્ય લેખ સ ગ્રંથ પૃ. ૭૬. વળી જુઓ વિશેષ હકીકત આગળ ઉપર.

રાજાઓમાં, અવંતિપતિ ચંડપ્રદીપતિ પણ એક, લેખાતો હતો. તેમ વળી આ ચંડના પોતાના તાબામાં પણ અન્ય ચૌદ ખંડિયા રાજાઓ સેવા કરતા હતા.૭૯

સૌવિર દેશની સીમા સંબંધી તેમજ તેની રાજધાની પરત્વે જે લિખ લિખ મત દર્શાવાયા છે તેમાંના કેટલાકની નોંધ અત્ર રજુ કરવી યોગ્ય ધારૂં છું.

(૧) પ્રથમ તે દેશની સીમા સંબંધી વિચાર કરીશું. એક લેખક^{૮૦} કહે છે કે, સર કનિંગહામના મત પ્રમાણે હાલના ઇડર શહેરને સૌવિર તરીકે ઓળખવામાં આવતું હતું, કે જે ગુજરાત પ્રદેશનું એક શહેર છે અને તેને બૌદ્ધ સાહિત્યમાં Vadari-વડારી^{૮૧} અને બાઈબલમાં Sophir-સોફિર તરીકે ઓળખાવાયું છે.

(૨) સૌવિરદેશ સિંધુ અને ઝેલમ નદીના વચ્ચેનો પ્રદેશ કહેવાય છે^{૮૨}

(૩) કચ્છદેશની ઉત્તર-પૂર્વ એટલે ઇશાન ખૂણે સાવિર દેશ આવેલ છે અને તેની રાજધાનીનું નગર રોરુક-રોરુવ હતું^{૮૩}

(૪) સાવિર તે સિંધુદેશનો એક પ્રાંત હતો^{૮૪}

(૫) સૌવિરદેશ તે, સિંધુ નદીની પૂર્વમાં ક્યાંક આવેલ જણાય છે. પછી તે કચ્છ અને કાઠિયાવાડની ઉત્તરે કે ઇશાન ખૂણે પણ કદાચ આવેલ હોય.૮૫ આ સૌવિરદેશની પશ્ચિમે એક નાનો પ્રાંત છે જેનું નામ દશાર્ણ^{૮૬} હતું. તે નામ એ ઉપરથી પાડવામાં આવ્યું હતું કે તે પ્રાંતમાં નાની નાની દશ નદીઓ વહેતી હતી. (સંભવિત છે કે, હાલના ભાવલપુર, જેસલમીર, સફરજીલો અને થરપારકરવાળા ભાગનો તેમાં સમાવેશ થતો હોય)

(૬) સિંધુ અને ઝેલમ નદીની વચ્ચેનો

(૭૬) જુઓ આ પરિચ્છેદે ઉપર ડી. નં. ૫૬ વાળું વર્ણન તેમજ કલ્પસૂત્ર સુ. ટીકા પૃ. ૧૩૮.

(૮૦) ડે. એ. ઇ. પૃ. ૮૧ (મહાભારત શપ્તે)

(૮૧) જુઓ આગળ ડી. નં. ૬૨.

(૮૨) ઉપરનું જ ડે. એ. ઇ. પૃ. ૮૧ જુઓ.

(૮૩) ઇ. ઇ. પૃ. ૩૨૦ ઉપરનો નકશો જુઓ.

(૮૪) Dr. Bhagwanlal Inderji (J. B. B. R. A. S. 1927. vol III. Pt. II) says on the authority of Patanjali જ. બો. શે. સો. ૧૬૨૭ નું પુ. ૩ ભા. ૨ માં જુઓ ડૉ. ભગવાનલાલ ઇન્દરજીના લેખ. તેમાં પતંજલી મહાશયનો હવાલો આપીને આ પ્રમાણે જણાવ્યું છે. “ સૌવીરા દત્તાત્રિત્રી નગરી ”

(૮૫) પુરાતત્ત્વ પુ. ૧ પૃ. ૨ અને આગળ.

(૮૬) સિંધુનદી અને હાલ પર્વતની વચ્ચેનો પ્રદેશ એમ આનો અર્થ થાય છે. This means a tract of land between the Indus and the Hala mountains:

અન્ય દશાર્ણ માટે અવંતિદેશના વર્ણને જુઓ. પૃ. ૧૭૬. ડી. ૮૧ (જી) ઉપર (પુરાતત્ત્વ પુ. ૧. પૃ. ૬૫ નાં અવતરણો.) વળી જુઓ આ પુસ્તકે પૃ. ૧૨૭ નું લખાણ તથા ડી. ૮૫.

મુખ્ય સિંધુ નદીની બંને બાજુએ દશ દશ નાની નદીઓ તેમાં મળતી હતી એમ કેટલાક અંધકારો ધારે છે. ગમે તેમ હોય પણ દશની સંખ્યાને અને દશાર્ણને જે સંબંધ હોય તે તે, તેવા અનેક ભૂપ્રદેશના ભાગને દશાર્ણ શબ્દથી સંબોધી શકાય. Some authors put 10 confluent rivers on either side of the parent Indus. Any how, if the word Dasharna has its derivative origin from the number of 10, it must designate several such pieces of land in different parts of India.

આથીજ કરીને જુદા જુદા દશાર્ણ દેશ કહી બતાવાયા છે.

પ્રદેશ. તેમાં પ્રાચીન સમયના આયુધ, અને સૌવિર પ્રાંતોનો સમાસ પણ થઈ જતો હતો. ૮૭

(૭) સિંધુનદીના મુખ પાસેના ઉદ્ધાવાળા પ્રદેશને પણ સૌવિરનો એક ભાગ કહી શકાય, જેની રાજધાનીનું નગર પાતલ (પાતાલ) હતું અને તેની સ્થાપના ગ્રીક પાદશાહ સિકંદર-શાહે કરી હતી.

જેમ સૌવિરદેશની હદ વિશે મતભેદ છે તેમ તેના રાજનગર વિશે પણ ભિન્ન મતો અસ્તિત્વ ધરાવે છે. જૈન સાહિત્ય પ્રમાણે ૮૮ રાજધાનીનું નામ વીતલયપટ્ટણ હતું, જ્યારે બૌદ્ધ સાહિત્યમાં તેનું નામ રોરુક અથવા રોરુવ કહેલું છે, (અને તે પણ જુના જુના સ્થળનાં બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં જુદા જુદાં નામ અને સ્થળ વર્ણવે છે) અને તેમાં મોટા ભાગે, આ નગરનું સ્થળ, કચ્છના રણના કિનારા ઉપર અને રાજપુતાનાની સરહદ નજીક ઠરાવે છે. એવી માન્યતાથી કે, જ્યારે સિંધિઅન અથવા શક પ્રજા, માળવદેશ ઉપર હુમલો લઈ આવી, ત્યારે તેમને સિંધમાંથી સોંસરા થઈ, પશ્ચિમે આવેલ જેતલસરના મોટા રણમાં ઉતરીને આવવાનું અશક્ય લાગે માટે, તેઓ સિંધુ નદીના ઉદ્ધામાં થઈને કચ્છના અખાતદ્વારા, કચ્છ દેશમાં

ઉતર્યા હોય અથવા સિંધુ નદીના ઉદ્ધામાંથી સીધાજ કચ્છના કિનારે કિનારે થઈને આ રોરુક નગર પાસેથી તે વખતના સૌવિરદેશમાં તેઓએ પ્રવેશ કર્યો હોય ૮૯ એટલે કચ્છના કિનારાના આ નગરને, સૌવિરદેશની રાજધાની હોવાનું કદખી લીધું પણ કિનારાનું નગર રાજપાટનુંજ સ્થળ હોય છે કે દેશની મધ્યમાં આવેલું કોઈ અન્ય નગર પણ પાટનગર હોય તે વિશે બધું શંકાશીલ રાખ્યું. પછી ત્યાંથી ગુજરાતના વહીવટાર્ ૯૦ પ્રદેશને વીંધીને અરવલ્લી પર્વતમાંના ૯૧ ઈડર ગહર પાસેના ઘાટદ્વારા ૯૨ તેઓ માળવામાં ઉતરી આવ્યા હોય, એમ ગણતરી કરી

ઉપર પ્રમાણે સ્થિતિ હોવાનો કાંઈક અંશે ખ્યાલ લઈ જવાની સલાવના કદખી શકાય, પણ માફ અદના તરીકેનું મંતવ્ય એમ છે કે, સિંધુ અને સૌવિર બન્ને દેશ, એકજ રાજાની 'સત્તામાં' હોઈને, તેનું એક જોડકું બની ગયેલું છે. બાકી વાસ્તવિક રીતે, બન્ને દેશ ભિન્ન ભિન્ન આચાર પાળનારી પ્રજાથી વસાયેલ હોવા જોઈએ. અને તેમાંના સિંધ દેશની રાજધાની વીતલયપટ્ટણ હશે અને સૌવિર દેશની રાજધાની, અનેક વિદ્વાનોની ધારણા થઈ છે તે પ્રમાણે

(૮૭) કે. એ. ઇ. પૂ. ૭૫. સિંધસાગર-દુઆબનું વર્ણન વાગ્યો.

(૮૮) પુરાતત્ત્વ પૂ. ૧ હ. પૂ. ૨૮૨.

(૮૯) કચ્છના રણના પશ્ચિમ કિનારે આવેલ ઝીંઝુવાડા અને મોઢેરાના ખંડીયગે પાસેનો મુલક તેને કહી શકાય.

(૯૦) આ વહીવટાર પ્રદેશનું મુખ્ય નગર અત્યારે રાધણપુર ગણાય છે આ પ્રદેશના ખુંટ, બળદો, અઘાપિ પણ બહુ ઉચી કીસમના ગણાય છે, તેમજ વહીયારના બળદો પણ પકાય છે. એટલે એમ અનુમાન બધાય છે કે તે વખતે ગુજરાત અને માળવાનો વ્યવહાર અત્યારના ઈડર પાસેના પ્રદેશમાંથી ચાલતો

હશે. પણ વર્તમાનકાળે ગુજરાત અને માળવાની એમ બે (દો) પ્રાંતોની સીમા (હદ) જ્યાં મળે છે તેને 'દોહદ' નામના શહેર તરીકે ઓળખાવાય છે, વળી નીચેનું ટી. ૯૨ જુઓ.

(૯૧) મહાભારતમાં આ પર્વતને વિંધ્યાચળના ભાગ તરીકે ગણે છે અને તેનું નામ પારાપાત્ર આપ્યું છે.

(૯૨) સરખાવો ઉપરમાં સૌવિરદેશની હદ વિશે ન. ૧ નો ફકરો: જેમાં ઈડર શહેરનો ઉલ્લેખ સર કનિંગહામે કર્યાનું જણાવ્યું છે. તેમાંનું વડારી તે વહીયાર કહેવાનો ભાવાર્થ તો નહીં હોય કે? કે ઈડરની પાસે એક વડાળી કરીને ગામ આવેલું છે તે હશે, વળી ઉપરનું ટી. ૯૦ જુઓ.

કચ્છના તટ પ્રદેશમાં આવેલું રોરુકજી નગર હશે. આ પ્રમાણે બન્ને દેશની રાજધાની જુદાં જુદાં નગરેજી હોવી જોઈએ. (આ પ્રમાણેની હકીકતને આબેહુલ મળતી સ્થિતિ, કંબોજ-ગાંધાર રાષ્ટ્રની અને તેનાં પાટનગરોનાં સંબંધમાં હતી. ઉપરમાં પૃ. ૭૧ ની હકીકત વાંચો.)

પૂર્વ હિંદમાં આવેલા મગધદેશ વિશે, તેમ મધ્ય હિંદમાં આવેલ વત્સ, અંગ અને અવંત-દેશ વિશે તેમ ઉત્તરે આવેલ સૌવિરપતિના કાશ્યપદેશ વિશે, ત્યાં ત્યાંના વંશ અને રાજકર્તાઓના વંશની માહિતી જીવન વિશે તથા નામાવળી, જોકે થોડી કાંઈક ધણી મળી આવી છે, પણ પશ્ચિમ હિંદમાં જેમ ઉત્તરે

આવેલ કંબોજ રાજ્ય વિશે કાંઈજ પ્રાપ્ત થયું નથી તેમ આ દક્ષિણે આવેલ સિંધ-સૌવિરને લગતું પણ મળતું નથી. માત્ર જે કાંઈ મળી આવ્યું છે તે, તે સમયે જે રાજ્યકર્તા હતા તેનું નામ તથા કેટલુંક જીવન ચરિત્ર.

સિંધુ સૌવિરપતિનું નામ ઉદયન હતું. તેનાં ગોત્ર, કુળ, કે માતા પિતાનાં નામ ઇત્યાદિ કાંઈ પણ જણાયાં નથી. વળી તેની રાણીનું નામ પ્રભાવતી હતું, અને તે વિદેહપતિ રાજા ચેટકની કુંવરી હતી. (ઉપરમાં પૃ. ૧૨૫ જુઓ) રાણી પ્રભાવતી સાથેનું તેનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૮૪

આસપાસ થયું હતું, અને આ રાણીને એક કુંવર સાંપડ્યો હતો (જે વિશે આગળ લખવામાં આવશે) તેમજ તેણીનું પોતાનું ભવિષ્ય નજીક આવેલું જાણી પોતે ઇ. સ. પૂ. ૫૭૪ આસપાસ દીક્ષા લીધી હતી અને પછી થોડાજ કાળમાં સ્વર્ગે સીધાવી હતી (જુઓ પૃ. ૧૨૭)

રાજા ઉદયનનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ માં થયો હતો. કેમકે ગૌતમબુદ્ધના જન્મ વિશે એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે તેમનો જન્મ જે દિવસે થયો હતો તેજ દિવસે અન્ય છ વ્યક્તિઓ મળીને કુલ સાત જણા જન્મ્યા હતાં તે સાતમાંનો આ ઉદયન પણ એક હતો. આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૪ માં તે ગાદી ઉપર બેઠો હોય એમ સંભવે છે. પોતે ધણો ન્યાય પ્રિય અને શાંતિશીલ જીવન ગુજારનારો રાજવી હતો. જેથી કરીને તેનું રાજ્ય જેમ અતિ વિસ્તારવંત હતું તેવાંજ તેનાં પ્રભાવ અને ગૌરવ પણ પ્રસરેલાં હતાં. તેનાં દીર્ઘકાળ પર્યંતના રાજ્ય દરમ્યાન, પશ્ચિમ બાજુના ઇરાન દેશ ઉપર પ્રખ્યાત શહેનશાહ સાધરસનું રાજ્ય પ્રવર્તમાન રહ્યું હતું. આ ઇરાની શહેનશાહે ધણા મુલકો કબજે કરીને છેવટે આ હિંદી સમ્રાટને પણ નમાવવાને મન ઉપર લીધું હતું. અને ધણીવાર આક્રમણ પણ લઈ આવ્યો હતો. પણ તેની મુરદ બર ન આવવાથી અંતે, સંધિ કરીને મિત્રાચારીની ગાંઠથી બન્ને

(૯૩) રોરુક નગરને હાલના રોહરી (સિંધ દેશનું એક શહેર છે) શહેરના સ્થળ સાથે સંબંધ હશે કે ? (જુઓ આગળ ઉપરની હકીકત તથા ડી. નં. ૧૨૨.

(૯૪) જુઓ આગળ ઉપરની હકીકત તથા તેનું ડી. નં. ૧૧૯.

(૯૫) C. H. I. P. 188, (states on the authority of Prof. R. Davis's Buddhist

birth stories: note on P. 68.):—For instance, there is an early list of the seven con-natals—persons born on the same day as the Buddha. કે. હી. ઇ. પૂ. ૧૮૮ પ્રો. રીસ ડેવીઝ કૃત “ બુદ્ધ જન્મક કથા ” માં પૃ. ૧૬૮ ના દીપણમાં જણાવ્યું છે કે “ જે દિવસે બુદ્ધનો જન્મ થયો હતો તેજ દિવસે અન્ય છ, એમ કુલ મળી સાત પુરુષોનો જન્મ થયો હતો.

જણા બંધાયા હતા. અને અરસપરસના દરબારે એલચી મોકલવાની ગોઠવણ કરી હતી એમ દેખાય છે. ૯૬ પણ રાજા ઉદયને ગાદી ત્યાગ કર્યા બાદ બ્યારે તેના ભાણેજના હાથમા રાજ્યની લગામ આવી હતી, ત્યારે કે તે બાદ ઈરાની શહેનશાહ ડેરીઅસના કારાબાર સમયે, આ સિંધુ દેશને ઈરાની શહેનશાહમાં બહુધા ભેળવી દેવાયો હોય એમ વિશેષ અંશેમાલુમ પડે છે. ૯૭

તેણે અવતિ પતિ ચંડપ્રદ્યોત કે જેને મોટા ચૌદ રાજાઓ ખંડણી ભરતા હતા, તેવા મહોન્મત રાજાને પણ હરાવીને ઠેકાણે આણ્યો હતો તે આપણે જોઈ ગયા છીએ. તેમ બીજા અનેક રાજાઓને નમાવીને પોતાની આણમાં લાવી મૂક્યા હતા. એક ગ્રંથકારે બ્યાજબીજ લખ્યું ૯૮ છે કે “ રાજા ઉદયન, સિંધુસૌવિર આદિ સોળ જનપદ ૯૯ વીતભય આદિ ત્રણસો ત્રેસઠ નગર અને આકર ૧૦૦ (ખાણ) તથા મહાસેન ૧૦૧ આદિ દશ મોટા મુકુટબદ્ધ રાજાઓનો તેમજ બીજા અનેક નગરરક્ષક, ફડનાયક, શેઠ, સાર્થ-

વાહ આદિ જનસમુહનો સ્વામિ હતો. ”

આ ઉપરથી કહી શકાશે કે, તેના સમયના સર્વે હિંદિ સમ્રાટોમાં, આ સમ્રાટ ઉદયનનું સ્થાન, પ્રથમપદે મૂકી શકાય તેમ હતું પોતે ગાદીએ આવ્યો ત્યાં સુધી કે તે પહેલાં, તાપસ ધર્મ પાળતો હતો. પણ પછીથી જૈનધર્મી બન્યો હતો. ૧૦૨ પછી ઈ. સ. પૂ. ૫૮૪ કે તે બાદ એકાદ બે વર્ષમાં, રાણી પ્રભાવતી સાથે લગ્ન કર્યું હતું. તથા પૂજા ભક્તિ અર્થે નગરમાં મોટું મંદિર બંધાવ્યું હતું અને તેમાં અંજન-શલાકા કરીને અનેક જૈન પ્રતિમાઓ પધરાવી હતી. તેમાંની એક તો જે દેવી સંજોગથી ૧૦૩ તેમને મળી હતી તે મૂર્તિ પણ હતી આ મૂર્તિની સાનિધ્યમાં રાજા રાણી પૂજા કરીને ભક્તિ નિભતે પ્રસંગોપાત નૃત્ય કરતા હતાં. એકદા બ્યારે રાજાના હાથમાં વીણા હતી અને રાણી નૃત્ય કરતી હતી, તેમાં તેણીને ધડવિનાના દેહવાળી જોઇ ત્યારે રાજાને જરા મૂર્છા આવવાથી હાથમાંની વીણા પડી ગઈ. આ ઉપરથી રાણીએ

લગતા વણું.

(૯૯) જનપદ=મોટા પ્રદેશ-પ્રાંત. (શહેરના અર્થમાં કેટલાક વાપરે છે તેમ નહીં)

(૧૦૦) આકર=ખાણ: તે ગ્રંથકારે એવો અર્થ કર્યો લાગે છે. પણ વાક્યની રચના જોતા તો તે કોઈ દેશનું નામ હોય અને તેનો રાજા આ ઉદયનને તાળે હોય એવો અર્થ થાય છે. તો સુદર્શન તળાવ આદિની પ્રસારિતમા આકારાવંતિ શબ્દ જે કોઈ પ્રદેશના નામ તરીકે વપરાયો છે તે શુ બરાબર નથી લાગતું । જુઓ આ ગ્રંથમાં પૃ. ૧૭૮ તથા ટી. ૮૧ ની હકીકત,

(૧૦૧) જુઓ પૃ. ૨૧૯ ઉપરની નામાવળી તથા પૃ. ૨૧૨ નું લખાણ અને તેની ટીકા ન. ૪૯, ૫૦, ૫૧ ની હકીકત.

(૧૦૨) જૈન સાહિ, લેખ સ ગ્રહ પૃ. ૭૬,

(૧૦૩) આ હકીકત ક્રમ બની તે બજાવી હોય તો જુઓ, લ. બા. પૃ. ભા. પૃ. ૧૮૨-૮૩.

(૯૬) જુઓ ઉપરનું ટીપણ નં. ૮૭.

(૯૭) ઈરાનના શહેનશાહ ડેરીઅસનું વણું લખતા, કે. હી. ઈ. પૃ. ૩૩૭ માં જણાવ્યું છે કે હિંદની સરહદે સૂર્યોદયની દિશાએ રેતી આવેલ છે. C. H. I. P. ૩૩૭:—That the part of the Indian territory towards the rising sun is sand (rising sun એટલે પૂર્વ દિશા થઈ. આવે ઈરાનની પૂર્વ દિશા, તે હિંદની પશ્ચિમ દિશાજ થઈ એટલે સિંધુદેશ તે હિંદની પશ્ચિમેજ આવ્યો કહેવાય: આ પ્રમાણે ઉપરના વાક્યોનું સત્યપણું સમજશે) The eastern part of India is a desert on account of sand હિંદની તરફના પૂર્વ ભાગમાં રેતી હોવાથી તેને રણ કહેવાય છે. આ શી રીતે બનવા પામ્યું હતું તે માટે જુઓ આગળના વણું.

(૯૮) જૈન સાહિત્ય લેખ સ ગ્રહ પૃ. ૭૬ તથા સરખાવો ઉપરની ટી. ૮૭ અને ૮૮ ની હકીકત તથા તેને

રાજની સારવાર કરવા માંડી. અને શુદ્ધિમાં આવતાં તેમ થવાનું કારણ પૂછ્યું. રાજાએ જે પોતે નજરે જોયું હતું તે જણાવી દીધું. એટલે રાણીએ પોતાનું મૃત્યુ બહુ નજદીક આવેલું જણી, દીક્ષા લેવાનું ઉચિત ધાર્યું અને રાજની સંમતિ મેળવી પંચમહાવૃત્ત ગ્રહણ કર્યાં. (એટલે કે જૈન સંપ્રદાયની સાધ્વી થઈ). રાજાએ પોતાની સંમતિ આપતાં શરત કરી કે, જો તારો જીવ કદાચ કાઢ દેવતાપણે અવતરે, તો વિપત્તિ સમયે મને દેખાવ દઈ દોરવણી કરજે. રાણીએ તે પ્રમાણે કથુલ કથું હતું. અને તે વચન કેવી રીતે પાળી, દેશ ઉપર પડતી આફતની આગાહી કહી સંભળાવી હતી, તે આપણે પૃ. ૧૨૭ ઉપર લખી ગયા છીએ. તેમજ તે આગાહી કેટલે દરજ્જે સત્ય નીવડી હતી તે પણ હવે પછી આપણે વર્ણવવી રહે છે તે ઉપરથી વાચક વર્ગની ખાતરી થશે.

આ પ્રમાણે રાણીના વિયોગ બાદ તેણે કેટલાંય વર્ષ સુધી રાજ્ય ચલાવ્યું હતું. પણ આ

(૧૦૪) જૈન પ્રજાની એમ માન્યતા છે કે શ્રી મહાવીરે મગધ, કોશલ, કાશી કૌશાભી સિવાયના કોઈ પ્રદેશમાં વિહાર કર્યોજ નથી. તેઓ આ હકીકત ઉપરથી વિચાર કરશે કે તેમની માન્યતા અનુમાનિક અને માત્ર કલ્પિતજ છે,

(૧૦૫) આ ઉદયન વિશે જૈન સાહિત્યમાં એમ લખ્યું છે કે તે છેલ્લા રાજર્ષિ હતા (જુઓ ભ. ખા. ૫, ભા. ૫. ૪૪) “ છેલ્લા રાજર્ષિ ” શબ્દ મુકુટબદ્ધધારિ રાજાને આશ્રયીને લખ્યો હશે કે કોઈ ખીજ લાવાર્થમાં, તેનો વિચાર કરતા એમ લાગે છે કે, મુકુટબદ્ધને અંગે નહીંજ હોય. કારણ કે, ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય પણ મુકુટધારી કહેવાય અને તેણે પણ દીક્ષા તો લીધી હતી. એટલે તે અર્થમાં ઉદયનરૂપિ છેલ્લા રાજર્ષિ નજ કહેવાય. તોપણ જોને કેવલ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હોય તેવા અર્થમાં તે વપરાયો હોય. કેમકે કલિંગપતિ મહારાજ કરકંડુએ દીક્ષા લીધી હતી અને તેને કેવલ્ય પણ ઉપજ્યું

બધો સમય પોતે ઉદાસીનપણેજ સંસારમાં રહ્યો હતો. એકદા શ્રી મહાવીર, જ્યારે વિહાર કરતા કરતા સિંધદેશમાં આવ્યા^{૧૦૪} ત્યારે, તેણે તેમનાજ વરદ હસ્તે દીક્ષા લેઈ સાધુપણું અંગીકાર કરી લીધું.^{૧૦૫} આ બનાવ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૪૬ માં બન્યો સમજાય છે. દીક્ષા લેવાથી ખાલી પડેલી ગાદી ઉપર રાજા ઉદયને પોતાના પુત્ર કેશવને^{૧૦૬} ખેસારવાને બદલે, પોતાના ભાણેજ કેશી કુમારને ખેસારવાની ગોઠવણ કરી હતી. કારણકે તેની માન્યતા એવી હતી કે, રાજપદ એ એવી વસ્તુ છે કે, જેના ભોગવટામાં એવાં અનેક આચરણ તે રાજાને સેવવાં પડે કે જેનાં પરિણામે તે વિશેષપણે નરકગામીજ થાય છે. માટે પોતે પોતાના પુત્રના શુભેચ્છક તરીકે તેને રાજ્યાસને ખેસારવાની ઇચ્છા ધરાવતો નહોતો. આ ઇચ્છાને માન આપીને અમાલ્ય મડળે પણ ભાણેજ કુમારનો^{૧૦૭} રાજ્યાભિષેક કર્યો હતો, હવે ઉદયનરૂપિ, ધર્મઆજ્ઞા પ્રમાણે દેશવિદેશ પગે ચાલીને વિહાર કરવા મંડ્યા.

હતું. તેમજ પોતાનપુત્રના રાજ પ્રસન્નચંદ્રે પણ દીક્ષા લીધી હતી અને કેવલ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હતું. આ બંને રાજાઓને જ્ઞાન પ્રાપ્તિ થઈ છે તે રાજા ઉદયનને જ્ઞાનપ્રાપ્તિ થઈ તે પહેલા થઈ છે. તેથી મારી સમજ આ પ્રમાણે થવા પામી હતી, પણ મુનિ ન્યાયવિજયજી (ન્યાયતીર્થ ન્યાયવિશારદ) ને પૂછતા એમ જણાય છે કે, જે રાજાએ શ્રી મહાવીરના સ્વહસ્તે દીક્ષા લીધી હોય તેવા રાજાઓમાં આ છેલ્લા જ હતા એવો અર્થ કરવાનો છે.

(૧૦૬) તેને એક પુત્ર હતો તે હકીકત માટે જુઓ ઉપરમા પૃ. ૨૨૨

(૧૦૭) ભ. વા. ૫. ભા. ૫, ૪૪ ઉપર જણાવ્યું છે કે તેના પુત્ર કેશવને ગાદી ઉપર ખેસાર્યો હતો પણ આ લખાણમાં સ્ખલના થઈ હોય એમ સમજી શકાય. કેમ જે તેજ પુસ્તકમાં વળી આગળ જતાં પૃ. ૧૮૪ ઉપર લખાણ છે કે, ભાણેજને ગાદી સોંપી હતી.

આ ભાણેજ કુમારનો વહીવટ દશેક વર્ષ આશ્યો હશે ખરો. પણ તેટલા સમયમાં તો, પુત્રના લક્ષણ પારણામાંથી પરખાય તે પ્રમાણે, પ્રજા ઉપર ત્રાસ ફેલાવી પણ દીધો લાગે છે એકદમ કર્મ-સંયોગે રાજા ઉદયનને (હવે તો રૂપિ ઉદયન કહેવાય) એવો ભાવ મનમાં ઉત્પન્ન થયો કે ભાણેજને કરણુ ભાવે બે અક્ષર ઉપદેશ આપવો, તે ઉદ્દેશથી દેશપ્રદેશમાં વિહાર કરતા કરતા સિંધ-દેશમાં પોતે ઉતર્યા. આ બાળુ ઉદયન મુનિ આવવાના સમાચાર ફેશીરાજને પહોંચી ગયા. એટલે તે દુઃખીદિએ તો ઉલટું એમ વિચાર્યું કે રાજાએ મને ગાદી સોંપતા તો સોંપી દીધી હતી, પણ હવે પશ્ચાતાપ થતો હશે માટે મારી પાસેથી રાજ્ય પાછું લઇ લેવાનેજ, અત્રે પધારે છે. ૧૦૮ આ સમયે ઉદયન રાજાપુત્રું શરીર કઠિન તપશ્ચર્યા અને વૃત્તાદિના પાલનથી કૃપ થઇ ગયું હતું. અને શરીરમાં દાહજ્વર પણ ઉત્પન્ન થયો હતો આ દાહજ્વરની શાંતિના અર્થે દહીં ખાવાની જરૂર હમેશા રહ્યા કરતી. એકદમ રાજાપુત્રું દહીં વહોરવા માટે રાજમહેલમાં ગયા હતા. ત્યાં રાજકેશીએ, પોતાનો દાવ આવેલો જોઇને વિપ્રમિશ્રિત દહીં વહોરાવ્યું. એવી ગણત્રીથી કે દહીંની આહાર કરવાથી રૂપિ મરણુ શરણુ થઇ જાય એટલે પીડા ટળે અને પોતે નિષ્કંટકપણે રાજ્ય કરી શકે. પણ મનુષ્યનું ધારણું હમેશાં થતું નથી. કાંઈ દેવતાએ આ સર્વ અનિષ્ટ થતું જોયું એટલે તે ટાળી નાખવા માટે, તેણે પોતાના પ્રભાવથી તે પેયને

શુદ્ધ કરી નાંખ્યું. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં બન્યો હોવા સંભવ છે.

આપણે પૂ. ૧૨૭ ઉપર કહી ગયા છીએ કે રાજા ઉદયનની રાણી પ્રભાવતીનો છવ્વે જે એક દેવપણે ઉપજ્યો હતો તેણે, મોહનગરે અને પોતાની દાસી અવંતિજતા જેસલમીરનું રણુ, જે પેલી પ્રાચીન પ્રતિમા સાથે ઉપાડી ગઇ હતી તેને અવંતિમાથી ખસેડીને, પાંચ સૌવિરમાં લઈ જવાનો પ્રયત્ન કરતાં ઉદયનને અટકાવ્યો હતો અને ભવિષ્ય કથ્યું હતું કે, તારું નગર થોડાજ વખતમાં દટાર્ધ જવાનું છે, માટે પ્રતિમા જ્યાં છે ત્યાંજ રહેવા દેવી. તેમ ઉપરના પારિગ્રાહમાં એ પણ જોઈ ગયા છીએ કે, રાજાપુત્રું ઉદયનને મારી નાંખવાને તેના ભાણેજ રાજાએ ઝેર દીધું હતું. પણ તે ઝેર દેવતાની કૃપાથી, શુદ્ધ બની નિષ્ફળ પરિણામી થયું હતું. આ દેવતાને પાપિષ્ઠ રાજાના આવા અનર્થકારી દુરાચારથી અતિ ક્રોધાયમાન થયો હતો. એટલે તે દેવ દુષ્ટબુદ્ધિ ભાણેજ રાજાને શિક્ષા કરવા ઉદ્યમવંત થયો. આ સમયે રાજાપુત્રું ઉદયનની આ દાહજ્વરની માંદગીમાં સુશ્રૂપા કરવાને એક કુંભારને રાખવામાં આવ્યો હતો. તે કુંભાર અને રાજાપુત્રું થોડાક સમયે ત્યાંથી નીકળી ગયા એટલે, પેલા દેવે, પ્રચંડ વંદાણીઓ વિકુર્વ્યો અને સાથે સાથે એવો તો રેતીનો વરસાદ વરસાવ્યો કે, ૧૦૯ સારાયે પ્રદેશ કેટલાએ માઇલના વિસ્તાર સુધી, રેતીના ઢગમાં

(૧૦૮) રાજા કેશીનો મહાઅમાત્ય પણ આવા જ વિચારનો હોવાથી તેણે પણ રાજતા કાન ભાંભેરવામાં ભાગ લેજ્યો હોય એમ માલુમ પડે છે

(૧૦૯) ભ. બા. ૬. ભા. ૫. ૧૮૩ ના લખાણથી

એમ સમજાય છે કે, આ બનાવ રાજાપુત્રું ઉદયનના મરણુ બાદ થોડાક વર્ષે બન્યો છે જો તેમ બન્યું હોય તો તેની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ અંદાજે આવશે. પણ જો વિષ પ્રયોગ પછી તત્કાળજ બનવા પામ્યો હોય તો ઇ. સ. પૂ. ૫૩૪ માં આશરે બન્યો ગણાય.

ઢંકાઈ ગયો. તે પ્રદેશને હાલ આપણે જેસલમીર અને થરપારકરના રણુ તરીકે ઓળખતા રહીએ છીએ. ૧૧૦ અને આ રેતીના રણુનો વિસ્તાર તથા તેની અનુલંબનીયતા જોતાં, સહજ ખ્યાલ આવી શકશે કે આ દૈવી કાપનો જીવાળ તે સમયે ૧૧૧ તાજેતરમાં કેવો અચંડ અને કંપાયમાન નીવડ્યો હોવો જોઈએ. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૪ માં બન્યાનું આપણે લેખીશું. આ કારણને લીધે મિહરજ, હકરા, વાહિદ આદિ ૧૧૨ જે દશ નાની નાની નદીઓ હતી તે તો સર્વાંશે સર્વદા રેતીમાં દટાઈ જ ગઈ. પણુ સરસ્વતી જેવી મોટી અને ઉંડી નદીઓનો પ્રવાહ, જ્યાં છીછરો હતો ત્યાં ત્રુટિત થઈ ગયો અને જ્યાં બહુ ઉંડો હતો ત્યાં તે અઘ પર્થત વહેતો નજરે પડતો રહી ગયો. વળી જે કાંઈએક નદીનાં મૂળ કે મુખ ન મળતાં, કેવળ બે ત્રણ ઠેકાણે કાંઈ

મેળ વિનાનો પ્રવાહજ ૧૧૩ હાલમાં આપણી નજરે પડે છે. તેનું કારણ પણુ, આ ઉપર પ્રમાણે વર્ણવાયેલો રેતીનો વરસાદ જ છે. આમ કેટલીક નદીઓના પ્રવાહ દટાઈ ગયા, ત્યારે કેટલીકનાં જળ છલકાઈ જઈને પ્રવાહ બદલી બેઠા. તેમ કેટલાંક ઠેકાણે સ્થાનાનંતર થયેલ જળની આસપાસ રેતીના ઢગ ને ઢગ ફરી વળ્યા. એટલે તે સ્થાનો જળમય-મોટા સરોવર રૂપે બની ગયાં. અને પછી તે જળ, ત્યાં સ્થિત થઈ જવાથી જમીનમાં પચપચી રહી ભેજવાળો પ્રદેશ બની ગયો. ૧૧૪

કેટલાક વિદ્વાનો જે એમ માન્યતા ધરાવે છે કે ૧૧૫ કાઠિયાવાડનો પ્રાંત જે હાલ એક મોટા દ્વીપકલ્પ તરીકે નજરે પડે છે તે અતિ પ્રાચીન સમયે, ત્યારે બાબુથી વિંટળાએલો દ્વીપ અર્થાત્ ૧૧૬ ટાપુ રૂપે હતો. પણ પાછળથી, ઉપર વર્ણવેલો જેસલમીરના રણુ જેવોજ કાંઈ કુદરતી

(૧૧૦) સરખાવો નીચેનાં ટી. ૧૧૨ તથા ૧૧૩.

(૧૧૧) જીઓ ઉપરનું ટી, ૧૦૬.

(૧૧૨) એમ કહેવાય છે કે, પૂર્વ બાબુએથી સાત નદિઓ સિંધુમાં પડતી હતી, અને તેથી તેનું નામ સપ્તસિંધુ કહેવાતું; તેમાંની માત્ર પાચજ સાત્રત ધબે નજરે પડે છે (સતલજ, રાવી, ચીનાબ, ઝેલમ અને સિંધુ) અને બેના નામ જણાયા નથી; કદાચ આ બે, જેસલમીરના રણુમાં દટાઈને અદૃશ્ય થઈ ગઈ હશે,—કેટલાક અંચકારોના કહેવા પ્રમાણે, સાતને બદલે દશ નદીઓ હતી.

(૧૧૩) મહાભારતમાંની સરસ્વતી નદીનો આ રણુમાં જે સર્વાંશે પત્તો લાગતો નથી, પણુ જે ત્રણ ઠેકાણે ત્રુટક ત્રુટક દેખાતી હોવાનું જણાવેલ છે તેનું કારણ હવે આ હકીકતથી સ્પષ્ટપણે સમજશે.

(૧૧૪) કચ્છના રણુની ઉત્તરનો પ્રદેશ જે marshy tract of land ગણાય છે, તે આ પ્રમાણે બનવા પામ્યો હશે એમ માફ ધારવું થાય છે.

(૧૧૫) આ વિષય જ. રો. સો. ના પુ. ૧૦

(કે આસપાસ) જેવા જૂના પુસ્તકોમાં વર્ણવાયો છે તેમાંનો સાર નીચેના ટીપણના પ્રથમ ભાગમાં લખ્યો છે તે જીઓ.

(૧૧૬) કાઠિયાવાડની ઉત્તરે આવેલ કચ્છનો અખાત અને પૂર્વે આવેલ ખભાતનો અખાત; આ બન્ને અખાતની અણીઓ લભાતી લંબાતી એક બીજને મળી ગઈ હતી એટલે સૌરાષ્ટ્રનો (કાઠિયાવાડનો) પ્રાંત એક દ્વીપ બની ગયેલ હતો; અને તે બેની વચ્ચે, હાલ જે જમીન દેખાય છે, તે તો પાછળથી ઉપસી આવેલ હતી; આ પ્રમાણે વિદ્વાનોમાં માન્યતા બંધાયેલી છે. જિન્યારે અહીં જેસલમીરના રણુની ઉત્પત્તિનું જે વર્ણન બતાવ્યું છે તે ઉપરથી તો માલમ પડે છે કે કચ્છનું રણુ બહુધા તે સમયે જ વધારે નજરે પડતું બન્યું હશે. તે પૂર્વે તો હોય કે ન પણ હોય. વળી જૈન સાહિત્યમાંથી એમ હકીકત નીકળે છે કે સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંતમાં આવેલ તેમનું શત્રુજય તીર્થ શાશ્વતું છે. અને ત્યાં પગે ચાલીને જવાનું હતું. એટલે સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંત દ્વીપ તરીકે હોય તો ત્યાં પદાચારીપણે પહોંચી શકવું અસંભવિત ગણાય; આમ વસ્તુસ્થિતિ

પ્રસંગ બની ગયો હશે જેથી તે દ્વીપકલ્પ થઈ ગયો દેખાય છે. પણ હવે સ્પષ્ટ થશે કે ત્યાં આગળ ટાપુ જેવી સ્થિતિ હતીજ નહીં, પણ ઉલટું જે પ્રદેશનું ગળું સાંકડું થઇને, હાલના કાઠિયાવાડને દ્વીપકલ્પ બનાવી દે છે, તે તો, ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદી જેટલા, અતિ નજીકના કાળ સુધી, મહા સ્મૃદ્ધિવાળો અને ભરચક વસ્તીથી આપાદ બનેલો, પહોળો વિસ્તારવાળો અને સિંધુ સૌવિર તરીકે ઓળખાતા પ્રદેશની પૃથ્વીનોજ પટ-પ્રદેશ હતો.

આ પ્રમાણે જેસલમીર રણની ઉત્પત્તિ કેમ થઇ તે જેમ બતાવી શક્યા છીએ, તેમ સાથે સાથે એમ પણ જાહેર કરી શકીએ તો ખોટું નહીં કહેવાય, કે મિ. હેનરી કાઉએન્સે જે *Antiquities of Sind*^{૧૧૭} નામનું પુસ્તક બહાર પાડી, તેમાં અનેક પૂરાણાં સ્થળનાં વર્ણન આપ્યાં છે તે સર્વે, આ દટાઇ ગયેલા સૌવિર દેશની ભૂમિ ઉપરજ, પ્રાચીન સમયે-ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદી સુધી આવી વસેલાં સ્થળો હતાં. વળી સિંધુસૌવિર દેશ, જેમ રાજા ઉદયનની સત્તા તળે હોઇને તે સ્થળનાં મંદિરો વિગેરે, મુખ્યત્વે જૈન સંપ્રદાયના હતાં, તેમ મી. હેનરી કાઉએન્સે વર્ણવેલાં સ્થળો-

જેતા નક્કી પછે કદાચ માની પણ શકાય કે, સૌરાષ્ટ્ર અસલથી દ્વીપકલ્પ જ છે, પણ ટાપુ તરીકે નહીંજ હોય.

(૧૧૭) *The Antiquities of Sind* by Henry Cousens M. R. A. S. published in A. D. 1929 by the Government of India. જુઓ એ. સી. નામનું પુસ્તક.

(૧૧૮) જેમ આ આખો પ્રદેશ અમુક સંપ્રદાયના દેવાલયો અને ધર્મસ્થાનો ધરાવતો ગણી શકાય છે, તેમ એક બીજો પ્રદેશ, તેટલાજ પ્રાચીન સમયે, તેજ સંપ્રદાયના દેવાલયો અને ધર્મલયોથી વાસીત થઈ રહ્યો હતો. તેનું નામ ખેન્નાકટક (જુઓ પરિચ્છેદ છઠો) હતું.

આ સિંધુસૌવિર દેશ ઉપર, મહારાજ ઉદયનની

મંદિરો વિગેરેનાં અવશેષો પણ, જૈન દેવાલયોને લગતાં હતાં એમ કહી શકાશે.^{૧૧૮} તે ઉપરાંત તેવીજ અગત્યની એક બીજી બાબત ઉપર પ્રકાશ પણ પાડી શકાશે. અને તે, વર્તમાન કાળે પ્રાચીન શોધ-ખોળના વિદ્વાનોમાં અતિ માનિતા થઈ પડેલ સ્થળ મોહનજોડેરને લગતી ગણી શકાય.

સિંધ-અને સૌવિર-અને પ્રદેશોનું એક યુગ્મ હતું તે તો નિર્વિવાદ છેજ. તેમાં પણ સૌવિર દેશના હાલ હવાલ કેવા થઈ ગયા તે આપણે ઉપર જોઇ ગયા છીએ હવે બાકી રહી સિંધદેશની વાત.^{૧૧૯} ત્યાં પણ શું શું બનાવ બની ગયાનું કહી શકાય તેમ છે, તે પણ અત્ર સંક્ષિપ્તમાં કહી જઈએ. ઉપર કહી ગયા છીએ કે રેતીના ઢગથી અને તેના વરસાદથી, નદીઓના પ્રવાહ બદલી ગયા હતા. તેમ એ પણ આપણે જાણી ચૂક્યા છીએ કે આ સિંધ દેશની રાજધાનીનું શહેર રાજા ઉદયનના સમયે વીતભયપટ્ટણ^{૧૨૦} હતું. અને એ તો સ્વભાવિક છે કે આવડા મોટા પ્રદેશના સમ્રાટની, જેનો ખંડીઓ અવતિપતિ જેવો મુકુટધારી રાજા હોય તેવા સમ્રાટની, જે રાજધાની હોય તે કાંઈ નાનું સ્તનું શહેર તો નજ હોય. એટલે સાધારણ રીતે

હાક વાગી રહી હતી, તેમ ખેન્નાકટ ઉપર મહારાજ ખાર-વેલની સત્તા જમી રહી હતી. બંને જૈન સંપ્રદાયના અનુયાયીઓ હતા.

(૧૧૯) આ સાથે, પૃ. ૨૨૧-૨માં સિંધુ સૌવિર દેશની રાજધાની પૃથક પૃથક નગરો હોવાની મારી માન્યતાવાળી હકીકત સરખાવો.

(૧૨૦) પટ્ટણ શબ્દજ એ સ્થિતિ સૂચવે છે કે તે મોટું નગર હોયું જોઈએ. અને તે સમયના બીજા રાજધાનીના સ્થળોનો વિસ્તાર અને વર્ણન વાચતાં અને તેની સાથે સરખાવતા આ શહેર કેટું હશે, તેની સહજ કલ્પના આવી શકશે. (સરખાવો મગધ દેશના પાટલિપુત્રની હકીકત તેમજ અવતિની રાજધાની સમાન સચીપુરી-નગરીનું વર્ણન)

એમ પણ માનવાને કારણ મળે છે કે, વીતલય-પટ્ટણ જેમ રાજનગર હતું, તેમ વ્યાપારનું પણ મોટું મથકજ હોવું જોઈએ. વળી મગધ સામ્રાજ્યનું પાટલિપુત્ર, ગંગા નદીના તટ ઉપર વસાયેલું જેમ શહેર હતું તેમજ ખીજી રીતે એ પણ સિદ્ધ થયેલી બાબત છે કે વ્યાપારાર્થે જળ પ્રવાહનો માર્ગ એક અતિ આવશ્યક અંગ ગણાય છે. એટલે આ બન્ને મુદ્દાવાળા સંજોગોને અનુલક્ષીને જો કલ્પના કરીશું, તો આ વીતલય-પટ્ટણ નગર પણ, સિંધુ નદીના તટ પ્રદેશમાંજ વસેલું શહેર હશે એમ સહજ અનુમાન બંધાઈ જાય છે. એટલે એમ સાબિત થાય છે, કે વીતલયપટ્ટણ સિંધુ નદીના તીરપ્રાંતમાં આવેલું એક મહાન વિસ્તારવાળું અને બહોળું વ્યાપારી સાધન સામગ્રીથી ભરપૂર શહેર હોવું જોઈએ. અને ઉપરના દૈવી પ્રકાપથી તે શહેર ઘટાઈ ગયું હોય, તેમજ સિંધુ નદીનો જળપ્રવાહ સ્થિત્યાતર થયો પણ હોય. વળી બનવા જોગ છે કે, કાંતો મૂળપ્રવાહ શહેરની પૂર્વે હોય તે હડીને વિશેષ પૂર્વમાં આવ્યો હોય, કે શહેરની પશ્ચિમે પણ ગયો હોય કે, શહેરની વચ્ચે થઈને પણ ચાલવા માંડ્યો હોય. હવે પ્રાચીન સમયની આ સ્થિતિને તે પ્રદેશમાં હાલ આવી રહેલી વર્તમાન સ્થિતિ સાથે સરખાવો જોઈએ ! શું હાલના સક્કર ૧૨૧ અને રોરી ૧૨૨ અથવા રોહરી નામના બે શહેરની વચ્ચે થઈને વહેતી સિંધુ નદી,

તે સમયનાં વીતલયપટ્ટણનો ખ્યાલ નથી આપતી ! તેમજ સક્કર શહેરની અતિ નજીકના સ્થાનમાં આવેલ લારખાના શહેર અને તેની પાસેના મોહન-જડેરો નામે ગામડું, તે પણ શું વીતલયપટ્ટણનું હૃદયસ્થળ હોય તેમ નથી સૂચવતું ? અને મોહન જડેરોના અતિ લઘ્ય અવશેષો શું આવા મોટા પાટનગરને શોભા આપનારાં સ્થળો નથી દેખાતાં ! મારું તો એમજ માનવું છે કે આ મોહનજડેરો તે અન્ય કાંઈ સ્થળ હોવાને બદલે રાજા ઉદય-નરી રાજધાનીનું શહેર વીતલયપટ્ટણજ હોય. ૧૨૩ કે જેનો નાશ આપણે જણાવી ગયા પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ૫૩૪ ની આસપાસ થયાનું બતાવી શકાય છે. અલબત્ત મોહનજડેરોમાં જે અવશેષો શોધી કઢાયાં છે અને તે ઉપરથી તેનો સમય ઈસવીસન પૂર્વે બે થી ત્રણ હજારનો ઠરાવાય છે. તો તે પણ આપણી ધારણા અને અનુમાનને બંધ બેસતીજ છે. કેમકે ઈ. સ. પૂ. છઠી સદીને અત્યારે અઢી હજાર વર્ષનો થયાંજ છે. અને તે પૂર્વે કેટલાંય વર્ષોથી આ નગરી વસાયેલી હશે, તેમજ જહોજલાલી ભોગવતું નગર બની રહ્યું હશે. તે જો કે આપણને ક્યાંયથી જાણવાને મળી શકતું નથી, પણ આ ઉપરથી કહી શકાશે કે કમમાં કમ એક હજારથી દોઢ હજાર વર્ષનું આયુષ્ય તો તે નગરે ભોગવ્યું હોવુંજ જોઈએ. અને જો મોહન જડેરોનું સ્થળ પ્રાચીન સમયનું વીતલય નગરજ

(૧૨૧) બાકી સક્કર શહેર વિશે મી. નાથા-લાલ છગનલાલ શાહ કરીને એક ગૃહસ્થ કે જે જૈન તીર્થાંતી પ્રાચીનતાની શોધખોળ માટે અથાગ મહેનત કરી રહ્યા છે. અને તેનું એક પુસ્તક હાલ છપાવી રહ્યા છે તેમણે મને જણાવ્યું છે કે, આ સક્કર શહેર તે જૈન તીર્થ હતું એમ પોતે ક્યાંક વાચ્યું છે (ક્યાં તે હાલ તેમને ધ્યાન નથી આવતું) સરખાવો નીચેનું દીપણ.

(૧૨૨) સિંધુ દેશની રાજધાનીને ઐશ્વર્યમાં રોઝક-રોઝક કે રોરવ કહેલ છે, તે શું હાલના રોહરી શહેરના નામ સાથે સંબંધ ધરાવતું કહી શકાય !

(૧૨૩) જૈ. સા. લેખ-સંગ્રહ પૃ. ૭૬ માં લખેલ છે કે આ શહેરની ઈશાન ખૂણે મૃગવન નામનું એક મોટું વન હતું. (will this be of any use as a hint, to the archeological department in fixing the site of the old capital).

ઠરી શકે, તો તેનું અસ્તિત્વ પણ ત્રણ હજાર વર્ષ પૂર્વેનું કહી શકાશે, તથા તેનાં તેમજ તેની આસપાસના સકુર વિગેરે સ્થળનાં મંદિરો ઇલાદિ પ્રાચીન સ્મારકો અને ખંડિયરોને પણ, જૈન સંપ્રદાય સાથે સંબંધ ધરાવતાંજ કહી શકાશે. ૧૨૪ તેમજ વીતલયપટ્ટણની આખાદીના સમયે તેનો વિસ્તાર, લંબાઈમાં લગભગ વીસ માઈલ અને પહેળાઈમાં સાત આઠ માઈલ જેટલો કહી શકાશે અને મોહનજાડેરોના હાલના ખંડિયરો જેતાં તે વાત સ્પષ્ટ હોવાની પ્રતીતિ વધતી પણ જાય છે

આ રાજર્ષિ ઉદયનના ભાણેજ કુમારના રાજ્યનો પણ અંત આવી ગયો તેમ તેના વંશનો પણ અંત આવી ગયો. રાજા ઉદયનના ગણાશે. તેનધણિયાતા પ્રદેશ વંશનો અંત ઉપર, પડોશના ધરાની શહેનશાહનો ડાળો ક્યારનોયે ખેંચાઈ રહ્યો હતો તેણે હવે પ્રસંગ જોઈને આક્રમણ

લઈ જઈ પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધો પણ હોય આ બનાવ શહેનશાહ સાધરસના કે ડેરોઅસના સમયે બન્યાનું આપણે કહી શકીશું. તેમાં પણ જો સાધરસના રાજ્યે બન્યો હોય તો ઇ. સ. પૂ. ૫૩૧-૩૦ માં અને ડેરોઅસના સમયે બન્યો હોય તો ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ ની આસપાસ બન્યાનું કહી શકાશે. વિશેષ સંભવ સાધરસના રાજ્યે બન્યાનું સંભવિત છે. ૧૨૫

રાજા ઉદયનના જીવનના અન્ય બનાવો ધાર્મિક જાંદગી પૂરતા હોવાથી અત્ર ઇતિહાસના અંગે વર્ણવવા જરૂર નથી. એટલે હવે, રાજા ઉદયન તથા તેની રાણી પ્રભાવતીના જીવનના બનાવોની સાલવારી ગોઠવીને આ પ્રકરણ બંધ કરીશું. તે સાલવારી નીચે પ્રમાણે ગોઠવી શકાશે.

(૧૬) સૌરાષ્ટ્ર અને બાકી રહેલ દેશો

પૂ. ૫૬ થી ૬૭ સુધીમાં બતાવેલા પચીસ આર્થ દેશોમાંના પંદરનું વર્ણન આપણે કરી

		ઉદયનની		પ્રભાવતીની	
		સાલ ઉમર		સાલ ઉમર	
(૧)	જન્મ	ઈ. સ. પૂ. ૬૦૦	૦	ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪	૦
(૨)	લગ્ન	„ ૫૮૦	૨૦	„ ૫૮૦	૧૪
(૩)	રાજ્યારોહણ	„ ૫૮૦	૨૦	„ ૫૮૦	૧૪
(૪)	કુમાર કેશવનો જન્મ	„ ૫૭૫	૨૫	„ ૫૭૫	૧૯
(૫)	અવંતિ ઉપરની ચડાઈ	„ ૫૬૧	૩૯	„	
(૬)	દીક્ષા લીધી	„ ૫૪૬	૫૪	„ ૫૬૯	૨૫
(૭)	વીતલયનું દંદણ	„ ૫૩૫	૬૫		
(૮)	મૃત્યુ	„ નક્કી નથી	„	૫૬૭	૨૭

(૧૨૪) સરખાવો ઉપરનું સકુર વિશેનું દી. ન. ૧૨૧. તથા વર્તમાનકાળના, the greater Bombay. the greater Calcutta જેવા હિંદી શહેરો, તથા the greater Paris, the greater Berlin and the greater London જેવાં યુરોપી નગરોના વિસ્તાર સાથે આ વીતલયપટ્ટણનો ચેરવો સરખાવો,

(૧૨૫) આ સાથે કાળચક્રના પલટાના સમયને સરખાવો ઉપરના પૂ. ૬ તથા ૮ માં તેને આપણે ઈ. સ. પૂ. ૫૨૩ માં હોવાનું જણાવ્યું છે, આ હકીકત સાથે કુદરતના કાયદાના ધોરણનો (જુઓ પૂ. ૪) વિચાર કરીશું તો આ હકીકત પણ વારતવીક દેખાશે. કે કાળદેવની અસર પણ કુદરતને લાગેલી હોય છે.

ચૂક્યા છીએ તેમાં પણ ચઉદ તો હમેશને માટે (આપણે નિર્ણય કરેલ એક હજાર વર્ષના કાળ માટે) આર્યજ લેખાતા હતા જ્યારે આંધ્ર નામના પંદરમા પ્રદેશે, પાછળથી આર્ય સંસ્કૃતિને અપનાવેલ હતી, છતાં તેના ઉપર જે રાજાઓ સત્તા મોગવતા થયા હતા તેઓનો, એક સ્વતંત્ર વંશજ દીપી નીકળેલ હોવાથી, તેમનું વર્ણન જુદા દેશ તરીકે ગણીને દર્શાવવામાં આવ્યું છે.

બાકીના દશમાંથી લાટ, વત્સ, કચ્છ અને સુરાષ્ટ્ર સર્વથા આર્ય દેશમાંજ ગણાયા છે, એટલે તેમને પણ સ્વતંત્ર સ્થાન આપવું યોગ્ય હતું. છતાં (૧) જે રાજપતિઓની સત્તામાં તે હતા, તેમના આધિકારનું વર્ણન તે તે દેશનું વર્ણન કરતાં લખાઈ ગયું છે (૨) તેમજ તેમના ઉપર એકજ વંશની સત્તા કાયમ રહી નથી. આવાં બે કારણને લીધે, તેમની હકીકત સ્વતંત્ર લખવા જરૂર રહેતી નથી. વળી તેપાળ, કામરૂપ, ચોલા, પાંડ્યા, અપરાંત અને મહારાષ્ટ્ર; તેઓ જોકે પાછળથી આર્ય દેશ તરીકે લેખાયા છે, છતાં તેમની સ્થિતિ પણ અધિકાર પરત્વે તો, ઉપરના ચાર આર્ય દેશો માફકજ પ્રવર્તી રહેલ હોવાથી, તેમનું વર્ણન પણ સ્વતંત્ર રીતે લખવું રહેતું નથી. તોપણ આ દશમાંથી, એક પ્રદેશનો કિંચિત્ ઉલ્લેખ કરવાની ખાસ આવશ્યકતા હોવાથી અહીં તેને સર્વથી છૂટા પાડીને ગણના કરાવવાની છે.

સૌરાષ્ટ્ર :—પંદર રાજ્યોના રાજકર્તાઓ વિશે જેમ થોડી ધણી માહિતી કોઈ ગ્રંથોમાંથી મળી આવી છે તેમ આ વિશેતો કાંઈ માહિતીજ

મળતી નથી, એટલુંજ નહીં પણ તેના વિશે ક્યાંય ઉલ્લેખ પણ કરેલ હોય તેમ નજરે પડતું નથી. જ્યારે તેના કરતાં કેટલાયે નાના, એવા વિદેહ, કોશળ, વત્સ આદિ દેશોનો ઇતિહાસ લખાય, અને તેનેજ બાકાત રાખવામાં આવે, ત્યારે એમ અનુમાન થાય છે કે, તેનું રહસ્ય કાંઈક જૂઠુંજ હોવું જોઈએ. તે માટે એક વસ્તુ સ્થિતિ સંભવે છે. તે એમ કે, જે તેના પાડોશી રાજ્યોના અધિકારમાં તે ગયું હોય તો તેનું વર્ણન આજેખાય નહીં. આવાં મોટાં બે પડોશી રાજ્યો હતાં. એક સિંધુ-સૌવિરતું અને બીજું અવંતિતું. આ બેમાંથી કોને તાબે આ સૌરાષ્ટ્ર હશે તે જણાયું નથી. પણ અવંતિપતિને તાબે હોવા વિશેષ સંભવ છે. અને કાળાંતરે જેમ અવંતિપ્રદેશ પોતેજ મગધનું એક અંગ બની ગયું તેમ સૌરાષ્ટ્રની દશા પણ તેજ થઈ હશે એમ ગણવું રહે છે. ૧૨૬

આ પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ની છઠી સદીમાં જે સોળ રાજ્યો હતાં તે દરેકનો ટૂંક ઇતિહાસ રજુ કરી દીધો છે. હવે, ઉપરના રાજ્યોમાંથી જે ત્રણ ચાર અન્ય રીતે ફાલી પુલી મોટાં સામ્રાજ્યો તરીકે મશહૂર બની ગયાં હતાં, તેમનો વૃત્તાંત વિસ્તારથી જણાવીશું. વળી અત્યાર સુધી ઉત્તર હિંદનાં રાજ્યોનું વર્ણન જ મુખ્યપણે લખાયું છે પણ દક્ષિણ તરફ મીટ સરખી માંડી નથી, તો ત્યાં જે આંધ્ર પ્રજાનું એક મોટું સામ્રાજ્ય જામી પડ્યું હતું, તેનો ઇતિહાસ પણ સાથેસાથે આલેખી બતાવીશું.

(૧૨૬) સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ ઉપરથી સમજાય છે કે તે પ્રદેશ મૌર્ય અંદ્રજીતની (ઈ. સ. પૂ. ૩૭૨-

૩૫૬ સુધી) સત્તામાં હતો. જે પહેલાં ક્યારથી તે મગધની સત્તામાં ગયો તે જણાયું નથી.

卐 卐 卐

દ્વિતીય ખંડ

卐 卐 卐

દ્વિતીય ખંડ

મગધ સામ્રાજ્ય

(અ) શિશુનાગ વંશ અને [(આ) નંદવંશ
ના રાજ્ય અમલ

(અ) શિશુનાગવંશ

પ્રથમ પરિચ્છેદ

(૧) શ્રેણિક [બિંબિસાર]

દ્વિતીય પરિચ્છેદ

શ્રેણિક [ચાલુ]

તૃતીય પરિચ્છેદ

(૨) અભાતશત્રુ [કુણિક]

(૩) ઉદયાશ્વ અને

(૪) અનુરુદ્ધ તથા મુન્દ

(આ) નંદવંશ [નાગવંશ]

ચતુર્થ પરિચ્છેદ

(૫) નંદ પહેલો : નંદિવર્ધન

(૬) નંદ બીજો : મહાપદ્મ

પાંચમ પરિચ્છેદ

(૭) નંદ ત્રીજો નંદ આઠમા સુધી
ના છ રાજાઓ

(૮) નંદ નવમો : મહાનંદ

ષષ્ઠ પરિચ્છેદ

ઉપરના આઠે રાજાઅમલમાંના
જય પરાજયનું વર્ણન



પ્રથમ પરિચ્છેદ

(અ) શિશુનાગ વંશઃ મોટો નાગવંશ.

ટંકસારઃ—

શિશુનાગ અને મગધનો સંબંધ—પૃથ્વિહરથ અને શિશુનાગ વચ્ચેનું અંતર અને સગપણ—શિશુનાગ વંશની નામાવળી તથા રાજ્યકાળ ગોઠવતાં, તેની ચર્ચા અને નિવેદન—તેના દશરાજામાંના પ્રથમ પાંચના જીવન—કેશણપતિ અને મગધપતિનો કુળમદ અને તેનું લોગવવું પડેલું પરિણામ—રાજા ણિંણિસાર પોતાના લાઈઓમાં નાનો હોવા છતાં કેમ ગાદીપતિ બન્યો તેનો ઇતિહાસ—બાપે કરેલી તેની અનેક પરીક્ષાઓ—તેનું પરદેશગમન અને લાવિનો વિકાસ—પ્રથમા રાણી સુનંદા સાથેનું તેનું પાણિગ્રહણ—તેજતુરીનો મહિમા—ણિંણિસારનો રાજ્યાભિષેક—અગીઆર વર્ષની ઉંમરે જ્યેષ્ઠ પુત્ર અલયકુમારનું કઠિન પરીક્ષામાં ઉત્તીર્ણ થઈ મગધ દેશના મહામંત્રીસ્વરૂપે બનવું—ણિંણિસારનું આયુષ્ય અને રાજ્યકાળ—અંતરકાળે કુદરતે ખૂળીઓ ઉત્પન્ન કરી હતી તેનું વર્ણન—આર મહાપુરુષોના ઉદ્ભવ—રાજા ણિંણિસારે કરેલ અનેક ધર્મપલટાઓ અને ગૌતમબુદ્ધ સાથેનો પરિચય—ણિંણિસારના લાવિ જીવનનો અને વર્તમાનનો સંબંધ—ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ ની સાલની મહત્તા—ત્રિલેણા રાણી સાથેના પાણિગ્રહણના સમયે બનેલી આશ્ચર્યકારક ઘટનાઓ.

શિશુનાગવંશ

આગળ પૃ. ૯૩ થી ૧૦૦ ઉપર કાશીદેશનો ઇતિહાસ લખતાં આપણે જોઈ ગયા છીએ કે તે દેશ ઉપર ઈ. સ. પૂ. ની આઠમી સદીમાં બૃહદ્રથ વંશી રાજા અશ્વસેનનું રાજ્ય હતું. તે જૈન ધર્મના ત્રેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથના પીતા થતા હતા આ પાર્શ્વકુમારે પોતાના પિતાની હૈયાતિમાં અને તેમના રાજ્યકાળે દીક્ષા લઈ લીધી હતી એટલે અશ્વસેન રાજાના મરણ બાદ કાશીની ગાદી ખાલી પડી હતી. તે ગાદી ઉપર શિશુનાગ નામનો ક્ષત્રિય રાજા બેઠો હતો અને તેના ઉપરથી તે વંશનું નામ પણ શિશુનાગ વંશ પડ્યું હતું.

પૃ. ૧૦૦ ઉપર આપણે પ્રશ્ન ઉઠાવ્યો હતો કે, આ શિશુનાગ રાજા જે કાશીપતિ થયો હતો તે રાજા અશ્વસેનના મરણ બાદ તુરતજ થયો હતો કે, વચ્ચે કાંઈ અંતર હતું? અને બૃહદ્રથ વંશને અને શિશુનાગ વંશને કાંઈપણ સગપણ સંબંધ હતો કે કેમ? આ બે મુદ્દાનો નીકાલ અત્રે આપણે કરવો રહે છે, અને તે બાદ આ શિશુનાગ વંશમાં થયેલ રાજાઓનું એક પછી એક જીવન લખવાનું હાથ ધરીશું.

શિશુનાગવંશી રાજાઓ આદિમા તો કાશી પતિજ હતા. પણ પાછળથી તેઓને મગધદેશનું રાજ્ય ચલાવવાને આમંત્રણ મળ્યું હતું. તેથી તેઓ બંને દેશના સ્વામી બનવા ઉપરાંત, મગધ દેશ ઉપર પણ તેમનો અધિકાર દીર્ઘકાળ પર્યંત જામવા પામ્યો હતો, તેમજ તે દેશ ઉપર સત્તા ભોગવતા ભોગવતા વિશેષ પ્રમાણમાં કીર્તિની ઉજ્જવળતાને વરવા પામ્યા હતા. તેથી તેમનો ઇતિહાસ અહીં મગધદેશના વર્ણનના મથાળા તળે હાથ ધરવાનું દુરસ્ત ધાર્યું છે.

અન્ય પ્રદેશના ભૂપતિની બાબતમાં જેમ

બનતું આવ્યું છે, તેમ આ કાશીપતિના સંબંધમાં પણ તેમની આદિ ક્યારે બૃહદ્રથનો અંત થઈ તેનો સમય નિશ્ચિતપણે અને શિશુનાગની જણાયો નથી. જો કે આદિ વચ્ચેનું આસપાસની હકીકત ઉપ-અંતર રથી તેનું અનુમાન કેટલેક અંશે કરી શકાય છે ખરું?

મત્સ્ય પુરાણમાં આખો શિશુનાગવંશ ૩૩૩ વર્ષ^૧ પર્યંત ચાલ્યાનું અને તેમાં દશ ભૂપતિઓ થયાનું કહે છે. વળી કહેલું છે કે શિશુનાગ વંશનો અંત આવ્યા બાદ નંદવંશ ગાદીએ આવ્યો છે, કે જે ૧૦૦ વર્ષ રાજ્ય કરીને સમાપ્ત થતાં, મૌર્યવંશી ચંદ્રગુપ્ત^૨ મગધનો સમ્રાટ થયો હતો. આટલી હકીકત ઉપરથી આપણે શિશુનાગ વંશની આદિ શોધી કાઢીએ તેમ છે. પૃ ૨૦૬ થી આગળ ઉપરની ચર્ચામાં આપણે સાબિત કર્યું છે કે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય મ. સં. ૧૫૫=ઈ. સ પૂ ૩૭૨ માં મગધ-પતિ બન્યો હતો. અને તેમાંથી નંદવંશના સો વર્ષ બાદ કરીએ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨માં નંદ-વંશની આદિ અને શિશુનાગવંશનો અંત થયો ગણી શકાશે અને ઇ. સ પૂ ૪૭૨ માં ૩૩૩ વર્ષ ઉમેરીએ તો શિશુનાગ વંશની આદિ ઇ. સ. પૂ. ૮૦૫ માં ગણી શકાશે હવે જેમ શિશુનાગ વંશનો પ્રારંભ ઇ. સ. પૂ. ૮૦૫ માં ગણીએ તેમ બૃહદ્રથ વંશનો અંત પણ તેજ સાલમાં ગણીએ, એટલે તો એકનો અંત અને બીજાની શરૂઆત થઈ છે એમ કહી શકાય. પણ બૃહદ્રથ વંશનો અંત ક્યારે થયો તે વસ્તુજ નક્કીપણે કરી શકાતી ન હોવાને લીધે કેવળ અનુમાન ઉપરજ ઈમારત રચવી પડે છે. અને તે એમ બને છે કે, શ્રી પાર્શ્વનાથની દીક્ષા ઇ. સ. પૂ. ૮૪૬ અને નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૭૭૬ માં સાબિત કર્યું છે (જુઓ પૃ. ૯૭) એટલે કે શિશુ-

નાગ વંશના પ્રારંભ પહેલાં (૮૪૬-૮૦૫) ૪૧ વર્ષ દીક્ષા લીધી છે, અને શિશુનાગનો પ્રારંભ થયા બાદ ૨૯ વર્ષ નિર્વાણ પ્રાપ્ત છે. દુવે જો એમ સાબિત થઈ શકે કે રાજ્ય અસ્તિત્વેન તો પાર્શ્વ-નાથે દીક્ષા લીધા પછી ૪૧ વર્ષ જીવંત રહેવા પ્રાપ્ત છે; તો તો એમ પણ સાબિત થઈ ગયું જ ગણાય, કે તેમના મરણ બાદ તુરંતજ શિશુનાગ-વંશ શરૂ થયો હતો. આથી તો ૪૧ વર્ષને સ્થાને, જેટલાં વર્ષ ઓછાં હોય તેટલાં વર્ષનું અંતર, એક વંશનો અંત અને બીજાનો પ્રારંભ થવામાં પડ્યું હોય, એમ ગણવું જ રહેશે.

આથી એ વંશના વચ્ચે કાંઈપણ સગપણ હોવા સંભવ નથી, કારણકે બન્નેનાં જોત તથા જ્ઞાતિઓ જુદાંજ છે. બૃહદ્વચ્ચે ઇક્ષ્વાકુ છે જ્યારે શિશુનાગ વંશી સિચ્છલી-સૂત્રીજી છે. વળી કોશળપતિને અને આ શિશુનાગ કાશીપતિને ઉચ્ચનીચ જોતના હોવા માટે તો તે બેની વચ્ચે મોટા વિગ્રહો મંડાયાનું જ ઇતિહાસના પાને નોંધાયું છે. જ્યારે કોશળપતિ તથા બૃહદ્વચ્ચે વંશી બન્ને સગોત્રીય અને એક જ ઇક્ષ્વાકુ વંશના હતા તે પણ આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ. એટલે આ બંધી દુકીકતથી સાબિત થાય છે કે બૃહદ્વચ્ચે અને શિશુનાગને એ વચ્ચે ચિત્રપક્ષે કાંઈ સંબંધ હોવા સંભવ નથીજ.

ઉપર જોઈ ગયા છીએ કે શિશુનાગવંશ

(૩) જ. ઓ. બી. ડી. સો. પ્ર. ૧ પ્ર. ૭૬:- પાલીગ્રંથમાં લખેલ છે કે શિશુનાગવંશી રાજાઓ વૈશાળના સિચ્છલી કુટુંબના હતા. (પ્ર. ૪૧) પ રિત તારાનાથજી કહેલું થાય છે કે નંદવંશી રાજાઓ (કલાશોક વિગેરે) પણ તેજ નાતના હતા J. O. B. R. S. Vol. I P. 76 - The Pali writers relate that the Sisunagas belonged to the family of Vaishali (Lichhavis). (Ibid P. 41) Taranath says the same of Nandin

એકંદરે ૨૩૮ વર્ષ ચાલ્યો છે અને તેમાં કુલ ૬૨ રાજાઓ થયા છે. દુવે શિશુનાગ વંશની કૌન અને ઓછે અંશાનુ નામાવળી તથા ચાર કદી સ્પષ્ટ છે કે, રાજ્યકાળ શ્રી મહાવીરના સમકાલીન નરદિ રાજા શ્રેણિક મગધ-પતિ હતા. તેમજ તે તથા તેની પછીના બીજા ચાર મળીને કુલ પાંચજ રાજા હતા અને તેમનો વંશ ૧૦૮ વર્ષ ચાલ્યો હતો એટલે કે, શ્રેણિકની પહેલા પાંચ રાજા થઈ ગયા હોવાય અને તે પાંચનો એકંદર સમય ૩૩૩-૧૦૮= ૨૨૫ વર્ષ ગણાય.

આ પ્રથમ સ્થાનના પાંચ રાજાઓ વિશે પહેલાં વહેલાં વિચાર કરી લઈએ. મિ. વિન્સેટ સ્મિથ પૌરાણિક ગ્રંથોના આધારે ચાર રાજાનાં નામ તથા તેમનો રાજ્યકાળ નીચે પ્રમાણે જણાવે છે. - જ્યારે મિ. પાર્સ્ટર બદ્ધ સંશોધન અંતે જો કે તેજ ચારે

- (૧) શિશુનાગ ૪૦ પુરુષોનાં નામ તો જણાવે
- (૨) કાકવણું ૨૬ હેજ, છતાં ૧૨૬ વર્ષને
- (૩) ક્ષેમવંશન ૨૬ બદલે ૧૩૬ વર્ષનો સમય
- (૪) ક્ષેમન્નિત ૨૪ જણાવે છે. ૭ ગમે તેટલો

૧૨૬ મતભેદ હોય છતાં સમજાય છે કે, જે સમય ૧૨૬ વર્ષનો ગણાયો છે તેને બદલે જો ૨૨૬ નો

(Kalsoka) આ બંને રાજાઓ એકંદરે વાંચીશું તો શિશુનાગ અને નંદવંશી રાજાઓ એક જ Stock (કુળ) ના અગ્રિય હતા એમ બંને લેખકનું માનવું થાય છે.

(૪) પાંચ રાજાનાં નામ તથા દેહનો રાજ્ય કાળ કેટલા વર્ષનો હતો તે માટે આગળ જુઓ. તથા ઉપર જુઓ પ્ર. ૨૦૯.

(૫) જુઓ પ્ર. ૨૦૯.

(૬) અ. હી ઈ. ૪થી આવૃત્તિ પ્ર. ૫૧.

(૭) જુઓ પા. ૬.

આંક મૂકવામાં આવે તો, આપણે ઉપરમાં સરવાળા-આદ્યાકીના હિસાબે તેમનો સમય જે ૨૨૫ વર્ષ ગણાવ્યો છે તેને મળતો જ નિર્ણય આવી શકે છે, અને આ પ્રમાણે ૧૨૬ અને ૨૨૬ માં જે પ્રથમના આંકમાં ફેર પડી ગયો છે તેવા બનાવ તો પ્રાચીન ઇતિહાસમાં અનેક ઠેકાણે બની ગયાનું દૃષ્ટિગોચર થઈ જાય છે. પછી કહેવે તો લલિયાએ પ્રત ઉતારવામાં રખલના કરી દીધી હોય કે તેનો દૃષ્ટિદોષ થયો હોય, કે પછી પોતાનાજ મતિ વિપર્યાસ અથવા દોઢ ચતુરાઈને લીધે બનવા પામ્યું હોય, પણ વસ્તુ સ્થિતિ સ્પષ્ટ છે કે, તે આંક ૧૨૬ નો નહીં પણ ૨૨૬ નો હશે. વળી તે આપણે નીચેની વિગતેથી જોઈ શકીએ છીએ.

અલબત્ત અત્યારના સમયે પ્રત્યેક રાજાનો સત્તાકાળ સરેરાશ ૨૫ થી ૩૦ વર્ષનો ગણવામાં આવે છે અને તે હિસાબે ચાર રાજાઓનું રાજ્ય સમગ્રપણે આશરે ૧૨૦ વર્ષ જ ચાલ્યું હોવાનું ગણી લેવાય. પણ આપણે હાલના સમયનો વિચાર કરવાને બદલે તે કાળના સમયનોજ વિચાર કરવો જોઈએ. આગળના પૃષ્ઠે ઉપર તેવા અનેક દેશના-જેવા કે કાશી, વત્સ અને અંગના-ભૂ પતિઓની વંશાવળી આપણને પ્રાપ્ત થયેલી છે. તેમાં પણ કાશી અને અંગદેશના રાજાઓની હજી કેટલેક અંશે અપૂર્ણ છે જ્યારે વત્સ પતિની તો સર્વાંશે સંપૂર્ણ મળી આવી છે. (જુઓ પૃ. ૧૧૨) તે તપાસતાં માલૂમ થાય છે કે તેના પણ પ્રથમના પાંચ ભૂપતિઓનો સમગ્ર રાજ્યકાળ સવાળસો વર્ષનોજ થવા જાય છે. એટલે શિશુનાગવંશીઓના કિસ્સામાં આપણે સવાળસો

વર્ષ માની લેવામાં જરાએ અાંચકા ખાવા જરૂર નથી. વળી બીજી રીતે પણ તે હકીકત સિદ્ધ થઈ શકે છે. પાર્શ્વનાથ અને મહાવીર નામના જૈનોના ત્રેવીસમા અને ચોવીસમા તીર્થંકરો વચ્ચેનું અંતર અઢીસો વર્ષનું ગણાય છે. તેમાંના પાર્શ્વનાથની પાટપરંપરાએ પાંચમા પુરૂષ કેશિમુનિ થયા છે કે જે શ્રી મહાવીરના સમયે વિદ્યમાન હતા. અને આ કેશિમુનિને કાશીપતિ રાજા પ્રસેનજિતના ધર્મગુરૂ તરીકે વર્ણવ્યા છે. એટલે કે એકબીજાના સમકાલીન થયા કહેવાય. તેમ શ્રી મહાવીર અને શ્રેણિક પણ સમકાલીન છે. સિદ્ધવચનના (By the rules of axioms) સૂત્ર પ્રમાણે આ ચારે પુરૂષો, (કેશિ, પ્રસેનજિત, શ્રીમહાવીર અને શ્રેણિક) એક બીજાના સમકાલીન ગણી શકાય. હવે ઉપર આપણે જોઈ ગયા છીએ કે રાજા અશ્વસેનના મરણબાદ શિશુનાગ ગાદીએ આવ્યો છે અને તે સમયે શ્રી પાર્શ્વનાથ હયાત હતા. તો પછી પાર્શ્વનાથની પાંચમી પેઢીએ થયેલ કેશિમુનિની વિદ્યમાનતાના સમયે, તેજ શિશુનાગના વંશમાં જે પાંચમો પુરૂષ થાય, તેની હયાતિનો પણ સંભવ કેમ ન હોઈ શકે ! મતલબ કે હોઈ શકે છે, અને તેમજ હતું. એટલે સાર એ થયો કે, પાર્શ્વનાથની પાંચમી પેઢીએ જે પુરૂષ થયો (કેશિમુનિ) તેને બસો સવાળસો વર્ષનું અંતર હતુંજ, અને તે પુરૂષ શ્રીમહાવીરનો સમકાલીન પણ હતોજ, અને તે શિશુનાગવંશી શ્રેણિકનો પણ સમકાલીન હતો એટલે શિશુનાગવંશના પ્રથમના પાંચ પુરૂષોનો રાજ્ય વહીવટ સવાળસો વર્ષ સુધી લંબાયો હોય, તેમ માની લેવાને કાંઈજ અયુક્ત નથી. જેમ આ માની શકાય તેવું છે, તેમ એ પણ

(૮) આ સમયે અવસર્પિણી કાળનો ચોથો આરો ચાલતો હતો તે ભૂલકું જોઈતું નથી. આ તો પાંચ રાજા વચ્ચે સવાળસો વર્ષનીજ વાત થઈ. પણ

હજી તેના કરતાં વિશેષ ને વિશેષ પ્રાચીન સમય નિહાળતા જમ્મુ, તો તેઓ આ કરતા પણ વિશેષ લાંબુ રાજ્ય અને આયુષ્ય ભોગવતાં હતા એમ માલૂમ પડશે. કાળ

માની શકાય એવું છે કે પાર્શ્વનાથની પાંચે પાટ સુધી, થનારા પુરૂષો, રાજા શિશુનાગની પાંચે પેઢી-વાળા પુરૂષો સાથે, સમકાલીનપણે વર્તતા હોઈ શકે ખરા.

હવે આ પાંચ પુરૂષોને બદલે આપણને ભાળ મળી છે ત્યાં સુધી તો, ઉપર જણાવ્યા છે તે ચાર જ વ્યક્તિઓનાં નામ નજરે પડે છે તો પાંચમો પુરૂષ કોણ, અને તે કયારે થયો ગણવો ? જન ગ્રંથોમાં સ્પષ્ટપણે જણાવાયું છે કે, રાજા શ્રેણિક પોતાના પિતા પ્રસેનજિતના મરણ બાદ તુરંતજ ગાદીએ બેઠો છે. જ્યારે આપણે ઉપર ટાકેલા કાષ્ટકમાં, ચારમાંથી કોઈનું નામ પ્રસેનજિત દેખાતું જ નથી. પણ છેલ્લા (એટલે ચોથાનું) નામ ક્ષેમજિત છે. એટલે ધણી વખતે, જેમ એક બીજાનાં નામ, આગલા પાછલા પુરૂષોને અનુસરતાં ગોઠવાયાં હોવાનો આપણને પરિચય છે, તેમ અત્રે પણ અનવા જોગ છે કે, રાજા ક્ષેમજિતની પછી રાજા પ્રસેનજિતજ પાંચમા પુરૂષ તરીકે આવ્યો હશે. અને પછી તુરંતજ પ્રસેનજિતના પુત્ર તરીકે રાજા શ્રેણિક, તે જણ પુરૂષ તરીકે ગાદી પતિ બન્યો હોય.

આ પ્રમાણે પ્રથમના પાંચ રાજાઓનાં નામો નક્કી થઈ ગયા. હવે તેમનાં રાજ્યનો સમય ગોઠવીએ. આગળ ઉપર આપણે જોઈશું, કે રાજા

શ્રેણિક ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માંજ મગધપતિ બન્યો. હવે અને તેની પૂર્વના પાંચ રાજાનો સમય ૨૨૫ વર્ષ ગણતાં શિશુનાગ વંશનો પ્રારંભ ઇ. સ. પૂ. ૮૦૫ માં થયો કહેવાય હવે જો આપણે નીચેનાં બે સૂત્ર ધ્યાનમાં રાખીને તેમનો સમય ગોઠવીશું તો જે કાંઈ છેવટ ઉપર આવીશું તે મોટે ભાગે સાચોજ રહેશે. અલબત્ત, તેમાં બે વર્ષ આધુનિક-પાણી અનવા યોગ્ય તો રહેશેજ. તે બે સૂત્ર એમ છે કે, (૧) બે લાગલાગટ રાજાઓનો રાજ્યકાળ ઘણો લાંબો વખત હોઈ ન શકે અને (૨) જેમ રાજાના નામનું સ્થાન ઉપર હોય, તેમ તેનો રાજ્યકાળ પણ વધારે હોય, કારણ કે આયુષ્ય પણ વધારેજ હોય છે (જુઓ ઉપરનું ટી. ૮.) હવે જે ગ્રંથોમાં આ રાજાઓના નામો અપાયાં છે તેમાં લગભગ સર્વે સહમત છે કે, બીજા અને ચોથા રાજાનો રાજ્યકાળ ૩૬ વર્ષનો છે. એટલે પછી આપણે જે કાંઈ કલ્પના કરવી રહે છે તે, પહેલા, ત્રીજા અને પાંચમાનો સમય ઠરાવવા પૂરતીજ અને કોશળપતિની વંશાવળી જો નજર પાસે રાખીશું તો, પ્રથમવાળાને ૬૦ વર્ષ, ત્રીજાને ૫૦ વર્ષ, અને પાંચમાને સવાબસોમાના બાકી ખુદતા ૪૩ વર્ષ અર્પણ કરવા પડશે. તે પ્રમાણે કરવાથી નીચે પ્રમાણે તેમની વંશાવળી ગોઠવી ગઈ ગણાશે ૧૦

દેવનું મહાત્મ્ય શું હતું અને છે, તે આ દષ્ટાંતથી જણાઈ આવે છે

(૯) ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ માં મૌર્યવંશની સ્થાપના ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં નંદવંશની સ્થાપના (જુઓ પૃ. ૨૩૪ ઉપર). અને શ્રેણિક વિગેરે પાંચ રાજાનો અમલ ૧૦૮ વર્ષ. (જુઓ ૨૩૫ એટલે ૪૭૨+૧૦૮=૬. સ. પૂ. ૫૮૦ આવશે

(૧૦) ભા. પ્રા. રા. પુ. ૨ જી, પૃ. ૧૬ અને આગળમા જે વર્ણન આપ્યું છે તેમાથી નીચે પ્રમાણે

તારણ નીકળે છે—

(૧) શિશુનાગ ૪૦

(૨) શાકવર્ણ (વાયુપુરાણમા શકવર્ણ છે)

(૩) ક્ષેમધર્મા (પાઠાતરે, ક્ષેમવર્મા ક્ષેમકર્મા=૩૬.

વાયુ અને પ્રહ્લાદ પુરાણમા ૨૦ વર્ષ કહ્યા છે)

(૪) ક્ષત્રોજ (ક્ષેત્રજ) ૩૬. (મત્સ્યમા ક્ષેમજિત.

ક્ષેમાર્થ ૪૦: ક્ષેમવિત ૨૪ લખ્યું છે).

(૧૧) જુઓ પૃ. ૨૦૬.

(૧૨) જુઓ પૃ. ૮૬ ઉપરની નામાવળી

	ઈ. સ. પૂ.	થી	ઈ. સ. પૂ.	વર્ષ	મ. પૂ.	થી	મ. પૂ.
(૧) શિશુનાગ	૮૦૫	,,	૭૪૫=	૬૦	૨૭૮	,,	૨૧૮
(૨) કાકવર્ણ	૭૪૫	,,	૭૦૬=	૩૬	૨૧૮	,,	૧૮૨
(૩) ક્ષેમવર્ધન	૭૦૬	,,	૬૫૬=	૫૦	૧૮૨	,,	૧૩૨
(૪) ક્ષેમજિત	૬૫૬	,,	૬૨૩=	૩૬	૧૩૨	,,	૯૬
(૫) પ્રસેનજિત	૬૨૩	,,	૫૮૦=	૪૩	૯૬	,,	૫૩

૨૨૫

અને તે બાદ બીજા પાંચની વંશાવળી નીચે પ્રમાણે (જે આગળ સાબિત કરવી રહે છે)
છે. ૧૧ એમ બંને સાથે વાંચવાથી આખા શિશુનાગવંશની નામાવળી બરાબર ગોઠવાઈ ગઈ કહી શકાશે.

	ઇ. સ. પૂ.	થી	ઈ. સ. પૂ.		મ. પૂ.	થી	મ. પૂ.
(૬) બિંબિસાર : શ્રેણિક	૫૮૦	,,	૫૨૮=	૫૧૧	૫૩	,,	૨
(૭) અન્નતશત્રુ : કૂણિક	૫૨૮	,,	૪૯૬=	૩૨૧	૨	,,	૩૧
(૮) ઉદયન ભટ્ટ	૪૯૬	,,	૪૮૦=	૧૬	૩૧	,,	૪૭
{ ૯ } } અનુરૂદ્ધ	૪૮૦	,,	૪૭૨=	૮	૪૭	,,	૫૫
{ ૧૦ } } મુદ્ધ							

૧૦૮

પહેલાં પાંચ રાજાના ૨૨૫ વર્ષ + બીજા પાંચના ૧૦૮ = મળી કુલ ૩૩૩ વર્ષ આખો વંશ ચાલ્યો ગણાશે.

બીજા દેશના ભૂપાળની માફક આ રાજા-
ઓના જીવનવૃત્તાંતો વિષે પણ આપણી માહિતી
તો શૂન્યવત જ છે જે કે

પહેલાં પાંચનાં આદિ પુરૂષ રાજા શિશુનાગ
જીવન વિષે એમ બાતમી નીકળે
છે કે, તે પ્રથમ કાશીની

ગાદીએ બેઠો, ત્યારે પાસેના પ્રદેશ કાશળના રાજા
વૃત્તે, ૧૨ પણ કાશીની ગાદી લઈ લેવાને યુદ્ધ
આદ્યું હતું. આ રાજા વૃત્ત, મરહુમ કાશીપતિ
બૃહદ્રથવંશી રાજા અશ્વસેનની ઈક્ષ્વાકુ જ્ઞાતીનો
હોવાથી, પોતાને તેના ભાયાત તરીકે માનતો હોવો

જોઈએ અને ભાયાતનો હક પ્રથમ હોય તેમ ગણી,
તેણે કાશીની ગાદી ઉપર શીરજોરીથી આવનાર
આ શિશુનાગ સાથે વિગ્રહ માંડ્યો હોવો જોઈએ.
પણ પછી પોતાની વૃદ્ધ ઉંમરને લઈને કે, યુદ્ધ-
કળામાં નબળો હોવાથી રાજા વૃત્ત ગમ ખાઈ
બેઠો હતો. એટલે રાજા શિશુનાગનું નામ દેવું
તેણે મૂકી દીધું હતું. પણ થોડા કાળે, શિશુના-
ગને, તેની મહા જાતિના ક્ષત્રિય સંસ્થાન મગધ
દેશમાં આવી રાજ્ય ચલાવવાનું આમંત્રણ આવ-
વાથી ૧૩ પોતે ત્યાં ગયો અને પોતાના પુત્ર કાક-
વર્ણને કાશીની ગાદીએ બેસારતો ગયો આ બાબુ

(૧૩) J. O. B. R S vol. I. P. 76
& 70 f. n 16 Shishunaga is not-alleged to
have come by force to Magadha on the
extinction of the Brahadrathas. The
Kasi sovereigns belonged to a proud house
and it is very likely that the reigning

king was invited by the Magadha people
to fill in the vacant throne. જ. ઓ. બી.
રી સો. પુ. ૧. પૃ. ૭૬. બૃહદ્રથના વંશજે (?) ખતમ
થઈ જવાથી મગધની ગાદીએ શિશુનાગ રાજા માનવામાં
આવે છે તેમ બળજબરીથી કાઈ ગાદી ઉપર બેસી
નહોતો ગયો. કાશીપતિઓ ઘણા નામીયા કુટુંબના હતા,

શિશુનાગની પીઠ ફરી કે, કોણપત્નએ લાગ જોઈ,
કાશીપતિ કાકવર્ણુ ઉપર હલ્લો કર્યો અને પરિ-
ણામે એક વખત કાશીદેશ કોણ દેશની સનામાં
આણ્યો ગયો. પણ રાજા શિશુનાગથી આ અપ-
માન ગળી જવું પાકવે તેમ નહોતું. એટલે તેણે
મગધથી આવી, બાપે સંગ્રામ મચાવી, અને કાશી
પાછું મગધને નાથે ફરી લીધું. આ પ્રમાણે મગ-
ધમાં રાજ્ય કરવા છતાં, કાશીદેશ ઉપર પાણુ
નજર રાખતો હતો. તેમજ સત્તાશાળી કોણ-
પતિનો ગાદીનો હક્ક કાશીદેશ ઉપર હોવા છતાં,
તે દેશ પોતાને કબજે કરી રાખીને, પોતાના વંશ
ની ત્યાં સ્થાપના કરી હતી. આ બે હકીકતથી સાબિત
થાય છે કે રાજા શિશુનાગ આદુઅણી, પરાક્રમી
તેમજ મહા બુદ્ધિશાળી હોવો જોઈએ. તેના મરણ
બાદ તેનો પુત્ર કાકવર્ણુ મગધ-કાશીપતિ બન્યો
હતો તે તેના પિતાના જેવો કદાચ પરાક્રમી નહીં
હોય.^{૧૪} એટલે વળી કાશીનો હાથબદલો મગધ
અને કોણ વચ્ચે થયા હોયો હશે. તેના રાજ્ય
અમલ વિશે બીજું કંઈ જણાવું નથી પણ એક
ગ્રંથકાર^{૧૫} હર્ષચરિત્ર ગ્રંથમાં લખાયેલી એક હકી-
કત ઉપરથી જણાવે છે કે, કોઈ નગરમાં પ્રવેશ
કરતા, તેનું ખુન કરવામાં આવ્યું હતું. કયા નગરે,
કોણે અને શા કારણથી ખુન કર્યું તે કંઈ જણા-
વાયું નથી. પ્રથમના આ બે રાજવી સંબંધી તે
આટલીયે હકીકત જણાઈ છે જ્યારે તેની પછીના

બે રાજા, સંમવર્ધન અને રાજા સંમન્વિત વિશેનો
કાંઈજ જણાવું નથી. પણ તેના પછી આવનાર
પાંચમા રાજા પ્રસેનજિત વિશે કાંઈક વિશેષ પ્રમા-
ણમાં નોંધાયેલું જણાય છે. તેમાંનું કેટલુંક રાજા
શ્રેણિકના જીવનની સાથે સંબંધ ધરાવતું હોવાથી
આપણે તેમનું જીવન ક્રમથી વખતે જણાવવું
હીક થઈ પડે. અત્રે તો એટલુંજ જણાવીશું કે
અત્યાર સુધી મગધની ગજવાનીનું શરૂ કરાચ-
પુર^{૧૬} હતું તેનાં ઘર, મહેલાન વિગેરે લાકડા કામ
થી બંધાયેલાં હતાં, કેમકે તે વખતે જંગલો અતિ
વિસ્તારવાળા હતાં, તેમજ મનુષ્યાના દેહમાન મોટાં
હોવાથી, તેમને રહેવા માટે મોટી જંગી ઇમારત-
ના ચણતર કામ કરનાં ઘણું ખર્ચાળ થઈ પડતું,
તેમજ વખત વધારે લાગતો. જ્યારે કાષ્ટના
સ્તંભને સ્પર્શ એકદમ ગોઠવીને ઉભા કરી શકાતા
હોવાથી, ટુંક સમયમાં અને ટુંક પરિશ્રમે તે બધું
તૈયાર કરી શકાતું હતું. આ પ્રમાણે રાજવા-
નીનું નગર મુખ્યત્વે કરીને સર્વ કાષ્ટમય હતું, જેથી
ત્યાં અગ્નિજવાળા વારંવાર નજરે પડતી^{૧૭} અને
પ્રગ્લને અતિ મુશ્કેલીમાં આવી પડવાનું થતું હતું.
રાજા પ્રસેનજિતે આ બાબતનો વિચાર કરીને તે
નગરનો ત્યાગ કરી, મગધ દેશમાંજ, પણ શ્રોઉર
આવેલ વંભારગિરિ નામના પર્વતની હારમાળા
ઉપર, મોટા રાજ્ય મહેલ બંધાવી, ત્યાં રાજવાની
વસાવી, અને ગિરિ ઉપર તે હિલ્લો હોવાથી તેનું

અને તેથી સંબંધિત છે કે મગધની ગાદી ખાલી પડતા
(તે વખતના) રાજકર્તાને (ત્યાં આવવાનું) મગધની
પ્રજાનું આમ ત્રાણ મળ્યું હોય,

(૧૪) H. H. P. 497: Kakavarna was
dark in complexion & not heroic like his
father, It appears that king of Sravasti
wrested Benares from his hands કાકવર્ણુનો
રંગ કાળો હતો (કદાચ તેણે નામ પાણુ તે ઉપરથી

પડ્યું હોય, કાલ્કાગરો. અને કાકવર્ણુ એટલે જેના
સરીરનો રંગ કાગડાના જેવો છે તે) અને તેના પિતાની
માફક તે પરાક્રમી નહોતો. એમ સમજાય છે કે આવસ્થિના
રાજાએ તેની પાસેથી બનારસ (કાશી) હુટવી લીધું હતું.

(૧૫) ભા. પ્રા. રા-પુ ૨ પૃ. ૧૬ અને આગળ.

(૧૬) જુઓ મહાન સપ્રતિનામનુ પુસ્તક. ૫ ૪૪

(૧૭) સગખાવો કૈંજની રાદુરની ત્રિયનિ પૃ.
૧૮૨ ઉપર.

નામ ગિરિવજ્ર^{૧૮} પાડયું હતું. પણ આ સ્થાન, ગિરિના શિખરે હોવાથી હંમેશના વ્યવહારને અગવડ પડતું હતું. જેથી રાજા શ્રેણિકે તેને ફેરવીને તેજ વૈભાર-ગિરિની પર્વતમાળાથી ચારે તરફ વીટળાઈ રહેલ સપાટ પ્રદેશમાં, ખીજી રાજધાની વસાવી. અને તેનું નામ તેણે રાજગૃહી રાખ્યું^{૧૯} આ નગરીના ખંડિયેર અઘાપિ પર્યંત, તે મશહુર શહેરની પ્રતિભા સૂચવતાં નજરે પડે છે. આ બંને ગિરિવજ્ર અને રાજગૃહી વિશે, બૌદ્ધ તેમજ જૈન સાહિત્યમાં અનેકવાર નિર્દેશ કરવામાં આવેલ આપણે નિહાળીએ છીએ.

(૬) શ્રેણિક ઇિખસાર

કહે છે કે, રાજા પ્રસેનજિતને ઘણા કુમારો હતા.^{૨૦} તેમાંના એકનું નામ ઇિખસાર હતું^{૨૧} આમાંથી કોને પોતાના નાનો હોવા છતાં વારસદાર તરીકે ગાદીપતિ ગાદી લાયક કેમ નીમવો તે બાબત રાજા બન્યો? પ્રસેનજિતને એકદા વિચાર ઉત્પન્ન થયો. એટલે કુંવરોની પરીક્ષા કરી જે રાજ્યને લાયક હોય તેને

તે પદ માટે નીમવાનું તેણે દુરસ્ત ધાર્યું. આ કામ માટે તેણે બે પ્રસંગો ગોઠવ્યા હતા.^{૨૨} એકમાં તેણે નીચે પ્રમાણે વ્યવસ્થા કરાવી હતી. વાંસના બાંધુના કેટલાક ટોપલા બનાવી, અંદર ખાજલી ભરાવી, અને ટોપલાના મોં સજ્જડ બાંધી એક મોટા દીવાનખાનામાં ગોઠવી દીધા તથા સાથે સાથે માટીના કોરા ધડા મંગાવી, તેમાં સ્વચ્છ અને તાજું ઠંડું પાણી ભરાવી, તેના મોં ઉપર વાસણ મૂકી બંધ કરાવી દીધાં. પછી તે દીવાનખાનામાં સર્વે કુમારોને એકઠા કરી એવો હુકમ કર્યો કે, મજકુર કરંડીઆનાં મુખ બંધન છોડ્યા વિના, જેટલી ખાજલી ખવાય તેટલી ખાવી તેમજ ધડાનાં ઢાંકણાં ઉઘાડ્યા સિવાય જેટલું પીવાય તેટલું પાણી પીવું. અને આ પ્રમાણે કરીને પોતાની ક્ષુધા તથા પિપાસા છીપાવવી. બાદ પોતે એવે સ્થળે બેઠા કે કુમારો શું કરે છે તે સર્વેની ચિકિત્સા કરી શકાય. અન્ય કુમારો તો કેમ કામ લેવું તેની સમજ ન પડવાથી એક ખીજની સામે મોં વકાસી જોઈ રહ્યા. જ્યારે

(૧૮) C. H. I. Vol. I. P. 310:—
fortress on the hill at the foot of which the old capital of Magadha Rajagriha grew up. ખીજું નામ રાજગિરિ અથવા રાજગિર પણ કહી શકાય. આ રાજગિર એક ટેકરી ઉપર કિલ્લારૂપે હતો. તેની તળેટીમાં મગધની પ્રાચીન રાજધાની હતી કરવામાં આવી હતી, (સરખાવો દીપણુ ન. ૧૬ તથા વિશેષ વિવેચન આગળ ઉપર જુઓ.

(૧૯) વિશેષ હકીકત આગળ ઉપર જુઓ. તેના બે અર્થ (૧) રાજગિરિ રાજ્યનો પહાડ (૨) જે પહાડ ઉપર, રાજનું મુખ્યનગર વસી રહ્યું છે. આ પ્રમાણે આમ બે અર્થ થઈ શકે છે.

રાજગૃહિ અથવા સારો રાખ્દ રાજગૃહ=રાજનું ગૃહ ન્યા આવેલું છે તેવી જગ્યા રાજ્યમહેલ જે સ્થળમાં આવેલ છે તે સ્થાન. પણ રાજ એટલે આખું

રાજ્ય (એકલો રાજ નહીં) એવો અર્થ કરાય, તો પ્રજા જનથી વસઈ રહેલું આખું નગર એમ અર્થ થાય છે.

(૨૦) જૈ. સા. લે. સંગ્રહ પૃ. ૭૮૦ અને આગળ. કેટલાકના મતે તે સખ્યા સોની હતી જ્યારે કોઈ કમતે બત્રોસની હતી. જેમાં ઇિખસાર સૌથી નાનો હતો (જૈન ગ્રંથોમાં સોળકના તો નામ સુક્ષ્મ પણ અપાયાં છે.)

(૨૧) ભા. પ્રા. રા. પૃ. ૧૯. ભાગવતમાં તેનું નામ વિધિસાર છે: વિષ્ણુમાં વિધિસાર તથા વિગ્રિસાર. મત્સ્યમાં ઇિંદુસેન અથવા વિમ્બસેન: વાયુ, મહાવંશ અને અશોકાવદનમાં ઇિંખસાર.

જૈન સાહિત્યમાં તેને લંલાસાર નામ અપાયું છે, (કારણ માટે જુઓ આગળ ઉપર.)

(૨૨) આ પ્રસંગોનું વર્ણન અનેક જૈન ગ્રંથોમાંથી મળી આવે છે જેમકે-ભ. બા. ૬. પૃ. ૨૫ અને પછી.

કુંવર બિંબસારે તો, એક પછી એક એમ થોડા કરીઆ હાથમાં પકડીને ખૂબ દલાવ્યા તથા ઉંચે નીચે અકાળ્યા કર્યા, જેથી અંદરની ખાજલી ભાગીને બૂકા થઇ જવાથી, જાંઘની ચીપોની તરાડમાંથી તેનો બૂકા ગરવા માણ્યો જે તેણે એકઠા કરીને ખાંધા અને પોતાની ક્ષુધા સમાવી દવે ઉદ્ભવેલી તૃપ્તિ છીપાવવા માટે આ પ્રમાણે યુક્તિ કરી. થડા તાજા અને નવા હોવાથી ઝમતા હતા, એટલે કપડાના નાના કટકા કરીને તેને ફરતા લપેટી દીધા અને પછી જ્યારે તે કટકા, ઝમતા પાણીથી બાંજનછતે તરબોળ થઈ ગયા, ત્યારે થડા ઉપરથી ઉખેડી લઇ તે સર્વેને નીચેથી કરી, તેમાંનું પાણી બીજા વાસણમાં ભરી લઈ પી લીધું. પાણી સ્વચ્છ અને ઠંડું હોવાથી તુરતજ તૃપ્તિ છીપી ગઈ. આ પ્રમાણે તેણે ક્ષુધા અને તૃપ્તિ બંને સંતોષ્યા. બીજે પ્રસંગે તે સર્વે કુમારોને ઉત્તમ ભોજન પીરસી જમવા બેસાયાં અને જેવું જમવાનું શરૂ કર્યું કે બીજા બાળુ બુખ્યા ડાસ કુતરાઓને દીવાનખાનામાં છોડી દીધા. કુતરાઓ તો પૂછડા દલાવતા દલાવતા, કુમારો જમતા હતા ત્યાંથી ખાવાનું મળગે એવી આશામાં ત્યાં પહોંચી ગયા આ બાળુ કુતરાઓને પાંચે આવેલ જોઈ બિંબસાર સિવાય સર્વ કુમારો ઉભા થઈ ગયા પણ બિંબસાર તો બેસી રહ્યો અને મુખેથી ખાવા લાગ્યો દરમ્યાન જો કોઈ કુતરો પાંચે આવી પહોંચતો અને હડી જવાની નીશાની કરવા છતાં આંધો નજરે, તો ઉભા થઈ ગયેલ પાંચેનાં કુમારનાં થોડાંક ભોજનપાત્રો પોતે

લઈ લીધાં હતાં તેમાંથી, થોડું થોડું તે કુતરા તરફ ફર નાખ્યા કરતો એટલે કુતરા પણ પૂંછડું દલાવતો તે નાંખેલું ખાવા, ફર જઈને બેસતો અને બીજા બાળુ કુમાર બિંબસાર પોતે પોતાનું ભોજન આરામવાનું આગળ ચલાવ્યે રાખતો આ પ્રમાણે પોતે યથેષ્ટ ઉદરનૃપિ કરી પેટે હાથ ફેરવતો ઉભો થઈ ગયો.

આ બંને પરીક્ષામાં કુમાર બિંબસારની આપત્તિસમયની ધીરજ, શુદ્ધિચાતુર્ય અને સમય-મુચકતા જોઈ, રાજા પ્રસન્નજિત અતિ પ્રસન્ન થયો અને આવા કુમારના હાથમાં રેયતનું દિત તથા રાજ્ય ચલાવવાનું મુકાન જે સોંપવામાં આવે તો કવચિત્ પણ વિમાસણમાં આવવું નહીં પડે તેમ પોતાના મનમાં પાટી ખાત્રી કરીરૂં લીધી પછી પરીક્ષામાં ઉત્તીર્ણ થયા બદલ, પારિતોષિક તરીકે, ભંભા નામનું એક વાજીર તેમણે કુંવર બિંબસારને ભેટ આપ્યું. જે ઉપરથી બિંબસારને જૈન સાહિત્યમાં કોઈકોઈ કોશ્ઠભંભાસારરૂં પણ કહીને સંબોધાયો છે.

આ પ્રમાણે કુંવર બિંબસાર, પિતાનું કૃપાપાત્ર થઈ પડવાથી, તેનાથી મોટી ઉમરના અન્ય કુમારો,

બિંબસારની ઈર્ષ્યા કરવા

લાઇઓ લાઇઓ લાગ્યા તેમજ પ્રસંગ પડ્યે માં કલેશ અને તેના તરફ દેવીવર્તન પણ તેનું નિવારણ કરવા ચુકતા નહીં રાજા ચતુર હોવાથી સમજી ગયો

કે આ પ્રમાણે જો અદર અદર આપ્યા કરશે, તો બિંબસારનું જીવન કંટકમય થઈ પડશે અને કદાચ

તથા તેને લગતી હરીકતનું વર્ણન.

(૨૪) સાર- સૂત્રરસુઃ જે ભાષા લઈને ફરે તે ભાષાસાર one who moves with (his) Bhambha is called Bhambhasar. આ ભાસાર

(૨૩.) પ્રાચીન સમયે રાજાઓ આવી રીતે પોતાના કુંવરોની, અમાલોની, કે અન્ય પુરોહીની પરીક્ષા કરવાનું મન હોય તેતા, એમ ઘણી આખ્યાયિકાઓના વર્ણન ઉપરથી જોઈ શકાય છે સરખાવે નીચેનું દી, ૪૮

અનિષ્ટ પણ થઈ જશે. માટે દૂર દેશમાં મોકલી દેવો અથવા તો નજર પાસેથી અલગ કરવો. અને તેમાંજ પોતાની, કુંવરની, તેમજ ભવિષ્યમાં જે જોખમદારી ભર્યું કાર્ય તેને સોંપવું છે, તે સર્વે કાર્યોની સિદ્ધિ સમાયલી છે, એમ પોતાની દીર્ઘ દૃષ્ટિથી જોઈ લીધું. આ પ્રમાણે નિરધાર કરીને, નજીવું કારણ મળતાંજ, કુંવર બિંબિસારતું રાત્રીએ એકદા જાણી જોઈને અપમાન કર્યું, એટલે સ્વમાનની કિંમત આંકનાર કુંવરથી તે ખમી શકાયું નહીં, અને પોતાની ઉમર આરેક^{૨૫} વરસની હોવા છતાં, પોતાને ઇનામમાં મળેલ પેલા ગ્રિય વાજીંત્ર, ભંભાને ખભે ભરાવીને દેશાટને નીકળી પડ્યો. રસ્તે જોઈતી કેટલીક સગવડતા રાત્રીએ અણુદીઠ રહીને કરી રાખી હતી, એટલે કુંવરને તે બાળતના આશયની બહુ ખબર પડી નહીં. કુંવર બિંબિસાર તો ખિન્ન હૃદયે ગંગાના પ્રવાહમાંજ, (મજવાનો કે) તરા પાનો^{૨૬} આશ્રય લઈને નીકળી પડ્યો. થોડા દિવસે તરાપો ભરસમુદ્રમાં આવ્યો અને પછી તેના જોડીદારોએ પ્રવાસની દીશા બદલી. એકંદરે વીસેક દીવસની^{૨૭} મુસાફરી કર્યા પછી બેન્નાતટ નગરે^{૨૮} પહોંચ્યો. ત્યાં લગર નાખી, કાઠે ઉતર્યો. પછી સવારમાં નગરમાં પ્રવેશ કરી, દીનચર્યો

નિહાળતો નિહાળતો, એક વૈશ્ય^{૨૯} (વ્યાપારી) પોતાની દુકાન ઉઘાડતો હતો ત્યાં પહોંચ્યો તે વ્યાપારીએ આ નૂતન આગતુક પરદેશીની મુખમુદ્રા જોઈ, કોઈ ખાન દાન કુટુંબનું ફરજંદ હશે એમ તુરત કળી લીધું. અને પોતાની સામેજ આસન આપી આદરસત્કારથી દુકાને બેસાર્યો પછી કુશળ સમાચાર પૂછી વાર્તાલાપ કરતાં જણાયું કે, આ શહેરમાં તેનું કોઈ સગુ વહાલું કે ઓળખીતું નથી. કેવળ શોખની ખાતર અહીં ચઢી આવ્યો છે. જે થોડાક સમયથી આ પરદેશી પોતાની દુકાન ઉપર બેઠો હતો, તેટલામાં તો વ્યાપારીને હમેશનાં કરતા અધિક વ્યાપાર તેમજ નફો થયો. એટલે પરદેશી કોઈ ભાગ્યવાન પુરૂષ હોવો જોઈએ, પણ વખાનો માર્યો દેશાટને નીકળ્યો લાગે છે, એમ અનુમાન કર્યું. તેનું નામ પૂછતાં, પરદેશાએ પોતાનું નામ ગોપાલ જણાવ્યું વ્યાપારીએ કહ્યું કે, જ્યારે કોઈ તમારું સગુ કે ઓળખીતું આખા શહેરમાં નથી, ત્યારે આપ મારે ત્યાંજ અમારા એક સ્નેહીજન તરીકે રહો સંપૂર્ણ આશ્વાસન મળવાથી અને પોતાનું ઇચ્છિત આમ

વાજીંત્ર હાલના લક્ષ્મી પ્યુગલ જેવું કે, દેશી રાજ્યોમાં આગ વખતે કુકવામાં આવતું પીપુડા જેવું, હોવા સંભવ છે.

(૨૫) કોઈને શકા થાય કે, શું આટલી નાની ઉમરે, દેશાટન કરી શકે ? તો જણાવવાતું કે તે સમયે શરીરની ઉંચાઈજ લગલગ દશ કુટની હતી : અને તે વરસે તો લગ્ન પણ થતા હતા. તેમ પુત્ર ઉમરની હદ પણ લગલગ તે વર્ષનીજ ગણાતી હતી. એટલે દેશાટન નાની ઉમરે કરાવતું તે માની શકાય તેમ છે.

(૨૬) ભ બા. વૃ. ભા. પૃ. ૩૧:—આ બધું વર્ણન લખીણથી આ પુસ્તકમાં આવેલ છે ત્યાંથી જોઈ

લેવું. તેમાં સૂકા ઝાડનું હું હું—જાખરું હતું એમ કહ્યું છે.

(૨૭) કેટલા દિવસ તેને દરિયામાં ગાળવા પડ્યા હતા તે ઉપરના પુસ્તકમાં પૃ. ૩૧ માં આપ્યું છે, અને તેથીજ અહીં વીસ દિવસ લખ્યા છે.

(૨૮) આ નગર કયા આવ્યું તે માટે જુઓ પૃ. ૧૫૦ ની હકીકત.

(૨૯) આ વ્યાપારીનું કુટુંબ એક વખત અતિ ધનાઢ્ય હતું પણ એકદા રાત્રીની અવકૃપા ઉતરવાથી, તેના ધનદોલત લઈ લેવાયાં હતા. ત્યારથી સાધારણ સ્થિતિમાં રહી પોતાની કુલીનતા પ્રમાણે તે કુટુંબનો મુખ્ય પુરૂષ ધ ધો વ્યાપાર કર્યો જતો હતો.

અણુધાર્યુ' પ્રાપ્ત થવાથી, ગોપાળે હા પાડી આમ-
ત્રણનો સ્વીકાર કર્યો. હવે ગોપાળ તો તે શ્રેષ્ઠિની
સાથે તેના ગૃહે રહેવા લાગ્યો, અને તેની દુકાને
પણ હમેશા તેની સાથે આવતો જતો થયો.
દિવસાનુદિવસ શ્રેષ્ઠિની ચડતીકળા થવા લાગી.
ગોપાળ પોતાની સભ્યતા અને આચાર વિચારથી
ટંક સમયમાંજ શ્રેષ્ઠિગૃહે તેમજ નગરમાં સર્વને
અતિપ્રિય થઈ પડ્યો.

શ્રેષ્ઠિની દુકાનમાં ધણા ઓરડાઓ હતા.
તેમાંના કેટલાક અવાવડ (ઉપયોગમાં નહિ લેવાતા)
પડ્યા રહ્યા હતા તેમાં આંટો મારતાં, દરેક ખૂણા-
માં માટી જેવી દેખાતી ધૂળના ઢગેઢગ ગોપાળે જોયા
આ ધૂળને તેણે તપાસી જોઈ તો તે ધૂળ નહીં
પણ, તેજંતુરી^{૩૦} માલૂમ પડી. આથી ગોપાળને
અચ્ચો થયો કે, અહો, આટલું બધું ધન આ
શેઠ પાસે છે પણ બિચારા જીવને ખચર નથી
કે આ શું છે, તેથી હેરાન થાય છે ખેર! પ્રસંગ
આવ્યે વાતનો ખુલાઓ કરીશ, એમ મનમાં ગાંઠ
વાળી હમેશ મુજબ કામે લાગ્યો. એકદા, તે
ખેત્રાતટનગરે કાંઈ સાર્થવાહનો કાફલો આવી
પહોંચ્યો.^{૩૧} તે પોતાની પાસેની કરિયાણાં સારા
શહેરમાં વેચવા માટે ફરી વળવા છતાં, કાંઈપણ
વ્યાપારી પુરતું દ્રવ્ય આપી ખરીદી શક્યું નહીં.
એટલે સાર્થવાહે નિરાગ થઈ, શહેરના રાજ પાસે
સઘળી હકીકત કહી રાજાએ વિચાર્યું કે, અહો
આવડું મોટું શહેર, તેના અનેક ધનિક શેઠીઆઓ
અને રાજનો ભંડાર એમ છતાં પણ જો કરિ-
યાણાની કિંમત જેટલું દ્રવ્ય આપીને ખરીદી ન

શકાય, તો તો આખરું જાય. તેથી તેણે આખા
શહેરમાં દાંડી પીટાવીને જાહેર કર્યું. છતાં કાંઈ
પણ વેપારીએ એકલાપડે, તેમજ સર્વેએ સમુદમાં
મળીને પણ, તે પડકારી લેવાની કિંમત ધરી
નહીં.^{૩૨} આ પ્રમાણે સ્થિતિ થઈ રહી હતી, ત્યારે
જેવટે ત્યાર ફરીને, ગોપાળે પોતાના શેઠને
સમજાવ્યું કે તમે ખીડું ઝડપો, અને સૌ સારાં
વાનાં થઈ રહેશે. શેઠજીએ બહુ આનાકાની કરી પણ
ગોપાળનાં વચન અને ચારિત્ર્યમાં સંપૂર્ણ શ્રદ્ધા
હોવાથી, અંતે તેણે ખીડું ઝડપ્યું. શ્રેષ્ઠિની સ્થિતિ
તો પ્રજામાં જાણીતી હતી એટલે સઘળા વિસ્મય
પામ્યા અને પોતપોતામાં શેઠની હાંસી પણ કરવા
લાગ્યા. ખીડું ઝડપેલ હોવાથી શેઠજીને રાજદરબારે
તેડી ગયા. સાથે ગોપાળ પણ ગયો. રાજાજીએ
તેમનો આદર સત્કાર કરી તે બન્નેને યોગ્યાસને
ખેસાર્યા. પછી સાર્થવાહને ખોલાવી મંગાવી,
સઘળાં કરીયાણાની કિંમત અંકાવી અને સોદો
સુધાર્યો કિંમત નક્કી થઈ ગઈ એટલે ગોપાળે
સાર્થવાહના અગ્રેસરને વિનંતિ કરી, કે અમારી
દુકાને પધારો અને આપતું જે દ્રવ્ય છે તેટલી કિંમત
તની તેજંતુરી જોખી લ્યો. આ સાંભળીને આખું
સભાગૃહ તાબુ થઈ ગયું. સાર્થવાહને તો પોતાનું
દ્રવ્ય મળ્યું એટલે તે તો શહેર છોડીને પોતાને રસ્તે
પડ્યો. પણ રાજાજીએ, શેઠનું તથા ગોપાળનું અતિ
સન્માન કર્યું અને પોતાના વડવાઓએ, શેઠજીના
કુટુંબની જે કાંઈ અવદશા કરી મૂકી હતી તે
બદલ પોતાનો પશ્ચાતાપ જાહેર કર્યો. અને શેઠજીને
મોભો તેમજ દરજ્જે પૂર્વની પેઠે વધારી દીધો.

(૩૦) Golden dust—સોનાપૂર્ણ ધૂળ અથવા
જે ધૂળ ગાળવાથી સોનું નીકળી આવે તે.
સરખાવો આગળ ઉપરનો વેપાર અને વ્યવહારવાળો
પારિશ્રદ્ધ.

(૩૧) આ બનાવને આપણે^{૩૧} ઇ. સ. ૫૮૩

માં બન્યાનું નોંધી શકીએ છીએ

(૩૨) પ્રાચીન સમયે કાંઈ અસાધારણ પ્રસંગ
ઉપસ્થિત થતો ત્યારે, આ પ્રમાણે રાજ્ય તરફથી ઉદ્દ-
ઘોષણા કરવામાં આવતી હતી:—સરખાવો ૫, ૨૪૬ ની
મહાઅમાત્યની પસંદગી કરવાની રીતવાણુ લખાણ.

હવે તો ગોપાળનું માન પણ સારા નગરમાં તેમજ રાજદરબારમાં વૃદ્ધિ પામ્યું. આ બાળુ શેઠજીના ગૃહે રહેતા, તેમના ઘરમાંનાં સધળાનો ચાહ પણ ગોપાળે ધણો મેળવી લીધો હતો એટલે, શેઠજીની એકની એક દીકરી, નામે સુનંદા હતી તે ગોપાળની વેરે પરણાવવામાં આવી. ^{૩૩} આ પ્રમાણે ગોપાળને સર્વ પ્રકારે લાલની પ્રાપ્તિ થયાં કરતી રહી હતી. એમ કરતાં બે એક વર્ષ વીતી ગયાં.

આ બાળુ રાજા પ્રસેનજિત ખીમાર પંજો હતો અને મંદવાડમાંથી 'હોં' તેવી આશા મહોતી. એટલે કુમાર બિંબિસારની શોધ માટે ચારે દિશામાં માણસો મોકલી દીધાં. કેટલેક કાળે બેન્નાતટ નગરે તે હોવાનો પત્તો લાગ્યો. એટલે રાજાએ પુત્રને સ્વદેશ આવવાને કહેણ મોકલાવ્યું તથા તેડું પણ મોકલ્યું. પણ ગોપાળ સ્વદેશ જવાને એકદમ તો તૈયાર નજ થયો, કારણકે તેને અપમાનનો ડંખ અંતરમાં ખટક્યા કરતો હતો. પણ પિતાપુત્ર વચ્ચે, બે એક વખત સ્મર્યા રૂપી ^{૩૪} પત્રવ્યવહાર ચાલવાથી, પિતાનો શુભ હેતુ સમજાઈ ગયો. આ પ્રમાણે પોતાની ભૂલ લાંગી ગઈ એટલે પિતાની આખરી માફગીમાં સેવાભૂત થઈ પડવાને, સ્વદેશ તરફ પ્રયાણ કરવાને અતિ હિત્સુક થયો. સાસુ સસરાની તથા અન્ય સ્નેહી વર્ગની રજા લઈ લીધી. પણ સુનંદા સગર્ભા હોવાથી સાથે આવી શકે તેમ નહોતું. એટલે તેણીને સ્મારકરૂપે મુદ્રિકાદિ

આપી, સ્નેહપૂર્વક વિદાય લઈ, પોતાના પિતા તરફથી તેડવા આવેલ માણસ સાથે ચાલી નીકળ્યો. આ વખતે પૂર્વની પેઠે 'તરી રસ્તે ન જતાં, ખુશ્કી રસ્તે માર્ગ લીધો. વચ્ચે પહાડો જંગલો વિગેરે જે રમ્ય દ્રશ્યો આવતાં તેની નૈસર્ગિક મોજ લેતો, કેટલેક કાળે રાજગિરિ-ગિરિવજ આવી પહોંચ્યો. ^{૩૫} થોડા કાળે રાજા પ્રસેનજિત મરણ પામ્યો અને કુંવર બિંબિસારને, યથાવિધિ રાજ્યાસને બેસારવામાં આવ્યો. આ બનાવને ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં ઠરાવી શકાય છે.

આખા શિશુનાગવંશમાં (મોટા શિશુનાગવંશ તેમજ નાનો શિશુનાગ એટલે નંદવંશ બન્ને મળીને આખો શિશુનાગવંશ કહેવાય) રાજા બિંબિસારનું રાજ્ય સૌથી લાંબા સમય સુધી ચાલ્યું છે.

તેનું રાજ્ય આવન વર્ષ ચાલ્યાનું ^{૩૬} જણાવાય છે. જ્યારે બૌદ્ધ પુસ્તક ^{૩૭} આધારે પણ જણાય છે કે, તેનું રાજ્ય આવન વર્ષજ ચાલ્યું છે, પણ પૌરાણિક ગ્રંથોમાં તેનું રાજ્ય એકાવન વર્ષ ચાલ્યાનું લખાયલું છે. એટલે સંભવ છે કે, જે એક વર્ષનો તદ્દાવત બતાવાયો છે, તે તેના જીવનકાળના અંતનું એક વર્ષ ^{૩૮} તેના પુત્ર કૃષ્ણિકે, તેને કેદી બનાવ્યો હતો, તે તેના રાજ્યકાળમાં પૌરાણિક ગ્રંથકારોએ

(૩૩) આ બનાવ ઈ. સ. પૂ. ૫૮૨ માં બન્યો હોવો બેઈએ એમ ગણતરી કરતા માલુમ પડે છે. આ બધી હકીકત માટે જુઓ ભ. બા. ૪. ભા. ૫. ૩૭.

(૩૪) આ સમસ્યાઓ શું હતી તે બાળનારે ભ. બા. ૪ ભા. મા અલયકુમારનું જીવન વૃત્તાંત વાંચવા વિનંતિ છે.

(૩૫) મગધ દેશમાંથી દરિયામાર્ગે અહીં બેન્નાતટે આવ્યો તેમજ પાછો સ્થળ માર્ગે મગધ પહોંચ્યો

તે બન્ને વખતનું, આવતા જતાનું વર્ણન લખાયું છે, તેના વાચનથી પાકી ખાત્રી થાય છે કે, બેન્નાતટ નગરનું જે સ્થાન મે કહ્યું છે તેજ છે. જુઓ 'પૂ. ૧૫૧ નું' વર્ણન.

(૩૬) કો. ઇ. ૫. ૫

(૩૭) દીપવંશ III. 56-61; મહાવંશ II. 25. & seq. જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૬૭. ટી. ૧૦૯: ઇ. એ. ૧૯૧૪ નું પૃ. ૧૩૩.

(૩૮) જૈન ગ્રંથોમાં કોઈ દેકાણે બાર વર્ષ કહેવામાં આવ્યા છે તે લહિયાનો હસ્તદોષ હશે એમ

લેજ્યો નહીં હોય. (અથવા એકાવન વર્ષને થોડા મહિના રાજ્ય આદ્યું હોવાથી પણ એકાવન વર્ષ લખ્યાં હોય) આથી સર્વે અંશકાગે સંમત છે કે તેણે આવન વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે.

તેનું મરણુ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮માં^{૩૬} થયાનું તારવી કહાય છે. કેમકે, ગૌતમચુદ્ધનું પરિનિર્વાણુ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ માં સાગિત થયું છે.^{૪૦} અને તેની પહેલાં આઠ વર્ષે રાજ્ય શ્રેણિકનું મરણુ થયાનું જણાયાનું છે^{૪૧} વળી એમ પણ જણાવાયું છે કે, તેના મરણુ બાદ દોઢ વર્ષે, (રાજ્ય અગ્નત-શત્રુના રાજ્યકાળે ખીજા વર્ષમાં) શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણુ થયું છે. અને મહાવીરનો નિર્વાણુકાળ તો ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં સાગિત થયેલી ખીના છે.^{૪૨} એટલે તે હીસાગે પણ શ્રેણિકનું મરણુ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં થયાનું નિશંક હરે છે.

આ પ્રમાણે તેનું મરણુ જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં નીપજ્યાનું કરાવી શકાય છે. અને તેનું રાજ્ય આવન વર્ષ આપ્યાનું સાગિત થાય છે, ત્યારે તેના રાજ્યારોહણનો સમય પણ ૫૨૮+૫૨=૯. સ. પૂ. ૫૮૦ નિશ્ચિતપણે સાગિત થઈ શકે છે. વળી જ્યારે તે ગાદીએ આવ્યો ત્યારે તેની ઉંમર પંદર વર્ષની હતી, એટલે તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૯૫ માં થયાનું જ ગણી શકાશે. તેમજ બૌદ્ધ-

અંશોમા પણ જણાવાયું છે કે, ગૌતમચુદ્ધ શ્રેણિકથી પાંચ વર્ષે મોટા હતા.^{૪૩} આ હકીકત પણ તે જ નિર્ણય ઉપર આપણને લઈ જાય છે. કેમકે ગૌતમચુદ્ધનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ માં છે^{૪૪} એટલે શ્રેણિકનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૯૫ માં ગણાય અને છુદ્ધી પાંચ વર્ષે નાનો પણ થયો હોવાય તેમ ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં રાજ્યાસને બેઠો છે. એટલે તે સમયે પંદર વર્ષની તેની ઉંમર પણ થઈ ગણાય આ પ્રમાણે સર્વપક્ષની ગણતરીથી દરેક બનાવ માટે એકને એકજ સાલ આવીને ઉભી રહે છે. જેથી ને અટળ અને સત્ય હોવાનું સાગિત થાય છે. એટલે રાજ્ય શ્રેણિકનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૯૫ માં, રાજગાદીએ બેસવું ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં, અને આવન વર્ષ રાજ્ય કરી ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં ૬૭ વર્ષની ઉંમરે મરણુ થયાનું નક્કી થયું કહી શકાય.

ઉપરમાં આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, જ્યારે િંણિસારે બેનાતટ નગરથી મગધ તરફ આવવા પ્રયાણ કર્યું ત્યારે રાણી કુમાર અભયનું સુનંદા સગર્ભા હતી.^{૪૫} મંત્રીપણું ગર્ભકાળ સંપૂર્ણ થયે તેણીને પુત્રનો પ્રસવ થયો હતો. (ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦) તેનું નામ અભયકુમાર^{૪૫}

માની લેવું રહે છે. બાર વર્ષ નહીં, પણ બાર માસ જોઈએ.

(૩૯) જુઓ નીચેનું ટી. ૪૧

(૪૦) જુઓ તૃતીય ખંડે પહેલો પરિચ્છેદ.

(૪૧) Ind. Ant 1914 P. 133—

Bimbisara has died before Lord Buddha & Mahavira. ઇ. એ. ૧૯૧૪ નું પૃ. ૧૩૩ — િંણિસારનું મરણુ શ્રી બુદ્ધ અને શ્રી મહાવીરના મરણુ પહેલાં થયું છે.

બુદ્ધનું મરણુ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં છે, અને મહા-

વીરનું ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં છે. એટલે તે બન્નેની પહેલાંજ શ્રેણિકનું મરણુ થયું હોવાય. જુઓ ઇ. એ. પૂ. ૩૨, પૂ. ૨૨ તથા કે. હી, ઇ. પૂ. ૧૫૭

(૪૨) તૃતીય ખંડે, પહેલો પરિચ્છેદ જુઓ.

(૪૩) જુઓ નીચેનું ટી. ૬૨.

(૪૪) તૃતીય ખંડે, પહેલો પરિચ્છેદ જુઓ.

(૪૫) અભયકુમાર=આ નામમાજ કોઈ એક જ સમાઈ ગયું હતું કે જ્યારે તે મોટા થયો હતો અને ગૃહચ્છર્મમા પ્રવેશ્યો હતો ત્યારે જે કોઈ તેની મિત્રાચારીમા હોવાનો દાવો કરી ગયું તે પુરૂષ આ

પાડવામાં આવ્યું હતું આ કુંવર જ્યારે સાત આઠ વરસનો થયો હતો અને પોતાના સમવય-સ્ક બાળકો સાથે રમતો હતો ત્યારે રમતાં રમતાં કાંઈ બાળક તેને “ નબાપો ” કહ્યો તેથી તે શરમિદો પડી ગયો અને પોતાની મા પાસે આવી પોતાના પિતાના વિશે માહિતી મેળવવા માંડી. તેણીએ તો જે સ્મરણ ત્યહો કુંવર બિંબિસાર (ગોપાળ) જતા જતાં આપતો ગયો હતો તે બતાવ્યાં ઉપરાંત કુમાર અભયે, પોતાના માતામહ પાસેથી જે કાંઈ અન્ય હકીકત મેળવી શકાય તેમ હતી તે મેળવી લીધી. અને મગધદેશ તરફ પોતાના પિતાની ખોળ કરવા નીકળી પડ્યો. પુત્ર-પ્રેમને લીધે રાણી સુનંદા પણ સાથે^{૪૬} આવી. વાટ કાપતાં કાપતાં કેટલેક કાળે તેઓ મગધદેશની રાજગિરિ નગરીની સમીપે આવી પહોંચ્યા. નગર બહારના કાંઈ ઉદ્યાનમાં ઉતારો કરી, ત્યાં માતાને મૂકી કુંવર અભય પોતે શહેરમાં તપાસ કરવા અર્થે નીકળ્યો. આ સમયે કુંવરની ઉંમર તો લગભગ દશેક વર્ષનીજ થવા આવી હતી^{૪૭} પણ પરમ શુદ્ધિશાળી હોવાને લીધે, તેમજ શરીરની કાંતિ અને લલાટની વિશાળતાને લઈને, તેને જોતાં વેંતજ તે મહા ભાગ્યશાળી પુરૂષ ભવિષ્યમાં નીવડવાની આગાહી કરી જવાતી હતી. હવે કુંવર પોતે શહે

સંસારમાંથી અમયપદનેજ પ્રાપ્ત કરી શકતો એવું જણાયું છે (અભયપદને પામતો એટલે કે તે મિત્ર થોડાજ ભવમા મોક્ષપદને વરતો હતો એમ જૈન ગ્રંથમાં વર્ણવાયું છે)

અમયપદ—જે પદ અથવા સ્થાનમાં અભય કહેતા ભય હોતો નથી એવું સ્થાન, મતલબકે મોક્ષ. તે એવું સ્થાન છે કે જ્યાં પહોંચ્યા પછી જીવને પાછા જન્મ મરણના ભયમાં ઉતરવાનું રહેતું નથી. તેથી અભયપદ=મોક્ષ સમજવું: R. M. M. P 61. Prince Abhaya son of king Bimbisara રાજ બિંબિસારનો પુત્ર, કુમાર અભય.

(૪૬) વિકટ સમયે, એટલા સ્ત્રીઓ પણ લાખી

રના દરવાજા તરફ આજ્યો જાય છે ત્યાં એકઠા મળેલા માણસોનું એક ટોળું તેણે દીઠું. એટલે શું છે, તે જોવા ખાતર કુતુહળતાને લીધે ત્યાં ગયો. અને પૂછતાં જણાવ્યું કે રાજાજીને રાજ્યવહીવટ ચલાવવાને એક મહા અમાત્યની જરૂર છે. પણ તે પદને યોગ્ય કાંઈ પુરૂષ તેમની નજરમાં નહીં આવવાથી અત્ર પરીક્ષા^{૪૮} કરવાનું ઠરાવ્યું છે. આ જે જીર્ણૂકૃપ છે તે નિર્જળ હોઈને તદ્દન શુષ્ક-તળ છે તેની મધ્યમાં જે પેલી સુવર્ણ મુદ્રિકા દેખાય છે, તેને અત્ર કાંઠા ઉપરજ ખેસી રહીને, જે પુરૂષ બહાર કાઢી લાવે, તેને મહા અમાત્યપદે નીમવામાં આવશે, એમ રાજાજી તરફથી પટહ^{૪૯} વગડાવવામાં આવ્યો છે. આટલી ખબરની ચોક-સાઈ કરી, જે અમલદારને આ કામ ઉપર નિરીક્ષણ કરવાને નિયત કર્યો હતો, અને જે પાસેજ ખેઠો હતો તેને અભયકુમાર મળ્યો. અને નમ્ર-તાથી પૂછ્યું કે, હું પરદેશી છું ને લઘુવયસ્ક છું તો આ કસોટીમાં ઉતરવા યોગ્ય ગણાઉં કે ! જો મારી ઉમેદવારીને બાધ ન આવતો હોય તો તેનો પ્રયાસ કરવા મારી ઇચ્છા છે એકત્રિત થયેલ સર્વે જન સમુહ આ કથન સાંભળીને આશ્ચર્ય પામ્યો અને માંહોમાંહે તેઓ સર્વે ખોલવા લાગ્યા કે, અહો, કેટલાય મહા વિચિક્ષણુ અને નામાંકિત

મુસાફરી કરવાનું જોખમ ખેડી શકતી હતી, તેનો આ દષ્ટાંત છે અલબત્ત અત્ર પુત્ર પ્રેમ છે તેમ પતિભક્તિનું પણ કારણ ઉમેરાયું છે.

(૪૭) ઉંમર નાની દેખાય છે પણ તે સમયે શરીરનું દેહમાન જે હતું (જુઓ ઉપરની ટી. ૨૫) તેનો જો ખ્યાલ રાખીશું તો કોઈ રીતે તાજીબ થવા નું કે શંકા રાખવાનું કારણ રહેતું નથી.

(૪૮) સરખાવો ઉપરની ટી ૨૩.

(૪૯) જુઓ ઉપરમાં ટી. ૩૨ વાળું લખાણ તથા ખેત્રાતટ નગરે સાર્થવાહના સંબંધમાં પીટાયેલ પટહવાળી હકીકત.

પુરૂષો અત્યાર સુધીમાં આવી ગયા અને પ્રયાસ પણ કરી જોયા, છતાં કોઈની હિંમત સરખી પણ ચાલી નથી ત્યાં આ નાનો કુમાર શું ધાડ મારવાને હોતો ? પણ તેટલામાં તે અમલદારે, પૂછેલા પ્રશ્નના ઉત્તરમાં વિચાર કરીને તુરત જણાવ્યું કે, આ કામ માટે ઉમેદવારને, ઉમરનો કે સ્થાનનો કે અન્ય કોઈ પણ પ્રકારનો પ્રતિબંધ નથી માટે તમે ખુશીથી કામ માથે લઈ શકો છો એટલે અભય-કુમાર પોતાની ઇચ્છીત રીતે પ્રયત્ન કરવા ઉજ્જમાળ થયો ૫૦

કામ કરવાની અકળ રીતથી તેને સંપૂર્ણ ફતેહ પામેલો જોઈ સર્વે મુગ્ધ થઈ ગયા અને આક્રીન આક્રીન પોકારવા મંડ્યા ત્યાં બનેલા સર્વ સમાચાર તુરત રાજ બિબિસારને પહોંચાડવામાં આવ્યા એટલે તે આનંદિત થયો પણ વિશેષ-માં જ્યારે તેણે સાલવ્યું કે, પરીક્ષામાં ઉત્તીર્ણ થનાર તો કેવળ દશેક વર્ષની ઉમરનો બાળકજ છે, ત્યારે તો તેને પણ આશ્ચર્યતાનો અવધિ થઈ ગયો એટલે કરેલ શરત પ્રમાણે તેને મહાઅમાત્ય પદનો પોષાક સમર્પણ કરવા, પોતાની સમીપ બેલાવી મગાવવાને બદલે, પુરતા સન્માન સાથે તેડી લાવવા માટે, પોતેજ સામે ઉડીને હાથી ઉપર બેસીને લેવા ચાહ્યો. દરવાજા બહાર પહોંચતા જ્યાં દૂરથી બાળ-અમાત્યને જોયો ત્યાં તો તે પોતે પણ એક વખત માટે સ્તબ્ધ બની ગયો પણ

પાસે આવીને પોતાની શરત પ્રમાણે હાથીની અ-બાડી ઉપર બેસીને પોતા સાથે રાજદરબારે આવવાનું તે કુમારને આમંત્રણ કર્યું છતાં જ્યારે બાળ અમાત્યે તેમ કરવાની ના પાડી ત્યારે તો તે વળી વિશેષપણે ઓર આશ્ચર્ય પામ્યો. એટલે આ પ્રમાણે ના પાડવાનું રાજજીએ કારણ પૂછતા બાળ અમાત્યે જણાવ્યું કે, હું અહીં ક્યારનો આવ્યો છું અને આપનું જે ફરમાન હતું તે સંપૂર્ણ કરવામાં પણ કેટલોક વખત વ્યતીત થઈ ગયો છે, એટલે મારી માતૃશ્રીથી વિખુટા પડ્યાને ઘણો વખત થઈ ગયો છે જેથી તે બિચારી દુખી થતી હશે માટે તેમને મળ્યા સિવાય હું આવી ન શકું આ બધા સવાલ જવાબ ચાલતા હતા તે દરમ્યાન સઘળો વખત રાજની દૃષ્ટિ આ બાળઅમાત્યના શરીર ઉપર ચારે તરફ રમી રહી હતી. જે પેલી મુદ્રિકા ગોપાળ તરીકે, તેણે પોતાની સ્ત્રીનો ત્યાગ કરતી વખતે રમરણચિહ્ન-છંધાણી તરીકે આપી હતી તે, રાજ બિબિસારે આ કુમાર અમાત્યની આંગળીએ પહેરેલી હોવાથી ઓળખી લીધી. તેમજ બાળ અમાત્યનો અહેસા પોતાના અહેસાને મળતો આવતો જોયો, એટલે રાજ બિબિસારને મનમાં સોવસા શકા ઉત્પન્ન થઈ કે, રખેજ તે બાળ-અમાત્ય પોતાનો જ પુત્ર હોય નહીં આવા વિચારની ઘટમાળ તેના મસ્તિષ્કમાં તરવા મડી બાળઅમાત્ય પણ આ સર્વ સમય

(૫૦) પ્રથમ તેણે ચારે બાજુ ફરીને સ્થાન તથા મુદ્રિકા બરાબર જોઈ લીધી પછી ગોબર મગાવી તે મુદ્રિકા ઉપર ફેંક્યું કે જેથી તેમાં તે ચોટી ગઈ ત્યાર બાદ સૂકા ધાસના પૂળા મગાવી તેને સળગાવીને તેના ઉપર નાખ્યા જેથી કરીને ગોબર સૂકું ખખ થઈને તેનું એક છાણુ બની ગયું, પાછી ખાત્રી કરી લીધી કે, વીંટી અદર સન્નહ ચોટીજ રહી છે એટલે તે અમલદારને વિનંતિ કરી કે હવે મહેરબાની કરી ફવાની અદર પાણી ન ખાવો. તુરતજ તેમ કરવામાં આવ્યું.

જેમ જેમ પાણી ભરાતું આવ્યું તેમ તેમ તે છાણુ પાણી ઉપર તરતું તરતું હચ્ચ આવવા લાગ્યું. અને ફૂપ જ્યારે કાંઠા સુધી સંપૂર્ણ જળભરિત થયો ત્યારે છાણુ ટેક ઉપર આવી રહ્યું હતું, એટલે તેને કાંઠા ઉપર ઉભા રહી, હાથથી પાણીમાં હલેસા મારી પોતા તરફ ખેંચી લીધું. પછી તેણે તે પાસે આવ્યું કે તુરત હાથમાં લઈ, તેમાંની સુવર્ણ મુદ્રિકા જખાડી લીધી અને ઠરાવેલ શરત પ્રમાણે અમલદારને હવાલે કરી દીધી.

રાજાજીની મુખમુદ્રા નિહાળી રહ્યો હતો અને તેના ચહેરામાં થતા ફેરફાર અલ્પાંશે જોઈ શક્યો હતો એટલે લાગ જોઈને કુંવરે ઉમેર્યું કે, અમે એક જોડ-લાના બે સગા ભાઈઓ છીએ. તે અમે બન્ને એવા તો અમારી માતાજીને લાડકવાયા છીએ કે, અમારા બેમાંથી કોઈને પણ તે લાંબા સમય પર્યંત પોતાથી છૂટા રહેવા દેતી નથી. આ સર્વ વાતના શ્રવણ ઉપરથી રાજાને એમ મનમાં નક્કી થયું કે, આ બધી વસ્તુનો ભેદ લાંગવા માટે, તે બાળઅમાત્યની માત્રી પાસે જવુંજ રહે છે. એટલે, રાજાજીએ પોતાની આંગળીએ બાળઅમાત્યને દોર્યો અને જે સાજન મહાજન રાજાજીની સાથે સ્વારીમાં જોડાઈને આવ્યું હતું, તે તથા ત્યાં એકત્રિત થયેલ માનવ સમુહ, એમ મળી તે સર્વે, જે ધર્મશાળામાં બાળઅમાત્યે ઉતારો કર્યો હતો અને પોતાની માને એકલી મૂકી હતી, ત્યાં આવ્યા. રાજાજીએ (ગોપાળે) જોતાં વારજ, પોતાની સ્ત્રી સુનંદાને ઓળખી લીધી, પણ વિશેષ સાબિતી માટે કેટલાક પ્રશ્નો પૂછ્યા. અંતે તેણી તેજ છે, અન્યથા નહીં, એમ સર્વે પ્રકારે ખાત્રી થતાં, રાજા રાણી=પતિ-પત્નિ ભેટી પડ્યા. અને રાજાજીએ બાળ અમાત્ય-અભયકુમારને પોતાના ખોળામાં બેસાડી, ખૂબ પ્રેમથી ચુંબન કર્યાં. સર્વ માનવ મેદનીમાં આ દૃશ્યથી અપૂર્વ આનંદ છવાઈ રહ્યો અને સર્વ કોઈ, બાળઅમાત્યને હવે તો પોતાના યુવરાજ અને ભાવિ ભૂપાળ તરીકે વંદન કરવા લાગ્યા. પણ રાજાજીને વળી મનમાં એક ઓરતો (આશ્ચર્ય) રહી ગયો હતો. તેનો ખુલાસો પૂછવાનું મન થઈ આવ્યું. એટલે તેમણે રાણી સુનંદાને પૂછ્યું કે, બીજો બાળકુમાર ક્યાં છે ? રાણી તો ગભરાઈ

ગઈ ને વિચારવા લાગી કે, બીજો પુત્ર શ્યો અને વાત શી ? શું રાજા મારા શીયળ માટે શંકાશીલ છે કે ? આવા વિચાર વમળમા તણાવા લાગી. પણ થોડીવારે હિંમત લાવી, ચિત્તને સ્વસ્થ કરીને બોલી, કે આવી મશ્કરી કરવાનો આ સમય નથી. તુરંત રાજાજીએ અભયકુમાર સામે જોયું. કુમાર તો આ પ્રશ્નનો આશય સમજી ગયો હતો. એટલે આપોઆપ તેણે ખુલાસો કર્યો કે, હું મારી માતાજીને એટલો બધો બહાલો છું, કે તેણી કિંચિત માત્ર સમય માટે પણ, મને છોડી શકતી નથી. એટલે કે તેણીના હૃદયમાં હું, તે પ્રમાણે હમેશાં અદ્વૈતભાવે રમી રહ્યો છું અને તેથી હૃદયમાં રહેલો એવો જે હું, તે પણ મારી પ્રતિકૃતિ હોવાથી, તે મારો ભાઈ-જોડકણે જન્મેલો ભાઈજ થયો કહેવાય. એટલે જ્યારે જ્યારે હું આ શરીર દેહે તેનાથી છૂટા પડું છું, ત્યારે ત્યારે મારો સુક્ષ્મ આત્મા જે મારો ભાઈ કહેવાય, તે તો મારી માતાજીના હૃદયમાંજ વાસો કરીને રહેલ હોય છે, અને હું કેવળ સ્થુળ દેહેજ તેટલો વખત તેણીના હૃદયની બહાર રહું છું. આ પ્રમાણે અમે બે સજોડે જન્મેલા ભાઈઓ છીએ. જેમાંનો એક સર્વથા અને સદા, મારા માતાજીના હૃદયમાંજ રહે છે અને બીજો જે હું, તે આ પ્રમાણે બહાર પણ રહું છું અને તેણીની પાસે પણ રહું છું. રાજારાણી તથા સર્વ મંડળી આ ઉકેલનો ન્યાય સાંભળી, કુમારની તીવ્ર ખુદ્ધિ^{૫૧} અને અસીમ ચાતુર્યથી આદ્ભૂતિત બની ગઈ. અને સર્વત્ર આનંદ આનંદ પ્રવર્તી રહ્યો. પછી વાજતે ગાજતે, રાજા બિંબિ સાર, રાણી સુનંદા સાથે કુંવર અભયને વચ્ચમાં બેસારીને, ચડી સ્વારીએ હાથીની અંબાડીમાં

(૫૧) આથી કરીનેજ “અભયકુમારની ખુદ્ધિ હોને” એમ શારદા પૂજન કરતાં જૈન ગ્રંથ પોતાના ચોપડના મધ્યે વાક્ય લખે છે. અભયકુમારની ખુદ્ધિ

ચાતુર્યના પ્રસંગો નિહાળવા હોય તો જૈન સાહિત્યમાં ચચુપાત કરવો પડશે. તેને ખુદ્ધિનિધાન કહી શકાય તેમ છે.

બેસીને, નગરમાં મુખ્ય મુખ્ય રસ્તાએ ફરીને રાજ મહેલમાં પધાર્યા. હવે આપણે અભયકુમારને મંત્રી શ્વરની^{૫૨} ઉપાધિથી પણ ઓળખતા રહીશું. આ બનાવ બન્યાની સાલ આપણે ઈ. સ પૂ ૫૭૦ થી ૫૬૮ ઠરાવીશું કે જે સમયે રાજા બિબિસારની ઉંમર ૨૫-૨૭ અને અભયકુમારની ઉંમર ૧૦-૧૨ વર્ષની હોવાનું કહી શકાશે

આપણે અનુભવીએ છીએ કે, એક સ્થિતિ માથી બીજી સ્થિતિમાં જ્યારે કોઈપણ કાર્યને પસાર થવાનું હોય છે

અંતર કાળે કેવી ત્યારે તે બે વચ્ચેનો કાળ-ખૂંપીઓ કુદરત જેને અંતરકાળ-Transi ઉત્પન્ન કરે છે ? transitional-stage-કહેવાય છે

તે સમયે અવનવા બનાવ બનવા પામે છે. કેમકે તે સમયે ભૂત તથા ભાવિ, એમ બન્ને કાળને સાચવી રાખીને, તેમજ વર્તમાનને અનુકૂળ રહીનેજ, સર્વ બાબતની રચના તેમજ સર્જન ધડવાં પડે છે. તેથી કરીને તે અંતરકાળના નેતાઓને બહુજ સાવધાનીથી કામ લેવું પડે છે. પછી તે સ્થિતિ ફાવે તો રાજદ્વારી વિષય પરત્વેની હોય, સામાજિક વિષયની હોય, આર્થિક હોય, કે ભલેને કેળવણીને લગતી હોય, અથવા ગમે તે અન્ય વિષયની હોય, તો પણ સર્વ બાબતોમાં, એકજ પ્રકારના અનુભવમાંથી તે તે બાબતના સૃષ્ટિ અને અગ્ર ગણાતા નેતાઓને પસાર થવું પડે છે. આપણે જે સમયનો ઇતિહાસ અત્યારે લખી રહ્યા છીએ તે સમય પણ તેવોજ હતો. કેમકે રાજા બિબિસારનો રાજ્યકાળ પણ, પહેલા પરિચ્છેદમાં જણાવી ગયા છીએ તે પ્રમાણે ચાલુ અવસર્પિણી કાળના ચોથા આરાના અંતનો અને

પાંચમા આરાની ઉષાનો કાળ હતો. નેથીજ આ સમયે એવડી મોટી અને સંગીન પ્રકારની ઉચ્ચ પાથલ સર્વ ક્ષેત્રોમાં થવા વધી હતી, કે તે તે વિષયમાં તેની દોરવણી કરનારાઓ, જે પ્રખર જ્ઞાતા અને જ્ઞાંતપણે વિચારક ન હોય, તો તે વિષયમાં એવી તો ગભીર પ્રકારની અવ્યવસ્થા પેસી જવાની ખીક રહે કે, જેની અસર ટેટલાય જમાના સુધી ભાવિ પ્રજાને સોસવી પડે. જેમ આ બાબતમાં આપણને મનુષ્યને લાગેવળગે છે, તેમ કુદરતને પણ કાંઈ ઓછું લાગતું વળગતું નથીજ. તેથી કરીને તે પણ આવા અંતરકાળમાં તેવાજ મહાપુરૂષોનો ઉદ્ભવ કરાવે^{૫૩} છે. આ વસ્તુસ્થિતિને અનુલક્ષીને કુદરતે ચાર મહાપુરૂષોનો જન્મ નીપજાવ્યો હતો. જેનો ધાર્મિક વિષયે પુનર્સર્જન કરવા અને જેનો સામાજિક વિષયે નૂતન ધડતર રચવા. અલબત્ત સામાજિક વિષયમાં બીજા ધણા પ્રકારનો સમાવેશ હોઈ શકે છે, કે જેમાં પ્રજાના આખા જીવનના પ્રશ્નો અંતર્ગત થઈ જાય. તેમજ ધાર્મિક અને સામાજિક પ્રશ્નો વચ્ચે પણ એવો જળ અને મીન જેવો સંબંધ જળવાઈ રહેલો હોય છે, કે જેની વચ્ચે ચોખ્ખી હદ બાધનારી લીંટી દોરો શકાયજ નહી. જેથી કરીને આ સર્વે મહાપુરૂષો પ્રજા કલ્યાણાર્થે, એક બીજાના સહકારમાં રહીનેજ કામ આટોપવાનું ઠરાવે તેજ હિતકારક કહેવાય. આ ચાર મહાપુરૂષોનાં નામ આપણે ઉચ્ચારીએ (૧) મહાવીર (૨) ગૌતમશુદ્ધ (૩) રાજા બિબિસાર અને (૪) તેમના મહામંત્રી અભયકુમાર આ ચારમાંથી પ્રથમનાં બે નામોજ વર્તમાન પ્રજાને વિશેષ પરિચયવાળા છે કેમકે તે ધાર્મિક વિષયના નેતા હતા જ્યારે બાકીના બે

(૫૨) જુઓ દ્વિતીય પરિચ્છેદ. ટી. ૨૩ મા મંત્રી અને મંત્રીશ્વરનો અર્થ તથા તેને લગતી હકીકત. ૩૨

(૫૩) પરિત્રાણાય સાધુનામવાળો શ્લોક પૃ. ૬ ઉપર જુઓ.

સામાજિક બાબતોના પ્રણેતા હતા. આ ઉપરથી વાચકને, હલે ધાર્મિક પ્રશ્નમાં, કે જડ વાદી અને ચૈતન્યવાદિ-આત્મવાદિ (Materialistic અને Spiritualistic) વચ્ચેની પસંદગીમાં શ્રદ્ધા હોય તો ન હોય, તે પણ કુદરત શું ન્યાય બિતારે છે તે લક્ષમાં રાખીશું, તે પણ આપોઆપ સમજાશે કે, સામાજિક પ્રશ્નને ગૌણપણે રાખી, ધાર્મિકને જ મુખ્યપણે ગણવાની જરૂરિયાત કુદરતે પણ સ્વીકારી છે. હવે આપણે તે બંને વિષયો એક પછી એક હાથ ધરીશું.

ઉપર જણાવી ગયા પ્રમાણે તેમજ અનુભવ શિખવે છે તે પ્રમાણે, સમજાય છે કે ધાર્મિક તેમજ

સામાજિક કાર્યોને પરસ્પર રાજા બિંબિ- જળ અને મીનની પેઠે અતિ સારનો ધર્મ કયો નિકટ સંબંધ હોય છે. છતાં કહી શકાય ? આપણે અત્ર ઇતિહાસની પ્રથમ તથા ઉત્તર દૃષ્ટિએ જ સર્વ પરિસ્થિતિ જીવનકાળે આલેખવી રહે છે. અને

ઇતિહાસમાં તે મુખ્યત્વે સામાજિક વિષયોનો જ સમાવેશ કરી શકાય છે. જ્યારે ધાર્મિક વિષયને તે માત્ર અંગુલી નિર્દેશ જેવી જ સ્થિતિ ભોગવવી રહે છે. એટલે આપણે પણ, ધર્મની બાબતમાં માત્ર ઉડતી નોંધ જ લેવી પરવડે. તે પણ રાજા બિંબિસાર પોતે જ્યારે ચાર મહાપુરુષમાનો એક છે, અને તેના જીવનના અન્ય બનાવો, તેણે સ્વીકારેલ ધર્મ સાથે એટલા બધા પ્રમાણમાં સંકલિત થઈ ગયેલા છે કે, જો તે વિષયને યથાર્થ સ્વરૂપમાં તારવવામાં ન આવે તો, તેણે જે કાર્યો એક ભૂપાળ તરીકે રહીને જન-સમુહના શ્રેયસાર્થે કર્યાં છે, તેની કિંમત અદ્વાંશી

પણ આંકી ન શકાય. અને તેમ થાય તો, તેને મોટો અન્યાય કરી દીધો ગણાય. એટલે દરજ્જે તે કાંઈક વિસ્તારપૂર્વક વિચારવું પડશે.

બૌદ્ધ પુસ્તકોમાં રાજા બિંબિસારને તે ધર્મનો અનુયાયી ગણ્યો છે, જ્યારે જૈન પુસ્તકોમાં પોતાના ધર્મનો દબલકત અને પોષક ગણવામાં આવ્યો છે. પહેલામાં તેને વિશેષપણે બિંબિસારના નામથી સંબોધ્યો છે જ્યારે બીજામાં રાજા શ્રેણિકના નામથી તે વિશેષ પ્રસિદ્ધિને પામેલો જણાય છે. આમ બન્ને પ્રકારે હેરફેર થવાનું કારણ શું ? શું તે બન્ને પ્રકારનું ધાર્મિક સાહિત્ય બોટું હશે ? ના તેમ નથી. પણ વિશેષ ગવેષણાને અંતે સમજાય છે કે, તે બંને દર્શનના અથડાવ કથન તો સત્ય જ છે, પણ જેમ પુરાણકારોએ પોતાના ઐતિહાસિક ગ્રંથોમાં સ્વમતાનુયાયીનું મહત્ત્વ વિશેષપણે ગાંધ બતાવ્યું છે, તેમ આ બન્નેનાં સાહિત્યગ્રંથોમાં પણ, તે જ સ્થિતિ પ્રવર્તી રહી દેખાઈ આવે છે. તે નીચેની હકીકતથી સમજાશે.

ઉપર જોઈ ગયા છીએ કે, રાજા બિંબિસાર ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં ગાદીએ આવ્યો તે પહેલાં, તેમજ બેનાતટ નગરે શ્વસુર પક્ષમાં રહેતો હતો ત્યાંસુધી, જૈન ધર્મ પાળતો હતો. ૫૪ વર્ષો આગળ ઉપર સાબિત કરીશું કે રાણી ચિલ્લણા સાથે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં લગ્ન કર્યું ત્યારબાદ તે પાછો જીનલકત થઈ ગયો હતો એટલે સાર એ જ કાઢવો રહે છે કે જો તેણે બૌદ્ધ ધર્મ ગ્રહણ કર્યો જ હોય, તો ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ અને ૫૫૮ વચ્ચેના બાવીસ વર્ષમાં જોઈ શકે. અન્યથા નહીં.

બૌદ્ધગ્રંથો બાપોકાર ઉદ્દોષણ કરે છે કે, જોતમજીએ ૫૫, ૨૯ વર્ષની ઉંમરે સંસાર ત્યાગ

કર્થો, ૩૬ મે વર્ષે પ્રવર્તકપણું લીધું, ૫૭ મે વર્ષે નિર્વાણ પામ્યા, અને ૮૦ મે વર્ષે પરિનિર્વાણ પામ્યા. તેમનો જન્મ ૬૦૦ ઈ. સ. પૂ. માં ગણતાં, ઉપરના ચારે બનાવો અનુક્રમે ઈ. સ. પૂ. ૫૭૧ માં, ૫૬૪ માં, ૫૪૩ માં અને ૫૨૦ માં આવી હોવા રહે છે. હવે જો ગૌતમશુદ્ધના જીવનના આ ચાર બનાવોને, રાજા બિંબિસારના રાજ્યકાળના ઉપરના ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ થી ૫૫૮ ના અંતર ગાળાના સમય સાથે ઘટાવીશું, તો તે દરમિયાન ગૌતમશુદ્ધના જીવનના પ્રથમના બે બનાવ-નેજ રાજા બિંબિસારના જીવનમાંના ઉપર કહી ગયા તે બાવીસ વર્ષમાં બિંબિસાર ગણી શકાશે (૧) ઈ. સ. પૂ. ૫૭૧ માં તેમનો સંસારત્યાગ અને (૨) ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ માં પ્રવર્તક પણું સ્વીકાર્યું તે (Preaching of Buddha-gospel and entrance into its monastic order). બીજી બાજુ, બૌદ્ધસાહિત્યમાં^{૫૬} નિશંક પણે જણાવાયું છે કે, ગૌતમશુદ્ધ પોતે ૩૬ વર્ષના

થયા (એટલેકે ઈ સ પૂ ૫૬૪ માં તેઓ પ્રવર્તકપણ થયા) ત્યાં સુધી (૧) કાઠને પણ પોતાનો શિષ્ય બનાવ્યો નથી, તેમજ (૨) રાજા બિંબિસારને પણ પ્રથમજ વાર આ સમયે એટલે ઈ. સ પૂ ૫૬૪ માં (પોતાની ૩૬ વર્ષની ઉમરે) રાજગિરિ^{૫૮} ઉદ્દે ગિરિવ્રજમાં મળ્યા હતા, અને (૩) પ્રવર્તક થયા પછી^{૫૯} છ વર્ષે એટલે ઈ. સ પૂ ૫૫૮ માં (બિંબિસારની) રાણી ક્ષેમાને બૌદ્ધ ભિક્ષુણી બનાવી હતી, એટલે આ ત્રણ બનાવોનો જે સમય નિશ્ચિત પણે ગણી શકાય છે, તે ઉપરથી આપણે બેધડક રીતે એટલું કહી શકીશું કે, ગૌતમશુદ્ધ પોતે, રાજા બિંબિસાર કે તેના અંત પુરની વ્યક્તિમાંની કાઠ સાથે, જો કાઠ પણ રીતે સમાગમમાં આવ્યા હોય, તો તે માત્ર ઈ. સ પૂ. ૫૬૪ થી માંડીને ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ સુધીના ૬૦ છ સાડા છ કે સાત વર્ષના ગાળા દરમિયાનજ હોઈ શકે કે જ્યારે રાજા બિંબિસારે રાણી ત્રિશુલા સાથે લગ્ન કર્યું છે અને તે પૂર્વે થોડાક સમયે જૈન

(૫૬) જુઓ તૃતીય ખંડે, પ્રથમ પરિચ્છેદ.

(૫૭) પોતે સ સારનો ત્યાગ તો ઈ. સ. પૂ. ૫૭૧ મા ૨૯ મા વર્ષની ઉમરે કર્યો છે. જ્યારે પ્રવર્તક પણું-શિષ્યબનાવવાનું-તો ૩૬ મા વર્ષેજ ધારણ કર્યું છે: એટલે વચ્ચગાળાના સાત વર્ષ સુધી તેમની પ્રવૃત્તિ શું હતી તે, બૌદ્ધસાહિત્યમાં જણાવ્યું નથી, તે વિષય આપણે શોધવો રહેશે.

(૫૮) રાજગિરિ અને ગિરિવ્રજ નામ લાગે છે પણ રાજગૃહી નામ નથી લખતા તે વાત ધ્યાનમાં રાખવી.

(૫૯) બા. પ્રા. રા. પુ. ૨ પૃ. ૩૫: C. H. I. P. 183-seven years before he became a Buddha. કે. હી. ઈ. પૂ. ૧૮૩ મા જણાવ્યું છે કે " તે બુદ્ધ થયો તેની પૂર્વે સાત વર્ષે. " આ કથન જો વાસ્તવિક હોય તો, તેની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૪૩+૭= ઈ. સ. પૂ. ૫૫૦ ની આવે, પણ ઉપર પૂ. ૨૫૦ મા આપણે બીજી ચુકથા બીજે કે તે સમયે તો રાજા બિંબિસાર

દૃષ્ટપણે જૈન થઈ ગયો હતો. અને તેટલા માટે તે સમયે તેની રાણી બૌદ્ધ ધર્મની દીક્ષા ગ્રહણ કરે તે માની શકાય નહીં એટલે એમ માનવું રહે છે કે આ આક ૭ ને બદલે ૧૭ હોય [એટલે કે ૫૪૩+૧૭=૫૬૦ અથવા કેટલાકના મત પ્રમાણે નિર્વાણ પામ્યાની સાલ ૫૪૧ ગણાય છે તો તે (જુઓ ખ. ૩, પ્રથમ પરિ.) પ્રમાણે ૫૪૧+૧૭=૫૫૮ આવશે અને તે ઘરાબર લાગે છે] અથવા તો, નિર્વાણને બદલે પોતે પ્રવર્તક થયા તેની પછી સાત વર્ષ, એમ કહેવાનો હેતુ હોય, તો તેનો સમય ૫૬૪-૭= ઈ. સ પૂ. ૫૫૭. ગાળી શકાય આમાંથી પાછલું અનુમાન સત્ય હોવા સંભવ છે જે આપણે આગળના વર્ણનથી જાણી શકીશું.

(૬૦) બિંબિસારના જીવનમાં આ સાલે (ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮) અતિ અગત્યનો ભાવ બન્યો છે તે આપણે ક્રમાનુક્રમે આગળ ઉપર જણાવતા જઈશું.

ધર્મ અંગીકાર કર્યો છે. પછી તો રાજા બિંબિસારે બુદ્ધ ધર્મનો ત્યાગ કરેલ હોવાથી, ગૌતમબુદ્ધ ભલે તેની સાથે ધર્મચર્યા નિમિત્તે મળ્યા હોય, તો પણ પોતાના ભક્તજન તરીકે તો લેખી શકાય નહીંજ. એટલે પુરવાર થાય છે કે, જો રાજા બિંબિસારે કદાપિ પણ બુદ્ધધર્મનો સ્વીકાર કર્યો હોય, તો આ સાત વર્ષના ગાળા દરમ્યાનજ બન્યું હોય. પછી આખા સમય સુધી તે બુદ્ધધર્મી રહ્યો કે તેના કોઈ અંશ સુધી તે નહીં ન કહી શકાય. છતાં ઉત્કૃષ્ટપણેજ આપણે તો માની લ્યો કે તે સાતે વર્ષ રાજા બિંબિસાર બૌદ્ધમતાનુયાયીજ રહ્યો હતો. ૬૧

આટલા વિવેચન ઉપરથી સ્પષ્ટ થઈ ગયું કહેવાશે કે, ગાદી ઉપર આવ્યા પૂર્વે એ વર્ષ તે જીનભક્ત હતો, પછી ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી ૫૫૮ સુધીના ૭ વર્ષ બૌદ્ધમતી અને ૫૫૮ થી ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં તેના મરણ પર્્યંત, ફરીને જીન ધર્મી થયો હતો. હવે સવાલ એ રહે છે કે, ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં ગાદીએ આવ્યો ત્યારથી માંડીને ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ સુધીના સોળ વર્ષ સુધી તે કયો ધર્મ પાળતો હતો બનવાબેગ છે કે, તે પોતાના માતૃપિતાનો ધર્મ અનુસરતો હોય, જોકે તે સમયે બુદ્ધ ધર્મની સ્થાપના નહોતીજ થઈ. એટલે પછી કાંતો તે વૈદિકમતાવલંબી હોય કે

જૈન મતાનુયાયી હોય તેની માતા ભટ્ટીક્ષત્રિયાણી હોય એમ એક ગ્રંથમાં ૬૨ જણાવાયું છે. અને આ ભટ્ટીક્ષત્રિયો, સંભવ છે કે કદાચ આયુદ્ધ ૬૪ પ્રાંતોના વતની હોય કે, કદાચ હાલની ભાટિયા જ્ઞાતિના પૂર્વજોની જ્ઞાતિના હોય હાલના ભાટિયાઓ પોતાને ક્ષત્રિયોત્પન્ન તરીકે જણાવે છે, તેમ તે જ્ઞાતિના વડવાઓને ભટ્ટીક્ષત્રિયો કહેવામાં પણ આવે છે. ગમે તેમ હોય, પણ એ બનવાબેગ છે કે, રાજા પ્રસેનજિત ભટ્ટીક્ષત્રિયાણીને પરણ્યો હોય, કેમકે આયુદ્ધનો પ્રાંત, કાશી દેશની હકુમતમાંનો કે તેની સાથે અતિ સહવાસ ધરાવતો પ્રદેશ છે. એટલે એક બીજા બેટી વ્યવહારમાં જોડાયા હોય પણ ખરા. વળી રાજા પ્રસેનજિતના વંશનો મૂળ સ્થાપક પુરૂષ, શિશુનાગ પ્રથમ તો ત્યાંજ ગાદીપતિ બન્યો હતો. અને ત્યારબાદ તે પ્રાંત ઉત્તરોત્તર તેમના વંશની સત્તામાં આવ્યોજ આવતો હતો. એટલે રાજા પ્રસેનજિતનું સ્થાન ભલે અત્યારે મગધ-દેશમાં હતું, છતાં પણ તે કાશીપતિ હોઈને, ત્યાંની કન્યા પરણ્યો હોય, તો જરાયે આશ્ચર્ય પામવા કે પ્રશ્ન ઉઠાવવા જેવું રહેતું નથી. હવે જ્યારે રાજા પ્રસેનજિતનો રાજ્ય અમલ ચાલતો હતો, ત્યારે તો બ્રાહ્મણ ધર્મનું ૬૪ કે જેને વૈદિક ધર્મ તરીકે સાધારણરીતે ઓળખવામાં આવે છે, તેનું જોર

(૬૧) આ કારણથી (કારણકે તે જૈનેતર ધર્મ પાળતો કહેવાય તેથી)જ વિદેહપતિ રાજચેટક પોતાની કુંવરી મગધપતિ બિંબસારવેરે પરણાવતો ન હતો (જુઓ પૃ. ૨૫૭)

(૬૨) Chronology of India by Duff P, 5-He was born of a Bhattiya queen. He was a friend to Buddha who was senior to him by five years He was murdered after a reign of 52 years. કો. ઇ. પૃ ૫-તે ભટ્ટીયરાણીના પેટે જન્મ્યો હતો; બુદ્ધ દેવ તેનાથી પાંચ વર્ષે મોટા હતા તેમજ તેની સાથે

મિત્રતા હતી. અને તેણે બાવન વર્ષનું રાજ્ય ભોગવ્યા બાદ તેનું ખુન કરવામાં આવ્યું હતું.

(૬૩) જુઓ ઉપર પૃ. ૫૬ ટી. (૧૪) અને પૃ. ૬૦ ટી. [૨૫]. વળી સરખાવો આગળ ઉપર આક્રમા નદબૃહસ્પતિના વૃતાંતે, તેની માતાની હકીકત.

(૬૪) જોકે ઘણા બ્રાહ્મણો એમ તો જૈન મત પાળનારા પણ થયા છે. એટલુંજ નહીં પણ જૈન સંપ્રદાયના ભલભલા આચાર્યો, અરે શ્રી મહાવીરની પાટે આવનારા તેના પંદરેશમાંથી કેટલાય, જન્મે બ્રાહ્મણ હતા. મતલબ કે, તે કાળે બ્રાહ્મણ નામતો, માત્ર બ્રાહ્મણ માત્ર પિતાના પેટે જન્મવા પુરતું લેખાતું હતું. પણ કાંઈ

કહે થકે હતું. અને તેમના શાસ્ત્રાધારે આરંભાતા પશુચરો તથા અનેક દિંસાદિક વિધિવિધાનો, ધૂમ જોરમાં થયે જતાં હતાં. (આવાં દિંસાદિક કાર્યોની અકળતા સિદ્ધ કરી બતાવવા માટેજ કુદરતે પ્રસેનજિતના સમય બાદ, મહાપુરુષોનો જન્મ^{૧૫} નિર્માણ કર્યો હતો). એટલે એ પણ બનવાજોગ છે, કે તે વખતના ક્ષત્રિયો પણ, વૈદિક મતાનુયાયી વિશેષ પણ બની ગયા હોય.^{૧૬} કહેવાની મતલબ એ છે કે, રાજા બિંબિસારના માતાપિતાનો ધર્મ, મુખ્ય પણે વૈદિક હોવા સંભવ છે અને તેથી રાજા

બિંબિસાર પણ પોતાના જીવનના પૂર્વાર્ધમાં તેજ ધર્મને અનુસરતો હોય, એમ માની લઈએ તો ખોટું નહીં ગણાશે પણ પછી ત્યારે એ મહાન ધર્મોપ-દેશના^{૧૭} વચનામૃતોનું તેણે પાન કર્યું ત્યારેજ તેણે આપીદા ધર્મ ત્યજી, તે તે મતોનું વાસ્તવિક પણું નિદાણીને, તે તે મતાનુયાયી થયો હોવો જોઈએ. તાત્પર્ય એ થયો કે, પ્રથમનાં સોળ વર્ષ (ઈ. સ. પૂ. ૫૮૦ થી ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ સુધી) તે વૈદિકધર્મી હતો,^{૧૮} તે બાદના સાડાછ થી સાત વર્ષ (ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી ૫૫૮ સુધી) બૌદ્ધ

એમ નિયમ નહોતો; કે તેઓએ હાલની માફક વૈદિકમતજ પાળવો જોઈએ, તેથીજ આપણે જોઈશું કે, રાહડાળ મંત્રી, પાણીનિ, ચાણાક્ય આદિ જન્મથી પ્રાણી હતા, છતાં જૈન ધર્મીજ હતા: એટલે કે જન્મને અને ધર્મને કાંઈ સંબંધ નહોતો.

(૧૫) જુઓ પૃ ૨૬૬ ઉપરનું લખાણ તથા તેને લગતું ટી. નં ૫૩.

(૧૬) રાજા પ્રસેનજિતના સમય બાદ ક્ષત્રિયો માંનો મોટા ભાગ વૈદિક મત ત્યજીને જૈન ધર્મી બની ગયો હતો. તે રાજા શ્રેણિકથી માલીને ટેક શુંગ-વંશી રાજા યુધ્યમિત્ર તથા તેમના પુરોહિત મહાવિખ્યાત પતંજલી વ્યાકરણકાર થયા, ત્યાં સુધીના સર્વે મગધ-પતિઓ (માત્ર ઝૈયઁ અશોક સિવાય) જૈનધર્મીજ હતા એમ આપણે જોઈ શકીશું.

(૧૭) પ્રથમ બૌદ્ધ મતના સ્થાપક ગૌતમમુદ્દનું અને પછી જૈન મતના પ્રચારક શ્રી મહાવીરનું; એમ અનુક્રમે બન્નેના ધર્મપ્રવચન ઝીલ્યા હતા ગૌતમ મુદ્દ અને શ્રીમહાવીર બન્નેનો જન્મ જોડે થઈ ગયો હતો અને તેઓ બન્ને સમકાલીનજ હતા; છતાં, ગૌતમ મુદ્દને પ્રથમ ગણાવ્યા અને શ્રી મહાવીરને તે બાદ ગણાવ્યા તેનું કારણ, તેમના ધર્મ પ્રચારના સમયને અજોગ છે. કેમકે ગૌતમે પોતાના ધર્મનો પ્રચાર ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી આરંભ્યો છે ત્યારે શ્રી મહાવીરે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ બાદ આરંભ કર્યો છે. એટલે કે ગૌતમમુદ્દને ધર્મનું પ્રવર્તન કરવા માંડ્યું તે બાદ આઠ વરસે શ્રી મહાવીરે પ્રારંભ કર્યો છે.

(૧૮) પુરા. પુ ૨ પૃ. ૨. ૩. તથા નીચેની હકીકત જુઓ.

આપણા આ અનુમાનને ટેકા આપનારા એ બનાવો તેના જીવનમાં બન્યા છે, એટલે વિશેષ ખાતરી થાય છે. આ ઉપરથી તે અનુમાન હોવાનું બદલી તેને હવે નિશ્ચિત બનાવ તરીકેજ આપણે સ્વીકારીશું.

(૧) વાત એમ છે કે તેણે એક વખત ગર્ભિણી દરિ-ણીનો શિકાર કર્યો હતો. અને જ્યાં તે માદા મરવાને તરફથીયે મારતી હતી ત્યારે, તેનો ગર્ભ બહાર નીકળી પડ્યો. તે ગર્ભ પણ તરફથીયે મારવા લાગ્યો. આવો દીલ કપાવનારો અને કમકમાટી ઉપજવતો બનાવ જોઈને, કોઈપણ સહુદય મનુષ્યને અનુકંપાજનક હતપત્ત થાય. છતાં રાજા બિંબિસાર તો હલકો ખુશી થવા લાગ્યો અને કેમ જાણે, મોટા સિંહને શિકાર કરીને આવ્યો હોય, તેમ મનમાં ઉત્સાહ ધરવા લાગ્યો હતો. એક તો આવું પાપિષ્ઠ કામ કર્યું, અને વળી તેના માટે પશ્ચાતાપ ન કરતા, હલકી અનુમોદના કરી જેથી આવા તેના નિખુર કાર્યના પરિણામે, બહુજ આક્ર અને દુઃખદ ભવનું કર્મ તેણે ઉપાર્જન કર્યું તથા (૨) એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે (ભ. બા. ૪ ભા. પૃ. ૨૦૧) “ માંસના વ્યસનથી શ્રેણિક રાજા દુષિત થયા છે, મદિરાના વ્યસનથી દુષ્ણનું રાજ્ય ગયું છે, હિંસાથી રાધવપિતા (દશરથ) દુષિત થયા છે, વેશ્યાગમનથી ક્યવન્ના રોક ધનરહિત થયો છે ” એટલે કહેવાનું કે રાજા શ્રેણિકે માંસ લગણું પણ કર્યું છે. અને એટલું તો સ્પષ્ટજ છે કે આ બન્ને બનાવો

ધર્મી હોતો અને છેવટે તે જૈન મતાનુયાયી બની જઈ, પોતાના જીવંત પર્યંત (ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ થી ૫૨૮ સુધી) તે ધર્મ-પંથનેજ વળગી રહ્યો હતો. આ પ્રમાણે ધર્મ પરીક્ષા કરવામાં, તેણે રાજ્ય-

હિંસકવૃત્તિનાજ છે. અને હિંસકવૃત્તિ તો જૈન તેમજ બૌદ્ધ ધર્મમાં નિષ્ઠ ગણાઈ છે. (જે કે બૌદ્ધ ધર્મમાં હજી માસ લક્ષણ કરાય છે ખરું પણ તે અમુક સંજોગોમાજ. બાકી હિંસા કરીને મેળવવું, તે તો તેમા પણ વર્જીત ગણાયું છે.) એટલે નિશ્ચિત થાય છે કે, આણંદ નિંદ્ય કાર્ય માત્ર વૈદિકસંપ્રદાયી તરફથીજ કરાયું હતું.

આ બનાવો ક્યારે બનવા પામ્યા તેની સાલ આપી નથી, તેમ સમયનો અનુમાન કરવાને કોઈ બીજી બીના તે સાથે જોડી નથી. પણ બીજા કેટલાક સંજોગો આપણે જાણીએ છીએ એટલે તે આધારે તેનો સમય કદપી શકાય છે. વળી તે સમયે રાજા બિંબિસાર વૈદિક મતાનુયાયી હતો એમ ગણી શકાય છે. તે આ પ્રમાણે છે.

જૈન સિદ્ધાંતમાં એક એવો નિયમ છે કે, દરેક મનુષ્ય પોતાના આગામી ભવનું આયુષ્ય, વર્તમાન ભવના કોઈ એક ૬ ભાગના સમયે બાંધે છે: મતલબ કે એક મનુષ્ય, ભવિષ્યમાં કઈગતિમા જન્મ લેશે, તેનું નામકર્મ, પોતાના હાલના આયુષ્યમાંનો ૬ ભાગ જતે તે બાંધે છે: પ્રથમના ૬ ભાગે ન બાંધ્યું તો તે પછીના ૬ ભાગ જતે બાંધે: અને તેમ પણ ન થયું તો અંતકાળે પણ બાંધે: હવે આપણે જાણીએ છીએ કે, રાજા બિંબિસારનું આયુષ્ય ૬૭ વર્ષનું હતું (૧૫ વર્ષની ઉંમરે ગાદીએ બેઠો છે અને બાવન વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે.) તેનો ત્રીજો ભાગ કરતાં ૨૨ ૬ વર્ષનો અડધા ભાગ થયો. હવે તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૬૫ મા થયો છે એટલે, પહેલો ૬ ભાગ=૫૬૫-૨૨ ઈ. સ. પૂ. ૫૭૩ મા આવશે અતે તે બાદ બીજો ૬ ભાગ ૫૭૩-૨૨ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૧ મા આવશે: ન્યારે ઉપરના ઐતિહાસિક પરાવાથી આપણે જાણી ચુક્યા છીએ, ઈ. સ. પૂ. ૫૫૧ મા તો તે દેહ જૈની હતો, વૈદિક મતનો નહોતો. એટલે બાકી રહી એકલી વિચારવાની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૭૩ ની. અને તે તો આપણે જ સમયનો અત્યારે વિચાર કરી રહ્યા છીએ, તેની અંદરજ સમાવિષ્ટ થઈ જાય છે. એટલે કે ૫૮૦ થી ૫૬૪ સુધીના ૧૬ વર્ષના ગાળાની તે વાત છે. એટલે ખાત્રી થાય છે કે રાજા બિંબિસાર

સુકાની તરીકેના પોતાના જીવનને, ત્રણ વિભાગમાં વહેંચી નાંખ્યું હતું એમ આપણે હવે સ્વીકારવું પડશે. આટલા ભારપૂર્વક અને લંબાણથી આ ચર્ચા જે કરવી પડી છે તેનું વિશેષતઃ કારણ પણ

પોતાના રાજ્યકાળના પ્રથમ ૧૬ વર્ષ સુધી ચોખ્ખો વૈદિક મતાનુયાયીજ હતો. અને તે સમયે સમસ્તદેશમાં પણ હિંસક વૃત્તિનું ભર અત્યંત જમી પડ્યું હતું. પશુચરો પણ હવે ઉપરાંત થતા હતા. શિકારો અને પશુવધ પણ વિશેષ સખ્યામાં કરાતા હતા, મતલબ કે ન્યા જુઓ ત્યાં હિંસા હિંસાને હિંસાનુંજ સામાન્ય પ્રવર્તી રહેલું દષ્ટિએ પડતું હતું. એટલે રાજા બિંબિસાર તે પંથનો હોય એમ માની શકાય છે.

વિશેષમા એક હકીકત જણાવું. કે તે જો કે ચર્ચાની સીમાબહાર જતું ગણાશે તેમજ હાલના વિદ્યાભૂષિત વાચક વગરને કાંઈક અસ્પષ્ટ પણ ગણાશે, અરે કદાચ અશ્રદ્ધાનું લાજન ગણાશે છતાં તે હકીકત સુવિહિત હોવાથી જણાવવી દુરસ્ત ધારૂં છું. અને જો તે વાચક વગરને બુદ્ધિગમ્ય લાગે તો જૈન દર્શનમાં કેવા કેવા સિદ્ધાંતો અને મૂળ નિયમો સમાયલા છે તેનું કાંઈક માપ જણાવવાનું તેઓને મળશે. આ હકીકત પણ ઉપર જણાવેલ ભાવિ જન્મના આયુષ્ય નામકર્મનેજ લગતી છે. રાજા બિંબિસાર માટે જૈન ગ્રંથોમાં એમ જણાવેલ છે કે, હાલ તે નર્કગતિમા છે. અને તે બાદ આવતી ઉત્સર્જિણીમા જૈન ધર્મના પ્રથમ તીર્થંકર નામે પદ્મનાભર થશે:-હવે બન્ને કથનનો વિચાર કરીએ કે, તે શી રીતે રાજા બિંબિસારના વર્તમાન જીવન સાથે બંધ બેસતું થઈ શકે છે. આ બે માથી પ્રથમ નર્કગતિના બંધનો પ્રશ્ન વિચારીએ. તે પ્રસંગ તો (નર્કગતિમા તેનો જીવ જે ગયો છે તે પોતે કરેલ કર્મની શિક્ષાના પરિણામરૂપે ગણવાનું છે.) આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ તે પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ૫૭૩ મા તેણે ગર્ભિણી હરિણીનો કરેલ શિકારરૂપી અતિ નીંદનીય અને ઘોર પાપકર્મ હોય. વળી અધુરામા પૂરૂ તે પાપમાં અતિરિક્તપણે તેણે અનુમોદના પણ કરી હતી. એટલે આ

[૧] ભ. બા. વૃ. ભા, પૃ. ૨૦૧ જૈન ધર્મ પ્રકાશ પુ. ૧૯૮૪ પૃ ૧૮૭. [૨] ભ. બા. વૃ. પૃ. ૫૧ તથા આ ગ્રંથમા આગળ જુઓ પૃ. ૧૭૬.

એજ છે કે, પ્રભુ જીવનની અને રાજ્ય ચલાવવાની વ્યવસ્થા પૂર્વક રૂપરેખા, જે તેણે તથા તેના પુત્ર અને મહામંત્રીશ્વર કુમાર અભયે, દોરી બતાવીને અમલમાં મૂકી હતી તે રૂપરેખાનો જન્મ ૬૯ પણ તેણે અનુભવેલ ત્રણે ધર્મોની કસોટીના પરિપાક રૂપેજ થયો હતો તેમ તે રૂપરેખાનો આશય વાચકને વિશેષપણે સમજી શકાય તે માટે તેના જન્મદાતા તથા પ્રણેતાનો સંબંધ જોડી બતાવવાનું અત્ર આવશ્યક લાગ્યું છે

ઉપરમાં (પૃ ૨૫૧ તથા ટીકા નં. ૬૦ જુઓ)

કાર્યથી તેણે નર્કગતિનું આયુષ્ય બાધ્યું હતો એમ કહી શકાય (અશુભ કર્મનું ફળ પણ અશુભજ હોય તે તો નિર્વિવાદિત છે અને કોઈ પણ સંજ્ઞાન એમ તો નહીંજ કહી શકે કે, હિંસા કરવી તે શુભ કાર્ય છે. તેમા પણ સગર્ભા હરિણીને મારી, એટલે એકી વખતે બે જીવનો વધ કર્યો કહેવાય): હવે બીજો પ્રસંગ તેણે બાધેલ તીર્થ કર પદવીને લગતો શુભગતિનો છે તે વિચારીએ. આવો ભારે કર્મી જીવ, જે નર્કગતિમા હોય તે પાછું તીર્થ કર પદ ધારણ કરે, એવું કયું શુભ કર્મ તેણે આ મનુષ્ય દેહે કરી વાળ્યું હતો કે જેના ફળરૂપે આવો ઉત્તમ ભવ પામી શકે. આ શુભ કાર્ય કરવાનો સમય તેના વર્તમાન આયુષ્યના બીજા કુંડાગમાં તેણે મેળવ્યો હતો. તે ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૧ ની સાલ હતી. આ સમયે તે ધર્મિષ્ઠ જીવન ગાળતો હતો. એટલે પોતાના આત્માના કલ્યાણને અર્થે જેમ તે અતિ ઉજમાળ કાર્ય કર્યું જતો હતો તેમ પ્રભુ કલ્યાણના શ્રેયાર્થે, એક રાજવી તરીકે પણ, તે અતિ ઉત્સુકતાથી અને પોતાની સર્વ શક્તિથી કાર્યો કર્યું જતો, યોજનાઓ ઘડતો અને તેને અમલમાં મૂકી સમગ્ર પ્રજાનો સંપૂર્ણ આહ વહોરી લેતો હતો. આ સર્વ કાર્યમા તેને પોતાના ન્યેષ્ઠ પુત્ર અને મહામંત્રીશ્વર અભયકુમારનો સાથ હતો. તેમજ, જૈન ધર્મના અગ્રગણ્ય પ્રવર્તક અને નિયામક એવા શ્રી મહાવીર તથા તેના પ્રથમ પટ્ટશિષ્ય ગણધર ગૌતમ તરફનું પ્રેરણા બળ હતું: શ્રી મહાવીરને કેવલ્ય જ્ઞાન ઈ સ. પૂ. ૫૫૬ મા પ્રાપ્ત થયું હતું અને તેમનું નિર્વાણ ઈ. સ. પૂ. ૫૪૭ મા છે: વચ્ચેના ત્રીસ વર્ષના

લખી ગયા છીએ કે, રાજ બિબિસારના જીવનમાં આ સાલે કાંઈ અનેરુંજ પરિ-
 ઇ સ. પૂ. ૫૫૮ ની જામ નીપજન્યુ છે. તે
 સાલની મહત્તા જાણવાની આકાંક્ષાને વધુ
 વાર દબાવી ન રાખતાં તે
 બાબત આપણે પ્રથમ હાથ ધરી લઈશું

રાજ બિબિસારે કયો ધર્મ ગ્રહણ કર્યો હતો તે વિષયના અધિકારે આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે ઈ. સ. પૂ. ૫૬૪ થી ૫૫૮ સુધીના ૬, ૬ા કે ૭ વર્ષ સુધી તે બૌદ્ધમતાનુયાયી હતો,

સમય દરમિયાનજ તેમણે ધર્મોપદેશ કર્યો છે. રાજ બિબિસારના જીવનની ઉપર પ્રમાણેની ઈ. સ. પૂ. ૫૫૧ થન્ય સાલનો સમાવેશ પણ આ ત્રીસ વર્ષના ગાળામાજ થયેલ છે તેમજ શ્રી મહાવીરે આ ત્રીસ વર્ષના ગાળા માનો મોટો ભાગ, એટલે કે અર્ધ ઉપરાતનો કાળ-સોળ ચોમાસા રાજગૃહી નગરીમાજ ગાળ્યા છે. અને ન્યારે ન્યારે રાજગૃહીમા રહ્યા છે ત્યારેત્યારે આ રાજ્યના નેતાઓને-પિતા અને પુત્રને-રાજ બિબિસાર અને અભયકુમારને લોકકલ્યાણનોજ ઉપદેશ આપ્યા કર્યો છે. આ હકીકતનો સાર જૈન શ્રોમા, ભગવતી સૂત્ર જેવા આગમ સૂત્રોમા પ્રત્યોત્તરરૂપે વર્ણવાયલો, અદ્યાપિ પર્યંત જળવાઈ રહેલો. દષ્ટિગોચર થયા કરે છે. આ બધી હકીકત ઐતિહાસિક સત્યજ છે, પણ તે ખુદ્ધિમાં પચે તે માટે શ્રદ્ધા હોવી જોઈએ. બાકી ઐતિહાસિક સત્ય તે તો હમેશા નગ્ન સત્યજ છે અને નગ્ન સત્યજ રહેવાનું.

(આવતી ઉત્સર્જિણી કચારે શરૂ થશે તથા નર્ક ગતિમાથી તેનો જીવ કચારે બહાર નીકળશે તે બધા પ્રશ્નો દાર્શનિક છે. તેને ઇતિહાસ સાથે સંબંધ નથી એટલે અત્રે વિવેચન કરણુ યોગ્ય નથી. પણ એટલું જાણાવવાનું કે, આ ઉત્સર્જિણી કાળ વિગેરે જે હકીકત પ્રથમ તથા બીજા પરિચ્છેદમા જાણાવી છે તે બધી ઘટના ઠીક લાગે તો મહેરબાની કરી જૈન સૂત્રોના કથનમા વિશેષ શ્રદ્ધાવંત બનવું.)

(૬૯) આ રૂપરેખા વિશે કિંચિત્ ઉલ્લેખ આપણે આગળ કરવો પડશે.

તેમજ એમ પણ જોઈ ગયા છીએ, કે ગૌતમશુદ્ધ ઇ. સ. પૂ. ૫૬૪ માં પ્રવર્તક બની, પોતે પ્રથમજ વાર રાજ બિંબિસારને મળ્યા હતા. તે બાદ પાંચ કે છ વર્ષે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ ના અંતમાં, રાજ બિંબિસારને બીજી વખત મળ્યા હતા તથા રાણી ક્ષેમાને બૌદ્ધ ભિક્ષુણી તરીકે દીક્ષા દીધી હતી. આ બધા સંજોગો એમ સૂચવે છે કે, ગૌતમ શુદ્ધના ઉપદેશની અસર રાજ બિંબિસારના અંત પુર ઉપર ધણીજ થઈ હતી. આવાં કારણથી રાણી ક્ષેમાનું મન દીક્ષા લેવા તરફ ઢલ્યું હશે એટલે તેણીએ રાજ બિંબિસારની સંમતિ લેવા માંડી હશે પણ અનુમાન થાય છે કે રાજ બિંબિસારે તે નહીં આપી હોય. એટલે ખુદ ગૌતમ શુદ્ધ પોતે, રાજને સમજાવવાને રાજ-ગિરિ આવેલ હોય. છતાં રાજએ છેવટ સુધિ પોતાની અનુમતિ આપી ન પણ હોય એમ સમજાય છે. કારણકે જો અનુમતિ આપી હોત તો પછી,

રાણી દીક્ષા લ્યે તેથી નારાજ થવાનું કારણ તેને મળત નહીં. પણ રાજએ સંમતિ આપી નહીં હોય એટલે, કદાચ રાણીનું મન સંતોષવા ગૌતમશુદ્ધે દીક્ષા આપી દીધી દેખાય છે. અને આ કારણથીજ રાણીનું મન દુઃખિત થતાં, તેને તે ધર્મ ઉપર કાંઈક અણચિ પેદા થઈ હોય અને તેથી તે ધર્મનો ત્યાગ કરવા પ્રેરાયો હોય એમ માની શકાય. વળી આ બનાવ બન્યા પછી, શુદ્ધેવને કે રાજ બિંબિસારને કદાપિ પાછો મેળાપ થયો હોય એમ બૌદ્ધ પુસ્તકોમાં ક્યાંય જણાવાયું નથી^{૭૦} તેનો ખુલાસો પણ અહીંજ પ્રાપ્ત થાય છે. કહેવાની મતલબ એ છે કે રાણી ક્ષેમાએ દીક્ષા લેવી કે રાજની સંમતિ વિના રાણીને દીક્ષા દેવી તે આખો પ્રસંગ^{૭૧} રાજ બિંબિસારનું ધર્મપરિવર્તનનું કારણરૂપ છે અને બૌદ્ધમતના વિશેષ પ્રચારને પણ એક આડખીલી અને અવરોધરૂપજ નહીં પણ અતિ મહાન ફટકા રૂપ થઈ પડેલ છે.

(૭૦) C. H. I. P. 184 On Gottam's visit to Rajagira Bimbisara presented Him with the Bamboo grove where huts could be erected for the accommodation of the order; we hear very little about him in the books. He is not even mentioned in three out of the four Nikayas and the few references in the fourth are of the most meagre kind.

કે. હી. ઇ. પૂ. ૧૮૪-જ્યારે ગૌતમે રાજગિરમાં મુકામ કર્યો ત્યારે વાસનો લતામંડપ રાજ બિંબિસારે તેમને, અર્પણ કર્યો હતો કે જ્યાં, બૌદ્ધધર્મના શ્રમણો માટે વિહારરૂપી નાનાં નાનાં મઠો બાંધી શકાય. તેમના સાહિત્યમાં તેના વિશે કાંઈ વિશેષ લખાણ મળી આવતું નથી; તેમના ચાર નિકાય ગ્રંથોમાંથી ત્રણમાં તો તેના નામનો ઉલ્લેખ પણ થયો દેખાતો નથી. જ્યારે ચોથામાં જે કાંઈ થોડું ઘણું તેના માટે લખાયેલું નજરે

પડે છે તે કેવળ નામનુંજ છે.

(૭૧) જો કે સીધી રીતે આ પ્રસંગની સાથે કાંઈ સંબંધતો નથીજ, છતાં એક રીતે સંબંધ કહી શકાય તેમ પણ છે. એટલે અત્ર જણાવવાની જરૂર દેખું છું. તે હકીકત એમ છે કે, આજકાલ જૈન સંપ્રદાયમાં સગીરવચના બાળકોને તેમજ હમર લૈંગિક પુરૂષ અથવા સ્ત્રીઓને, તેમના લાગતા વળગતા વડીલ કે આશ્રીત જનની સંમતિ વિના, જે દીક્ષા દઈ દેવામાં આવે છે, તે સઘળાનું પરિણામ કેવું આવે, તે બાબત ઉપર આ પ્રસંગથી અચ્છી રીતે પ્રકાશ પડશે એમ ગણાવવાની જરૂર સમજી છું. સાડ૩ થયું છે કે વિ. સ. ૧૬૮૯ માં અજમેર મુકામે જૈન શ્વેતામ્બર સ્થાનકવાસી મુનિઓના સંમેલને તેમજ વિ. સં. ૧૯૯૦ માં અમદાવાદ મુકામે જૈન શ્વેતામ્બર મૂર્તિપૂજક સાધુઓના સંમેલને આ બાબતમાં ઘટતા કરાવો કર્યા છે. વળી જુઓ આગળના દ્વિતીય પરિચ્છેદ. ટી. ૮૬ ની હકીકત તથા તેને લગતું લખાણ.

રાજા બિંબિસારે આ કાર્યમાં સંમતિ નથી આપ્યાનું જે સમજાય છે તે સહેતુક છે કે કેમ, તે આપણે કહી ન શકીએ. પણ એટલું ચોક્કસ છે કે, તેને આ બનાવથી સખ્ત આઘાત લાગ્યો હતો અને મન દુઃખ થતાં તે ધર્મનો ત્યાગ કરી દીધો હતો. ૭૨ તથા રાણી ક્ષેમાએ સસારત્યાગ કરવાથી બીજી કોઈ રાણીની શોધમાં પણ તેને નીકળવું પડ્યું હતું. રાજાનું મન થાય એટલે પછી તે કામ માં મદદ કરનારનો કાંઈ તોટો હતો નથી. એટલે પ્રસંગનો લાભ લઈ કોઈ ચિત્રકારે, પાસેના વિદેહ દેશના રાજા એટકની કુંવારી અને ઉમર લાયક કન્યાનું ચિત્ર ૭૩ રાજા પાસે રજુ કર્યું. રાજાનું મન

તે તરફ આકર્ષાયું અને કન્યા માટે કહેણું પણ મોકલવાયું. એવી ઉમેદથી કે મગધ અને કાશી જેવા મોટા સામ્રાજ્યના ખુદ સમ્રાટ માટેજ જ્યારે કન્યાનું માંગુ કરવામાં આવશે ત્યારે મિથિલાપતિ અથવા વિશાળાપતિ જેવા નાના પ્રદેશનો રાજવી અસ્વીકાર કરશે નહીં પણ જ્યારે વિશાળાપતિ-વિદેહપતિ તરફથી કહેણુંનો અસ્વીકાર તો એક બાજુ રહ્યો, પણ ઉલટો તિરસ્કાર કરાયેલો સાંભળ્યો, ત્યારે રાજા બિંબિસારનો પિત્તો ખસી ગયો પણ મહામંત્રીશ્વર અભયકુમારની સલાહથી સંભાળ પૂર્વક પૂછપરછ ચલાવતાં માલૂમ પડ્યું કે, તેમ કરવામાં વિદેહપતિને રાજા બિંબિસાર પ્રત્યે કાંઈ

(૭૨) એક બીજી વસ્તુ પણ અહીં કલ્પનામાં ખડી થાય છે. તે એ કે, આ બધા બનાવ રાજગિર-ગિરિના મહેલમાં પોતે રહેતો હતો ત્યાં સુધીમાં બન્યા હતા. આ પ્રમાણે એક બાજુ રાણી ક્ષેમાનો વિયોગ થયો, બીજી બાજુ યૌદ્ધ મતનો ત્યાગ કર્યો, ત્રીજી ગૌતમબુદ્ધ સાથે ખાદુ મન થયું. એટલે રાજગિરિના મહેલમાં રહેવું તેને અકાર્ણ પણ લાગતું હતું. રાજા અન્તરશત્રુ અને રાજા ઉદયનને પણ રાજગાદી ફેરવવા માટે, શુદ્ધસંસાર ના કારણેજ નિમિત્તભૂત બન્યા હતા. એટલે રાજગિરિમાંથી ફેરવીને રાજગૃહીમાં નિવાસસ્થાન બનાવ્યું હોય અને ત્યાજ, રાણી ચિદ્ધા સાથેનું પાણિગ્રહણ કર્યું હોય એમ લાગે છે જુઓ આગળ ઉપર રાજધાનીનું સ્થાનાંતર, વાળો પારિઆક.

(૭૩) રાજા એટકની બે પુત્રીઓ કુંવારી હતી. તે બેમાં મોટી સુન્યેષ્ઠા અને નાની ચિલ્લાણ હતી. આ બંને બહેનોને ધારી મૈત્રી હતી. કોઈ અપમાનિત થયેલી તાપસીએ સુન્યેષ્ઠાને અનેક શોકયો ઉપર પરણાવી દુઃખી બનાવવાનું ધારી, તેણીના રૂપનું ચિત્ર આજેખું. તે લઈ મગધપતિ શ્રેણિકને બતાવ્યું. રાજાએ તે ચિત્ર વાળી લલનાનો પરિચય સમજી લઈ, એટકરાજા પાસે માંગુ મોકલ્યું તેનો સ્વીકાર ન થવાથી તે ખિન્ન ચિત્તવાળો થઈ બેઠો હતો. મંત્રીશ્વર અભયકુમારે ઇગિતકારથી પોતાના

પિતાનો મનમુગ્ધો બણી લીધો અને આશ્વાસન આપ્યું.

પછી પોતે પોતાનું સ્વરૂપ બદલી વૈશાળી નગરીએ જઈ, એટકના અંત.પુરનો દાસીઓ આવે જય તેવા માર્ગે સરૈયાની દુકાન માડી, અને તેમાં રાજા શ્રેણિકનું ચિત્રપટ ટાંચી રાજા નમન કરવા લાગ્યો. રાજા મહેલની દાસીઓ જે સુગંધી પદાર્થો લેવા આ સરૈયાની દુકાને આવતી, તેમની સાથેનો પરસ્પરનો પરિચય વધવાથી, તે હમેશા કોના ચિત્રપટને નમન કરતો હતો તે પૂછ્યું. મગધપતિ રાજા બિંબિસારનું તે ચિત્ર છે એમ તેણે જણાવ્યું. દાસીઓએ તે સમાચાર પોતાની સ્વામિનીને જણાવ્યા. કુમારી સુન્યેષ્ઠાએ શ્રેણિકને મેળવી આપવા, તે દાસીઓદ્વારા અભયકુમાર સાથે ગોઠવણ કરાવી. પછી અસુક દીવસે, રાજાશ્રેણિક પોતાના વિશ્વાસુ યોદ્ધાઓ સાથે રથ લઈને આવે એમ ઠરાવ્યું. ઠરાવેલ દીવસે શ્રેણિક આવી પહોંચ્યો, અને સ કેત પ્રમાણે કુંવારી સુન્યેષ્ઠા, રાજ્યમહેલની અદર રહેલ ભોયરાના મુખદ્વારે આવી. આ ભોયરાનો એક છેડો એટક રાજના રાજ્ય

[૧] અહીં શ્રેણિકને બદલે સર્વ ટેકાણે બિંબિસાર વાચ્યું, કેમકે શ્રેણિકનું બિરૂદ તો આ બનાવ બન્યા પછી કેટલાય વર્ષે તેને મળ્યું હતું એમ આગળ ઉપર સમજાશે.

વ્યક્તિગત રાષ કે અપ્રીતિ નહોતી; પણ વિદેહ-

મહેલના ગઢની અંદર પડતો અને બીજે કેટલાક માધવ દ્વર વૈશાળી રાજ્યની હદમાં, પણ ગંગા નદીના કાંઠા સુધી પહોંચતો. ન્યારે તેણી ભૂગર્ભમાં જવાની તૈયારી કરી રહી હતી ત્યારે, નાની બહેન ચિલ્લણાને શક પડતાં આ બધી દોડધામનું કારણ પુછ્યું. બન્ને બહેનોના જીવ મળી રહેલ હોવાથી, સુન્યેષાએ સર્વ વાત ચિલ્લણાને જણાવી દીધી. એટલે તે પણ પોતાની બહેન સાથે જવા તૈયાર થઈ. બન્ને બહેનો ભોંયરામાં જઈ રાજ બિંબિસારના રથમાં ચડી બેઠી, અને રથ આગળ વધવા માંડ્યો. તેટલામાં સરંભ ગોકવતાં પોતાના આભૂષણોને રત્નકરંડક ભૂલી ગઈ છે એમ સુન્યેષાને જણાયું. એટલે રથ ઉભો રાખી તેણી પાછી રાજમહેલમાં આવી. અને કરંડક લઈ બહાર નીકળે છે ત્યાં બધી વાત ખુલ્લી પડી ગઈ, એટલે રાજ ચેટકના રક્ષપાલકો હચિયાર સજી, રાજ બિંબિસારને પકડવા ભૂગર્ભમાં પેઠા. માથે ઝંખમી રહેલો ભય દેખી, બિંબિસારના ચોક્કાઓએ રાજનો રથ મોખરે કરી પોતે પાછળ ચાલવા માડ્યું. અને બની શકે તેટલા વેગથી રથને હંકારવા કહી દીધું. એટલે રાજ ચેટકના વીર ભટ્ટોનો જે સામનો થઈ ભય તો પ્રથમ, બન્ને પક્ષના સુભટોમાહેજ યુદ્ધ થાય અને તે દરમિયાન રથ સુખેથી આગળ વધી, ભોયરામાંથી બહાર નીકળી ભય.

[૨] આ નાગરથિક કોણ હતો તે માટે નીચેની નોટ નં. ૩ જુઓ. આ રથિક તેમજ મહારથિક નામના હોદ્દાશે બહુ વસીલદાર ગણાતા હતા. જે આપણે આગળ ઉપર આદ્રપતિ શાતકરણી રાજ્યોના વૃત્તાતે જોઈ શકીશું.

[૩] જુઓ ક. સૂ. સુ. પૂ. ૧૦૪ તથા લ. બા. ૪ લા. સુલસાનુ વૃત્તાત. તેમાં જણાવ્યું છે કે—સુલસાનો ધણી નાગ પ્રથમથીજ જૈન ધર્મી હતા: ન્યારે સુલસા પાછળથી જૈન ભક્ત બની હતી રાજ બિંબિસાર ગાદી-નશીન થયો તે અરસામાં આ નાગ, તેના રથિક તરીકે નોકરીમાં જોડાયો હતો. સુલસાને કાંઈ સતતિ નહોતી. તેણીએ દેવનું આરાધન કર્યું. દેવે ખુશી થઈ, બત્રીસ ગોળાઓ આપી. જેના આહારથી તેને બત્રીસ પુત્રો થયા. બત્રીસ પુત્રો થાય તેના કરતા, બત્રીસેના સમગ્ર ગુણ વાળો, પણ એકજ પુત્ર થાય તો સાક્ષ, એવી માન્યતામાં એકે દીધરે એક ગોળા ખાવાને બદલે સઘળા ગોળાઓ

પાત રાજ ચેટકનો ધર્મશ્રદ્ધાજન્ય એક સિદ્ધાંત

અને બન્યું પણ તેમજ. વિશાળાપતિના સુભટોને તે માર્ગ સુવિહિત હોવાથી, વિશેષ વેગથી આગળ વધી શક્તા, જેથી આગળ વધેલ બિંબિસારના માણસોને પકડી પાડયા. ભોયરામાં માહોમાંહે મહાયુદ્ધ જમ્યું. રાજ બિંબિસારના અંગરક્ષકોમાં, નાગરથિકનાર બત્રીસ પુત્રો પણ હતા. આ બત્રીસે મહાપરાક્રમી હતા. જેથી તેમણે, ચેટકના ચોક્કાઓને લડાઈમાં ધણો વખત ખાળી તો રાખ્યા હતા પણ અંતે, અજ્ઞાત અને સાંકડી ભૂમિમાં લડવાનું હોવાથી ધવાયા અને મરણ પામ્યા. (આ બત્રીસે એક સમયે જન્મ્યા હતા, અને એકજ સમયે મરણાધીન થવાને નિર્મિત થયેલ હતા. એટલે જ એક મરાય તો બત્રીસે તેજ વખતે મરણ પામે, તેલું વિધાન સર્જત હતું) બીજી બાજુ, રાજ બિંબિસાર અને ચિલ્લણાનો રથ ત્વરિત ગતિથી હંકારાયે જતો હતો, અને યુદ્ધ ખતમ થતા થતા ભોયરાના મુખ બહાર નીકળી ગયો. એટલે ચેટકના મહારથીઓને વીલે મહોડે પાછા ફરવું પડ્યું.

સુન્યેષા અને ચિલ્લણા બન્ને સાદશમુખા હોવાથી અત્યાર સુધી રાજ બિંબિસાર કોઈને પારખી શક્તો નહોતો એટલે, ચિલ્લણાને સુન્યેષા સમજીને સંબોધવા લાગ્યો. ત્યારે ચિલ્લણાએ વાતનો પડદો ફેડી નાખ્યો; ‘યદ્ભાવિ તદ્ ભવિષ્યતિ’ એમ સમજી રાજ્ય પોતાનું

એક સમયેજ ગળી ગઈ, ત્યારથી તેણીને ગર્ભ રહ્યો. પણ એકને બદલે બત્રીસ ગર્ભ એક સાથે હોવાથી તે અતિ દુઃખી થઈ. દેવે જણાવ્યું કે, હવે તને બત્રીસ પુત્રો એકજ આકૃતિના અને એક સરખાજ આયુષ્યના થાશે. કાળ ગયે પુત્રો જન્મ્યા. અને ઉમરલાયક થતા રાજ બિંબિસારના અંગરક્ષક થયા. ઉપર પ્રમાણે લડાઈ લડતા, તે સર્વે એકજ સમયે ખપી ગયા હતા. શામાટે બત્રીસે સુભટો એકી વખતે મરાયા તેનો ભેદ ઉપરની આખ્યાયિકાથી સમજી શકાશે.

(આ હકીકત ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ સત્ય માલૂમ પડે છે. કેમકે, રાજ બિંબિસાર ગાદીનશીન થયો કે તુરતજ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ ની આસપાસમાંજ આ નાગ રથિક નોકરીમાં જોડાયો છે તે બાદ બેત્રણ વરસે સુલસાને ગર્ભ રહ્યાની હકીકત બની હોય તો તેની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૬ કહી શકાય; હવે તેણીના આ પુત્રો સુભટ સાથે યુદ્ધમાં માર્યા ગયા છે ત્યારે ઇ. સ. ૫૫૮ ની

હતો^{૭૪} કે, પોતાની પુત્રી કોઈ અન્યધર્મી ક્ષત્રિય બચ્ચાને પરણાવવી નહીં. તે સૂત્રને લીધેજ વધો ઉઠાવ્યો હતો. આ મુદ્દામાં કાંઈક સત્યાંશ લાગવાથી રાજા બિંબિસારનું મન-કાંઈક શ્રદ્ધાથી અને કાંઈક કામ કાઢી લેવાની વૃત્તિથી, તેમજ ઉપર પ્રમાણે ગૌતમશુદ્ધના પ્રત્યે મન ખાટું થવાથી, તેમ કાંઈક અંશે પોતાના જ્યેષ્ઠ પુત્ર અને મહા-મંત્રીશ્રવર અભયની સમજવટથી, એમ અનેકવિધ કારણથી-જેન ધર્મ પ્રત્યે ચોંટવા લાગ્યું. એટલે હાલ તુરત કડવો ઘુંટડો ગળી જઈ, તે કન્યા મેળવવાના પેંતરા રચવા મંડ્યો. આ કામ મંત્રીશ્રવર અભયકુમાર, રાજા એટકના ધર્મનો અનુયાયી હોવાથી તેણે પાર ઉતારવાનું ખીકુ ઝડપ્યું. અને ધારૂં છું ત્યાં સુધી કેવળ છ થી બાર માસના અરસામાંજ તે

શુદ્ધિનિધાને માથે ઉપાડેલું કાર્ય પોતે સંપૂર્ણપણે પાર ઉતારી દીધું^{૭૫} હતું. મતલબકે રાજા બિંબિસારનું પાણિગ્રહણ એટક કુંવરો ચિદ્ધા વેરે થવા પામ્યું હતું. રાણી ચિદ્ધા જૈન ભૂપતિની પુત્રી હોઈ, પોતે પણ તેજ ધર્મ ઉપર આરકત હતી. તેથી તેણી-એ પોતાના પતિ રાજા બિંબિસારને, પ્રસંગોપાત દાખલાઓ અને પ્રમાણો આપી, તે ધર્મમાં વિશેષ-પણે દૃઢ કર્યો હતો. સંજોગવસાત તેવામાં અનાથ મુનિનો એક કિસ્સો^{૭૬} બનવા પામ્યો. જેના દૃષ્ટાંતથી રાજા બિંબિસાર એટલો બધો જૈનધર્મ પ્રત્યે રકત થઈ ગયો કે, તેની જોડી આખા ઇતિહાસમાં શોધી જડે તેમ નથી. વળી ધર્મ સિદ્ધાંતના પાલનના આ કાર્યથી તેના જીવનનો પલટો પણ એટલે દરજ્જે થઈ ગયો હતો કે ક્રમાનુક્રમે, શુદ્ધ બાવ-

તેમજ ચિદ્ધાના મનનું સમાધાન કરી લીધું. અને રાજનગરે આવી, પૂર લપકાથી તેણીની સાથે લગ્ન કર્યું.

આ બાબત વિશાળાપતિને, ધીમે ધીમે સમાચાર મળવા લાગ્યા કે રાજા બિંબિસારે લગ્ન કર્યું છે અને જૈનધર્મ પણ અંગીકાર કર્યો છે એટલે તેણે વૈર વિરોધનો ત્યાગ કરી, પુત્રી અને જમાત સાથે પ્રેમ સબંધ વધારવા માંડ્યો. જ્યારે કુમારી સુજ્યેષ્ઠાએ મનોરથભંગ થવાથી, અવિવાહિત અવસ્થામાં જ દીક્ષા લઈ લીધી.

(૭૪) ઉપર પૃ. ૧૨૫ થી ૧૩૪ ના વર્ણનથી જણાશે કે આ પૂર્વે રાજા એટકની પાંચ કન્યાઓ મગધપતિ કરતાં પણ મોટા સત્તા પ્રદેશ ઉપર રાજ્ય કરતા ભૂપાળો સાથે, પરણાવવામાં આવી હતી અને તે સર્વે જૈન ધર્મીજ હતા.

સાલ હતી (કેમકે ચિદ્ધા રાણીનું લગ્ન ઈ. સ. ૫૫૮ માં એટલે શ્રી મહાવીરને કૈવલ્ય જ્ઞાન થયું તે પૂર્વે ૧૧૧—૨ વર્ષે ગણાવ્યું છે. જેથી ૫૫૮ ની સાલ બરાબર છે) એટલેકે, આ સુલસાના પુત્રોની ઉમર ૫૭—૫૫૮=૧૮ વર્ષ આસપાસની તે શુદ્ધ સમયે કહેવાય. અને જ્યારે તે સમયે ૧૩—૧૪ વર્ષની ઉમરને પુષ્પ વય તરીકે લેખવાનું ધોરણ ચાલતું હતું ત્યારે ૧૮ વર્ષની

આદિ રાખવાનું કે રાજા અંકપ્રદોતનું લગ્ન શિવાદેવી સાથે ત્યારેજ થવા પામ્યું હતું કે, જ્યારે તેણે સૌવિરપતિ રાજા ઉદયન સાથેનો પ્રસંગ પડ્યાબાદ, જૈન ધર્મ ગ્રહણ કર્યો હતો ત્યારે. તે પ્રસંગપણ રાજા એટક સિદ્ધાંત-પાલનમાં કેવો સુસ્ત હતો તે સાબિત કરી બતાવે છે.

(૭૫) કેવી તદ્દખીર રચવામાં આવી હતી તે આખી કથા એક સુંદર વાચન પુર પાડે તેલું પ્રકરણ છે. તે માટે જુઓ લ. બા. ૪, લા. ૫, ૩૨૬; જેનો દૃઢ સાર વાચક વર્ગની વૃત્તિ સંતોષવા અત્રે ટાંકે છું. તે માટે ઉપરનું દીપણ નં. ૭૩ જુઓ.

(૭૬) આ પ્રસંગ પણ જૈન ગ્રંથોમાં ઠીકઠીક રીતે વર્ણવાયો છે. તેમજ જોક્ષધર્મના પણ અનાથની એક કથા આવે છે.

ઉમરવાળા સૈનિકો પણ, નોકરીમાં જોડાઈને બરાબર તાલીમ લઈ તૈયાર થઈ ગયા હોય અને પછી અંગરક્ષક તરીકે શુદ્ધમાં ઉતર્યા હોય તેમાં જોડું પણ નથીજ. મતલબ એ થઈ કે આ દરેક બનાવ સમયની ગણતરીથી બરાબર બધેસતો થતો જણાય છે અને તેથી જૈન ગ્રંથોમાં લખાયેલી હકીકત સત્ય તરીકેજ આપણે સ્વીકારવી રહે છે.

નાના પરિણામે ચઢતાં, તેણે જૈનમત પ્રમાણે ભાવિ જીવંતીમાં તીર્થંકરપદ પામવાનું સુભાગ્ય પણ પ્રાપ્ત કરી લીધું હતું.

સારાંશમાં કહેવાનું કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં તેના મનને આધાત ઉપજવનારા જે અનેક બનાવો બન્યા હતા તે ટાળવામાં નીચેના ત્રણ બનાવોજ કારણત થઈ પડ્યા હતા.

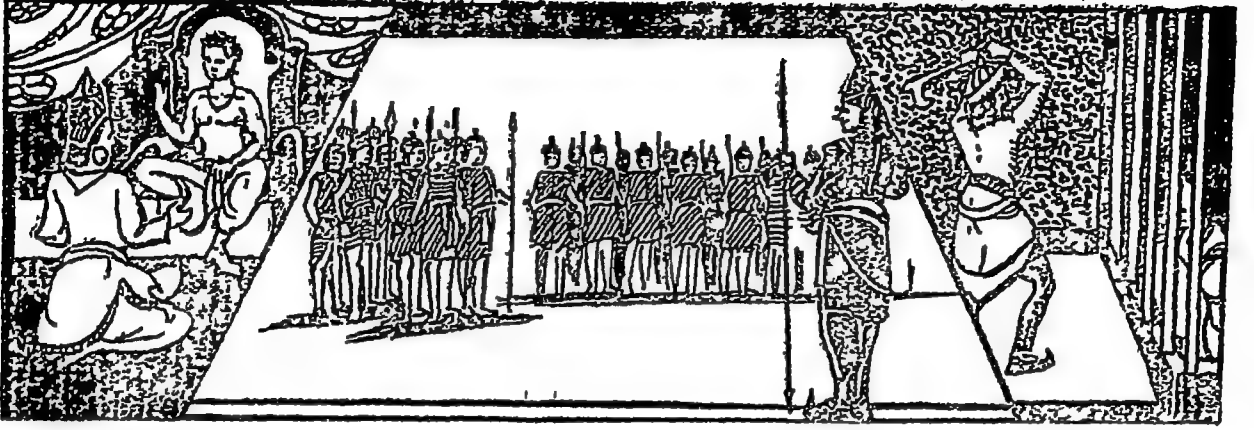
(૧) રાજગિરિ-ગિરિવ્રજ-રાજગિરિમાંથા

નિવાસ સ્થાન ફેરવીને રાજગૃહી નગરી વસાવી ત્યાં રહેવા માંડ્યું તે ૭૮ (૨) રાણી ચિક્ષણા સાથેનું પાણિગ્રહણ કર્યું તે અને (૩) જૈન ધર્મનો ત્યાગ કરી જૈન ધર્મ અત્યે ધીમે ધીમે અતુરાગીત થતો ગયો તે. હવે સમજાશે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં અને તત્ પશ્ચાત્તા થોડા કાળે, રાજા બિંબિસારના જીવનમાં કેવા પ્રકારનો પલટો કરી નાંખ્યો હતો.

(૭૭) જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૬૮

(૭૮) જુઓ. ઉપરની ટીકા નં. ૭૨.





દ્વિતીય પરિચ્છેદ



રાજા શ્રેણિકનું વૃત્તાંત (ચાલુ)

ટૂંકસાર:—

તેણે રાજપાટનું સ્થાન કયાં ફેરવ્યું હતું અને શામાટે, તેનું વિવેચન—તથા રાજગિર, ગિરિવ્રજ અને રાજગૃહી શબ્દોના અર્થ અને તેમનાં સ્થાનોમાં રહેલો ફેરફાર—મગધનો વ્યાપાર, પૂર્વ અને પશ્ચિમ તરફ, કયા દૂર દૂર દેશ સુધી ચાલતો તેનું વર્ણન અને પુરાવા—વેપાર, સમાજ, તેમજ રાજકારણને અંગે શ્રેણિઓ રચીને તેણે પ્રાપ્ત કરેલું શ્રેણિકનું ખિરદ—તે સર્વેની રચના કરવામાં બેઠતી પ્રેરણા અને મદદ કરનારનાં નામો તથા તેમણે લખેલો લાગ—શ્રેણિકનાં વિધવિધ નામો—તેણે કયા સમયથી સિદ્ધ પાડવા માંડ્યા હતા—કળાનો શોભિન, સદ્ગુણોનો પ્રશંસક અને શાંતિનો ઇચ્છુક તે હતો. તેને લગતા તેના જીવનમાંનો બનાવો—તેના સર્વગ્રાહી જીવનનો વિશેષાંશે પરિચય—તેનાં જાતિ અને કુળની ચર્ચા—તેની રાણીઓ, પુત્રો, પુત્રીઓ વિગેરે પરિવારનાં સંજ્ઞા સહિત નામો, તથા તે સર્વેનો ટૂંક ઇતિહાસ—સાથે સાથે લગ્ન વ્યવહારનાં બંધનો કેવાં હતાં તેનાં દર્શાવો આપી, બતાવેલ ટૂંક નિર્દેશ—તેના મરણનું કારણ તેમજ અંતતશત્રુના કપાળે ચોટેલા કલંકનું વ્યાજબી ગેર વ્યાજબીપણું—તેના જોડાનિવાસના કાળનો વિવાદ—



રાજા પ્રસેનજિતે આગના ઉપદ્રવને લીધે,
મગધની અસલ રાજધાની કુશાગ્રપુરમાંથી બદલીને

વૈભારગિરિ પહાડની એક
રાજધાનીનું ટેકરી ઉપર રાજગિરિ-રાજ-
સ્થાનાંતર ગિરકે પ્રજાગિરમાં કરી હતી.

તે આપણે ઉપર જણાવી
ગયા છીએ^૧ આ સ્થાન જોકે રાજના પોતાના
નિવાસને અંગે કેટલેક દરજ્જે તો ઠીકજ હતું. પણ
પ્રજાને પોતાની પાસે ટેકરી ઉપર આવતાં જતાં અતિ
હાડમારી વેઠવી પડતી હતી. તેથી સ્થાન ફેરવવાને
રાજના મનમાં વિચાર તો આવ્યા કરતો હતો પણ
મનની ડગમગ સ્થિતિને લીધે, તે મક્કમ પણે નિશ્ચય
કરી શક્યો નહોતો. છેવટે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬
ની સાલ પસાર થઇ ગઇ ત્યારે પોતે દરેક રીતે
ચિંતામુક્ત બની સ્થિર ચિત્ત થઇ ગયો હતો.^૨
ખીજી બાળુ શ્રી મહાવીરના ધર્મેપદેશથી અને મંત્રી-
શ્વર અભયકુમારની પ્રેરણાથી, તેના અંતરમાં
હૂપાર્થ રહેલી જનકલ્યાણ કરવાની લાવના પણ
ધીમે ધીમે જાગૃત થવા માંડી હતી. એટલે તેણે
એક બાળુ સામાજિક અને વ્યવહારિક વ્યવસ્થાની
રચના કરવા માંડી દીધી હતી, તેમ સાથોસાથ
ખીજી બાળુ રાજ્યદ્વારી ક્ષેત્રમાં પણ ધટતા ફેરફાર
કરવાનું પણ ધ્યાન બહાર રહેવા દીધું નહોતું. આ
ખીજી પ્રકારના ફેરફારમાં પોતાના નગરનું સ્થાન
કેવું જોઈએ તેનો વિચાર મુખ્ય પણે હતો. આખરે

તે એમ ઠરાવ ઉપર આવ્યો હતો કે, રાજગિરિનું
સ્થાન જે પહાડની ટેકરી જેવું^૩—અથવા કહો કે ટેકરી
ઉપરજ બાંધેલ—હતું ત્યાંથી ફેરવીને, તેજ વૈભારગિરિ-
ના પહાડની તળેટીમાં અને તેની ચારે શાખાની
વચ્ચમાં^૪ જે સપાટ પ્રદેશ હતો, તે ઉપર પોતાના
મહેલની સાથે આખી નગરી વસાવવી. એટલે રાજ-
નગરને ચારે બાજુ પહાડનું રક્ષણ પણ મળે, તેમ સપાટ
જમીન ધણાજ વિસ્તારમાં હોવાથી, પ્રજાજનના
વસવાટ તથા વ્યવહારના રાજમાર્ગ માટે પુરતી જગ્યા
પણ મળે, અને વળી રાજ તથા પ્રજા એકજ સ્થાન
ઉપર રહેતી હોવાથી, બન્નેને જ્યારે ઈચ્છા થાય ત્યારે
વિના વિલંબે અને વિના હરકતે મળી પણ શકાય.
આ પ્રમાણે અનેક સગવડતા સચવાય તેવા હેતુથી,
તે પર્વતમાળાથી ઘેરાયેલા સપાટ પ્રદેશમાંજ
રાજનગર વસાવ્યું અને તેનું નામ^૫ રાજગૃહ
અથવા રાજગૃહી નગરી પાડ્યું. આ ઉપરથી જોઈ
શકાશે કે, રાજગિરનું સ્થાન અને રાજગૃહીનું સ્થાન
ભિન્ન ભિન્ન છે. ભલે પછી તે એકબીજાથી કિંચિત્
માત્રજ દૂર છે. પણ દૂર છે અને ભિન્ન છે એમ
તો સમજાય છે જ. ખીજી વાત પણ સ્પષ્ટ થાય
છે કે, રાજગૃહી નગરીની સ્થાપના ઈ. સ. પૂ.
૫૫૬ બાદ થઇ છે. જ્યારે રાજગિરિ-રાજગિરની
સ્થાપના તે પૂર્વે થઇ હતી. અને આપણે ઉપર
જણાવી ગયા છીએ કે, રાજા બિંબિસારે ધર્મ
પલટો (બૌદ્ધ ધર્મમાંથી જૈન મતમાં આવવું)

(૧) જુઓ ઉપર પૃ. ૨૩૬.

(૨) આ બધી ચિંતાઓ કેવા પ્રકારની હતી તે
માટે જુઓ પૃ. ૨૫૦ થી ૨૫૫ સુધીની તેના ધર્મ પલટાને
લગતી હકીકત. આસક્ષીને ઈ. નં. ૬૮

(૩) હુંગરી ઉપરનો કિલ્લો—Fortress on
the hill—સરખાવો કે. હી. ઈ. ના ગ્રંથકારે લખેલ
શબ્દો, પૃ. ૨૪૦, ઈ. ૧૮.

(૪) વચ્ચમાં: આ શબ્દોજ સૂચવે છે કે તેનું

સ્થાન તળેટીમાં હતું અને તેથીજ ઉપરના પૃ. ૨૪૦
ઈ. ૧૮ માં તેના લેખકે, at the foot of the hill
લખ્યું છે તે બરાબર છે, એમ સમજવું.

(૫) રાજગૃહી: જ્યાં રાજનાં ગૃહો એટલે
મહેલાતો વિગેરે આવી રહેલ છે તે સ્થાન તેવો અર્થ
થાય છે, (જુઓ પૃ. ૨૪૦ નું ઈ. ૧૮,)

(૬) જુઓ નીચેનું ઈ. ૮. તેમજ તેને લગતું
લખાણ.

ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ માં કર્યો છે. એટલે કે રાજગૃહીની સ્થાપના થયા પૂર્વે. આ કારણથીજ, બૌદ્ધગ્રંથોમાં જ્યાં તે ત્યાં રાજગિરિ કે ગિરિવ્રજમાં રાજા બિંબિસાર અને બુદ્ધદેવનો મેળાપ થયાનું જણાવાયું છે. પણ રાજગૃહીમાં થયાનું ક્યાંય જણાવ્યું નથી. તેમજ બીજી હકીકત લખતાં પણ સાધારણ રીતે મગધના પાટનગર તરીકે ગિરિવ્રજનું જ નામ દેવાયું છે. રાજગૃહીનું નામ ખીલકુલ નજરે પડતું નથી.^૭ અથવા ક્યાંક ભૂલ્યે ચુક્યે જો લખાણમાં તે નામ પ્રવેશ થઈ ગયું હોય, તો અર્વાચિન ગ્રંથોમાં લેખકોએ પોતાની ભુલનો પરિચય કરવા માટેજ, અથવા તો તે બંને સ્થાન પરત્વે શું ભિન્નતા કે ભેદ છે, તેનો કાંઈ પણ ખ્યાલ કર્યા સિવાયજ વાપરી દીધું હોવું જોઈએ. જ્યારે તેનાથી ઉલટીજ સ્થિતિ જૈન સાહિત્યમાં આ રાજનગરના નામ વિશે માલૂમ પડે છે. તેમાં જ્યાં તે ત્યાં રાજગૃહી શબ્દજ લખાયો છે. ગિરિવ્રજ કે રાજગિરિ જવલેજ માલૂમ પડે છે મગધના રાજપાટનું આ પ્રમાણેનું સ્થળાંતર વિષેનું માફક અનુમાન, રાજા બિંબિસારના ધર્મપરિવર્તનના કાળ નિર્ણયની માફકજ, વિશેષ સંશોધનથી સત્ય સાબિત થાશે એમ હું ધારું છું.

(૭) સરખાવો ગત પરિ. ટી. ૭૦ તથા તેનું લખાણ. ત્યાં કે. હી. ઈ. ના ગ્રંથકારે પણ “ રાજગિર ” શબ્દજ વાપર્યો છે અને પછી પોતાના મનમાં ઉદ્ભવેલી શંકા રજૂ કરી છે.

(૮) જુઓ બિ. ટો. પૂ. ૨૦૭:—આ રાજગૃહી (રાજનું નિવાસસ્થાન) રાજા જરાસંધની તેમજ શ્રેણિકના પિતા પ્રસેનજિતની રાજધાનીથી ભિન્નજ છે. આ નગરી રાજા શ્રેણિકના પુત્ર અભતરાસુએ વસાવી હતી. એમ કહેલું તે સાચું નથી એકે કટલાકનું અનુમાન તેવું થયું છે. (જુઓ કો. ઇ. પૂ. ૬) Bhilsa Topes. P. 237—This Rajagriha (the abode of king) is quite different from the capital of Jarasandha as well as that of king Prasenjit,

આ રાજગૃહી નગર વિશે, સર કનિંગહામ જેવા સંશોધન ખાતાના વિશ્વારદ પણ એજ મંતવ્ય બહાર કરે છે કે, પુરાણ ગ્રંથોમાં વર્ણવાયેલા રાજા જરાસંધની રાજધાની તેમજ મગધના શિશુનાગવંશી રાજા પ્રસેનજિતની રાજધાની એમ બંનેના સમયની રાજનગરી (વધારે સારો શબ્દ રાજનગર જોઈએ) રાજગૃહી હાલ આપણે જેને રાજગૃહી નગરીનાં ખંડિયરો તરીકે ઓળખાવતાં આવ્યાં છીએ તેનાથી ભિન્નજ હતી રાજા જરાસંધનો સમય તો અતિ પ્રાચીન છે એટલે તે સમયની વાત એક બાબતે આપણે રાખીશું. પણ રાજા પ્રસેનજિત (જે બિંબિસારના પિતા તથા હતા અને જેણે ગિરિવ્રજ વસાવ્યું હતું—જુઓ પૂ. ૨૪૦) ની રાજધાનીથી રાજા બિંબિસારની રાજગૃહી (જેમ આ પરિચ્છેદના પ્રારંભમાં આપણે બતાવ્યું છે તેમ) ભિન્ન હતી, એટલું તો સર કનિંગહામ સાહેબનું ધારવું પણ થાય છેજ. જૈન ગ્રંથમાં પણ તેજ વાત આ નગરીના સ્થાનને બંધબેસતી આવે છે. આ નગરી ૧૨ યોજન લાંબી તથા ૬ યોજન પહોળી હતી^{૧૦} અને તેની દક્ષિણ દિશાએ, પાસે થઈનેજ ગંગા નદી વહેતી હતી. તેમ

the father of the king Shrenik. It is incorrect to say, that it was founded by king Ajatashatru, son of Bimbisara, as inferred by some (see Chronology of India by Duff p. 6)

જૈનગ્રંથમાં પણ આ વાતને ટેકા મળતો દેખાય છે (જુઓ મહાનસ પ્રતિ નામનું લાવનગરમાં છપાયેલું પુસ્તક પૂ. ૪૮ નું વર્ણન)

(૯) ભ. બા. વૃ. ભા. પૂ. ૨૭; તથા ઉપરની ટીકા નં. ૮ આ મહાનસ પ્રતિ નામક ગ્રંથને લગતી સાક્ષી જુઓ

(૧૦) આ સ્થાન જો પર્વતની ટેકરી ઉપરનું હોય, તો આવડી મોટી વિશાળ રાજનગરી માટે ત્યાં જગ્યા ફાળે

આ સપાટ પ્રદેશની સર્વ દિશાએ પર્વતોની ટેકરીઓ આવેલી છે. પણ માત્ર દક્ષિણ દિશાએ-થીજ પ્રવેશ માટે ખુલ્લો છે. અને વૈભારગિરિની ટેકરી લંબાતી લંબાતી ઠેઠ, ઓરિસ્સા પ્રાંતમાં જ્યાં અશ્વત્થામા નામની ટેકરી આવેલી છે અને જેની તળેટીમાં, ધૌલી-જગૌડાનો પ્રસિદ્ધ શિલાલેખ આવેલ છે, ત્યાં સુધી ગઇ છે. જેમ રાજા શ્રેણિકને જૈન સંપ્રદાયની સાથે અતિ નિકટનો સંબંધ છે, તેમજ રાજગૃહી નગરને અને આ ધૌલી-જગૌડાના શિલાલેખવાળા સ્થાનને તથા તેની આસપાસના પાર્વતીય પ્રદેશને પણ જૈન ધર્મ સાથે તેટલોજ નિકટ સંબંધ છે. તે આપણે થોડા અંશે ઉપર પૃ. ૧૭૪ થી ૧૭૬ માં જણાવી પણ ગયા છીએ. તેમજ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના અને ચક્રવર્તી ખારવેલના જીવન વિશે લખતાં પણ પ્રસંગ પૂરતું જણાવીશું. કહેવાની મતલબ એ છે કે, રાજગૃહી નગરીથી માંડીને તેની નૈરત્ય દિશાએ લંબાતો ઠેઠ ધૌલી-જગૌડા સુધીનો પ્રદેશ જૈન સંપ્રદાયની એક તીર્થ ભૂમિ જેવો પ્રદેશજ બની રહેલ છે.

પાડી શકાય કે કેમ તે એક કઠિન પ્રશ્ન છે. તેથી સાબિત થાય છે કે રાજગૃહી નગરી સપાટ પ્રદેશ પરજ વસેલી હતી.

(૧૧) સરખાવો પૃ. ૧૯ તથા નીચેનું દી. ૧૫ નું લખાણ.

(૧૨) Coins of Ant. India by Sir Cunningham p. 21—The Indians had no coinage (Herodotus III p. 94-96): that the tribute was paid in " gold-dust " : the same author while describing Udambar coins on p. 36, says, that they were referred to by the great grammarian Panini (whose time is B. C. 376, see further: Nanda IX) which means that the coins were current in India for pretty long time, if not very long before. (of

જેમ જેમ અવસર્પિણી કાળના ચોથા આરાનો અંત આવતો જતો હતો (ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ માં અંત કહ્યો છે) તેમ

વેપાર અને તેમ મનુષ્યના જીવન નિર્વા-
વ્યવહાર હોતો વિષય, મુશ્કેલીવાળો થતો જવાનો હતો, અને

થતો જતો પણ હતો. વળી જેમ દરેક વિષયમાં બને છે તેમ, આ બાબતમાં પણ અંતરકાળનો- ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ પહેલાંના ત્રીસેક વર્ષનો-સમય વિશેષપણે સાવધાન પૂર્વક પસાર કરવાનો હતો. તે પહેલાંતો, વેપારીઓ, સોદાગરો, અને સાર્થવાહો ટાળાબંધ એક દેશથી બીજા દેશ ક્યાં કરતા^{૧૧} અને એક દેશની પેદાશ અન્ય દેશમાં પહોંચાડતા. તેમ તેના સાટામાં, તે દેશની પેદાશ સ્વદેશે લઈ આવતા, અથવાતો તેજંતુરી (Golden dust^{૧૨}) જેવી વસ્તુથી ક્યવિક્ય કરતા. પણ કોઇ સ્થાપિત ધોરણે સિક્કાજેવી વસ્તુ હોવાનો સંભવ જણાતો નથી. મતલબકે તે સમયે Bartering ની પદ્ધતિથીજ મુખ્ય ભાગે વેપાર ચાલતો. અને જ્યાં તેમ ન બને તેમ હોય, ત્યાં તેજંતુરીથી^{૧૩} કામ ચાલતું.

course these were punch-coins but not struck in mints)

કો. એ. ઈ પૃ ૨૧:—હિંદીઓને કોઇ સિક્કાઓજ નહોતા (હેરોડોટસ : ૩. પૃ. ૯૪-૯૬) ખંડણીનું ભરણુ તેજંતુરીથી કરાતું હતું. વળી ઉદંબર પ્રાંતના સિક્કાનું વર્ણન કરતાં (પૃ. ૩૬ મા) લખે છે કે, મહાન વ્યાકરણિ પ્રાણીનિએ પણ સિક્કા વિશે ઈસારો કર્યો છે (જેનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૩૭૬ છે. જુઓ નવમા નંદનું વર્ણન) એટલે સમજાય છે કે, સિક્કાઓનું ચલણ કેટલાક સમયથી ચાલ્યું આવતું હતુંજ. ભલે પછી બહુ ઘણા લાખા સમય પૂર્વેથી નહોં હોય. (જે કે, આ સિક્કા એડીથી પાડેલ હતા, ટંકશાળમાં છાપેલા નહોતા) (કૌસમાં લખેલ શબ્દો મારા પોતાના છે.)

(૧૩) જુઓ પૃ. ૨૪૩ તથા પૃ. ૩૬ ના લખાણ અને પૃ. ૩૫ દી. નં. ૭૪. તથા ઉપરની દી. ૧૨.

પણ પત્રી જેમ જેમ પંગમ આરો એસવાનો સમય નજીક આવતો ગયો (આ સમય હું ઈ. સ. ૫૫૬ પછીથી ગાનું છું. કે જે સમયે શ્રી મદાવીરે ધર્મોપદેશનો પ્રારંભ કર્યો છે) તેમ તેમ સિદ્ધાન્તી જ્ઞાતિઆન ઉભી થતી ગાળી છે અને ગાનું બિગિસારે ચારબંધા તો, જેને સિદ્ધાન્તી મેજો પંગમ કરે સિદ્ધાન્તો તર્કક્રિયાઓના છે. તે પદ્ધતિને સિદ્ધાન્તો જનાયા કાગે છે.

વેપાર વ્યવહારના સાધન તરીકે, જેક પ્રાતના મુખ્ય મુખ્ય નગરો^{૧૫} પોરી રજાઓથી સધાયલા હતા. તેમાનો એક દેહ તદ્વિજ્ઞાથી (પાનજમાંથી) રાજ્યની મુખી પાલુ હતો. જેમ અગ્ર ભાગે વ્યાપાર ધીકનો આવતો હતો, તેમ જગમર્ગે પણ દાહ કરી આવતો હોય એમ નહોતું. આગળ = ૧૫૦૦ નોર્મન છે, જેને હાલ અરબસ્તાન કહે છે ત્યાંથી દિંદની પદ્ધતિ દિનાર પાનુ વ્યાપારોનો ઉત્પન્ન તેમજ દિંદની ત્યા પાનુ પાનુ વળતા હતા. તેજ ગિસાવંદિંદની પૂર્વ દિનારો વેપાર પણ આવતો હતો. આ પ્રમાણે, ખુદાની અને નરી માર્ગોનો તે સમયનો વ્યવહાર અવિચલપણે ચાલ્યા કરતો હતો. તે દેહકનો એક દેહાન પાનુ આપણે અગ્રે રજુ કરીશું. પ્રથમ ખુદાની (અગ્ર) માર્ગનો દેહાંત દાખીશું.

જેમ ગાનું બિગિસારનો રાજ્ય પ્રદેશ ભરતખાતી પર્વમા છેક છેડ હતો તેમ કોળ-રાષ્ટ્ર પતિ રાજ પુલુસાકીનો પ્રદેશ દેહ વાવવ્યખાતે હતો આ જાને પ્રદેશના વ્યાપારીઓ, હમેશ માફક અરસપરસ બિચાર કર્યો વળતા હતા. એકદમ આવા

વ્યાપારી દ્વારા પુલુસાકીઓ, મગધરાજના સમાચાર જાણ્યા. એટલે તેણે તેની મિત્રતા સાધવા, રાજને શોભે તેવી પોતા તરફની ભેટ સોગાદો તેવા શાહ સોનાગર મારફત મોકલી. તેમ વળતાં, રાજ બિગિસારે સાગી ભેટ તરીકે, પોતાના દેશની અન્નયજ વસ્તુઓમાની કેટલીક રાજ પુલુસાકીને મોકલી હતી આગ એક જે વખત બિનિગય થતાં, તેમની મિત્રતા દદ થઈ જે ઉપરથી રાજ પુલુસાકીને એવી ઉત્ક્રા થઈ કે, તેણે જાતેજ મગધપતિની મુલાકાત લેવી અને ત્યાંના રાહરશમનું નિરીક્ષણ કરવું તે ઈચ્છાથી પોતે તે દીશાએ પ્રયાણ પણ કર્યું હતું. પણ પોતાની વૃદ્ધાવસ્થાને લીધે હોય કે, પછી મુસાફરીમા અનેક પ્રકારના હવા-પાણી તેમજ પ્રવાસના થાકની અસરને લીધે હોય કે ગમે તે કારણે થયું હોય, પણ તેની તણિયત લથડવાથી માદો પછો અને પરિણામે, મગધદેશની સીમામાં પ્રવેશ કર્યા બાદ તુરંતજ મરણ પામ્યો હતો આ દૃષ્ટાંતથી સમજાય છે કે, તે સમયે રાજ્યનો ભલે સમ્રાટની સ્થિતિ બોગવતા હતા, છતાં આડંબર કે અભિમાનથી દૂર હતા અને નિખાલસ સ્વભાવને લીધે, નિર્ભયપણે એકબીજાની મિત્રાચારી સાધવાની ઇચ્છા પણ ધરાવતા હતા.

તરી રસ્તેના દૃષ્ટાંત દાકતા જણાવવાનું કે, હાલના અરબસ્તાનની દક્ષિણે જે એડન બદરવાજો પ્રદેશ^{૧૬} આવેલ છે, તેને ઇ. સ. ૫૦૦ પછી સદીમા આર્દ્રદેશ તરીકે ઓળખતા હતા અને તે ઉપરથી તેના રાજને આર્દ્રરાજ અને તેના કુમારને

(૧૪) આના નમુનાઓ માટે Coins of Imtiaz નામે પુસ્તક જુઓ તથા હકીકત માટે ખં. ૩ પત્ર ૨ જુઓ, વળી રાજાનો ઉપરનું દી. ૧૨

(૧૫) તક્ષીયા, આવસ્તિ, કાશાબી ઉલ્લી, રાજગૃહી ઈત્યાદિ ગદેશ તે સમયે વ્યાપારના

મોટા મથકો ગણાતા હતા. વળી જુઓ પૃ. ૧૬ નું દી. ૩૨.

(૧૬) કોઈકના મતે યુરોપના ઇટલીદેશના એડ્રીઆટીક સમુદ્ર કિનારે આવેલ પ્રદેશને આર્દ્રદેશ ગણાય છે; પણ તે વાસ્તવિક નથી દેખાતું.

આર્દ્રકુમાર કહેતા હતા. એકદા આ આર્દ્રદેશના બ્યાપારી, લક્ષ્મીપુરનગરે^{૧૭} ઉતર્યા હતા. અને ત્યાંથી કાળ ગયે મગધદેશમાં ઉતર્યા, અને ત્યાંના યુવરાજને, પોતાના યુવરાજ તરફથી મોકલાવેલ વસ્તુઓની ભેટ ધરી. પછી વેપારપાણી કરીને પોતાના સ્વદેશે પાછા ફરવાનો સમય થયો ત્યારે યુવરાજ-મહામંત્રીશ્વર અભયકુમારની સલામતે ગયા, તેણે પોતા તરફથી તેમના યુવરાજ માટે વળતી ભેટ મોકલાવી આ ભેટમાં એક જનપ્રતિમાજ તેણે મોકલવા માટે પસંદ કરી હતી. એવા હેતુથી કે, તે આર્દ્રકુમાર દાંધ હળુકર્મી જીવ છે પણ કર્મવશાત

આવા અનાયર્ મૂલકમાં તેનો જન્મ થયો છે માટે તેને પ્રતિબોધ પમાડાય તો મારી મિત્રાચારી કરી પણ પ્રમાણુ એટલે સાર્થક થઈ ગણાય.^{૧૮} આવો આશય મનમાં ધારીને પ્રતિમા તેણે એક કરંડકમાં મૂકીને તે સોદાગરને આપી. સોદાગરેએ સ્વદેશે આવી પોતાના યુવરાજને ભેટ ધરી હતી. અને અભયકુમારના ધારવા પ્રમાણેજ પરિણામ આવ્યું હતું. કથા તો બહુ લાંબી છે^{૧૯} એટલે અત્રે વર્ણુવવા જરૂર નથી, પણ કહેવાની મતલબ કે, વંદાણુ બાંધવાની તથા નૌકા ચલાવવાની કળા તે સમયે પણ સારી રીતે જણાયેલી હતી. તેમજ દેશપર-

(૧૭) આ આખી કથા માટે જુઓ લ. બા. ૫. ભા. મા અભયકુમારની વાર્તા; તેમા હિ દી દ્વીપ-કલ્પના પશ્ચિમ કિનારે આ બંદર આવ્યાનું જણાવ્યું છે. મારા ધારવા પ્રમાણે, અપરાત દેશની રાજધાની જે સોપારા હતું, તે અને હાલનું ભરૂચ બંદર આ બે નગરની વચ્ચે તે બંદર હોયું જોઈએ (ઉપર પૃ. ૨૦ નું દીપણુ ન. ૩૪ જુઓ)

(૧૮) સરખાવો પૃ. ૨૪૫, દી ૪૫. જૈન ગ્રંથોમા એમ હકીકત નીકળે છે કે જે કોઈ વ્યક્તિને અભયકુમારની સાથે મૈત્રી થાય, તે જીવ બહુજ નિકટ સમયમા મોક્ષને પ્રાપ્ત કરે; એટલે તે જીવનું સાર્થક થયુંજ કહેવાય.

(૧૯) તેમાનો કાંઈક અંશ તે વખતની પરિસ્થિતિ ઉપર પ્રકાશ નાખે તેમ છે તેથી તેનો દૂક સાર અત્ર આપવા ધારું છું જે નીચે પ્રમાણે સમજવો. બાકી સંપૂર્ણ હકીકત માટે લ. બા. ૫. ભા. ૫. ૨૧૦ થી ૨૧૭ સુધીનું વર્ણન જુઓ.

લ. બા. ૫. ભા. ૫. ૨૧૫. શ્રેષ્ઠિની પુત્રી શ્રીમતી સાથે આર્દ્રકુમારનું લગ્ન થયું છે, અને એક પુત્ર પણ થયો છે, તે નિશાળે જતો આવતો થયો એટલે આર્દ્રકુમારે દીક્ષા લેવાની શ્રીમતી પાસે રબ માગી. તે ઉપરથી શ્રીમતીએ તે હકીકત પોતાના પુત્રને જણાવવાને ૩ ની પૂણીઓ લઈને કાતવા બેઠી. તેવામા નિશાળેથી બાળક આવ્યો. તેણે કહ્યું, કે માતા તે આલું ન કરવા યોગ્ય કામ કેમ આદર્યું છે, એ મજુર લોકોને કરવા યોગ્ય છે. માતાએ કહ્યું. તારા

પિતા દીક્ષા લે છે તો મને તે ત્યજ દેશે એટલે મારે તે વિના અન્ય કારણ નથી. પુત્ર બોલ્યો, તારે દુઃખ ધરવું નહીં. હું એવું કરીશ કે તે દીક્ષા નહી લે. એમ કહી પિતા જ્યા હતા ત્યાં પાસે જઈ તેમના પગે રે ટિયા ઉપરથી સૂતરનો તાતણો કાઢીને વીંટવા માડ્યો અને માતાને કહેવા લાગ્યો કે જુઓ મે આમ બાધ્યા છે તો હવે ક્યા જશે! માતા બોલી, શુ આવા તાતણાથી બંધાયલા તારા પિતા દીક્ષા નહીં લ્યે, આ પ્રમાણે મા દીકરાનો સવાદ સાલળીને આર્દ્રકુમારે વિચાર્યું કે, આ પુત્રનો હજી મારા ઉપર આવો મોહ છે તો દીક્ષા લીધા પછી સ્ત્રી પુત્રનું શુ થશે? તે ઉપરથી તેણે નિશ્ચય કર્યો કે પુત્રે જટલીવાર તાતણા મારા પગ ઉપર વીંટાળ્યા હશે તેટલા વર્ષ પર્યંત હું ગૃહસ્થાવાસમા રહીશ. પગ ઉપરના તાતણા ગણતા બાર થયા. જેથી તે બાર વરસ સુધી પુત્રના પ્રતિબંધથી સ્ત્રી સાથે રહ્યો.

આ કથાનકથી એટલોજ સાર કાઢવાનો છે કે (૧) લોકો કપડા પહેરતા હતા એટલે તે સમયે ૩ તથા તેને કાતવા માટેના સાધનનું અસ્તિત્વ થયુંજ; પછી તે રે ટિયો ગમે તે પ્રકારનો હોય તે બીજી વાત છે. (૨) ગરીબ લોકો રે ટિયાથી પોતાનો નિર્વાહ ચલાવતા હતા. (૩) દીક્ષા લીધા પહેલા સગાસબંધીની સંમતિ લેવાતી હતી તેમને રખડતા રજળતા મૂકી દેવાતા નહોતા કે મારી મૂકીને અથવા દમદમાદીથી કે છળકપટ કરીને પણ રબ મેળવાતી નહોતી.

દેશના વેપારી એક ખીજ સાથે સંબંધમાં આવીને ધમધોદાર વ્યાપાર ખેડયે જતા હતા.^{૨૦}

આ પ્રમાણે જેમ જેમ વ્યાપાર અને દેશ-પરદેશ વચ્ચેનો વ્યવહાર ખીલ્યે જતો હતો, તેમ તેમ વેપારની, સમાજની, વેપારની, સમાજની રાજ કારણની ઇત્યાદિ, દરેક જની તેમજ રાજ ક્ષેત્રની વ્યવસ્થા પૂર્વકે કારણની શ્રેણિ-બધારણ કરવાની જરૂરિ-ઓની રચના આત ઉભી થવા લાગી હતી પરિણામે ચઢ ઉતર દરજ્જાની શ્રેણિઓ ગોઠવવી પડી હતી જેમકે વેપારમાં, ધાતુનાં, (મોતું, રૂપ, લોહું, સીસુ આદિમાં) કામ કરનારની, આમડાના કામ કરનારની, લાકડાનાં કામકરનારની, કાપડનાં કામકરનારની, ઇત્યાદિ ઇત્યાદિની. તેવીજ રીતે સામાજિક કાર્યમાં સોનારની, વણકરની, ધોખીની, હજમની, ઇત્યાદિની.

(૨૦) જેમ અરબસ્તાન સાથે વ્યાપાર ખેડતા તેમ તેનાથી દૂર પશ્ચિમમાં, ગ્રીસ દેશ અને ઇજિપ્ત સુધી પણ વેપારીઓ જતા હતા (સરખાવો પૃ. ૨૦ નું લખાણ) વળી પશ્ચિમની માફક પૂર્વમાં પણ તેઓ વ્યાપાર ખેડતા હતાજ (તેનું વિવેચન પણ તેજ ટીપ્પણમાં જણાવ્યું છે)

(૨૧) વળી દ્વિતીયખંડે પશ્ચિમપરિચ્છેદે જુઓ.

જૈન સા. સ. ઇ. માં પૃ. ૧૬ ઉપર પ્રોફેસર હોયમાનના અભિપ્રાયનો આધાર આપીને જણાવ્યું છે કે “એમના (મહાવીરના) સમયની, સૌ વિદ્યાઓમાં એ પોતે પાર ગત હતા. પોતાની તપશ્ચર્યાને બળે (એટલે માફક) એમ માનવું થાય છે કે, આ શબ્દો તેમને કંવલ્ય પ્રાપ્ત થયું હતું તેને અનુલક્ષીને વાપર્યા છે. એટલે કે કેવળ-જ્ઞાનના બળે આમ કયું હતું એમ કહેવાનો હેતુ હશે) એ વિદ્યાઓને એમણે રચનાત્મક સ્વરૂપ આપી પૂર્ણ બતાવી હતી (આ રચનાત્મક ને સ્વરૂપ, તેજ સામાજિક વ્યવસ્થાની શ્રેણિઓ, રાજકીય બધારણનું ધડતર, વ્યવહારમાં ઉપયોગી થઈ પડે તેવી વ્યવસ્થા, તથા

રાજકારણમાં-દંડનાયક, ટ્રાપાધ્યક્ષ સૈન્યાધિપતિ, મંત્રી, મહામંત્રી, ઇત્યાદિની આ પ્રમાણે દરેક ક્ષેત્રમાં બધારણ રચી વ્યવસ્થા કરી નાંખી, જેથી કરીને અથડામણના પ્રસંગો જેમ અને તેમ ઓછા થાય. વળી તેના અમલ માટે બધારણ રચી, તેની બજવણી માટે અમલદારો પણ નિયત કરી દીધા. ટંકમાં, જેમ અત્યારે એક રાજતંત્ર ચલાવવામાં, તેનાં જુદાં જુદાં ખાતાં પાડીને, દરેકને પૃથક પૃથક આધિકારીની જુમેદારી તળે સોંપી દેવામાં આવે છે, તેજ પ્રમાણે અને તેને મળતી, દરેક પ્રકારની વ્યવસ્થા તેણે કરી નાંખી. આ કાર્યમાં મુખ્યપણે તેનો સહાયક મહામ ત્રીવર અભ્યપકુમાર હતો પણ રચના રચવામાં પ્રેરણા પૂરનાર અને સર્વ પ્રકારે જોષ્ટું વિચાર બળ રેડનાર, તો જૈન ધર્મના પ્રવર્તક અને અર્હન શ્રી મહાવીરજ હતા.^{૨૧} તેમને વિશ્વવ્યાપી જ્ઞાન ક્યારનું પ્રાપ્ત થઈ ગયેલ હતું. તેથી

નિયમો આદિની રચના, વિગેરે વિગેરે સમજવું)

E. H I. 4th Edn p 161:-I have pointed out that its (Shama shastri's Arthashastra now known as Kautilya's Arthashastra) contents describe the state of things, as existing immediately before the establishment of the Mauryan Empire, while Mr Shama shastri suggests that it may refer back, even to the pre-buddhist age (p xviii)—અ. ડિ. ઇ. ૪ થી આવૃત્તિ પૃ. ૧૬૧ “શામાશાસ્ત્રીનું અર્થશાસ્ત્ર” કે જે હવે ઇ. ઇ. પૂ. ૩૨૬ થી ૩૨૫ થી આગળના અર્થશાસ્ત્ર તરીકેજ ઓળખાવાય છે તેમાંની હકીકત, માર્થ સામ્રાજ્ય ગરૂ થયું તે પહેલાં તુરતના સમયને લગતી હોય, એમ મેં સાબિત કર્યું છે ન્યારે ગામા-શાસ્ત્રીનો પોતાનો મત એમ છે કે, તે તો બુદ્ધના સમયની પૂર્વેની પણ કદાચ હોય, એટલે કે બુદ્ધના સમયની લગભગની હોય હવે વિચારો કે અર્થશાસ્ત્રમાં વર્ણવેલી રાજકીય વ્યવસ્થા તથા સર્વ પ્રકારની ગુથણીનો રચનાનો

ત્રણુગળની વસ્તુસ્થિતિ યથા પ્રકારે પોતે જ્ઞાનચક્ષુથી જોઈ શકતા હતા. એટલે, સામાન્ય જનતાને કંઈ સ્થિતિ અનુકૂળ અને હિતકર નીવડશે, તે પોતાના જ્ઞાનબળના ઉપયોગથી વિચારી લઈ, પોતાના પટ્ટધર ગિષ્ય જોતમને, જ્યારે રાજ બિંબિસાર અને અભયકુમાર દર્શનાર્થે આવતા ત્યારે પાસે બેસા-

રીને, તેમના સાનિધ્યમાં પ્રશ્નોત્તરરૂપે જણાવતા. અને આ વાર્તાલાપમાંથી રર રાજ અને મહાઅમત્ય પ્રેરણા ઝીલી લઈ, બન્ને પોતાના સ્થાનકે આવી, તે ઉપદેશને મૂતિમંતરૂપ આપી, કાયદા બનાવતા. આ પ્રમાણે આખી સમાજ વ્યવસ્થાનું સંગઠન, તેમજ રાજકીય બંધારણનું ધડતર અને શ્રેણિઓ,

ઉત્પાદક કોણ હોઈ શકે ? રાજ શ્રેણિકેજ શ્રેણિઓ તો રચી છે. અને “શ્રેણિ બનાવી” તે શબ્દ ઉપરથીજ આપો-આપ સિદ્ધ થઈ જાય છે કે તે પહેલાં તો તેણું કાંઈ બંધારણ હતું જ નહીં. પણ તો માત્ર એટલુંજ અનુમાન કરવું રહે છે કે તે સઘળું બુદ્ધ કે મહાવીર જેવા કયા પુરૂષના પ્રોત્સાહનથી અને પ્રેરણાથી તે થયું હોય ? જોતમબુદ્ધે તેવા વિચારોનું આદોલન સરખાવે રાજ શ્રેણિકના જીવનમાં ઉતાર્યું હોય એવું કોઈપણ બૌદ્ધ સાહિત્ય વિષયક ગ્રંથમાંથી નીકળતું નથી. જ્યારે ઉપર તો સર્વ સાબિત પણ કરી બતાવાયું છે કે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ ની સાલ પછી રાજ શ્રેણિકે બુદ્ધધર્મને ત્યાગ કર્યા પછીજ અને પોતે જૈનધર્માનુયાયી થયા બાદજ શ્રેણિઓ ઉભી કરવાના વિચારને જન્મ આપ્યો હતો; તો પછી આવા વિચારની પ્રેરણા તેના મસ્તિકમાં રેડનાર કોણ હોઈ શકે, તે દિવાની જ્યોત જેવું સ્પષ્ટ છે.

વળી પ્રો. લોચમાન જેવા વિદ્વાન અને તટસ્થ વિચારકનું સ્વતંત્રપણે જે મંતવ્ય થયેલું છે, તેઆ પ-ણે ઉપર ટાંકી બતાવ્યું છે, તે પણ સાબિતી આપે છે કે આ રચનાત્મક કાર્ય-શ્રેણિઓ રચવાનું કાર્ય-શ્રી મહાવીરનાં જ્ઞાનબળ અને તપશ્ચર્યાનુંજ પરિણામ છે. હવે સમજશે કે આવા જ્ઞાનબળના પરિણામે નીપજેલ કાર્ય ચિરસ્થાયી રહેવાનેજ સરખાવેલું ગણી શકાય. અને તેથીજ આપણે તે સ્થિતિ અનુભવી રહ્યા છીએ.

(૨૨) વિશેષ માટે જુઓ તૃતીય ખંડે તેમજ પૃ. ૪૨ ઉપર બ. રો. એ. સોસાઈટીના પ્રમુખ મી. હોનેલનું પ્રવચન :

જૈન ધર્મમાં કોઈ ચીજનો પ્રારંભ કરવાની અને સાવધ આપાર કરવાની મના કરી છે જ્યારે એક સાધારણ મનુષ્યને પણ આટલે દરજ્જે મના હોય ત્યારે, અહીં

પદવીએ પહોંચેલા વ્યક્તિને માટે તો માર્ગ જુદોજ હોય તે દેખીતું છે. છતાં આજે ઉપદેશ કેમ કર્યો હશે તેવો પ્રશ્ન થાયજ ! ઉત્તર—જેમ પ્રથમ અહીં શ્રીકૃષ્ણભટ્ટે (સંસારની આદિમા, બધા વ્યવહારની રચના કરી જેથી આદિનાથ પણ કહેવાયા છે) સમાજરચના કરી, તેમ શ્રી મહાવીરે પણ તેમનું અનુકરણ કર્યું છે. પ્રશ્ન—આદિનાથ તો પોતે સસારી હતા ત્યારે આ કાર્ય કર્યાં છે, જ્યારે શ્રી મહાવીરે તો અહીંન થયા બાદ કર્યા છે તેનું શું પ્રયોજન ? ઉત્તર—પોતે સિદ્ધો ઉપદેશ આપતાજ નથી. (અને કદાચ સિદ્ધો ઉપદેશ આપે, તોપણ તેઓ પોતાના જ્ઞાનથી બધું પરિણામ જોઈ વિચારીને આગળ વધે છે. તેમજ પાત્રની ચોંચતા પણ વિચારે છે.) પણ મૂળ સિદ્ધાંતજ પ્રશ્નોત્તરરૂપે જોતમને સમજાવ્યા છે. અને તે ઉપરથી, અભયકુમારે પોતાની બુદ્ધિ અને ચાતુર્યને લીધે, સમાજને હિતકર થઈ પડે, તેવી તે ઉપદેશમાંથી ગ્રંથણી કરી છે. વળી જૈન સૂત્રોએ એકનિયમ છે કે, નિશ્ચય તે હમેશાં નિશ્ચય રહે છે. જ્યારે વ્યવહાર છે તે, દ્રવ્ય ક્ષેત્ર કાળ અને ભાવ પ્રમાણે ફેરવી પણ શકાય છે. એટલે કે, વ્યવહાર-ધર્મ અપેક્ષાવાદ અને સ્વાદ્વાદજ ઉપર રચાયેલો છે. તે પ્રમાણે અહીંને પ્રગણેલા બોધવચનમાંથી, વ્યવહારને તારવી, તે સમયે અનુકૂળ પડયું તેમ તેમણે ગ્રંથણી કરી લીધી. એટલે કે, અહીંના ઉપદેશમાં તો માત્ર સ્વાદ્વાદ ધર્મનીજ પ્રગણા કરેલી ગણવી. બાકી શકાળને અનુકૂળ પડતી તે બનાવવી, અથવા લૌકિક ભાષામાં જેને ‘પવન પ્રમાણે પીઠ ફેરવવી’ એમ કહેવાય છે તે તો આ સમાજના જે ધુરંધર નેતાઓનુંજ કાર્ય હતું. દૂંકમાં, સમાજની રચનાના મુખ્ય કાર્યકર તો શ્રેણિક અને અભયકુમારજ કહેવાય. બાકી પ્રેરણા રેડવા પૂરતુંજ કાર્ય ધર્મપ્રવર્તકે કર્યું ગણાય, અને તેમાં બાદ નહીં આવતો હોય એમ સમજવું. જે બાદ હોત તો અહીં પોતેજ તે

રાજા બિ બિસારે કરી હતી. તે ઉપરથી તેનું બિરુદ, શ્રેણિના કરનાર એટલે શ્રેણિકરક નામ ઇતિહાસમા પ્રસિદ્ધિને પામ્યું છે. અને આ શ્રેણિઓના પ્રણેતા, શ્રી મહાવીર હોવાથીજ, તે ગમે તેટલો કાળ ગયે છતે અદ્યાપિ પર્યાંત અલંગપણે ચાલી આવી છે. અલગત, દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર અને કાળને અનુસરીને જે ફેરફાર કરવા ઘટે તે તે તેમાં થયાજ કર્યાં છે, અને થયાજ કરવાના. પણ તેથી તેનું મૂળ રચપ-ખોખું તો કાયમજ રહ્યું છે ને રહેવાનું. આ ઉપરથી હવે સમજાશે કે, વર્તમાન-કાળે જે સામાજિક, વ્યવહારિક, કે રાજકીય, કાર્ષ્ય પણ જાતના બંધારણ આપણે નિહાળી રહ્યા છીએ, તેની ઉત્પત્તિ તો રાજા બિબિસારથીજ થઈ છે અને તે પણ ઇ. સ પૂ ૫૫૬ થી ૫૨૮ સુધીના અઠાવીસ વર્ષના ગાળામાંજ.

જોકે, કોઈક ઠેકાણે, ૨૪ કેવળ લશ્કરી રચ-

નાની શ્રેણિઓના કર્તા તરીકેજ રાજા શ્રેણિકને ગણવામા આવ્યા છે અને પછી તેમાં સુધારા વધારા રાજા ઉદયનભટ્ટે કર્યા હતા તે બાદ રાજા નરિવર્ધને પણ લશ્કરની પુનર્રચના કરી હતી અને પછી વિશેષ વ્યવસ્થિત રીતની ગોઠવણી તો સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના મહા અમાલ પડિત ચાણક્યેજ કરી હતી જેને અંગે, સમ્રાટ અશોકના દરબારે આવેલ પરદેશી એલચી મિ મેગાસ્થનીઝને તે લશ્કરી તરફીબતી અને શિસ્તની સંપૂર્ણતા સબંધી ભારે વખાણ કરવા પડ્યાં હતાં. તેમા મગધદેશનું લશ્કરી બળ પ્રથમ નબરે અને આંધ્રદેશનું બીજે નબરે તેણે મૂક્યું હતું અને આ પ્રમાણે બધા વિદ્વાનો માને પણ છે. જોકે લિન લિન સમયે વિદ્વાનોએ ઉચ્ચારાયલા અભિપ્રાયોમા પણ સત્ય તો ભરેલુંજ છે છતાં એટલુંતો સ્વીકારવુંજ રહે છે કે, આવા તાલીમબદ્ધ લશ્કરી રચનાનું

કામમા ભાગ ન લેત. (વળી જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૨૧ તથા નં. ૨૩ ના લખાણ)

(૨૩) C. H. I. p. 206—He organised institutions. vide also Heart of Jainism by Mrs Stevenson p. 40.

કે. હી. ઇ. પૂ. ૨૦૬ તેણેજ સંસ્થાઓનું ધડતર ધડીકાઢ્યું છે; વળી મીસીઝ સ્ટીવન્સને રચેલા “ ધી હાઈ ઓફ જૈનીઝમ ” નામના પુસ્તકમા પૂ. ૪૦ મું જુઓ.

તથા ઉપર ની ટીકા નં. ૨૧ જુઓ. પાશ્ચાત્ય વિદ્વાન અને જૈન ધર્મના અભ્યાસી મિ જે. લેબાનાયે “ Jainism ” નામનો જે ગ્રંથ ઇંગ્લેન્ડમા લખ્યો છે, અને જેનું ગુજરાતી ભાષાતર, ભાવનગરની ધર્મ પ્રસારક સભાએ ૧૯૩૩ મા છપાવી બહાર પાડ્યું છે તે જુઓ પૂ. ૨૬ થી ૩૦ સુધી

વળી જુઓ આગળ પૃષ્ઠ પરિચ્છેદ.

(૨૪) J. B. B. R. A. S. pt I p 96

Shreni—an army division & hence it may mean a military king...but from the

knowledge we have of his person and of his regime, we make bold to declare that there is not a tinge of militarism in him, on the contrary his reign is full of peace and constitutional reforms.

જ. બો. રો. સો. પુ ૧ હું પૂ. ૯૬:—શ્રેણિ એટલે, સૈન્યનો એક વિભાગ અને તેથી તેને, શ્રેણિઓના રચનાર અને લશ્કરી માનસ ધરાવતો રાજા કહી શકાય. પણ તેના પોતા વિશે તેમજ તેના રાજ્યમા બનેલી હકીકતોની ન્યા સુધી આપણને માહિતી મળી રહી છે ત્યા સુધી તો, હિ મતથી આપણે કહી શકીએ તેમ છે કે, તેનામા લશ્કરી માનસનો પટ સરખો પણ ક્યાય નજરે પડતો નથી, બલકે, તેનું રાજ્યતો સંપૂર્ણ સુલેહ, શાંતિ અને વ્યવસ્થા પૂર્વક બંધારણના એક નમુનારૂપ છે—મને લાગે છે કે જ. બો. રો. સો ના લેખકે, શ્રેણિ શબ્દનો અર્થ બરાબર ન સમજવાને લીધેજ, પોતે ઉપર પ્રમાણે અભિપ્રાય દર્શાવી દીધો છે. તેમજ અર્થશાસ્ત્રમા પૂ. ૨૪૫ ઉપર પ્રમાણે જણાવાયું છે.

મૂળ-ખીજ રોપનાર તો રાજા શ્રેણિકજ હતો. એટલે રાજા શ્રેણિકના સમયનું બંધારણ, તે અસલ કહી શકાય અને પછીથી ફેરફાર થતું જે ઉતરી આવ્યું છે તેને તો, અસલ ઉપરથી નકલજ કરેલી કહેવાય.

આગળ ઉપર અમાત્ય અને મંત્રી મંડળ વિશે આપણે થોડુંક લખી ગયા છીએ. અને તેમાં જણાવ્યું છે કે રાજા મંત્રી મંડળ અને શ્રેણિકને પાંચસો મંત્રીઓ કારભારનું હતા. ૨૫ તેઓનો દરજ્જો બંધારણ હાલના મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેટર્સ જેવો હતો. આ પાંચસોના અધ્યક્ષ તરીકે મહામંત્રી અલયકુમાર બેસતો. વળી કાઉન્સિલ, કેબિનેટ અને ધારાસભાના બંધારણનો પણ ખ્યાલ આપી ગયા છીએ. તેમજ ધંધાવાર શ્રેણિઓ રચવામાં આવી હતી તે પણ જણાવી ગયા છીએ. આ સર્વે હકીકતનું અન્વેષણ કરતાં એમ માલમ પડે છે કે, સર્વ પ્રકારના ધંધાદારીઓ પોતપોતાના મંડળ ધરાવતા હતા, અને તેમાંથી પોતાના પ્રતિનિધિ ચૂંટીને, રાજસભામાં પોતાના મંત્રી તરીકે મોકલતા હતા. પ્રત્યેક મંડળ કેમ બનાવવું તથા ક્યા મંડળે કેટલા પ્રતિનિધિ મોકલવા, તેનાં ધોરણ વિશે ક્યાંય ઉલ્લેખ થયો દેખાતો નથી, પણ સહજ કલ્પી શકાય છે કે, તેની સંખ્યાનું પ્રમાણ, મંડળની ઉપયોગતા અને તેમાં જોડાયેલા સભ્યોનાં બળ ઉપર, આધાર રાખતું હોવું જોઈએ. તે સમયે

હાલની માફક ધર્મ ૨૬ કે જાતિઓ ૨૭ જેવી સંસ્થાઓ નહોતી. એટલે તે ઉપર મદાર બંધાતો હોય એમ ક્ષણભર પણ માનવાનું કારણ નથી. બલકે શ્રેણિવાર ચુંટણી થતી હોવાથી, ગમે તે વર્ણનો પ્રતિનિધિ જઈ શકતો અને રાજ-મંત્રણામાં ભાગ લઈ શકતો. ધર્મ કે વર્ણ જેવી જે વ્યવસ્થા હતી, તેને રાજકીય કારણ સાથે ભેળવવામાં આવતી નહોતી. ધર્મને તો માત્ર આત્મસાધન તરીકે જ ગણાતો અને વર્ણને અન્ય સામાજિક વ્યવહાર પૂરતો જ લેખતા. એટલે રાજકીય મંત્રીમંડળનું બંધારણ, ધર્મ અને વર્ણથી પરોક્ષ રીતે જ ચાલતું જેને આપણે હાલના મિશ્ર મતદાર મંડળ સાથે સરખાવી શકાય

અથવા વિશેષ સ્પષ્ટપણે સમજવા માટે એમ કહી શકાય, કે મધ્યયુગમાં જેને “ મહાજન ” કહેવામાં આવતું, તે પ્રકારનું આ મંત્રીમંડળ હતું. તે સમયે શ્રેષ્ઠ-શેઠિ, મહાશેઠિ જેવા જે શબ્દો વપરાતા હતા તે ઉપરથી આપણા અનુમાનને સમર્થન મળે છે. વળી આ વિચારને મળતાજ ઉદ્દગારો હમણા એક સામાજિકમાં ૨૯ વાંચવામાં આવ્યા છે, તે ઉપયોગી સમજી અત્રે ઉતારું છું. “ અમને લાગે છે કે કોમી પ્રશ્નનો નિવેડો આપણા દેશની પરિસ્થિતિમાં, ધર્મભેદના પાયા ઉપર કરવો, એ રાષ્ટ્રીયતાને હાનીકારક છે. એનો નિવેડો આર્થિક હિત સંબંધના ધોરણે, ધંધાવાર મતદાર સંઘો સ્થાપવાથી આવી શકે. આપણા દેશમાં

(૨૫) જુઓ પૃ ૧૩ અને ૧૪ નું વિવેચન.

(૨૬) ધર્મ હતા તો ખરા, અને તેની સંખ્યા પણ ત્રણનીજ હતી, છતાં ધર્મ જે હતો, તેની વ્યાખ્યા હાલની માફક નહોતી કરાતી, કે અમુક ક્રિયા કરવાથી કોઈ માણસ અમુક ધર્મનો છે, એમ માની લેવાય. પણ તે તે ક્રિયા સમજીને આવરણમાં મૂકતો અને તેને જ ધર્મ ગણતા.

(૨૭) જાતિઓ તો હતીજ નહીં. પણ કેટલાક વિદ્વાનોએ, શ્રેણિઓને જાતિ તરીકે લેખીવાળી છે (જુઓ પૃ. ૨૫ થી ૨૬ ની હકીકત.

(૨૮)-જુઓ પૃ ૩૪, ૩૫.

(૨૯) ગુજરાત પ્રાતના વડોદરા શહેરમાંથી પ્રગટ થતા “ નવ ગુજરાત ” પત્રનો ૨૦-૭-૩૪ નો અંક પૃ. ૫ જુઓ.

“ મહાજન ” સસ્થા પૂરગણારમા હતી મહાજનનું બધારણુ ધધાવાર હતું એટલે મુથાર મહાજન, કડીઆ મહાજન, વિગેરે જુદા જુદા ધધાવાર મહાજન હેઠ, એ દરેક મહાજનનો એક એક પ્રતિ-નાંધ શહેરના મહાજનમાં જતો શહેરમા મહા-જન તથા ગામડાઓમા ગામ પચાયતો, સત્તાશાળી હતાં આપણા દેશના આ ઇતિહાસને અનુરૂપ ગામપંચાયત તથા મહાજન સસ્થાની રચનાનો ઉપયોગ, આપણે ઇટાલી માકક, ધધાવાર મતદાર સંઘ રચાપીને કરી શકીએ મેમ્બર રાજ્યમા ધધા-વાર ફેટલીક બેઠકો ચુટણી માટે રાખી છે તેથી અમુક ધધો કરનાર હિંદુ, મુસલમાન, પારસી, ખ્રીસ્તી વિગેરે એકેજ ભેદ મતદાર સંઘમા મૂકાય છે અને ધર્મ તથા વર્ણબેદ ભૂલી જવાય છે ”

ઉપરમા દર્શાવેલી હકીકતથી એ પણ હવે સમજાશે કે રાજ્ય બિબિસારનું નામ શ્રેણિક શા કારણથી પડ્યું છે. અને રાજ્ય બિબિસારનાં કચારથી પડ્યું છે. અને સમ-અનેક નામો યનો જ્યારે હવે નિર્ણય કરી શકાયો છે ત્યારે એ પણ સમજાશે કે, શ્રેણિક નામ તો તેણે જૈન ધર્મનો સ્વીકાર કર્યો હતો તે બાદજ અને તે પણ કેટલાય વર્ષે પડ્યું છે. અને તેમા પણ જૈન ગ્રંથકારોએજ, તે નામ પોતાના સપ્રદાયના રાજકર્તાની ગુણ પ્રશંસા અર્થેજ ચોજેલું સમ-જાય છે. ૩૦ તેમજ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં શ્રેણિકના

નામનો ઉલ્લેખ, જે વારવાર નથી કરાયેલો પણ તેને બદલે રાજ્ય બિબિસાર શબ્દજ મુખ્યતથા વપરાયલ છે, તેનું કારણ ૩૧ પણ આ ઉપરથી સમજા શકાશે

અલગત કુવરપદે રાજ્ય બિબિસાર હતો ત્યારે તેનું નામ શુ હતું, તે આપણને જણાય નથીજ. પણ બાપ સાથે રૂસણા લઇને દેશાટને ઉપડી ગયો હતો, તે અરસામાં તો તેને ભંભા-સાર કહેવામા આવતો હતો તે આપણે કહી ગયા છીએ. આ નામ પણ જૈન ગ્રંથકારોએજ સમ-પેલું છે છતાં ગાદીપતિ બન્યા પછી, તેનું નામ બિબિસાર રખાયલું હોવાથી અને બૌદ્ધધર્માનુ-યાથી રહ્યો હતો, ત્યારે પણ તેજ નામથી ઓળખાતો રહેતો હોવાથી, વર્તમાન વિદ્વાનોએ, ભભા-સાર અને બિબિસારનો ભેદ દોર્યોજ નથી અથવા દોર્યો હોય, તો એક બીજાનો અપભ્રંશ છે એમજ ગણવા પ્રેરાયા છે. બાકી ખરી રીતે, તો ભંભા-સાર નામ તે જૈન સાહિત્યનું છે, અને બિબિ-સાર તે બૌદ્ધ સાહિત્યનું છે જ્યારે શ્રેણિક નામ, તે પણ છે તો જૈન સાપ્રદાયિક સાહિત્યનુંજ, છતાં તે ઉપાધ સામાયિક કાર્યોને અંગેજ અર્પણ થયેલ હોવાથી, ઇતિહાસમાં પણ તે નામેજ પ્રસિ-દ્ધિને પામ્યો છે અને તેથી કાઈ પણ પ્રકારના ભેદભાવ વિના, દરેક દરેક સાહિત્યમા તે નામ વાપરેલું આપણે નિહાળીએ, ૩૨ તો પણ, તે યથા-ર્થજ છે એમ પણ આ ઉપરથી સમજા શકાશે.

(૩૦) આ પ્રમાણે અનેક વ્યક્તિઓના ખરા નામને બદલે, ગુણદર્શક નામો ભેડી કાઢીને, જૈન ગ્રંથોમા લખવાનું સામાન્ય થઈ પડ્યું છે. જેમકે, ચંદ્રપ્રદ્યોત, સંપ્રતિ, કલ્પિક, કરક હું ઇત્યાદિ-વળી જુદા પૃ ૮૩.

(૩૧) રાજ્ય શ્રેણિકનું, તથા શ્રેણિકોની રચના કરવામા તેના મદદગાર, મહામત્રી અને જ્યેષ્ઠપુત્ર અવાચનું નામ, બૌદ્ધ ગ્રંથોમા બહુજ જુદા પ્રમાણમા

માલૂમ પડે છે. તે સ્થિતિ સૂચવે છે કે, તેણે બૌદ્ધ ધર્મનો ત્યાગ કર્યો પછીજ આ બધું બનવા પામ્યું છે-એટલે કે ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ પછી.

(૩૨) રાજગિર અને ગિરિત્રજ શબ્દ આ પ્રમાણે વપરાયો છે તેજેવી રીતે, રાજગૃહી શબ્દથી જુદો પડી બચ છે, તે વાતનું સ્પષ્ટિકરણ આપણે પૃ. ૨૬૨-૬૪ માં કરી ગયા છીએ.

વ્યાપાર શિર્ષક પારીગ્રાહમાં લખી ગયા છીએ કે, રાજા બિંબિસારના સમય પૂર્વે, તેમજ તેના રાજના પૂર્વાર્ધમાં તેના સમયના સિક્કા (ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ પહેલાં), વસ્તુના બદલાથી અથવા તો તેજતુરીની આપ લે કરવાથી, સર્વે પ્રકારનો કૃત્રિમિકૃત થતો હતો. પણ જ્યારથી તેણે બધી વ્યવસ્થા અને બંધારણો ધડી, શ્રેણિઓની સ્થાપના કરી, ત્યારથી તેને ધોરણસર ચલણની જરૂરિયાત દીસવા માંડેલી, એટલે સિક્કા ચાલુ કર્યા હતા. પણ તે સિક્કા ટંકશાળમાં જેમ ખીખાંવડે હાલ મુદ્રિત થયેલ બહાર પડાય છે, તેવા નહોતા. પણ તે સર્વે ઢાળ પાડેલ હોવા સંભવ છે. અથવા જેને પંચ coins^{૩૩} કહેવાય છે તેવા પ્રકારના હતા. તેમાં પોતાનું નામ નિશાન કે શાલ જેવું કાંઈજ ચિત્રવામાં આવતું નહોતું. કેમકે તે સમયે પોતાનાં નામ કામની, જાહેરાતની, કે પ્રખ્યાતિ પામવાની લાલસા પડીજ નહોતી. કેવળ તેઓ જે આલેખન માંગતા તે એટલુંજ કે, તેમનું કુળ અને તેમનો ધર્મ, તે ઉપરથી જણાઈ આવે એટલે બસ. અને તેમાં પણ પોતાનાં કુળ અને વંશની મહત્વતા કરતાં, ધર્મની મહત્તા વિશેષ આંકતા હોવાથી, સિક્કાની સવળી બાજુ (જેને obverse^{૩૪} કહેવાય છે) ઉપર ધર્મનાં લાક્ષણિક ચિહ્નો પાડતાં અને અવળી બાજુ (Reverse) ઉપર પોતાના વંશની નિશાની છપાવતા. આ સર્વ સ્થિતિ, તે

સમયના સિક્કા નિહાળવાથી આપણે જોઈ શકીએ છીએ. (જુઓ તૃતીયખંડે સિક્કાના વર્ણનવાળો પરિચ્છેદ) આ ઉપરથી સાબિત થશે કે, જે સિક્કા રાજા શ્રેણિકના છે, તે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ પછીનાજ સમજવા.

જે કાંઈ કળા નવી દેખે તે શીખી લેવાનો તેને શોખ હતો, એવો તે કળાપ્રિય હતો એકદમ રસ્તે થઈને તે ચાલ્યો જતો કળાનો શોખીન હતો તેવામાં એક કળાધરને તેણે જોયો તે એકજ સ્થાન ઉપર સ્થિત રહીને કેટલેક દૂર આવેલ આંખા ઉપરની કેરીની લુખોમાંથી એક પછી એક કેરી તીરથી વીધીને, પોતે ખાયા કરતો હતો તેને દેખીને તે વિદ્યા સંપાદન કરવાનું રાજાને મન થયું. એટલે તેણે પેલા વિદ્યાધરને પોતાને રાજમહેલે આવી, વિદ્યા શીખવવાનું આમંત્રણ આપ્યું તે પ્રમાણે તે કળારસિક હમેશાં રાજમહેલે જઈ, રાજાને વિદ્યા પાઠ આપવા લાગ્યો ધણે કાળ વ્યતીત થયો અને શિક્ષક તથા શિષ્યની અથાગ કાળજી અને ખંત હતી છતાં વિદ્યા સાધ્ય ન થઈ. એટલે શિક્ષકને તે બાબત વિચાર કરવો પડ્યો. અંતે તેને માલુમ પડ્યું કે વિદ્યાગુરૂએ હમેશાં શિષ્ય કરતાં ઉચ્ચ રથાને બેસીને મંત્ર આપવો જોઈએ. જ્યારે આ કિસ્સામાં તો રાજા પોતે ઉચ્ચ રથાને બેસતો અને ગુરૂ નીચા આસને બેસતો. આ હકીકત તેણે રાજાને વિનય પૂર્વક વિદિત કરી.

(૩૩) જેમ હાલ, કોઈ ધાતુનો અમુક ઘાટ ધડવો હોય છે, ત્યારે તેને ખૂબ તપાવીને તેવીજ સ્થિતિમાં તેનો મનમાનતો ઘાટ ધડી શકાય છે, તેમ જે ધાતુના સિક્કા પાડવા હોય, તેના અમુક અમુક કદના કટકા કરી. તેને ખૂબ તપાવીને પછી, તેના ઉપર છાપ પાડનારી જે “અડી-એડી” હોય તેને હથોડા વડે, કે તેવા અન્ય હથિયારથી ટીપે; એટલે તેવી છાપ પડી

બય; એટલે આવા punch coins ને આપણે અડીથી-એડીથી પાડેલા સિક્કા તરીકે ઓળખાવી શકીએ.

(૩૪) સવળી બાજુ ઉપર જે છાપ કે હકીકત હોય તેની મહત્તા વિશેષ ગણાય; અને અવળીની ઝાંછો ગણાય તે બાબતની સમજૂતિ માટે સિક્કાવાળો પરિચ્છેદ જુઓ.

એટલે તુરત રાજ સમજી ગયો અને ગુરૂને ઊંચ આસને બેસારી પોતે જમીન ઉપર બેસવા^{૩૫} લાગ્યો. આ પ્રમાણે કરવાથી થોડાજ વખતમાં તે વિદ્યા તેને મળી. કહેવાનો સારાશ એ છે કે, વિદ્યા પ્રાપ્તિ માટે, તે ઉચ્ચ કે નીચના ભેદને જરાયે સ્થાન આપતો નહીં કોઈ પણ વિદ્યા નવીન દેખાય, તો લલે તેનો ધારક કનિષ્ઠમાં કનિષ્ઠ અને ક્ષુદ્રમાં ક્ષુદ્ર હોય, તો પણ તેની પાસેથી શીખી લેવાને તે સદાકાળ ઉદ્ધમીજ રહેતો હતો.

જેમ તેને કળા શીખવાનો શોખ હતો, તેમ તે સદ્ગુણનો પણ પ્રશંસક હતો. તેને યનતા સુધી કોઈનાં છિદ્ર કે અવગુણ જોવાની ટેવ નહોતી, એમ કહીએ તો પણ ચાલે. એકદા રસ્તે ચાલ્યા જતાં, એક કુતરું મરી ગયેલું તેણે જોયું^{૩૬} અને વધારે કાઢવાટને લીધે તેના મૃતદેહમાંથી દુર્ગંધ પણ નીકળતી હતી. એટલે તેની સાથે સ્વારીમાં નીકળેલા ખીજા કર્મચારીઓએ, તે મુડકું દેખીને નાક મચકોડયાં જ્યારે રાજા તો ઉલટો પાસે જઈ ઉભો રહ્યો, અને જે દંતપંકિત તે મૃતદેહના બે ઓછોમાથી બહાર નીકળી, એકધારી લાઈનમાં દાડમની જેવેતકળી પેઠે શોભી રહી હતી, તેનાં વખાણ કરવા મંડી ગયો.

જેમ કળાનો શોખીન અને ગુણનો પ્રશંસક હતો, તેવોજ તે સુલેહ શાંતિનો ઇચ્છુક પણ હતો. કલહ, મારફાડ કે તેમજ શાંતિનો યુદ્ધ જેવી કોઈ વસ્તુ તેને ઇચ્છુક ગમતીજ નહીં. તેથી પોતાના રાજ્યકાળે કોઈ બળેડો,

ટટો ફિસાફ કે મોટી લડાઈ, તેણે કોઈ સાથે આદરી હોય, એવું એક પણ પ્રકરણ ક્યાંય નોંધાયું નથી કોશળપતિની કન્યા મેળવવામાં અને વિદેહ પતિની કન્યાનું હરણ કરવામાં, જે કાઈ તેને લડવું પડ્યું હતું,^{૩૭} તે કોઈ યુદ્ધ કદી ચકાચ નહીં. છતાં યુદ્ધનુંજ નામ જો તેને આપવું હોય તો પણ તે, જેમ અન્ય વિગ્રહો પૃથ્વી મેળવવા માટે બે રાજસત્તાઓ વચ્ચે થોળાય છે તેવા પ્રકારનું આ હતુંજ નહીં. તે તો કેવળ જોડે પ્રાપ્તિ માટેનું હતું. અને તે માટેનું નિદાન આપણે એકદમ પ્રથમ પરિચ્છેદમાં (પૃ. ૭ ટી ૧૧) જણાવી ગયા છીએ તે પ્રમાણે પણ કહી ચકાશે કે, તે કાળદેવની અસરનું પરિણામ હતું ચતુર્થ આરામાં લડાઈઓ જે થતી તે મુખ્યત્વે, “ જર, જમીન અને જોડે એ ત્રણે કશ્ચાનાં છોડ ” ની કહેતીમાંથી સૌથી છેલ્લી વસ્તુ નિમિત્તેજ આરંભાતી જ્યારે પંચમ આરા બેસતાંજ, તે કાળદેવનો પ્રભાવ (જમીન પ્રાપ્તિ માટેના યુદ્ધો) આપણે, તે જ શ્રેણિકના પુત્ર, સમ્રાટ અન્નતથત્રુના રાજ્યપ્રારંભથી જોઈશું. જો કે આપણે રાજા શ્રેણિકના સ્વભાવની આ પ્રમાણે ચિકિત્સા કરી છે. છતાં કોઈ અંધકારે^{૩૮} એવો એક પ્રસંગ લખી બતાવ્યો છે કે જેને અંગે આપણે, એક વખતને માટે વિચાર કરવોજ રહે છે કે, શું તે પ્રમાણે રાજા શ્રેણિકના બાળમાં બન્યું હશે ! કદાચ હોય ખરું પણ વિશેષ સંશોધનને અંગે તે ખોટું ઠરે એમ પણ મનમાં ભીતિ રહે છે. તે અંધકાર લખે છે કે, રાજા શ્રેણિકે,^{૩૯}

(૩૫) વિનયમૂલો ધમ્મો

વિનય એ ધર્મનું મૂળ છે.

(૩૬) જૈ સા. લે. સં. પૃ ૭૮ અને આગળ.

(૩૭) જુઓ પૃ. ૨૫૭ તથા તેની ટી. ન ૭૩.

(૩૮) પુરા. પુ ૨. પૃ. ૨, ૩ નો આ પ્રમાણે

મત છે. જ્યારે અન્ય અંધકારો માટે નીચેનું ટી. ૩૯ જુઓ.

(૩૯) કે. હી. ઈ. પુ. ૧ પૃ ૬૯૭: તથા બુ.

ઇ. પૃ. ૬૦: આ બન્નેના મત નીચે પ્રમાણે થાય છે. મગધ અને ચંપાના બે નાના રાજ્યો વચ્ચે, હવલેલુ તકશાર ચાલ્યા કરતી હતી, અને તેનું પરિણામ, બુદ્ધદેવના

પોતાના મૃત્યુ પહેલાં નવ વર્ષે, અંગદેશ મગધ સામ્રાજ્ય સાથે ભેળવી દીધો હતો^{૪૦} અને ત્યારથી અંગ-મગધા શબ્દનો પ્રયોગ અસ્તિમાં આવ્યો છે. આ પ્રમાણે બનવા પામ્યું હોય તો તેની સાલ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮+૬=ઈ. સ. પૂ. ૫૩૭ આવે.^{૪૧} હવે તે સમયે, અંગદેશ ઉપર કયો ભૂપતિ રાજ્ય ચલાવતો હતો એમ જો આપણે તે દેશનો ઇતિહાસ તપાસીશું^{૪૨} તો જણાય છે કે મહારાજા કરકંડુના અમલનો અંત આવ્યો છે. અને તે અપુત્રિયો હોવાથી તેની ગાદીએ તેનો જમાતૃ બેઠો છે. જ્યારે ઉપરમાં તો એમ હકીકત પ્રસિદ્ધ થઈ છે કે, અંગદેશ મગધદેશમાં ભેળવી લેવાયો. આ બેમાં કઈ હકીકત સાચી તેની સત્યતા પૂરવાર કરવામાં ન ઉતરતાં,^{૪૩} આપણે એમ પણ તોડ કાઢી શકીશું કે, મહારાજા કરકંડુના સન્યસ્ત અગીકરણ બાદ, તે દેશ મગધના અડિયા તરીકે ચાલુ થયો હતો અને કરકંડુના જમાઈએ, મગધનું ઉપરીપણું કબુલ રાખવાથી, રાજ્યસત્તાનો ભોગવટો કરવાનું તેને સોંપાયું હતું. આમ અનુમાન કરવાને મજબૂત કારણ એ મળે છે કે, જો તે પ્રમાણે મગધને તાબે અંગદેશ હોય તોજ, મગધસમ્રાટ નંદિવર્ધનના સમયે,^{૪૪} કલિંગપતિ ક્ષેમરાજ સ્વતંત્ર થવાને મંથન કરી શકે. નહીં તો મગધની

સત્તા સામે માથું ઊંચકવાનું તેને કારણજ ન રહેત. એટલે પ્રાપ્ત થયેલ, હકીકત ઉપરથી વિચારતાં એમ દેખાય છે કે, રાજા શ્રેણિકે, અંગદેશ યુદ્ધ કરીને કાંઈ કબજે કર્યો હતો એમ તો નથીજ. પણ તેમાં તો મહારાજા કરકંડુએ સન્યસ્ત લેવાથી, તે પ્રદેશ મગધની સત્તામાં ગયો હોય એવો ધ્વનિ નીકળે છે. આ બાબતમાં ગમે તેમ હોય, પણ એટલું નિર્વિવાદ થાય છે કે, રાજા શ્રેણિકે કાંઈ પણ રાજા સાથે, ભૂમિલાભ માટે^{૪૫} વિગ્રહ આરંભ્યોજ નથી. અને તેથી કે. હી. ઇ. પૂ. ૧૫૭ માં લખ્યા પ્રમાણે He was the mightiest ruler of East India હતો છતાં, તેના રાજ્યનો વિસ્તાર, તેના પિતા તરફથી જે વારસો મળ્યો હતો તેનાથી કિચિત પણ વિશેષ પ્રદેશનો તે સત્તાધારી થયો નહોતો.

જેમ વિદ્યા પ્રાપ્તિમાં, કે ગુણની પ્રશંસા કરવામાં તે તદ્દન સરળ અને નિરભિમાની હતો તેમ અન્ય વહેવારમાં પણ તેનું નિરભિમાન- તે સાદોજ હતો. તેને જિજ્ઞાસુ પણું નીચ એવા ભેદજ અપ્રિય હતા, અને તે પ્રત્યે તિરસ્કાર પણ હતો. તેમાંય ખાસ કરીને, કાંઈ વ્યક્તિ ક્ષત્રી ધરાવે કે હું, જન્મને લીધે (ગોત્ર કે કુળ)

બાળપણના સમયે, મગધના વિજય તરીકે છેવટમાં આવ્યું હતું. A death struggle was going on between the two smaller kingdoms of Magadha and Champa. This was decided in the time of Buddha's boyhood by the final victory of Magadha. (જો આ સાચુંજ હોય તો, બુદ્ધદેવની બાળવયમાં, ઈ. સ. પૂ. ૫૮૬-૯૦ માં અને રાજા પ્રસેનજિતના સમયમાજ એટલે શ્રેણિક ગાદીએ બેઠો તે સમયની પહેલાં બની ગયો કહેવાય.)

(૪૦) જુઓ આ પુસ્તકે પૃ. ૧૭૩ ની નામાવળી.

(૪૧) જુઓ આ પુસ્તકે પૃ. ૧૭૦.

(૪૨) ઉપરની ટી. ૪૦ જુઓ.

(૪૩) આપણે પૃ. ૧૭૧ ઉપર એમ જણાવ્યું છે કે, અંગદેશ તો મગધની સાથે રાજા હદયને ભેળવી લીધો હતો વળી સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૩૯.

(૪૪) જુઓ પૃ. ૧૭૭ તથા ચેદિવંશની નામાવળી ગોઠવવાને લગતી હકીકત.

(૪૫) કૌશળપતિ રાજા પ્રસેનજિત સાથેના યુદ્ધનો પ્રસંગ તો માત્ર “કુળમદ” નું પરિણામ હતું.

જિય જીં તો તેને તે આકરી સિક્ષાપણ કરતો. એવો તે ન્યાયપ્રિય હતો. કૌશળપતિ પ્રસેનજિત સાથે જે તેને વારંવાર અખણખણી થયાં કરતી તેનું જે કારણ શોધીશું તો આ કૌશળપતિનું, કુળાભિમાનજ દત્ત રાજા શ્રેણિકને તે મદ્દ એટલો બધો ખટકતો હતો કે તેણે ઉપરાઉપરી નવ જે અગિયાર વખત કૌશળપતિ ઉપર હુલ્લો લઈ જઈને અ તે તેને દુરાગ્રીને નમાવ્યો ત્યારેજ જીં પોતે બેઠો હતો. અને વિરોધમાં તેનો તે કુળમદ્દ-જાતિમદ્દ, ૪૬ કરીને પુનઃજીવન થવા ન પામે અને સર્વદા તે મગધના કુળથી ઉતરતી પંડિતનો છે એમ યાદ રહ્યા કરે, માટે તેની એક કુંવરી પોતા માટે અને તેના યુવરાજની કુંવરી પોતાના યુવરાજ ફેણિકને માટે, એમ તેના ઘરની બે કન્યાઓ લગ્નમાં લીધી હતી (આ પ્રસંગ આપણે તેના કુટુંબનું વર્ણન લખતી વખતે પાછો ફાથ ધરવો પડે) આ પ્રમાણે ખીજનો મદ્દ ગાળવા પૂરતીજ પોતે ઉત્સુકતા ધરાવતો હતો, એમ નહોતું. પણ દૃષ્ટાંત બેસાડવાને પોતે પણ અન્ય કુળમાંથી ૪૭ અને વર્ણમાંથી પોતાના અંત પુરમાં રાણીઓ લાવ્યો હતો. એટલુંજ નહીં પણ પોતાની કુંવરીઓ પણ ક્ષત્રિય

સિવાયના અન્ય વર્ણમાં પરણાવી હતી. ૪૮

જો કે તે પોતે તો જાતિ, કુળ કે વર્ણમાં, પહેલેથી પણ બહુ માનનોજ નહોતો. તેમ વળી ઉત્તર જીવનમાં તો તે પાછો તેનાં જાતિ જૈન થઈ ગયો હતો. તે અને કુળ દર્શનમાં, જન્મના કારણને લીધે જિય નીચનો ભેદજ

હોતો નથી. તેમજ તે દર્શનમાં ગમે તે જાતિ, કુળ કે વર્ણના માણસનો સદા સત્કાર અને પ્રવેશ થઈ શકે છે. એટલે તેવા દર્શનમાં જે પરમરક્ત થઈ ગયો હોય તેણે તો જિય નીચની માન્યતાને એકદમ નિલાજલીજ દઈ દીધી હોય એમ માની શકાય છે. જનાં ને પોતે અમુક જ્ઞાતિ ૪૯ અને કુળનો તો ગણતોજ હતો (આ બધાં બંધનો વ્યવહારીક અને સામાજિક છે, તેને ધર્મપાલન સાથે સંબંધજ નથી. વળી આ ઉપરથી આપણને સમાજ-સ્થિતિનું કેટલેક અંગે લાભ થશે.) એટલે અત્રે તે વિષયની ચર્ચા કરવી અસ્થાને ગણાશે નહીં.

લલિતવિસ્તર નામે ઔદયગ્રંથ આધારે પુરાતત્ત્વના લેખક ૫૦ જણાવે છે કે તે વિદેહ દેશના કુટુંબમાંથી ઊતરી આવ્યો હતો. તેથી તે વેદેહી

(૮૬) હાલ જે અર્થમાં આ શબ્દ વપરાય છે તેવા સ્વરૂપમાં વપરાયો હોય તો કહેવું બેઈએ કે તે સમયે જાતિઓ નહોતીજ. પણ આવા પ્રકારના જુદા જુદા ભેદ દર્શાવવા પૂરતોજ તે શબ્દ અહીં વાપરવો પડ્યો છે. (વિશેષ માટે પૃ. ૨૫ થી ૨૬ સુધીનું લખાણ જુઓ) અહીં જાતિ એટલે ઓલાદ અથવા વંશ એવો અર્થ કરવો ઠીક થઈ પડે.

(૪૭) જુઓ રાણી સુનંદા સાથેનું તેનું લગ્ન. પૃ. ૨૮૨. જન સાહિત્ય ગ્રંથમાં આ પ્રમાણે હકીકત જણાવે છે. (જુઓ નં. મ. ચ. ૧૬૩૦ પૃ. ૫૦૪) ચેટક રાજા પાસે મુન્યેશાની માગણી કરવા ફત મોકલ્યો હતો. તેના જવાબમાં ચેટક રાજાએ કહ્યું કે “ વાલી કુળમાં દરખ થઈ, હિંદુયવંશની કન્યા ઇચ્છે છે, સમાન કુળના વર-

કન્યાનો વિવાહ થવા ચોચ છે. ” (તો તો શ્રેણિકનું વાલી કુલ અને ચેટકનું હિંદુથી થયું -વર્તમાન કાળે મહિસુર રાજ્યનું મુખ્ય કુટુંબ, હિંદુથી વંશનું કહેવાય છે. ને આ વંશના પૂર્વજોને પણ જૈન ધર્મીઓજ લેખવામાં આવતા હતા. અહીં વાલી કુળ લખ્યું છે, ન્યારે ઇતિહાસમાં મલ્લ જાતિ અને સિચ્છવી-સંત્રીજિ ક્ષત્રિય તરીકે ગણાવ્યો છે. સમજાય છે કે વાલી તે કુળ હશે. ન્યારે સંત્રીજિ, સિચ્છવી, મલ્લ વિગેરે જાતિ (ક્ષત્રિય) નાં નામ હશે.

(૪૮) આગલ કપર, તેના પુત્ર પુત્રીઓની હકીકતમાં જુઓ.

(૪૯) કપરના દીપલ ૪૬ માં જે અર્થ જાતિનો સૂચવ્યો છે તે અહીં લેવો.

(૫૦) જુઓ પુરા. પુ. ૨ પૃ. ૨, ૩: વળી સર-

કહેવાતો હતો. જ્યારે પંડિત તારાનાથ તથા જ. ઓ. બી. રી. સો. ના^{૫૧} લેખક જણાવે છે કે તે સિચ્છવી જાતના ક્ષત્રિયોની એક માતિનો હતો. હવે વૈદેહીના અર્થ એ ત્રણ થઈ શકે છે (૧) વિદેહ દેશનો વતની (૨) વિદેહ દેશના રાજ્ય કુટુંબનો માણસ—હવે પછી વિદેહમાં ન પણ રહેતો હોય અને (૩) વિદેહ દેશની કન્યાનો પુત્ર. આ ત્રણ અર્થ-માંથી જો કોઈ સંબંધ રાજા બિંબિસારને લાગતો હોય તોજ તેને વૈદેહી કહી શકાય. વિદેહ દેશની રાજધાનીનું નામ વિશાળા નગરી છે એટલે વિદેહને વૈશાળી દેશ કહેવાય છે. વળી તેની અને મગધ દેશની વચ્ચે ગંગા નદી વહે છે. એટલે કે બન્ને દેશ જુદા છે. કે જેથી નિવાસ સ્થાનને અંગે તો મગધપતિ હોય તે વૈદેહી થઈ ન શકે. હવે બીજા અર્થ પરત્વે પણ તે વૈદેહી નથી ઠરી શકતો, કેમકે જો તે વિદેહપતિ સાથે કૌટુંબિક સંબંધ (માતૃપક્ષ કે અન્ય સંબંધ કૌટુંબિક ન કહેવાય. માત્ર પિતૃપક્ષીજ—from paternal side only કુટુંબ તરીકે ગણી શકાય.) ધરાવતો હોય તો તો વિદેહપતિ રાજા એટક સાથે યુદ્ધમાં પણ ઉતરત નહીં, તેમ એટક રાજાની કન્યા, સિદ્ધાથી સાથે પોતે લગ્નગ્રંથાથી જોડાઈ શકત પણ નહીં. કેમકે એકજ કુટુંબની

ખાવો ફણિક વૃત્તાંતે જ્યાં તેને વિદેહિપુત્રો કહ્યો છે તે હકીકત,

(૫૧) જુઓ પુ. ૧ છું પૃ. ૯૭.

(૫૨) કોઈ ગ્રંથમાં આવો દાખલો બન્યાનું લખાયું હોય એમ યાદ નથી. વર્તમાનકાળે કેટલીક કામોમાં આ પ્રથા નજરે પડે છે. એટલે તેની શરૂઆત પાછળના કોઈ સમયે થઈ હશે એમ માનવું રહે છે.

(૫૩) જુઓ પૃ. ૨૫૨.

(૫૪) સમન્ત્રીજિ:સમન્સાથે, એકત્ર અને ત્રીજી એટલે ત્રીજી જાત: એટલે કે જેટલા ત્રીજી જાતના ક્ષત્રિય હોય, તે બધાને સમગ્ર લઇને જો સંબોધવા હોય તો તે

કન્યા, તેજ કુટુંબનો પુરૂષ પરણી શકતો નથીજ.^{૫૨} એટલે પ્રથમના બે મુદ્દા અફળ ઠર્યાં. હવે ત્રીજો મુદ્દો તપાસીએ. તેની માતા વિદેહ દેશની પુત્રી નહોતીજ. તેણીને તો આપણે ભટ્ટીક્ષત્રિયાણી^{૫૩} હોવાનું કહી ગયા છીએ, જેથી તે અર્થમાં પણ તેને વૈદેહી કહી શકાય તેમ નથીજ. એટલે લલિત વિસ્તરતું કથન ઠીક નથી એમ જોઈ લીધું. હવે પંડિત તારાનાથનું અને અન્ય લેખકનું કથન વિચારીએ. તેમના મત પ્રમાણે તે સિચ્છવી જાતના ક્ષત્રિયમાંનો હતો. અને આ સિચ્છવીને પણ સંત્રીજિ^{૫૪} નામની મૂળ ક્ષત્રિય જાતના વિભાગ તરીકે ઐદ્વગ્રંથોમાં ઓળખાવી છે. જ્યારે જૈન સાહિત્યમાં^{૫૫} એમ જણાવાયું છે કે, કાશીદેશના મધ્ધ જાતના નવ રાજાઓ^{૫૬} તથા કોશાળદેશના સિચ્છવી જાતના નવ રાજાઓ, એમ મળી કુલ્લ અઠાર રાજાઓ, કોઈક કામ પ્રસંગે એકઠા મળ્યા હતા. ત્યાં તેમણે શ્રીમહાવીર નિર્વાણ પામ્યાના સમાચાર સાંભળ્યા. અને તે બધા રાજાઓ વિદેહ-પતિ રાજા એટકની આજુમાં^{૫૭} હતા. તેમ વળી ઇતિહાસમાં પણ પ્રસિદ્ધ છે કે, મધ્ધજાતના ક્ષત્રિયોનાં અનેક સ્થાનો (સંસ્થાનો) હતાં, જેમાંનું એક મગધદેશની રાજગૃહી પાસેજ હતું, બીજું વિદેહની વૈશાલીમાં હતું, અને ત્રીજું કાશી દેશમાં હતું.

સર્વે સંત્રીજિ કહી શકાય છે.

(૫૫) જુઓ ક. સૂ. સુ. દીકા પૃ. ૧૦૨.

(૫૬) અત્ર રાજા શબ્દ એટલે નાના પ્રદેશ ઉપર હકુમત ધરાવતો પુરૂષ ગણવાનો છે. રાજા એટલે king જેવા ભાવાર્થમાં નહીં, પણ એક મોટા જમીનદાર—A great land lord; જેમ શ્રી મહાવીરના પિતાને રાજા સિદ્ધાર્થ કહેવાય છે તેમ કોઈ એક ગણતંત્ર રાજ્યનો અધિકારી હોય તે રાજા કહેવાય.

(૫૭) એટક તો માત્ર વિદેહપતિ હતો. તેની આજુ કાશી ઉપર નહોતી, તેમ કોશાળ ઉપર પણ નહોતી. (જુઓ તે બન્ને દેશનો ઇતિહાસ જે આપણે ઉપર

તેમ આપણે કાશી દેશનો ઇતિહાસ લખતાં જણાવી ગયા છીએ કે, રાજા શિશુનાગને કાશીની ગાદીએ આવ્યા બાદ થોડા કાળે, મગધદેશમાં આવી રાજ્યની લગામ હાથ ધરવાને આમંત્રણ મળ્યું હતું. એટલે આ બધી સ્થિતિનું એકીકરણ કરતાં માલુમ પડે છે કે, શિશુનાગવંશી રાજાઓ, મધ્ય જાતિના ક્ષત્રિય હોવા જોઈએ અને તે મધ્ય જાતિ લિચ્છવી ક્ષત્રિયોની પેઠે સંઘ્રીજિ જાતિનાજ પેટા વિભાગી હોવા જોઈએ. વળી એમ પણ દેખાય છે કે, આ અઢાર જાતિના સંઘ્રીજિમાંથી, કાંઈ પણ એક જાતિવાળો પુરૂષ બાકીની સત્તર જાતિમાંથી કન્યા પરણી શકતો હશે અને તેમ કરવામાં ગોત્ર કે કુળનો બાદ આવતો નહીં હોય. જ્યારે આ અઢાર જાતિઓમાં ઉત્તમ થયેલાને એકલા સંઘ્રીજિ તરીકેજ ઓળખાવાય છે ત્યારે તેઓ હાલની માફક જુદી જુદી જ્ઞાતિવાળા હોવા જોઈએ તેવા ભાવાર્થમાં ન લેખતાં, તેઓ જુદી જુદી ઓલાદના (stock) હતા, ૫૮ એમ દર્શાવવા પૂરતુંજ તે સ્થિતિનું વર્ણન કરાયું છે એમ ગણવું રહે છે.

તે સમયે રાજકીય પ્રશ્નોમાં, જમીન પ્રાપ્તિનો મોહતો રાજાઓને નહો-
 શ્રેણિકના ચારિ- તોજ, તેથી ભૂમિ વિસ્તા-
 ચની સમાલોચના રતી ગણત્રીએ શ્રેણિકનો
 રાજ્યકાળ કેવળ ઉપેક્ષા-

લખી ગયા છીએ તે) પણ અહીં એમ અર્થ બધ-
 એસતો લાગે છે કે, તે સંઘ્રીજિ જાતના સર્વે ક્ષત્રિયોમા
 વૃદ્ધ હતા. એટલે તેની આજ્ઞામા સર્વે લિચ્છવીઓ
 અને મધ્ય રાજાઓ હતા. (અહીં આણુ તે રાજ્ય હક-
 મતને અગે નથી વપરાયો, પણ કૌટુંબિક અને જ્ઞાતિના
 બંધન પરત્વેજ વપરાયલ ગણવાનો છે.)

(૫૮) જુઓ ઉપરનું ટી ૪૬.

(૫૯) શ્રેણિકના ચારિત્રને આધારે આપણે તેને
 નીચે પ્રમાણેના શબ્દો દૂકમાં અર્પણ કરી શકીશું.

(a) Shrenik the Talented —બુદ્ધિમાન

યુક્તજગણી શકાશે. બાકી દેશપરદેશની સાથે મિત્રતા
 અને આંતરિક વ્યવસ્થાના માપથી જો તેના રાજ-
 કીય જ્ઞાનની કિંમત આંકવી હોય, તો તેમાં પણ તે
 અન્ય ક્ષેત્રની પેઠે ઉત્તીર્ણ થતોજ દેખાશે. તેમ વળી
 જ્ઞાત્ર તેજથી પરિપૂર્ણ હોઈ, સ્વમાનની રેખા પણ
 અતિ ઊંચા પ્રકારની ધરાવતો હતો એમ કહીએ
 તો ચાલી શકે, અને તેથી આપણે તેને, પિતા
 તરફથી કિંચિત્ પણ અપમાનિત થતાં, એકદમ
 દેશાટન સિધાવતો, અને છુદ્ધદેવ જેવા સમર્થ
 ધર્મપ્રચારકે, શિષ્ય લોભના મોહમાં અંજઈ,
 પોતાની સંમતિ વિના રાણી ક્ષેમાને દીક્ષા દધ
 દેવાથી, શેષ જીવનમાં તેમનું દર્શન પણ નહીં કરતો
 જોઈએ છીએ. તેમજ સમયસૂચકતા બતાવવામાં
 પણ, તે એકોજ હોય એમ સ્વીકારવું પડશે નહીંતો
 પિતાએ યોજેલી રાજપદનિર્માણની પરીક્ષામાં લેશ
 માત્ર પણ ગભરામણ બતાવ્યા સિવાય, પોતાના
 સર્વ બાંધવોથી આગળ કેમ તરી આવત ? તેમજ
 ચિલ્લણાના અપહરણ સમયે તથા અભયકુમાર
 દીક્ષા લેવા આવ્યો ગયો ત્યારે, ૬૦ આસન્ન સંપન્ન
 બચવું દર્શન થતાવેંત, જે ત્વરાથી તેણે કામ લીધું
 હતું તે શું લઈ શકત ? અલબત્ત તે સાથે તેની
 બુદ્ધિમતાનું મુલ્ય આંકવાનું પણ વિસરવાનું નથી
 જ. અને તેથીજ તે બેનાતટ નગર જેવા અભયપ્રયા
 પ્રદેશમાં પણ તેજતુરીની પરીક્ષા કરીને, સાર્થ-

- (b) „ the Reformer —સુધારક
 (c) „ the Courageous—હિંમતવાન
 (d) „ the Just and —ન્યાયી
 (e) „ not Envious or
 Vindictive. —સમભાવી
 (f) „ the Liberal —ઉદાર
 (g) „ the Present-

minded—સમયસૂચક

(૬૦) આ પ્રસંગ ઇતિહાસને લગતો ન
 હોવાથી આપણે આ પુસ્તકમા વર્ણવ્યો નથી,

વાહને સંતોષી, રાજ્યતરફના માનને પામી શક્યો હતો. જેમ પોતે પરીક્ષામાં બેસીને, પોતાના પરીક્ષકને સંતોષી, સાબાશી પ્રાપ્ત કરી જાણતો, તેમ પોતે પણ સામાની પરીક્ષા કરવાના ચાતુર્યમાં જિતરે તેમ નહોતો. તે હકીકત, તેણે મહામંત્રી નીમવા માટે કરેલી ગોઠવણ ઉપરથી આપણને કેટલેક અંશે સમજાય છે. તેમજ તે વખતે, જે ત્રણ ધર્મો-વૈદિક, બૌદ્ધ અને જૈન-સામાન્યપણે વર્તી રહ્યા હતા, તે ત્રણેનો-એક પછી એકનો-સ્વાનુભવ મેળવી તેમાંથી સારાસારપણે, કયો વધારે ઉપાદેય અને હિતકારક ગણી શકાય તેમ છે, તે તારવી શકત નહીં. તે સાથે એમ પણ કહેવુંજ જોઈશે, કે પોતે ગમે તે ધર્મનો અનુયાયી હોવા છતાં, કોઈ અન્ય ધર્મી ઉપર, ધર્મની બાબતમાં દબાણ લાવ્યો હોય, કે પોતાનો રોષ ઠાલવ્યો હોય એમ પણ ક્યાંય નજરે પડતું નથી; નહીં તો છુદ્દદેવે, તેની રાણીને, તેની સંમતિ વિના દીક્ષિત કર્યા પછી, તે જો ધારત તો, પોતાના રાજ્ય પ્રદેશમાં સર્વ સમર્થ હોવાથી, શું તેમને કે તેમના કોઈ સાગ્રીતને હેરાન કરી ન શકત? અથવા પોતાના રાજ્યની હદમાં, પ્રવેશ કરવાનો મનાઇ હુકમ શું તેમને ફરમાવી ન શકત? પણ તેમ કાંઈ પણ કર્યાનું, જ્યારે તેઓનાજ અંતિમાં પણ માલૂમ પડતું નથી ત્યારે સ્પષ્ટપણે સમજાય છે કે, તે ધર્મના બાબતમાં જેમ સહિષ્ણુતા ધરાવતો હતો, તેમ પ્રજાનાં ધર્મપાલનમાં કોઈ જાતની રાજ સત્તા તરફથી ડબલગિરિ કરવી તે આક્રમક નોતરવા સરખું છે એમ પણ ગણતો હતો. વળી તે અતિ ઉદાર હતો. તેના નગરમાં અનેક ધનિકો વસતા હતા છતાં કોઈ તરફ રાતી

આંખ સરખી કરી, કે તેમના ધન સંચય તરફ કાંઈ ધ્યાની નજર કરી ત્રાંસી આંખે નિહાળ્યું હોય, એમ પણ દેખાયું નથી. વળી વિદ્યા અને કળા જ્યાંથી મળે ત્યાંથી સંપાદન^{૬૧} કરવામાં, એક ઉત્સુક તરીકે, તેમજ સારવસ્તુના ગ્રાહક તરીકે, અને શાંતિના ઇચ્છુક તરીકે પણ, તેને આપણે જોઈ લીધો છે. વળી શાંતિના ઇચ્છુક હોવા છતાં અને ન્યાય તોળવામાં ઝીણવટથી જોનાર હોવા છતાં,^{૬૨} કોઈ જાતનો દંભ કે ડાળ તેને ક્યાંય દેખાય તો તેનો ઉચ્છેદ કરવામાં, જેમ કુશળપતિની પાછળ આદુ ખાઈને મંડ્યો હતો, તેમ પોતાનું મનધાર્યું છેવટ આવી જાય ત્યાં સુધી ખંતપૂર્વક મંડ્યો રહેતો હશે એમ પણ સમજાય છે.

હવે એકજ બાબતનો ઉલ્લેખ કરીને તેનું જીવનચરિત્ર સમાપ્ત કરીશું. આ બાબત સામાજિક છે. તેમાં પણ કેવળ લોક કલ્યાણની તેની લાવનાનીજ પ્રતીતિ મળે છે. દરેક સંક્રમણકાલમાં કાર્ય કરનાર, કેવી સંભાળથી, ધૈર્યથી અને દક્ષતાથી કામ લેવું પડે છે, તેનો જેને અનુભવ થયો હોય છે, તેજ કહી શકે છે. તે પ્રમાણે તેનો સમય પણ લૌકિક વ્યવહારમાં સંક્રમણનો હોઈને, આખા સમાજમાં શ્રેણીઓના રૂપમાં, જે તદ્દન નવીન પ્રકારની રચના તેણે ઉભી કરી છે, તથા તેનો લાલાલાલ વિચારી, નિર્વાહનપણે તે સર્વેને ગતિમાં મૂકી બતાવી છે, તેથી તો તેનાં અસીમ ધૈર્ય, સાહસિકતા અને કાર્ય કુશળપણની હદજ આવી ગઈ હોય, એમ આપણે લેખવું પડે છે. એટલુંજ નહીં પણ, જ્યારે તેણે સ્ત્રી આપેલ સર્વ ધારા ધોરણ માત્ર નામનાજ ફેરફાર સાથે, અદ્યાપિ પર્યંત પણ,

સુસુક્ષ્મે લ. બા. પૃ. મા અલયકુમારની આખ્યાયિકા વાંચી જોવી.

(૬૧) આવા આવા સદ્ગુણોનાં દ્રષ્ટા તો જે ધર્મ તે પાળી રહ્યો હતો તે જૈન ધર્મનાં સાહિત્ય અંતે-

માંથી અનેક મળી આવે તેમ છે. પણ અત્ર તો કેવળ ઐતિહાસિક અંશમાં આલેખી શકાય તેવાંજ દાખલ કરવાનો મુદ્દો હોવાથી, તે ક્યાંય જણાવ્યાં નથી.

(૬૨) જુઓ ઉપરની ટીકા પદ.

એવાંને એવાજ આપણા દિતમા હિંમાં રહેલ નિદાણીએ છીએ, ત્યારે તેના કાર્યના સંગીનપણાની આપણને ખાત્રી મળે છે. વળી તે માટે આટલા કાંચા કાળે પણ જ્યારે આશ્ચર્ય અકિત થવા સાથે, તેનો ઉડો આભાર દર્શાવવાનું મન થઈ આવે છે, ત્યારે તો તેની કુશાગ્ર સુદ્ધિ માટે તેને ધન્યવાદ આપવા આપણા મનમા સહેજેજ સ્પુરતિ થઈ આવે છે. તેમજ તે વખતનો સમાજ, તેવાં કાર્યોની આદિ કરનારની સુદ્ધિ, હિંમત, લોક કલ્યાણની ધગત અને તે સર્વ માટે દાખવેલી શક્તિ ઉપર, વિનમ્ર લાવે મસ્તક નમાવી શુ શુ પ્રમાણમા ઓવારણાં લીધા વિના રહી જતો હશે, તેનો ઉલ્લેખ કરવા કરના તો કલ્પનાજ કરી લેવી આપણા માટે યથાર્થ ગાનાશે.

આ પ્રમાણે આર્થિક, ધાર્મિક કે રાજકીય એમ જે ક્ષેત્રમા જુઓ તે સર્વેમા આપણી દૃષ્ટિએ તે સર્વ ગુણોપેત હોવાનુંજ માલૂમ પડે છે. તેની વિરુદ્ધમાં જય તેવો જનાવ કદાચ જન્યો હોય છતાં કોઈ દાખલો નોધાયો ન હોય, એમ પણ જને અથવા કદાચ વિરુદ્ધમાં જય તેવો જનાવ મૂળે જનાવ પામ્યોજ ન હોય એમ પણ જને પાણુ પ્રથમ રિથિતિના અભાવે ખીજી વસ્તુચિતિજ પ્રમાણે સંધ્યું હતું, એમ અત્યારે તો માની લેવું રહે છે.

જેન ગ્રંથોમાં જણાવ્યા પ્રમાણે તો તેને ધણી રાણીઓ હતીકે તેમાંથી ત્રેવીસે તો દીક્ષા

પણ લીધી હતી. આ ઉપરાંત વળી ખીજી અનેક હતી.

પણ તેમાંની જે વ્યક્તિઓ તેનું કૃદંબ, રાણીઓ, વિશે ધતિદાસની નજરે અને પુત્ર પુત્રીઓ કાંઈ પણ જણાયું છે, તેઓને કલગતુંજ વિવેચન અત્ર કરીશું. તેવી રાણીની સંખ્યા પાંચની છે તેમનાં નામ અનુક્રમવાર આ પ્રમાણે ગોઠવી શકાય (૧) સુનંદા (૨) ધારિણી (૩) ક્ષેમા (૪) ચિક્ષણા અને (૫) કાંગલ્યા દેવી.

(૧) સુનંદા-તેણી ધનકટક દેશમાં બેન્નાતટ નગરના એક શ્રેષ્ઠિની પુત્રી હતી અને તેણીનું કલ્પ કુમાર બિંબિસાર ઈ. સ પૂ ૫૮૦ માં મગધપતિ થયો તે પૂર્વે, બે અઢી વર્ષે એટલે ઈ. સ. પૂ ૫૮૩-૮૨ માં બેન્નાતટ નગરેજ થયું હતું તે આખો પ્રસંગ પૂ. ૨૪૨-૪ ઉપર વર્ણવ્યો છે. તેણીને પેટે મહામત્રી અભયકુમારનો જન્મ ઇ. સ પૂ. ૫૮૦ મા થયો હતો. એટલે રાજ બિંબિસારના સર્વે પુત્રોમાં અભયકુમાર જ્યેષ્ઠ પુત્ર કહી શકાય તે મહાવિચ્છિણ અને સુદ્ધિશાળી હતો. આવા સદ્ગુણોને લીધે મગધપતિનો (એટલે પોતાના પિતા રાજ બિંબિસારનો) મહામત્રી કેવી રીતે તે જનાવ પામ્યો હતો તેનું વર્ણન ઉપરમાં પૂ ૨૪૫ થી ૪૬ મા આપણે કરી ગયા છીએ. મહામત્રી જન્યા પછી પણ પોતાના પિતાને તે ગૃહકાર્યમાં તેમજ રાજકારણમા બહુમુલ્યવાન મીરાસ સમો

(૬૩) એ. હી. ઈ. પૂ ૭૩ ઉપર, બૌદ્ધગ્રંથ મહાવગ્ગનુ નામ આપીને જણાવ્યું છે કે, રાજ બિંબિસારને ૫૦૦ રાણીઓ હતી.

જેનગ્રંથ (જુઓ અતગડદશાગ વર્ગ સાત, અશ્વચન ૧૩) શ્રેણિક રાજની તેર રાણીઓએ, પતિની રાજ મેળવી દીક્ષા લીધી હતી તેમના નામ (૧) નદા (૨) નંદમતિ (૩) નદોત્તરા (૪) નદસેના (૫) મહત્તા (૬) સુવૃત્તા (૭) મહામત્તા (૮) મરદેવા (૯) ભદ્રા

(૧૦) સુભદ્રા (૧૧) સુભતા (૧૨) સુમનાલીતા અને (૧૩) ભૂતદીપ્તા. વળી આઠમા વર્ગના દશ અધ્યયના મા, શ્રેણિકના મરણ પછી જે રાણીઓએ દીક્ષા લીધી હતી તેના નામ આખ્યા છે:- (૧) કાલી (૨) સુકલી (૩) મહાકાલી (૪) કૃષ્ણા (૫) ગુરુપ્ણા (૬) મહાકૃષ્ણા (૭) વીરકૃષ્ણા (૮) રામકૃષ્ણા (૯) પિતૃસેનકૃષ્ણા અને (૧૦) મહાસેનકૃષ્ણા આ બધી કૃષ્ણિકની અપર માતાઓ છે. તેની પોતાની માતાનું નામ જુદું જણવું.

થઈ પડ્યો હતો. તેમજ રાણી ચિહ્નણા સાથેનું લગ્ન ગાઠવી આપવામાં તથા સામાજિક અને આર્થિક ધડતરની શ્રેણિઓ રચવામાં, રાજાશ્રેણિકના જમણા હાથ રૂપ તે નીવડ્યો હતો. તેની શુદ્ધિ પ્રધાનતાને લીધે તે એટલો બધો પ્રસિદ્ધિને પામ્યો છે કે અઢી હજાર વરસનો કાળ વ્યતીત થઈ ગયા છતાં, અદ્યાપિ પણ જૈન વ્યાપારિઓ પોતાના હિસાબી ચોપડાઓનું દીપોત્સવી પ્રસંગે શારદા પૂજન કરતી વખતે, અનેક શુભ આશીર્વાદોની યાચનામાં ‘અભયકુમારની વૃદ્ધિ હોજો’ એવી એક પ્રાર્થના કરતી ગાથા પણ લખે છે. જેમ શુદ્ધિમાં વિચિક્ષણ હતો અને રાજકાળમાં એક મુખ્ય સુકાની હતો તેમ તેનું ચારિત્ર અને સદાચાર પણ અતિ ઉત્તમ કોટિના હતાં. તેના વિશે જૈન સાહિત્ય ગ્રંથોના એટલે સુધી તારીફ કરવામાં આવી છે કે, જે કોઈ અભયકુમાર મંત્રીશ્વરની મિત્રતા સાધવામાં ફતેહ મંદ થતું, તેનું જીવન ધન્ય ગણાતું. અને તે વ્યક્તિ કાંતો તેજ ભવમાં અથવા બહુતો ત્રણ ભવમાંજ મોક્ષનો અધિકારી બની શકતો. ૧૪ તે પોતે પણ જૈન પંથનો પરમ શ્રદ્ધાવંત ભકત હતો અને જ્યેષ્ઠ પુત્ર હોવા છતાં રાજ્ય પ્રાપ્તિ તરફ દુર્લક્ષ રાખી, રાજાશ્રેણિકના રાજ્યના અંત પૂર્વે પાંચ છ વર્ષેજ, એટલે આશરે ઈ. સ. પૂ. ૫૩૩ માં જૈન મતની દીક્ષા લઈ સાધુ બની ગયો હતો, તેનું

(૬૪) આ વિશે દર્શાવેલો જોવા હોય તો ભ. બા. વૃ. ભા. માં અભયકુમારનું જીવન વાંચો. તેમાં ખાસ કરીને આદ્રકુમાર કે જેની હકીકત પૃ. ૨૬૬ તથા તેની દીકરાઓમાં કરેલ છે તે તથા કૃતપુણ્ય-કથવત્તારોક સાથેની મૈત્રી સંબંધવાળો ભાગ વાંચો.

(૬૫) આ પુત્રી વિશે આગળ લખીશું.

(૬૬) જૈન સાહિત્યમાંથી સમજાય છે કે, જ્યારે અભયે દીક્ષા લીધી ત્યારે, તેની માતાએ પણ પતિનો રત્ન મેળવી શ્રી મહાવીર પાસે દીક્ષા લીધી છે.

(૬૭) આ કુવરની દીક્ષા સંબંધી મનોરજક

મરણ ક્યારે નીપજ્યું તે બરાબર જણાયું નથી.

રાણી સુનંદાને પેટે અન્ય કોઈ કુમાર કે કુંવરી જન્મ્યા હતા કે કેમ તે જાણી શકાયું નથી. પણ કુંવરી મનોરમાદેવ કદાચ તેણીની પુત્રી પણે માની શકાય તેમ છે, જોકે વિશેષ પણે તો તે બીજી રાણી જે ધારિણી નામના હતી તેણીની પુત્રી હોવા સંભવે છે.

રાણી સુનંદાના ઉત્તર જીવન વિશે તેમજ તેણીના અંત વિશે ૧૬ બીજી કોઈ માહિતી મળતી નથી. એટલુંજ કહી શકાય તેમ છે કે, રાજા બિંબિસારના રાજ્યાભિષેક થયા પછી આઠેક વર્ષ બાદ તેણી, પોતાના પુત્ર અભયકુમારની સાથે, પિતૃગૃહનો ત્યાગ કરીને મગધમાં આવી હતી અને પછી શેષ જીવન પતિગૃહેજ નિર્ગમન કર્યું હતું.

(૨) ધારિણી—રાજા બિંબિસાર ગાદીનશીન થયા પછી આ રાણી સાથે લગ્ન ગ્રંથીથી તુરતમાંજ જોડાયો હોય એમ ગણતરી કરી શકાય છે. કેમકે આ રાણીના પેટે જન્મેલ મેઘકુમાર, પોતે યૌવનાવસ્થામાં અનેક કુંવરીઓ વેરે પરણ્યા બાદ દીક્ષા લીધી છે. ૧૭ અને તે બનાવ અર્હન શ્રી મહાવીરે (અર્હન પદની પ્રાપ્ત ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ માં છે) રાજગૃહીનગરે ચૌદ ચોમાસાં કર્યાં છે ૬૮ તે સમયે બનવા પામ્યો છે. એટલે કે મેઘકુમારની દીક્ષા ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ બાદ થઈ છે. આપણે તેને

અને પ્રળોધક વૃત્તાત માલૂમ પડે છે. જુઓ તે માટે ભ. બા. વૃ. મા તેનું જીવન ચરિત્ર.

(૬૮) ક. સૂ. સુ. દીકા પૂ. ૧૦૧—તેમના ૪૨ ચોમાસા નીચે પ્રમાણેના સ્થળે થયાં છે ૧ અન્થિકગ્રામ, ૩ ચંપા—પૃષ્ઠ ચંપા, ૧૨ વૈશાળી અને વાણિન્યગ્રામે, ૧૪ રાજગૃહીનગરી અને નાલંદે, ૬ મિથિલામાં, ૨ ભદ્રિકામાં, ૧ આલંબિકાનગરીએ, ૧ શ્રાવસ્તિ, ૧ વજ્રભૂમિ અને ૧ અપાપાનગરી: તેમાંના કેવલ્યજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયા બાદના જે ૩૦ ચોમાસાં છે તેમાંનું ૧ ચંપા, ૧૦ વૈશાળી ૧૩ રાજગૃહી અને ૬ મિથિલા નગરીએ સમજવા (આ

ઇ. સ. પૂ. ૫૪૫ ગણીએ તો પણ તે સમયે મેઘ-કુમારની ઉંમર આશરે ૩૦ ની લેખતાં, તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૭૫ માં આવશે. અને રાજા બિંબિસારનો રાજ્યાભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં થયો છે એટલે ધારણી સાથેનું લગ્ન, રાજ્યપદે આવ્યા પછી પ્રથમ થયું હોય એમ માની શકાય છે.

કુમાર મેઘ ઉપરાંત, કુવરી મનોરમા પણ આ રાણીને પેટે જન્મી હોય એમ માનવાને કારણ મળે છે ૬૬ અને તેણીને રાજગૃહી નગરીના એક કૃતપુષ્યજી નામે શ્રીમંત ત્રેણિપુત્ર સાથે પરણાવી હતી. આ કૃતપુષ્ય શેઠને પણ અભયકુમાર સાથે અનિગાઢ મૈત્રી બંધાઈ હતી અને શ્રી મહાવીર પાસે તેણે દીક્ષા પણ ગ્રહણ કરી હતી. આગળ પાછળના સંભોગની ગણતરી કરતાં કુવરી મનોરમાનું લગ્ન આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૯-મ. પૂ. ૩૨ માં થયાનું માની શકાય છે. એટલે તેણીનો જન્મ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૫૭૨ માં થયો કહેવાશે આ પ્રમાણે રાણી ધારિણીને પેટે મેઘકુમાર અને કુવરી મનોરમાના પ્રસવ થયા કહી શકાશે. આ બંનેનાં (મુનિ મેઘકુમાર અને મનોરમાનાં)

ઉપરથી સમજાશે કે, કૈવલ્ય બાદ મોટા ભાગના યોમાસાનું જીવન તેમણે રાજગૃહી અને વૈશાળીમાજ ગાળ્યું છે; વર્ષના ગેય ભાગે અન્ય વિહાર કરતા હતા.

(૬૬) અત્યારસુધી રાજા બિંબિસારને ત્રણ રાણીઓ હતી એમ દેખાય છે; સુનદા, ધારિણી અને ક્ષેમા. તેમની છેલ્લી તો બૌદ્ધધર્મી હતી એટલે તે પોતાની પુત્રીને બનતા સુધી, જૈનધર્મી વેરે પરણાવવાને સંમત થાય નહીં એમ ધારી શકાય છે જેથી ક્ષેમાની પુત્રી તરીકે મનોરમા કલ્પી શકાય નહીં; બાકી સુનદા અને ધારિણી માથીજ એકની પુત્રી તે હોઈ શકે. પણ બ. બા. ૫. ૯૪ મા લખેલ છે કે અભયકુમારને શ્રેણિકે એકાદમા બાલાવીને કહ્યું કે “ મારી પુત્રી મનોરમા રાજકુવરને થાય છે. ” હવે જો તેણી સુનદાનીજ પુત્રી હોત તો,

મરણ ક્યારે થયાં તે હકીકત તારવી શકાતી નથી, તેમજ રાણી ધારિણીના મરણની સાથે પણ કાઠી શકાતી નથી પણ તેણીએ પાછળથી દીક્ષા લીધી હશે એમ હકીકત ઉપરથી માનવાને કારણ મળે છે ખરું.

(૩) ક્ષેમા-આ રાણી વિષે જૈન ગ્રંથમાં એક અક્ષર વટીક પણ ક્યાય માલૂમ પડતો નથી. પણ બૌદ્ધ સાહિત્ય ઉપરથી સમજાય છે કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૯ ના અરસામાં તેણે બૌદ્ધદીક્ષા ગ્રહણ કરી હતી આ સિવાય તેણીના જીવનની અન્ય કોઈ ઐતિહાસિક ઘટના નજરે પડતી નથી. એટલે આપણે પણ તેણીના નામનો માત્ર ઉલ્લેખ કરીનેજ સંતોષ ધરવો પડે છે.

(૪) ચિલ્લણા-આ રાણી સાથેનું પાણિ-ગ્રહણ કેવી રીતે થયું પામ્યું હતું તે આખો પ્રસંગ ટૂંકમાં ઉપર પૃ. ૨૫૭ માં વર્ણવાઈ ગયો છે રાણી મહાભુદ્ધિમતા હોઈ રાજા સાથે વારંવાર વાર્તાલાપ અને ચર્ચાઓ કરતી જેથી, તેના ચિત્તનું આકર્ષણ બહુ સારી રીતે ટૂંક વખતમાં કરી શકી હતી. પરિણામે રાજા બિંબિસારની જૈનધર્મ પ્રત્યેની

અભયકુમારને એમ કહેત કે, “ તારી બહેન મનોરમા ” પણ તેમ નથી કહ્યું. એટલે તે સુનદાની પુત્રી નહીં હોય એમ કલ્પી શકાય છે.

(૭૦) કૃતપુષ્ય તે સંસ્કૃત નામ છે. અને માગધીમા તેને કવચના શેઠ કહે છે

કૃતપુષ્ય એટલે જેણે ધણા પુણ્યના કાર્યો કર્યા છે તે; તેનું ખરું નામ શું હશે તે જણાયું નથી. પણ જૈન ગ્રંથકારો ઘણી વખત વ્યક્તિના ગુણદોષ ઉપરથી કે તેના જીવનના અમુક પ્રસંગ ઉપરથી જ નામે સંજોગે છે, તે પ્રમાણે આ એક દષ્ટાંત છે એમ સમજવું. બીજા દષ્ટાંતોમાં, શ્રેણિક, ક્ષણિક, સપ્રતિ તથા ઉપરમા પૃ. ૮૩ થી ૮૬ ની હકીકત અને તેની ટીકાઓ બુઝાઓ,

શ્રદ્ધા વિશેષ દૃઢ થવા પામી હતી. તેવામાં એક અનાથ મુનિનો પ્રસંગ બન્યો એટલે બિંબિસાર જૈનધર્મનો અનન્ય ભક્ત બની ગયો. એમ માનવાને કારણ મળે છે કે, ઉપરની ત્રણમાંથી કોઈ રાણી આ સમયે વિદ્યમતી ન હોવાથી^{૭૧} રાણી-ચિલ્લણાને પટરાણીના માનવંત પદે સ્થાપિત કરવામાં આવી હતી.

રાણી ચિલ્લણાનું લગ્ન થવાનો પ્રસંગ ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ ની શરૂઆતમાં કે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૯ ની આખરમાં બન્યો હોવો જોઈએ. રાણી થોડા સમયમાં સગર્ભા થઈ અને કાળ ગયે પુત્રને જન્મ આપ્યો જે પાછળથી કૂણિક ઉર્ફે અન્નતશત્રુ તરીકે

(૭૧) રાણી સુનંદા અને રાણી ધારિણી જૈન ધર્માનુયાયી હતી અને ક્ષેમા બાધ ધર્મી હતી. પ્રથમની બે મરણ પામી હશે અને ત્રીજીએ દીક્ષા ગ્રહણ કરી હશે. બે પ્રથમની બે જણીએ પણ દીક્ષા લીધી હોય તો ક્ષેમા ભીખુરી થવાથી તથાગત પ્રત્યે રાજાને જે ખોટું લાગ્યું હતું તેમ ખોટું લાગવાને કારણ મળત નહીં; અથવા તો ક્ષેમા પ્રત્યે પોતાનો અત્યંત પ્રેમ હોય તેથી પણ દીક્ષા આપવાને પોતે સમતિ નજ આપી હોય એમ પણ બને.

આ ઉપરથી એમ પણ નક્કી થઈ શકે છે કે, કુંવરી મનોરમા તે ચિલ્લણાની પુત્રી હોઈ ન શકે; એટલે તે સુનંદા કે ધારિણીની પુત્રી સંભવી શકે છે: વળી બીજી હકીકત પણ સિદ્ધ થઈ જાય છે કે, ધારિણીપુત્ર મેઘકુમાર કે જેણે દીક્ષા લીધી હતી તેનો ઉમર, રાણી ચિલ્લણાનું લગ્ન થયું ત્યારે ઘણી મોટી હોઈને ગૃહસ્થી તરીકેનું જીવન ગાળી રહ્યો હશે.

(૭૨) આ દોહદનો ભાવ કેવી રીતે બજવાયો હતો તે માટે જુઓ આગળ ઉપર. ન્યા રાજા શ્રેણિકનું મરણ કેવા સંજોગમાં નીપજ્યુ હતું તેની હકીકત લખી છે તે તથા નીચેની હકીકત પણ વિચારો. Those who believe in metem-psychois according to one's own deeds in previous births & thereby prove the link existing between

રાજા બિંબિસારની પછી મગધપતિ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયો છે. આ અરસામાં શ્રી મહાવીરને કૈવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ હતી (ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬)

ઘણીવખત એમ બને છે કે સગર્ભા સ્ત્રીને દોહદ ઉત્પન્ન થાય છે અને તે ઉપરથી ઉદરમાં રહેલ બાળકનું ભાવિ સૂચવનારાં વૃત્તાંતની આગાહી કરી શકાય છે. આ નૈસર્ગિક નિયમાનુસાર પટરાણી ચિલ્લણાને બે વખત દોહદનો ઉદભવ થયો હતો. પ્રથમ વખતે તેણીને પોતાના પતિના શરીરનું માંસ ખાવાની^{૭૨} અને દ્વિતીય વખતે મોટા દાઢ માઢ પૂર્વક વરઘોડો કાઢીને જીન મંદિરે જઈ, પ્રભુપૂજા કરવાની તેણીને ઇચ્છા થઈ હતી. પ્રથમનો દોહદ

karmas of one birth with those of the other, soon trace and realise the meaning of the present incident. (1) The queen having a desire when pregnant to eat king's flesh, (2) Why she threw the child out of disgust & the desire it created in her, when it was in womb. (3) Why Kunika has turned out a patricide and (4) Why the queen belonging to the Jain faith did not like to disclose such a desire to the king etc. etc. એક ભવમાં કરેલ કૃત્યો, જન્માતરમાં ભોગવવા પડે છે એવા સિદ્ધાંતમાં જોને શ્રદ્ધા છે (અને તેથી કરીને પૂર્વભવ અને વર્તમાન જીવન સંકળાયેલાં કહી શકાય છે) તેમને આ પ્રમાણેના બનાવનું સત્ય તુરંત સમજી શકાશે. તે બનાવો કયા ? (૧) રાણી સગર્ભા હતી ત્યારે તેને રાજાના શરીરનું માંસ ખાવાની ઇચ્છા થઈ હતી તે (૨) બાળક ગર્ભમાં હતું ત્યારે જે ઇચ્છા થઈ તે. અને તે બાળકને ઘૂણાથી જીવતા ઉકરડે ન ખાવી દીધું તે (૩) કૂણિકનો વૃત્તિ જે પિતૃ-ધાતક ? (પિતાને દુઃખી કરવાની) જેવી થઈ છે તે (૪) જૈન ધર્મમાં શ્રદ્ધા ધરાવતી રાણીએ પોતાના મનોભાવ રાજાને જણાવ્યા નહીં તે, (જુઓ ટી. નં. ૭૩) આ બધા બનાવો ઉપર જન્માતરના સિદ્ધાંતપરતે વિચાર કરો.

અનિષ્ઠ અને પાપશીલ હતો જ્યારે બીજો શુભ અને શાંતિ સ્વચ્છ હતો. છતાં પ્રથમવારની હકીકત રાજાને નિવેદન કરવાની તેણીની હિંમત ચાલી નહીં. એટલે બીજાવારની ઇચ્છા પણ ગોપનીય^{૭૩} રાખી અને એકપણ ઇચ્છા પરીપૂર્ણ ન થવાથી, તેણીની કાયા દુર્બળ બની ગઈ. જે ઉપરથી રાજાએ કારણ પૂછ્યું. સાચે દ્વિતીય દોહદ વ્યક્ત કર્યો અને રાજાએ ખુશી થઈ તે પરિપૂર્ણ પણ કર્યો. તે બાદ તેણીના ગર્ભાવસ્થાના શેષ નિવસો ઉદ્ધાસમાં ગયા અને પૂર્ણ સમયે પુત્રને જન્મ દીધો. આ પુત્રજ ભાવિ મગધસમ્રાટ અનંતશત્રુ સમજાવો.

કુંવર લાલન પાલન કરાતો ઉમરમાં વૃદ્ધિ પામવા લાગ્યો. એકદા તે અતિ આક્રંદ કરવા લાગ્યો. અને પાલણમાં લીંચોળાવા છતાં તેમજ અન્ય શાંતદાયી ઉપચારો કરાતાં છતાં પણ, તેનું રૂદન જ્યારે બંધ નજ થયું, ત્યારે રાણીએ કંટાળીને તે પુત્રને દાસીદારા રાજગૃહ બહારના ઉકરડે નાંખી દેવાવ્યો. ત્યાં ચરી ખાતા કુકડાએ તે બાળકની સુકુમાર આંગળીઓને પોતાની ચાંચવડે, છેદવા માંડી, એટલે છેદન થવાથી રૂધિર નીકળવા માંડ્યું. જેથી બાળકે પીડાને લીધે વિશેષ જોરથી આક્રંદ કરવા માંડ્યું. અકસ્માતે રાજા બિંબિસારનું

ત્યાંથી પસાર થતું થતાં, રૂદન સાંભળવામાં આવ્યું. અને તપાસ કરી તો અવપુત્ર માન્ય પડ્યો. પત્ની દાસ પાસે ઉપડાવી રાજમહેલમાં આણ્યો અને શાંત પાડ્યો. પણ રકત ઝરેલ આંગળીઓ ઉકરડાની અશુચીના યોગે પાછળથી પાકવા માંડી, અને અંદરથી પડ નીકળવા લાગ્યું. આ વેદનાભયાં દિવસોમાં કુંવર કોઈ પણ રીતે શાંત રહી શકતો નહીં. એટલે રાજાએ પુત્રનેદને અંગે તેની અંગુલીઓ પોતાના મુખમાં રાખી, પરમિશ્રિત લોહીવાળા પદાર્થ ચૂસી લઈ ચૂંટી નાંખવા માંડ્યું. પરિણામે બાળકને કાંઈક શાંતિ વળવા લાગી અને નિદ્રા ધરવા લાગ્યો. ધીરે ધીરે કુંવરને આરામ આવી ગયો. આંગળીનો ફટલોડ ભાગ કુકડાએ કરડી ખાધો હતો તેથી, તેમજ ક્ષત પડવાને લીધે માંસ ખવાઈ ગયું હતું તેથી, તે હાથનો પંજો, વાંકો ટોડો અને ખેડોળ થઈ ગયો. જે ઉપરથી તે કૃષ્ણિક^{૭૪} (one having crooked arm) નામથી પ્રસિદ્ધ થયો.

સૌથી મોટી બે રાણી સુનંદા અને ધારિણીનો અભાવ થવાથી તેમજ ત્રીજી રાણી ક્ષેત્રા બીજાણી થઈ જવાથી રાણી ચિલ્લાણાને પટરાણીના પદે^{૭૫} સ્થાપવામાં આવી હતી. તેણીને અનંતશત્રુ સિવાય, હલ્લ અને વિહલ્લ નામના બીજા બે

(૭૩) આ દોહદ રાજા પાસે રાણી પ્રગટ કરી શકી નહોતી તેમાં બીજું પણ કારણ હોઈ શકે છે, કે રાજાને હજી આવા પ્રદારના દોહદના કૃણ વિશે તથા જૈન ધર્મ વિશે બહુ લગની ન લાગી હોય, જેથી રાણીને મનમાં શંકા રહ્યાજ કરતી હોય કે હું દોહદની વાત તો કરું, પણ પરિપૂર્ણ ન કરે અને નાહક દાસી થાય તો ?

આવા પ્રદારની શંકા-રાણીના મનમાં થઈ હોય તો તે ઉપરથી સાબિત થાય છે કે તે સમયે રાજા પક્ષે જૈન થયો નહોતો એટલે નક્કી થાય છે કે રાણીને ઈ. સ. પૂ. ૫૫૮ અને ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬ વચ્ચેજ ગર્ભ રહ્યો હતો.

(૭૪) જૈ. સા. લેખ. સંપ્રદ પૃ. ૮૨; J. O. B. R. S. vol. I. p. 86—Kunik in sanskrit means “one with a crooked arm.” This epithet which was apparently employed by contemporaries, signifies that Ajatsatru had a crippled arm. જ. ઓ બી. રી સો. પુ. ૧. પૃ. ૮૬. કૃષ્ણિક શબ્દનો અર્થ સંરક્તમાં, ખેડોળ હાથવાળો થાય છે અને આલુ ઉપનામ અનંતશત્રુને તેના સમસમથીપુરોષાએ આપ્યું છે તેથી પૂરવાર થાય છે કે, તેનો હાથ વાંકોજોડો અને ખેડોળ હતો.

(૭૫) જુઓ ઉપરની ઈ. નં. ૭૧.

પુત્રો થયા હતા. રાજા બિંબિસારના મરણ બાદ, બીજાજ વર્ષે આ હક્ક અને વિહક્ક પુત્રોનાં મરણ નિપજ્યાં હતાં (વધારે સત્ય તો એમ છે કે તેમણે તે વખતે દીક્ષા લીધી હતી) તેમજ તેણીના પિતાજી વિદેહપતિ રાજા એટકનું મૃત્યુ પણ થયું હતું. આમ એક કે દોઢ વરસના અરસામાં અનેક સંબંધી જનોના વિયોગથી દુઃખિત થઇ, સંસારની અસારતા જાણી તેણીએ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ ની મધ્યમાં, શ્રી મહાવીરના હસ્તેજી જૈન ધર્મની દીક્ષા અંગીકાર કરી હતી. આ સમયે તેણીની ઉંમરજી આશરે પીસતાલીસ વરસની હતી. પછી ક્યારે મરણ પામી તે જણાયું નથી.

(૫) કૌશલ્યાદેવી—કાશલ દેશના રાજા પ્રસેનજિતની પુત્રી હોવાથી તેણીને કૌશલ્યાદેવીના નામથી ઇતિહાસકારોએ સંબોધી છે. અર્જુન નામ શું હશે તે જણાયું નથી. મગધપતિનો શિશુ-નાગવંશ અને કાશલપાનનો ઈક્ષ્વાકુ વંશ, આ બેની વચ્ચે ઉચ્ચ નીચ કુળના અભિમાનને લીધે, કેટલાય વર્ષો અને પેઢીઓ થયાં, વેરઝેર ચાલી આવતાં હતાં. ૭૯ પણ છેવટે જ્યારે ઇ. સ. પૂ. ૫૩૮ ના અરસામાં રાજા શ્રીહિતક કાશલપતિને સંપૂર્ણ હરાવીને સુલેહ કરી ત્યારે, મુખ્ય શરતમાં કાશલપતિનું કુલાભિમાન તોડવા માટે, તેની કુંવરી પોતા વેર અને કાશલના યુવરાજની પુત્રી પોતાના યુવરાજ કૃષ્ણિક વેરે પરણાવવાનું નક્કી કર્યું હતું. આ પ્રમાણે રાણી કૌશલ્યાદેવી સાથેનું લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૫૩૮ ના અરસામાં થયું ગણાયે. તેણીના જીવન વિષે અન્ય કંઈ હકીકત જણાઇ નથી. જ્યારે રાજા શ્રીહિતકનું મરણ થયું ત્યારે તેણીની ઉંમર લગભગ ૨૬ વર્ષની કહી શકાય.

એટલે પોતાની બર યુવાવસ્થામાં આ કારી ધા સહન કરી ન શકવાથી શોકમાં તથા શોશમાં, બીજાજ વર્ષે ૮૦ એટલે કે (ઇ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં) તેણી મરણ પામી હતી.

રાજા શ્રીહિતકના પુત્ર-પુત્રીઓની સંખ્યા પણ વિધવિધ રીતે વર્ણવવામાં આવી છે. તે બધાની ચર્ચામાં ઉતરવાને બદલે, તેઓનાં નામદામ કે ટૂંક હકીકત જે જણાઈ છે તે અંત્ર જણાવીશું.

(૧) અભયકુમાર—તેનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૮૦ માં હોવાથી રાજા બિંબિસારના સર્વે સંતાનોમાં તે જ્યેષ્ઠ હતો. તે બુદ્ધિનિધાન હોવાથી, પોતાના પિતાના મહાઅમાત્યપદને શોભાવી રહ્યો હતો. કેવા સંજોગોમાં તે મહાઅમાત્યપદને પ્રાપ્ત થયો હતો તે પૂ. ૨૪૫-૪૬ માં ઉપર આપણે જણાવી ગયા છીએ. વળી તેણે રાજકારણની રચના કરવામાં, તથા સામાજિક, આર્થિક અને બવહારિક બંધારણની શ્રેણીઓ ગોઠવવાનાં કાર્યમાં પણ, પોતાના પિતાને અતિ કિંમતી મદદ આપી હતી. તેનું ચારિત્ર ધણું આદર્શ અને દૃષ્ટાંતરૂપ હતું. રાજધૂરાને નર્કગામિની માનતો હોવાને લીધે, પોતે જ્યેષ્ઠ પુત્ર હોવા છતાં, રાજપદે આવવાને ઈચ્છાવંત નહોતો. અને તેથી રાજપ્રાપ્તિના હકનેજતો કરી, અન્ય શેષ તથા જીવંત કુમારોમાંથી કાઢને યુવરાજ સ્થાપવા પોતાના પિતાને તેણે ત્રેયાં હતા. અને તેને અંગે કુમાર કૃષ્ણિકની તે પદે વરણી થઇ હતી. અંતે પિતાના જીવંત કાળમાંજ તેણે દીક્ષા મહણ કરી લીધી હતી. જેનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૩૩ ઠરાવી શકાય તેમ છે. તેનું મરણ ક્યારે થયું તે જણાયું નથી.

(૨) મેઘકુમાર—તેનો જન્મ રાણી ધા-

(૭૬) આ હકીકત કેમ બની હતી તે માટે જુઓ રાજા કૃષ્ણિકના વૃત્તાંત.

(૭૭) 'સ. બા. ચ. ભા.' પૂ. ૩૨૮.

(૭૮) તેણીના જન્મ માટે જુઓ પૂ. ૧૩૫.

(૭૯) જુઓ ઉપરમાં કાશી દેશની હકીકત.

(૮૦) અ. હી. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૂ. ૩૨.

રિણીના પેટે ઈ સ. પૂ ૫૭૫ ના અરસામાં થયો હોય એમ ગણતરી કરતા કહી શકાય છે. અને ઉમર લાયક થતાં તેણે કેટલીય રાજકુંવરી સાથે પાણિગ્રહણ કર્યાં હતાં. પણ યુવાવસ્થામાંજ પૂર્વ સંસ્કારને લીધે સંસારની અસારતા જાણી, અર્હન શ્રી મહાવીરના વર દરતે આગરે ઈ. સ. પૂ ૫૪૫ માં દીક્ષા લઈ મુનિપણ્ડ્ર ગ્રહણ કર્યું હતું.

(૩-૪-૫) કૃષ્ણિક, હલ્લ અને ત્રિહલ્લ, આ ત્રણે સહોદરો થતા હતા અને રાણી ચિલ્લણાના પેટે જન્મ્યા હતા આ ત્રણે જણાનાં વૃત્તાંતો આગળ કહેવામા આવશે.

(૬) નંદિપેણ—કઈ રાણીના પેટે જન્મ થયો હતો, અથવા તો સામાજિક જીવન કેવા પ્રકારે વ્યતીત કર્યું હતું, તે જૈન સાહિત્યમાં પણ જણાયું નથી જે કાંઈક જણાયું છે તે એટલુંજ કે, તેણે દીક્ષા લઈ આધ્યાત્મિક જીવન પૂર્ણ કર્યું હતું. તેનો જન્મ ઈ. સ પૂ ૫૬૦ માં થયો હોય એમ ગણતરી કાઢી શકાય છે

(૭) મનોરમા—આ કુંવરી, રાણી ધારિણીની પુત્રી^{૮૧} અને મેઘકુમારની બહેન થતી હતી. તેણીનું લગ્ન રાજગૃહીનગરના વૈભવશાળી વૈદ્ય ગૃહસ્થ^{૮૨} નામે કૃતપુણ્ય સાથે થયું હતું. અને તેણીનો જન્મ ઈ. સ. પૂ ૫૭૨ ની આસપાસ થયો હોય એમ ગણી શકાય છે, એટલે લગ્ન પણ ઈ સ. પૂ ૫૫૮ આસપાસ કરવામાં આવ્યું

હોય તે સંભવિત છે. પછીના જીવન વિષે બહુ જણાયું નથી

(૮) કુંવરી—નામ જણાયું નથી. પણ તેણીની હકીકત કેટલીક રીતે ઉપયોગી હોઈ, આનો તેનું નામ ઉતારવાની આવશ્યકતા લાગી છે. તેણીના જન્મ વિષે તેમજ જન્મતા વિષે પણ બહુ અધકારમાંજ છે. પણ તેના જીવનની ખાસ વિશિષ્ટતા એ છે કે, રાજ બિંબિસારે તેણીને અતિ શુદ્ધ જાતિના એક ચાંડાળપુત્ર નામે મેતાર્ય વેરે પરણાવી હતી. અલગત કહેવું પડે છે કે જ્યારે તે મેતાર્યની સાથે તેણીને પરણાવવામાં આવી, ત્યારે તો તેને શુદ્ધ જાતિનો જાણીનેજ લગ્ન કરવામાં આવ્યું હતું. પણ પાછળથી જણાયું હતું કે તે જન્મથી તો મહાસ્મૃદ્ધિવાન વૈશ્યનો પુત્ર હતો. પણ ભૂત કર્મવશાત્, ચાંડાળને ત્યાં ઉછેરાયો હતો અને તેથી ચાંડાળપુત્ર તરીકેજ પ્રસિદ્ધિને પામ્યો હતો. આ દૃષ્ટાંતથી સાબિત થાય છે કે, તે સમયે સામાજિક બંધારણ^{૮૩} અત્યારની પેઠે સંકુચિત નહોતું. આ મેતાર્યજીએ^{૮૪} ઉત્તરજીવનમાં દીક્ષા ગ્રહણ કરી, આ જીવનનું સાર્યક કર્યું હતું. અને તેનું મરણ જૈન ધર્મવિરોધી પુરૂષોના અત્યાચારથી કર્ણાજનક સ્થિતિમાં બનવા પામ્યું હતું.

આ આઠ ઉપરાંત પણ અનેક કુંવરકુંવરીનાં નામો^{૮૫} વિધવિધ પુસ્તકોમાં જણાવાયાં છે. જ્યારે ઉપાંગ અને નિર્યુક્તિના આધારે, ઈન્ડીઅન એન્ડી-

(૮૧) જુઓ ઉપરની હકીકત તથા તેને લગતી ટી. ન. ૭૧.

(૮૨) આ હકીકતથી સાબિત થાય છે કે, તે સમયે વર્ણાશ્રમધર્મ અસ્તિ પ્રચલિત હતો ખરો. પણ લગ્નસંસ્થાના નિયમો તે આધારે મઈ ચાલતા નહોતા. રાજ શ્રેણિક થોડે પણ વૈશ્ય કન્યાને-મુનંદારાણીને પરણ્યો હતો. તેમ થોડાની આ કુંવરી મનોરમા ઉપરાંત, બીજી કુંવરીને તો વળી શુદ્ધ વર્ણના વર વેરે પરણાવી

હતી. જુઓ ૮ મા સત્તાની હકીકત.

(૮૩) સરખાવો ઉપરની હકીકત તથા ટીકા ન. ૮૨.

(૮૪) શ્રી મહાવીરના અગિયાર ગણધર હતા તેમા પણ મેતાર્ય નામના એક ગણધર હતા. તે વ્યક્તિ જુદો છે. આમના વિશેષ જીવન માટે જુઓ લ. બા, ૬- લા પૃ. ૬૨.

(૮૫) જૈન સાહિત્ય પ્રશોભાથી નીચે પ્રમાણે

કવેરીમાં જળાબ્યુ' છે કે, રાજા અન્નતશત્રુને એક કાલ ઉપરાંત ખીજ નવ બંધુઓ (અલખત સગા તથા ઓરમાન સાથે ગણતાં) હતા. એટલે કે, શ્રેણિકને કુલ ૧૧ પુત્રો હતા એમ તેનું કથન થયું ગણાય. જેમાં મહાપદ્મ અને નંદન એમ બેનાં નામ પણ લખ્યાં છે. જોકે જૈન સાહિત્યમાં કાલ અને મહાકાલ ઉપરાંત ખીજ પણ કેટલાંક નામો જણાય છે. તેમાંના કેટલાંક એકજ વ્યક્તિનાં બે-ત્રણ ભિન્ન ભિન્ન નામ પણ હોવા સંભવિત છે. એટલે કે ઉપરનાં આઠ નામોમાં, આ ભિન્ન નામાભિધાનયુક્ત અન્ય વ્યક્તિઓની પૂર્તિ જો કરવામાં આવશે તો, શ્રેણિક રાજાનો પુત્ર પરિવાર ૧૦ થી ૧૧ ની સંખ્યામાં હતો એમ કહેવામાં બાધા આવતી નથી.

રાજા બિંબિસારને અનેક પુત્રો હતા. તેમાંના મુખ્યપણે, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, અલખ-કુમાર, મેઘકુમાર, નંદિ-
તેના મરણનું પેણુ, કૂણિક, હલ્લ અને
કારણુ વિહલ્લ હતા. આ છમાંથી
છેલ્લા બે, કૂણિકથી નાના
હતા. એટલે તેમને હક ગાદી ઉપર પહોંચી શકે નહીં. જ્યારે મેઘકુમાર અને નંદિપેણુ બન્ને

હકીકત મળે છે. (અનુત્તરોવાધ સૂત્ર) રાજા શ્રેણિકના દશ પુત્રોએ, દીક્ષા લીધી છે તેમનાં નામ:—(૧) બલી (૨) મયાલી (૩) ઉવચાલી (૪) પુરુષસેન (૫) વારીસેન (૬) દીર્ઘદંત (૭) લક્ષ્મદંત (૮) વિહલ્લ (૯) વેહાસ અને (૧૦) અલખકુમાર. ઉપરાંત ખીજ તેર પુત્રોએ (અનુ-ત્તરોવાધ સૂત્ર, ખીજ વર્ગ ૧૩ મું અધ્યયન) પણ દીક્ષા લીધાનું જણાવ્યું છે : તે સર્વેના નામ:—(૧) દીર્ઘસેન (૨) મહાસેન (૩) લક્ષ્મદંત (૪) ગૃહદંત (૫) શુદ્ધદંત (૬) હલ્લ (૭) દ્રુમ (૮) દ્રુમસેન (૯) મહાદ્રુમસેન (૧૦) સિંહ (૧૧) સિંહસેન (૧૨) મહાસિંહસેન અને (૧૩) પૂર્ણસેન. (દીપણુ=આ બે દીપમાં લક્ષ્મદંતનું નામ બે વાર આવેલ છે. તેમ મેઘકુમારનું નામ કયાય દેખાતું નથી: એટલે બનવા જોય છે કે તેનું ખીજનું નામ કાઠક હોવું જોઈએ, અથવા

કૂણિકથી મોટા હતા પણ તે બન્નેએ દીક્ષા લઈ લીધી હતી. એટલે અલખકુમાર અને કૂણિક બેજ બાકી રહ્યા. આ બેમાંથી ગાદી કેને આપવી તે પ્રશ્ન રાજા બિંબિસારને મુંઝવી રહ્યો હતો. કુમાર અલખને ગાદી આપવાનું તેને ધણું મન હતું કેમકે તે, સર્વે સંતાનોમાં જ્યેષ્ઠ પણ હતો તેમ રાજકારભાર ચલાવવાને સર્વ રીતે શક્તિમાન પણ હતો. પણ અલખકુમારને પોતાનેજ રાજધૂરા ગ્રહણ કરવાની ઈચ્છા નહોતી તેના મનમાં એમ ઠસી બેઠું હતું કે રાજ કરવું તે હમેશાં નરકની ગતિમાં લઈ જનારું છે. એટલે તેને તો દીક્ષા લેવાનોજ વિચાર હતો. પણ રાજા બિંબિસારે તેને તેમ કરતાં વારી સખ્યો હતો. અંતે એક પ્રસંગે એવોજ બન્યો કે, રાજા બિંબિસારના મુખથીજ, અલખકુમારે દીક્ષા લેવાની સંમતિ મેળવી લીધી અને તુરતાતુરત શ્રી મહાવીર પાસે તે અંગીકાર કરી લીધી. એટલે રાજા શ્રેણિકના હાથ હેઠા પડ્યા અને નિરૂપાયે કુમાર કૂણિકને યુવરાજ-પદવી આપવી પડી. ઈ. સ. પૂ. ૫૩૩-૩૪ માં આ બનાવ બન્યો ગણી શકાશે. જ્યારે હલ્લ અને વિહલ્લ કુમારોને, સચેતક હાથી અને રત્નજડિત કુંડળોના ભેટ આપી હતી.

ખીજ લક્ષ્મદંતને બદલે મેઘકુમારનું નામ રજુ કરવું જોઈએ.)

(૮૬) ઇ. એ. ૧૯૧૪ પૂ. ૧૬૮, ટી. ૬૬.

(૮૭) આ પ્રસંગ જાણવાની ઈચ્છાવાળાએ, ભ. બા. ૪ ભા. માં અલખકુમારનું વૃત્તાત વાંચી લેવું.

(૮૮) ઉપર લાયક થયા બાદ, દીક્ષા લેતી વખતે, મુરખખી વર્ગની કે લાગતા વળગતાની સંમતિ લેવાની જરૂર નથી એમ એક પક્ષ હાલ જૈનપ્રજ્ઞમાં માનવા લાગ્યો છે. તેમને આ દષ્ટાંતથી સમજવા જેવું થાશે. તથા સરખાવો પૂ. ૨૫૬ તથા તેની ટી. નં. ૭૧ ની હકીકત.

(૮૯) આ હાથી દેવપ્રસાદીત શક્તિવાળો હતો; કેટલેક ઠેકણે તેનું નામ સચેતક પણ લખ્યું છે.

(૯૦) જી. સા. લેખ સંગ્રહ પૂ. ૭૫.

આ સમયે કુમાર કૃષ્ણિકની રાણી પ્રભાવતીને પેટે, કુમાર ઉદયનનો જન્મ થઇ ગયો હતો અને લગલગ એએક વર્ષની ઉંમર પણ થઇ હતી. ધીમે ધીમે શિશુકુમાર મોટો થતાં, તેને રમવા કરવા તેમજ ક્રિડા કરવામાં સ્વારી ચડવા માટે હાથી હોય તો સાફ એવી યુવરાણીની દૃષ્ટિ થઈ એટલે તે માટે પેલા સચેતક હાથીની માગણી કરી યુવરાજ કૃષ્ણિક, તે વાત રાજ્ય શ્રેણિકને કાને નાખી. પોતે આપેલું નાન કદાપિ પણ પાછું લઇ નથી ગયો એમ રાજ્યએ રોકડું પરખાવી દીધું એટલે ભાઈ સાહેબ-યુવરાજશ્રીને ક્રોધ વ્યાપ્યો. એકતો પોતે યુવરાજ હતો, વળી અઢાવીસ વર્ષની યુવાવસ્થામાં (ગદાપત્નીસીમાં) હતો. વળી કાશળપતિની સાથે યુદ્ધ કરી વિજય મેળવી આપવામાં પોતાના પિતાને ખાસ મદદરૂપ થઈ પડ્યો હતો તેમાં વળી આ પ્રસંગતો, તેજ કાશળપતિની કન્યા (રાણી પ્રભાવતી તે કાશલ દેગનીજ પુત્રી હતી)^{૬૧} ના પુત્ર-કુમાર માટે ક્રિડા ખેલનના અંગે ઉભો થયો હતો. વળી પોતે યુવરાજ પદે આવ્યા બાદ, રાજકાળમાં એટલા બહોળા પ્રમાણમાં ભાગ લેવા માંડ્યો હતો ('કમંક રાજનું ઘડપણ એસી ગયું હતું') કે તેણે સર્વ ખાતાના મુખ્ય મુખ્ય અમલદારોને સ્વપક્ષે કરી લીધા હતા એટલે પોતે ગમે તેવું અવિચારી કે અન્યાયી કૃત્ય કરશે તો પણ કોઈની મગદૂર નથી, કે પોતાની સામે માયુ ઉચકી નકે અને કદાપિ જો કોઈએ તેમ કરવા હિમત ધરી, તો પછી વખત આવ્યે વિચારી જોવાશે, કારણકે અતે તો પોતેજ રાજ્યનો માલિક નિર્મિત થઇ ચુક્યો હતોજ આવી આવી વિચારણાના અતે, રાજ્ય શ્રેણિકને તેણે કેદખાનામાં પૂરી દીધી. છતાં રાજ્યએ પોતાનો વટ ન હાડ્યો, એટલે તેમને હમેશાં (સો સો) કટકા

મારવાનો તેણે હુકમ કાઢ્યો. રાણી ચિલ્લણાએ પણ પોતાના પુત્રને, આવું અકાર્ય કરતો અટકાવવા ઘણું ઘણું સમજાવ્યો, પણ ન્યારે પોતાના સર્વ પ્રયત્ન નિષ્ફળ ગયા ત્યારે મુઠે મોટે એસી રહી પ્રસંગ આવ્યે તકનો લાલ લેવા ધાયું. આ પ્રમાણે સ્થિતિ વાલી જતી હતી. તેવામાં, એમ બન્યું કે યુવરાજ કૃષ્ણિક ભોજન લેતો હતો અને પાસે રાણી ચિલ્લણા તથા યુવરાણી પ્રભાવતી બેઠાં હતા, ન્યારે બાળકુમાર ઉદયન રમતો હતો તેટલામાં બાળકુમારે રમતમાં ને રમતમાં, યુવરાજના ભાણામાં લલ્લુ-શકા કરીવાળી,^{૬૨} આથી કૃષ્ણિક, જરાક નાક મચકોડ્યું તો ખરું, પણ જાણે કાંઈજ બન્યું નથી એવો દેખાવ કરી, પ્રસંગ તરફ આખ મિચામણું કરવા માંડ્યા એટલે રાણી ચિલ્લણાએ પુત્રને કહ્યું કે બેટા, હમેશા પુત્રપ્રેમજ એવો છે કે, પુત્રનો ગમે નેવો બૂદ્ધિગ્રસ્તો હોય તોપણ, પિતા કોઈ દિવસ પોતાના પુત્રને શિક્ષા કરતો નથી જેમ અત્રે તે પુત્રપ્રેમ દાખવ્યો છે તેમ તારા પિતાએ પણ તારા પ્રત્યે કોઈ થોડા ઉપકાર કર્યા નથી. તું ન્યારે નાનો હતો અને તારી આગળીમાં ક્ષત પડ્યા હતા તથા તેની પીડને લીધે અસહ્ય વેદના થતી હતી, તેમ નિદ્રા પણ આવતી નહોતી, ત્યારે તારા પિતા પોતાની જીંદગીની લેશમાત્ર પણ દરકાર કર્યા વિના, તારી આગળીઓમાંથી લોહી તથા પડ ચૂંચી લઈ થુંકી નાંખતા અને કોઈ કોઈ વખત તો તારી દુખતી આગળી મોંમાં ને મોંમાં લાંબો વખત સુધી રાખી મૂકતા પરિણામે તને શાંતિ વળતી અને નિદ્રાવશ થઈ જતો આ પ્રમાણે પોતાના જીવના જોખમે (બાળકુમારે જે લલ્લુશકા કરી તે પ્રસંગ તો, આ બનાવની પાસે કોઈ વિસાતમાજ નથી) તને તારા પિતાએ ઉછેર્યો છે ન્યારે તેનો બદલો તું પોતેજ

જોને, કે તું કેવી રીતે વાળી રહ્યો છે? પોતાની જનેતાનો આવો બરાબર પ્રાસંગિક તેમજ માર્મિક ઉપહાસ સાંભળી કૂણિકને અત્યંત શરમ ઉપજી અને લજ્જાનો માર્યો, સફળો ઉભો થઈ પિતાને અંધન-મુક્ત કરવા નીકળ્યો. જતાં જતાં વચ્ચમાં કુહાડો નજરે પડ્યો તે લઈને અંદીખાના તરફ દોડતો ગયો. એવી ઇચ્છાથી કે, તે કુહાડા વડેજ, અંધનની લોહશ્રૃંગલા તોડી નાંખીશ. આ પ્રમાણે તેના મનોરથ હતા. જ્યારે, રાજા શ્રેણિકને તો તે દૃશ્ય વિપરીત લાવેજ દીશ્યું હતું. તેણે તો એમ કલ્પના કરી કે, હ મેશાં તો કુમાર મને માત્ર ફટકાજ મારીને-મરાવીને સંતોષ ધારે છે, જ્યારે આજે તો કુહાડો લઈને આવે છે, તેમ વળી ધાવત્ આવે છે એટલે ખચીતજ શસ્ત્રવડે મારા પ્રાણની હાની કરવાનીજ તેની વાંછના હોવી જોઈએ. માટે આ કષ્ટમય મરણ-ને શરણુ થવા કરતાં, તો હું પોતેજ જીલ કરડીને મરણુવશ થઈ જઈ તેજ અહિંતર છે. આ ધારણાથી પુત્ર આવી પહોંચે તે પહેલાં તો જીલ કરડીને તેણે મૃત્યુને ભેટી લીધું આ ઉપરથી સમજાશે કે, રાજા કૂણિકને ઇતિહાસકારોએ જે પિતૃધાતક^{૬૪} કહીને વર્ણવ્યો છે, તે સ્પષ્ટપણે જો કહેવામાં આવે તો, તે^{૬૫} કલંકયુક્ત તો નહીજ કહી શકાય બાકી પિતૃ-

મરણુ (આપધાત) ના ઉપાદાન કારણભૂત^{૬૫} જ તેને કહી શકાશે

આ બનાવ તથાગત ગૌતમબુદ્ધના પરિનિર્વાણની પૂર્વે આઠ વર્ષે^{૬૬} બન્યો હતો અને અંદીખાનામાં તેને બાર માસ ગાળવા^{૬૭} પડ્યા હતા

તેના જીવનના એ અતિમ બનાવો ઇતિહાસનો દષ્ટિએ કાર્મિક ખુલાસાની અપેક્ષા ધરાવે છે. એક તેના મરણનો ભેદ

તેના જેલ નિવાસ અને બીજો તેણે ભોગવેલ

જેલ નિવાસનો કાળ. આ બેમાંથી પ્રથમના બનાવનો—એટલે તેના મરણનો ભેદ—ઉકેલ આપણે ઉપર કરી વાળ્યો છે. હવે જેલનિવાસનો પ્રસંગ ઉકેલીએ.

કેટલાકનું એમ માનવું થાય છે (જેન ગ્રંથ-મા પણ કેઠકાઈનું કથન તે પ્રમાણે થાય છે) કે તેણે બાર વર્ષ સુધી કેદખાનું ભોગવ્યું હતું. જ્યારે કેટલાકનું કહેવું એમ થાય છે કે, બાર માસ સુધીજ તે કેદમાં રહ્યો હતો આ બીજો મત વિશેષ માનનીય છે બાર વર્ષનો કાળ ગણવા માટે નીચેના મુદ્દાનો વિરોધ આવે છે

બાર વર્ષનો કાળ જો સ્વીકારીએ તો, જેલ-માં પુરાવાનો સમય ઇ. સ પૂ. ૫૪૦ નો ગણવો

(૬૩) હાલના યુવકોએ પણ ચિદ્ધિલા રાણીના આ માર્મિક શબ્દો ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે; વળી સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના શિલાલેખના વાક્યો સાથે સરખાવો, જ્યાં તેમણે માબાપની શુશ્રૂષા, વડીલ તરફ માન, નોકર ચાકર તરફ દયા, કુટુંબીજનો પ્રત્યે પ્રેમ સેવા વિગેરેનો બોધ કર્યો છે તે.

(૬૪) ઓ. હિ. ઇ. ના લેખકે પૃ. ૪૮ ઉપર લખ્યું છે કે બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં કેટલીક હકીકતો, પોતાના સામાપક્ષને હલકો પાડવા માટે ખોટી ચીતરવામાં આવે છે. વળી જણાવે છે કે—For those reasons I now reject the Buddhist tale of Ajatsatru's murder of his father : અજતશત્રુએ પોતાના

પિતાને મારી નાખ્યો એમ જે બુદ્ધ ગ્રંથોની કથામાં આવે છે તેને હું આવા કારણથી સત્ય તરીકે માનતો નથી.

(૬૫) તે જ્યારે ગર્ભમાં હતો ત્યારે તેની માતાને દોહદ ઉત્પન્ન થયો હતો અને જે આપણે આ પુસ્તકમાં પૃ. ૨૮૨ ઉપર લખી ગયા છીએ તેની સાથે આ ઘટના સરખાવો અને વિચાર કરો કે, દોહદને અને ઉદરમાં રહેલ ગર્ભને કેવી જાતનો સંબંધ હોય છે. આ માટે પૃ. ૨૮૩ ઉપરમા ૭૩ નું ઇંગ્રેજી લખાણ વાંચો ને વિચારો.

(૬૬) જી. ઓ. પુ. ૨૨ પૃ. ૨૨૭: કે. હી. ઇ. પૃ. ૧૫૭. કો. ઈ. પૃ. ૬:—બુદ્ધના મરણ પહેલાં આઠ વર્ષ: 8 year's before Buddha's death

(૬૭) નીચેનો પાશ્વિક જી. ઓ.

પડે. એટલે (૧) કૃષ્ણિકની ઉમરજ તે સમયે માત્ર અઢાર વર્ષની ગણાય. તો તે વખતે તેની પાસે એવી શું સત્તા હોય અથવા રાજ્યમાં લાગવગ હોય; કે રાજકર્તા એવા પોતાના પિતાને તે કેદમાં ધકેલી શકે (૨) અલયકુમારનું મહાઅમાત્ય પદ ઠેક ઇ. સ. પૂ. ૫૭૦ થી ઇ. સ. પૂ. ૫૩૩ સુધી ચાલ્યું છે. અને જ્યાસુધી અલયકુમાર જેવો, ચારિત્રસપત્ત પુરૂષ, વિનયશીલ પુત્ર, અને બુદ્ધિશાળી મહામત્રી, રાજ્યના સુકાનીઓમાં કહેધડે હોય ત્યાસુધી રાજકર્તા પિતાને કેદમાં જવું પડે અને ત્યાં રિઆવું પડે તે બનવા યોગ્ય નથી (૩) કૃષ્ણિકને યુવરાજપદજ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૩ બાદ પ્રાપ્ત થયું છે એટલે તે કાંઈપણ સત્તાશાળી ને થયો હોય તો ત્યારપછીજ હજી ગણી શકાય. તેમ જ્યેષ્ઠ બ્રાતા અને મહામત્રી અલયકુમારે તે સમયે દીક્ષા લઈ લીધેલ હોવાથી, તેનો જે અંકુશ હતો તે પણ

નીકળી ગયો હતો. વળી રાજા પોતે પણ વૃદ્ધ બની ગયો હતો. આવાં કારણોને લીધે હજી માની શકાય કે, જે શ્રેણીકને કેદમાં જવું પડ્યું હોય તો ઇ. સ. પૂ. ૫૩૩ બાદજ હોઈ શકે તે પૂર્વે તો નહીંજ.

અને જે ઇ. સ. પૂ. ૫૩૩ બાદજ જેલમાં જવાનું થયું હોય તો, આપોઆપ સિદ્ધ થઈ જાય છે કે, તેના જેલનિવાસનો સમય બાર વર્ષ સુધી લંબાયો નજ હોવો નેહએ કેમકે તેનું મરણજ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં નોંધાયું છે. એટલે પછી એક નિશ્ચય હિપરજ આવવું પડે છે કે, તેને માત્ર બાર માસજ બંદીબાનું ભોગવવું પડ્યું હતું. (બારનો આક સાચો, પણ તેટલાં વર્ષ નહીં, પણ માસ સમજવા આવા પ્રકારની ભૂલો તો લલિઆઓએ ક્યાં એકજ વખત કરી છે, કે આપણને તે માટે નવાઈ જેવું લાગી આવે!)





તૃતીય પરિચ્છેદ

શિશુનાગ વંશ ચાલુ

ટૂંકસાર—

(૭) કૂણિકુઃ—તેનાં અનેક નામો—ગાદીનો હક ન હોવા છતાં તે મળી તેનાં કારણો—તેના કપાળે ચોંટેલાં કલકો—પાટનગરનું કરેલ સ્થાનાંતર—વિદ્વાનોએ માનેલ ચંપાપુરીના સ્થાનનો કરી આપેલ ઉકેલ—કોશળપતિનો અને મગધપતિનો તે સ્થાન ઉપરનો પક્ષપાત અને તેમાં રહેલો ભર્મ—તે બૌદ્ધ ધર્મી નહોતો તેનાં કારણો સહિતની ચર્ચા—તેના કુટુંબનું વર્ણન—તેનો રાજ્ય વિસ્તાર—કેવા સંબંધોમાં તેનું મરણ નીપજ્યું હતું તેની માહિતી—

(૮) ઉદયનઃ—તેનો સમય અને આયુષ્ય—તેના પિતા અને દાદાની પેઠે તેણે પણ કરેલ રાજધાનીની ફેરબદલી—સાંપ્રતકાળના અને તે કાળના ઇજનેરોની કરેલ સરખામણી—તેણે મેળવેલ “ લટ ” બિરૂદ અને તેની સાર્થકતા—સિલોનની તેની જીત અને વર્ણન—સ્વેચ્છાથી કરેલ તેણે ગાદી ત્યાગની હકીકત—

(૯) અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દ—અનુરૂદ્ધ મગધપતિ બન્યો હતો કે ?—સિલોનના પાટનગર અનુરૂદ્ધપુર સાથેનો તેનો સંબંધ—પલ્લવ, ચોલ, પાંડ્ય, કદંબ વિગેરે જાતિઓનાં મૂળ અને ઉત્પત્તિ—મગધના સામ્રાજ્યમાંથી ઉદ્ભવેલ સ્વતંત્ર રાજ્યો—ઉદયન અને અનુરૂદ્ધનાં મરણ ઉપર પડતો પ્રકાશ—મુદ્દનું મરણ કે ઉત્થાપન વિગેરે ઐતિહાસિક ઘટનાઓનો કરેલ ઉકેલ—નાગદશક અને નાગવંશની સમન્વિતિ—

(૭) અનિતશત્રુ : કૃષ્ણિક

રાજા બિંબિસાર-ઉર્ફે શ્રેણિકના મરણ બાદ તેનો પુત્ર કૃષ્ણિક અનિતશત્રુ ઈ. સ ૫ ૫૨૮ માં મગધનો સ્વામી થયો. તેનાં નામો તેનું નામ કૃષ્ણિક કેમ પાડવામાં આવ્યું હતું તે આપણે જોઈ ગયા છીએ. જ્યારે પૌરાણિક ગ્રંથોમાં તેને

દર્શકના^૧ નામથીજ ઓળખાવ્યો છે. પણ બાદ સાહિત્યના લલિતવિસ્તર જેવા અતિ પ્રાચીન ગ્રંથમાં રાજા શ્રેણિકને વિદેહીપુત્રોના નામથી સંબોધ્યો છે. તે નામ વાસ્તવિક રીતે તો કૃષ્ણિકનેજ સ્પર્શતું હોય એમ સમજાય છે. કારણ કે ૫. ૨૭૫-૬માં ચર્ચા કરીને સાબિત કરી આપ્યું છે કે, રાજા બિંબિસારને તો કાંઈ રીતે પણ વિદેહી-

(૧) He is called Darshak in the Puranas (C. H. I. vol. I P 312) see the Puranic list of kings -કે. હી. ઈ. પુ. ૧ પૂ. ૩૧૨ પુરાણમાં તેને દર્શક નામ આપવામાં આવ્યું છે. વળી દર્શક માટે થોડાક વિચારો, વત્સદેશના વણ્વનમાં, રાજા ઉદયનની રાણીઓની હાકીકતે જુઓ.

અહીં દર્શક અને ઉદયન એ બંનેનાં નામ જ્યારે લખ્યાં છે ત્યારે બંને વ્યક્તિ જુદી છે એમ તો લખનારનો આશય હોવો જોઈએ, તે સૂર્યના તેજની પેઠે સ્પષ્ટ છે; અને ઉદયનની પહેલાં દર્શકનું નામ લખ્યું છે, એટલે દર્શક પહેલો અને ઉદયન પછી હતો, એમ પણ જાણ્યું થાય છે. અને તેમ થયું, એટલે તે કૃષ્ણિકને સંબોધીને લખાયું છે, તે આપો આપ સિદ્ધ થઈ જાય છે Darshak's reign for 24, 25 or 35 years, and Udayan's reign for 23 years=48 years after Buddha nirwana. દર્શકનું રાજ્ય ૨૪, ૨૫ કે ૩૫ વર્ષ, અને ઉદયનનું રાજ્ય ૨૩ વર્ષ (એટલે જુદાનિર્વાણ બાદ ૪૮ વર્ષ) સુધી છે. આમા નિર્વાણ શબ્દ જો લઈએ તો ઈ. સ. ૫. ૫૪૩ લેખાય, અને પરિનિર્વાણ લઈએ તો ઈ. સ. ૫. ૫૨૦ લેખાય

જો ૫૪૩ લઈએ તો; ૨૪, ૨૫, અને ૩૫ વર્ષ બાદ ના હિસાબે, ઈ. સ. ૫. ૫૧૬, ૫૧૮ અને ૫૦૮ આવે. તે કોઈ આકાંક્ષા, રાજા શ્રેણિક, કૃષ્ણિક કે ઉદયનની સાલ સાથે બંધ બેસતો થતો નથીજ. પણ જો ૫૨૦ ની સાલ લેઈએ અને ૬૫૨ના ૨૪, ૨૫ અને ૩૫ વર્ષની ગણતરી લાગુ પાડીએ તો, તેની સાલો ઈ. સ. ૫. ૪૯૬, ૪૯૫, ૪૮૫ આવે છે; અને તેમાની ૪૯૬-૨૫ તે રાજા

કૃષ્ણિકના અમલનો અંત પણ સૂચવે છે એટલે વધારે સંભવિત છે કે, દર્શક એટલે રાજા કૃષ્ણિક એમ કહેવાનો ભાવાર્થ હોવો જોઈએ; અને after Buddha nirwana " વાળા શબ્દો, જેમ ૪૮ વર્ષની પાછળ લખ્યા છે તેમ 24, 25 or 35 years શબ્દોની પાછળ પણ લેખવાના છે એમ લેખકનું મતજ છે અને જે પદ્ધતિએ લખાણ લખાયું છે તે પણ તેજ અનુમાનને પુષ્ટિ આપનાર છે; માત્ર એટલુંજ કે, ૨૪, ૨૫ નો આંક છે તે સાચો છે જ્યારે ૩૫ નો આંક છે તે ખોટો સમજવો પડશે, કોઈ અન્ય પુરાણકારે દક્ષિણેથી લખી વાંચ્યો હશે.

ઉદયનને લગતા ૪૮ વર્ષનો આંક કેવી રીતે લખાયો હશે તે પણ વિચારી લેઈએ, જોકે તે વિષય અત્રે નથીજ; " 48 years after Buddha nirwana " એટલે જો ઈ. સ. ૫. ૫૪૩ માં નિર્વાણ લઈએ તો ઈ. સ. ૫. ૪૯૫ આવે અને ઈ. સ. ૫. ૫૨૦ માં પરિનિર્વાણની ગણતરી લઈએ તો ૫૨૦-૪૮=૪૭૨ ઈ. સ. ૫. આવે આ જો સાલોના આંક સાથે, ઉદયનના રાજ્ય અમલને કાંઈ સંબંધ નથી (જુઓ તેનું રાજ્ય) હજી એક રીતે ૪૭૨ ની સાલને તો સંબંધ છે જ કેમકે, રાજા ઉદયનનું રાજ્ય જો કે ઈ. સ. ૫. ૪૮૦ માં ખતમ થયું છે પણ તેની પાછળ આવનાર તેના જ પુત્રોમાંના એકનો અમલ તો ઈ. સ. ૫. ૪૭૨ માં જ ખતમ થયો છે. અને આ જો પુત્રોનો રાજ્ય વહીવટ નક્કો જેવો હોઈને, તેની ગણના કરવી નહીં તે સુદો પણ હોય એટલે ઉદયનનું જ રાજ્ય ઈ. સ. ૫. ૪૭૨ માં પૂરું થયું એમ કહી શકાય; અથવાતો Udayan's reign એમ કહેવાને બદલે Udayan and his successor's reign એમ પણ

પુત્રો કહી શકાય તેમ નથીજ એટલે, પછી 'રાજા કૃષ્ણિકનેજ આશ્રયીને તે ઉપનામ વપરાયું' હોય એમ સંભવે છે. વળી કેમ્બ્રીજ હીસ્ટરી ઓફ ઈન્ડીયાના પ્રથમ પુસ્તકના પૃ. ૧૮૩ ઉપર પણ તેજ મતલબનું લખાણ^૨ મળી આવે છે. તેમ જૈન સાહિત્યમાં પણ તે હકીકતને સમર્થન આપેલ જણાય છે, કેમકે તે રાણી ચિદ્ધણાના પેટે જન્મ્યો હતો.^૩ અને રાણી ચિદ્ધણા પોતે, વિદેહપતિ રાજા એટકની કુંવરી હોઈ તેણીને વિદેહ કહી શકાય; એટલે તેણીને પેટે જન્મેલ કુંવરને વિદેહીપુત્રો^૪ પણ કહી શકાયજ; વળી તેના જીવનવૃત્તાંત ઉપરથી સમજાય છે કે જ્યાં જ્યાં તે રણે ચડતો ત્યાં ત્યાં વિજયમાળા પહેરીનેજ પાછો ફરતો (જુઓ કાશલ દેશ ઉપરની

તેની ચક્રાઈનું વૃત્તાંત) એટલે કે તે અજેય હતો; તે કોઈ શત્રુથી જીતાતો નહીં, જેથી તેને અજિત-શત્રુ^૫ પણ કહી શકાય. તેમ જૈ. સા. લેખ સંગ્રહ પૃ. ૪૦ માં તેનું નામ અશોકચંદ્ર હોવાનું પણ જણાવ્યું છે.

ગાદી ઉપરના તેના હક્ક વિશે જો વિચાર કરીશું તો તેના પિતા રાજા શ્રીલિક્ષ્મણની માફક તે પણ નશીબનો બળીઓજ કહી શકાશે. જેમ રાજા શ્રીલિક્ષ્મણ તેના હક્ક પણ જ્યેષ્ઠ પુત્ર ન હોવા છતાં ગાદી મેળવવા લાગ્ય-શાળી થયા હતા તેમ રાજા કૃષ્ણિકની બાબતમાં પણ એમજ બન્યું હતું. કેમકે તે જ્યેષ્ઠ પુત્ર ન હોવા

કહેવાનો હેતુ હોઈ શકે; અથવા ઉદયનના પોતાના સંબંધ-માં પણ આ સાક્ષ્યો ઉપયોગ થયો હોય એવું કહી શકાય તેમ છે (તે માટે જુઓ તેનું વૃત્તાંત). ગમે તેમ પણ દર્શક તે રાજા કૃષ્ણિક છે અને ઉદયન તે બાદ થયો છે; તથા તેના વંશનો અંત, યુદ્ધનિર્વાણ પછી ૪૮ વર્ષ આગ્યો છે એટલું આ ઉપરથી ચોક્કસ થાય છે.

(૨) C. H. I p. 183—Kunik being born of Chillana, who is a princess of Videha hence called Videha, is addressed as Videhiputto (He was Videhiputta in the canonical pali-texts; the later Buddhist traditions make him a son of Kosaldevi)—કે. હી. ઇ. પૃ. ૧૮૩—રાણી ચિદ્ધણા, જે વિદેહના રાજાની કુંવરી હોવાથી, વિદેહ કહી શકાય, તેણીના પેટે કૃષ્ણિક જન્મ્યો હતો. અને તેથી તેને “વિદેહી પુત્રો” કહેવાય છે (પાલી ભાષાના ધર્મ ગ્રંથોમાં પણ તેને વિદેહીપુત્રોજ કહેલ છે; ન્યારે અર્વાચીન બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં તેને કોશલદેવીના પુત્ર તરીકે ગણે છે.)

આ ઉપરથી સમજાય છે કે, પ્રાચીન બૌદ્ધ ગ્રંથો-માંથી કેટલુંક અવતરણ કરવામાં અર્વાચીન ગ્રંથકારોએ પોતાનું દોષ દહાપણ વાપરી, ગોટાળો ઉભો કર્યો હોય છે.

(૩) પુરા: પુ. ૧, પૃ. ૧૩૦. આ પુસ્તકે પૃ. ૨૮૨,

(૪) જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૨.

(૫) પણ જો અજિતશત્રુને બદલે અજિતશત્રુ તરીકે લેખવામાં આવે તો, તેનો અર્થ એમ કરવો કે, જેનો કોઈ દુસ્મન જન્મ્યો નથી તેવો તે અજિતશત્રુ રાજા હતો: જો કે પરિણામે તો અજિતશત્રુ અને અજિતશત્રુ બન્નેનો એકજ અર્થ થઈ જાય છે. તે સમયે રાજાઓને અંદર અંદર લડવાનું કારણજ બહુધા ઉપસ્થિત થતું નહોતું, એટલે એકબીજાને દુસ્મન થવાનું કારણ રહેતું જ નથી. આ હિસાબે તો પછી સર્વ રાજાને બહુધા અજિતશત્રુજ કહી શકાય: પણ ખાસ કરીને ન્યારે કૃષ્ણિકનેજ તે વિશેષજ લાગુ પડાય છે ત્યારે તે અજિતશત્રુ જેવું સામાન્ય નામ હોવાને બદલે અજિતશત્રુ જેવું વિશેષ અર્થવાળું નામ હોવા સંભવ જણાય, એમ માફ માનવું થતું હોવાથી તે નામ મેં મૂળ લખાણમાં લખ્યું છે.

કોઈકે ગ્રંથકારનો મત એમ છે કે તે ન્યારે ગર્ભમા હતો ત્યારે તેની માતાને પોતાના પતિનું લોહી પીવાનું મન થયું હતું. જેથી રાજાએ પોતાના કુટુંબમાંથી લોહી કાઢી પીવરાવીને તેણીને સંતોષ આપ્યો હતો આ ઉપરથી શત્રુ એટલે દુસ્મન અને અજિત=જેનો જન્મ નથી થયો તે, કેમકે હજી ગર્ભમા તેનો જીવ હતો, તે ઉપરથી તેનું નામ અજિત-શત્રુ પડયું છે; પણ આ કલ્પના ઠીક નથી લાગતી, કેમકે અજિતશત્રુ નામ તો જન્મ થયા પછી જ પડ્યું

છતાં, તેને નશીબદેવીએ નવાજ્યો હતો. અલખત કહેવુંજ નોંધએ કે રાજા શ્રેણિકને જે ભાગ્ય-દેવીએ વરમાળા આરોપી હતી તે તેની શુદ્ધિમતાને લીધે હતી. જ્યારે રાજા કૃષ્ણિકને તેના પોતાના કાંઈ ઉત્કૃષ્ટ ગુણને લીધે કાંઈ વરમાળા પહેરાવાઈ નહોતી, પણ ખરા હઠ્ઠદારો જે તેની વચ્ચે ઉભા હતા, તેઓને તેમની અધ્યાત્મપણાની ઉચ્ચપદની યોગ્યતા હોવાને લીધે ઉચ્ચ લેવામાં આવ્યા હતા. તેથી કરીને કૃષ્ણિક રાજપદે આવી શક્યો હતો. ગમે તેમ પણ પિતા-પુત્ર બન્ને, એક દષ્ટિએ તો નશીબના બળીઆળ કહી શકાશે.

પોતાના શીરછત્રરૂપ પિતાના મરણનું કારણ-ભૂત પોતે બન્યો હતો, તે કલંકનો ધા તો હજી તેને સાલ્યા કરતો હતો,

તેના કપાળે તેવામાં બીજા ચાર સ્નેહી-
ચોંટલાં કલકો જનનો ઉપરાઉપરી વિયોગ

તેના પોતાનાંજ કૃત્યને પરિણામે તેને વહોરી લેવો પડ્યો હતો. વાત એમ બની હતી કે, હવે પોતે રાજા થયો હતો અને યુવરાજી પ્રભાવની તે સત્રાજી થઈ હતી, એટલે રાજા શ્રેણિકના સમયેજ સત્તા તેઓ બન્ને ધરાવતા હતા તે કરતાં તો અત્યારે કયાંય વિશેષ પ્રમાણમાં તેઓ સત્તાયુક્ત થયા કહેવાય. એટલે સત્તાના ધેનમાં રાણી પ્રભાવતીનાં ભંભેરવાથી તેણે પાછો ઉપાડો માંડ્યો અને બાળકુંવર ઉદયનના ખેલન માટે, સચેનક હાથીની ફરીને હાલ અને વિહાલ પાસે માંગણી કરી સ્વભાવિક છે કે તે માંગણી તેમણે સ્વીકારી નહીં એટલે રાજા કૃષ્ણિકે યુદ્ધ માટે કહેણ મોકલ્યું. ગમે તેમ પણ કુંવર હાલ અને

વિહાલ, બંને રાજા કૃષ્ણિકના સહોદર ભાઈઓ હતા, છતાં રાજપદ યુક્ત તો નહોતાજ એટલે રાજાની સામે બાથ ભીડવા કરતાં, મગધદેશ ત્યાગીને પાસેના વૈશાળીદેશના રાજવી અને પોતાના માતા-મહ, રાજા એટકના આશ્રયે જઈ રહ્યા. આ ઉપરથી કૃષ્ણિકે, રાજા એટકને કહેણ મોકલ્યું કે મારા ગુન્હેગારને સોંપી દો અથવા સંગ્રામ કરો રાજા એટક બંને નાના દેશનો સ્વામી હતો, પણ તેનામાં ક્ષત્રિય ઓજસ રગેરગે વહ્યા કરતું હતું. એટલે ઉત્તર વાળ્યો કે, ક્ષત્રિય બન્યો કાંઈ દિવસ શરણાગતને, દગો દધને ત્યજી શકતો નથી તેમાંય આ બે કુમારો તો, જેમ તું મારો દોહિત્રો થાય છે તેમ તેઓ પણ મારા દોહિત્રા છે. એટલે ક્ષત્રિયરાજા તરીકે, તેમજ માતામહ તરીકે, એમ બેવડી ફરજથી તેમનું રક્ષણ કરવાને હું બંધાયેલ છું. માટે તે બાબતનો આગ્રહ છોડી દેવો અને નહીં તો ખુશીની સાથે યુધ્ધે નીકળવું. રાજા કૃષ્ણિકને તો એટલુંજ નોંધતું હતું. અને ધમાધમી કરવી તે તો તેનો સ્વભાવજ થઈ પડ્યો હતો. એટલે બન્ને દેશનાં લશ્કરો સામ સામે કટીબદ્ધ થયાં અને મોરચા મંડાયા પ્રથમ હાલ અને વિહાલ પોતાના સચેનક હાથી ઉપર આરૂઢ થઈને લડવા નીકળ્યા. પણ આ દેવહાથી હોવાથી, સામાપક્ષે રાજા કૃષ્ણિકની કાંઈ ચારી ફાવી નહીં છેવટે તેણે કંટાળીને યુક્તિ કરી કે, પોતાના લશ્કરની મોખરે એક મોટી અને પહોળી ખાઈ ખોદાવી અને તેમાં અગ્નિના જીવતા અંગારા-ભર્યાં. પછી પોતાનું લશ્કર જરા પાછું ખેંચી લીધું. એટલે કુંવર હાલવાળું લશ્કર સચેનક હાથી સહિત આગળ વધ્યું અને ખાઈ પાસે આવતા

છ અને તે પ્રમાણે નામ પડાય ત્યારે, રાજા પોતાના શત્રુને અખત (નહોં જન્મેલ) તરીકે તો ન જ ગણે ને કે પ્રથમ તો કાંઈ પિતા પોતાના પુત્રને-અને તે પણ જન્મતા

પૂર્વે કે જન્મતાવે ત હુસ્મન લેખી શકેજ નહીં એટલે મનની ઉઠાવી કેવળ કલ્પના કરીનેજ અથકારોએ આ બધું હાલ્યે રાખ્યું દેખાય છે.

તુરતજ હાથીએ પોતાના દેવીજ્ઞાનથી^૬ સ્થિતિ કળી લીધી, એટલે અંબાડી ઉપર બેઠેલા બન્ને હક્ષ અને વિહક્ષને પોતાની સુંદથી નીચે ઉતારી, પોતે ખાઇમાં ફેદી પડી, અંગારમાં ભડયું થઇ ગયો. કોઇના મતમાં એમ છે કે ઉપર બેઠેલા કુંવરો સહિત તે અગ્નિમાં બળી મૂઓ હોતો જ્યારે કોઇકનો મત એમ થાય છે કે તે એકાકીજ બળી મૂઓ હોતો, પણ હક્ષવિહક્ષને, આકાશમાં ફરતા તે વખતના કોઈ દેવતાએ ઉપાડી લઈ જ્યાં શ્રી મહાવીર હતા ત્યાં તેમની સમીપે મૂક્યા હતા; અને તેમણે તો વૈરાગ્યવંત બની દીક્ષા ગ્રહણ કરી^૭ લીધી હતી. મુખ્ય લડવૈયાઓ આ પ્રમાણે દૂર થવાથી હવે લડવાનો વારો, રાજા ચેટકનો આવ્યો. જોકે મગધપતિ કરતાં તે નાનો રાજા હતો, છતાં મહાન નિશાનખાજ અને અચૂક બાણાવળી હોઇને, ધારત તો રાજા કૃષ્ણિકને જેર પણ કરી શકત; અથવા તો સારી રીતે હંફાવી પણ શકત. પણ ન ધાર્યું બની જાય અને પોતાના બાણથી કદાચ રાજા કૃષ્ણિકનો વધ થવા પામે તો, એક દો-

હિત્રાના ધાતક બનવું તે કરતાં પોતેજ કાં મરી ન જવું એમ વિચારી, કુવામાં પડી, ડૂબી મરણ પામ્યો. રાજા ચેટકના ફેજ વિશે વિધવિધ મંત્રો^૮ આગળ ધરાય છે. ગમે તે સત્ય હોય પણ એટલું નિર્વિવાદિત છે કે, રાજા ચેટકના જીવનનો અંત તો આ સમયેજ આવ્યો હતો. રાજા ચેટકના મરણથી અને તેને કોઇ પુત્ર નહોવાથી, કૃષ્ણિકે આખું વૈશાળીનું-વિદેહનું રાજ્ય મગધ સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધું. આ બનાવ રાજા કૃષ્ણિક ગાદીએ આવ્યા પછી બીજેજ વર્ષે બન્યો હોવાનું એટલે ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ માં થયાનું નોંધી શકાશે.

આ પ્રમાણે પોતાના બે પુત્રો, હક્ષ અને વિહક્ષનો વિયોગ થયો અને બીજા બાણ પિતા ચેટકનો વિયોગ થયો એટલે વિધવા રાણી ચિદ્ધણાને વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થયો. અને તેથી તેણીએ પોતાની લગભગ ૪૫ વર્ષની ઉમરે, શ્રી મહાવીરના સ્વહસ્તેજ દીક્ષા ગ્રહણ કરી લીધી. આ બનાવ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ ના મે-કે એપ્રિલ માસમાં^{૧૦} બન્યા-

(૬) જૈન ગ્રંથોમા આવા જ્ઞાનને વિભંગજ્ઞાન કહે છે. વિ=વિપરીત: એટલે કે આ જ્ઞાનને લીધે વસ્તુ-સ્થિતિનું ભાન થાય ખરૂં, પણ વિકૃત સ્વરૂપે થાય એટલે કે સવળાનું અવળું દેખે.

(૭) ભ, ખા. ૪. ભા. ૫. ૧૦૫ માં લખ્યું છે કે તે બન્ને ભાઇઓ પણ ખાઈમાં, હાથી ઉપર બેઠા બેઠાજ, બળતા અંગારમાં બળી મૂઆ હતા.

(૮) કોઇના મતે એમ નીકળે છે કે, તેનું મરણ લડતાં લડતા થયું છે. કોઈ કહે છે કે તેણે અનશન લઇ પ્રાણનો ત્યાગ કર્યો હતો. ત્યારે કોઈ કહે છે કે, દોહિત્રાના હાથે કદાચ પરાજય પમાય તો, નીચું બેવાનું થાય તેના કરતાં મરણ વહોરી લેવું બહેતર છે એમ વિચારી આપઘાત કર્યો હતો.

(૯) આ હકીકત છપાતી હતી ત્યાં દીલ્હીથી પ્રગટ થતા “અનેકાંત” માસિકના અકો મારા વાચ-

વામાં આવ્યા તેના પુ. ૧, કિ. ૪, પૃ. ૨૨૬ ઉપર મુનિ શ્રી કલ્યાણવિજયજીએ, હિમવત ચિદાવલી આધારે જણાવ્યું છે કે, રાજા ચેટકનો પુત્ર શોભનરાય નાશી જઈ કલિગપતિ બન્યો હતો અને તેના વંશમા હાથીગુંદા લેખવાળો ચક્રવર્તિ રાજા ખારવેલ થયો હતો. આ વિચાર બહુ ટકી શકે તેવો મજબુત મને લાગતો નથી; તેને લગતી દલીલો આપણે ઉપરમા પૃ. ૧૬૫-૧૭૪ સુધીમાં ચર્ચી ગયા છીએ.

(૧૦) જૈન મતનો સિદ્ધાંત છે કે, ચાતુર્માસમાં (એટલે આષાઠ શુદ્ધ ૧૫ પછીના ચાર માસ) કોઈને દીક્ષા આપી શકાય નહીં, અને શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ, કાર્તિક વદી ૦))નું છે. [તે સમયે પૂર્ણિમાંત માસની ગણતરી ચાલતી હતી તેથી કાર્તિક વદ ૦)) લખ્યું છે. પણ જો હાલની માફક અમાસાત માસની ગણતરી લેખીએ તો આશ્વિન વદ ૦)) ગણાય] એટલે તે મિતિ ઓકટોબરમા

નું નોંધવું પડ્યો. કેમકે તે પછી થોડા માસમાંજ શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ ઇ. સ. ૫ ૫૨૭ ના ઓક્ટોબરમાં થયું છે.

આ પ્રમાણે ગાદીએ બેઠા પછી પ્રથમના એક વર્ષ જેટલા કાળાવધિમાં રાજા કૃષ્ણકને પોતાના ચાર સ્નેહીજનોનો—દુષ્ટ અને વિદુષ્ટ એમ બે સહોદરોનો,—માનામદ રાજા ચેટકનો અને છેવટે પોતાની જાનેતા રાણી ચિત્રણાનો—અનુક્રમવાર ત્રિયોગ સહન કરવો પડ્યો અને તે બાદ તુરંતજ, પોતાના ધર્મપિતા શ્રી મહાવીરનો^{૧૧} મોક્ષ થયો છે. આ પ્રમાણે ઘોટ વર્ષના કાળમાં નેણે ઉપરની ચાર અક્તિ ઉપરાંત, જન્મપિતા રાજા શ્રેણિક અને ધર્મપિતા શ્રી મહાવીરને પણ ગુમાવ્યા હતા.^{૧૨} ઉપરાંત તેની અપરમાતા કૌશલ્યાદેવી પણ અકાળે મૃત્યુ પામી હતી (જુઓ ૫ ૨૮૪) આ પ્રમાણે એકંદરે સાત જણાનો ત્રિયોગ નેને થવા પામ્યો હતો.

જે મગધ સામ્રાજ્યનો તે સ્વામી ગયો

આવે છે. અને તેણીએ શ્રી મહાવીરના સ્વદસ્તેજ દીક્ષા લીધી હતી એમ જણાવાયું છે એટલેકે તેમની જીવંત અવસ્થામાં દીક્ષા લીધી હતી એમ કહેવાય. તેનો સમય ઈ. સ. ૫. ૫૫૭ ના જુલાઈમાં ચોમાસાનો આરંભ થાય તે પૂર્વે એપ્રિલ કે મે માસમાં આવે, એ ગણતરીએ આ કથન કીધું છે.

(૧૧) ધર્મપિતા એ માટે કહેવા પડ્યા છે કે, રાજા કૃષ્ણક જૈન હતો. તે માટે આગળના પારિગ્રહ દલીલો જુઓ.

(૧૨) જુઓ જ. સા. લે સુઅહ ૫. ૭૫

(૧૩) હાલના વિદ્વાનો આ ચંપાનગરીનું સ્થાન, બંગાળા ઈલાકામાં આવેલ બાગલપુર જિલ્લામાં બતાવે છે. અને તેમ માનવાનું કારણ એમ દેખાય છે કે, કે, કે, વે વ. નામના પુસ્તકમાં તે પ્રમાણે માન્યતા લખાઈ છે. વળી હાલના જૈન ધર્માનુયાયીઓ પણ તેમની ધર્મભૂમિ તરીકે લેખાતી ચંપાનગરીનું સ્થાન તે જ ગણે છે. પણ તે માટે વિરોધ સમજ પુરાવા નથી. જ્યારે, હાલના

હતો તેમાં, તેને મગધેશ અને અંગદેશની જમિન

વારસામાં મળી હતી. પણ

પાટનગરનું

હવે ઉપર પ્રમાણે તેમાં વિ-

સ્થાનાંતર.

કેદ દેશની જમિનો વધારો

થયો હતો અત્યાર સુધી

મગધદેશની રાજધાની રાજગૃહીમાં હતી. પણ ત્યાં તો, ઉપરના પારિગ્રહમાં લખી ગયા પ્રમાણે પોતાના અંગત સ્નેહીજનો ગુમાવી બેઠા હોવાથી, તેનું ચિત્ત અગ્ર રહેતું હતું. તેથી જીવને કસર વળતો નહીં, તેમ વિદેહદેશની રાજધાની વૈશાળી નગરીમાં પણ તેનું ચિત્ત હરે તેમ નહોતું: કેમકે ત્યાં પણ માનામદ રાજા ચેટકનું મરણ નીપજ્યું હતું. એટલે પછી અંગદેશની જમિન તરફ રાજપાટ લઈ જવાને ધ્યાન ખેંચાયું. ત્યાં પણ તેની રાજધાની ચંપાનગરીનો^{૧૪}, જોકે કૌશલ્યપિતિ રાજા ચતાનિક ઇ. ૫. ૫૫૬ માં કુટ અક્ષાત્રી થોડેવણે અગ્રે નાશ તો કરી વાલ્યોજ હતો, પણ ખીજ કોઈ રીતે તેના મનને દુષ્પિત થવાનું ત્યાં કારણ ન

મધ્યપ્રાંતમાં જ્યાં કપનાથનો ખડકેબ આવેલ છે ત્યાં આ પ્રાચીન ચંપાનગરી હોવાનું અહીંબતાવતું પડ્યું છે તે માટે તો R. E. જેવા અખંડનીય પુગવા છે, તેમ તે નગરને લગતી અનેક દંતકથાઓ કે જ્ઞાનકો વપાસો તો પણ તુરંતજ બંધબેસતી થઈ જાય છે, એટલે તે દુષ્પણે સાબિત થાય છે. વિરોધ માટે ખ, ૧ ત્રીજો પરિચ્છેદ જુઓ કે જ્યાં જુદા જુદા વિભાગોનું ભૌગોલિક દષ્ટિએ વર્ણન આપ્યું છે.

રાજા કૃષ્ણકનું મૃત્યુ ચંપા (ચંપાનગરી નહીં, પણ ચંપાદેશ=ચંપાનગરી જે દેશમાં છે તે) માં થયું છે. અને તે કુદરતી મોતે નથી મૃત્યુ, પણ વિધ્યાપર્વતમાં જીવ મેળવવા ગયો હતો ત્યાં મૃત્યુ છે. (જુઓ હરમન જેકેબી દૃત પરિશિષ્ટપર્વ સર્ગ. ૯. ૫ ૨૧ વિગેરે) આ વિધ્યાચળ પર્વતનું સ્થાનજ એમ સૂચવે છે કે, તે ચંપા બંગાળમાં નહીં, પણ અંગદેશની રાજધાનીવાળીજ ચંપા અને તે પાસે હાલના સેટૂલ ગ્રોવનીસીઝમાજ હોઈ રહે.

હોવાથી તે સ્થાન તેણે પસંદ કર્યું. જોકે ત્યાં તો ઉલટું તેને, એક દષ્ટિએ જોતા એ ત્રણ કારણ-થી રજિત થવાનું હતું, એટલે વિશેષ ઉલ્લાસથી ત્યાં રહેવાનું મન કર્યું. રજિત થવાના કારણમાં, એક તો તે નગરી, પોતાના ધર્મના બારમા તીર્થકર શ્રી વાસુપૂજ્યસ્વામિના જન્મની, દીક્ષાની, કેવલ્યની અને મોક્ષ પામ્યાની ભૂમિ તરીકે તીર્થભૂમિ હતી. તેમજ, જે શ્રી મહાવીરનો પોતે અનુયાયી અને અનન્ય ભક્ત હોવાનું પોતાના માતાપિતાની પેઠે અભિમાન ધરાવતો હતો, તે શ્રી મહાવીર અર્હનનું કેવલ્ય સ્થાન પણ તેજ અંગદેશમાં હતું.^{૧૫} મહત્વનાં આ બે કારણથી તે વિશેષ આલ્સાદને અનુભવતો હતો વળી તે નગરી સર્વથા નાશ પામેલ નહોતી એટલે બે ત્રણ વરસમાંજ તેનો પુનરુદ્ધાર કરાવી રાજપાટ ફેરવી ત્યાં રહેવા લાગ્યો.^{૧૬} તથા સ્વધર્મ પ્રત્યે ભક્તિભાવ બતાવવા, શ્રી મહાવીરના કેવલ્યજ્ઞાન પામવાના આ સ્થળને પણ તીર્થભૂમિ ગણી, ત્યાં તેણે એક મોટા સ્તંભ ઉભો કરાવ્યો. જે હાલ પણ ‘અનિતશત્રુ

રાજના સ્તંભ’ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે અને તેનું વર્ણન ‘ભારહુત સ્તૂપ’ નામક ગ્રંથમાં અચ્છી રીતે આલેખાયું છે. આ તીર્થની કલ્યાણકની ભૂમિને^{૧૭} રાજ અનિતશત્રુ એટલું બધું મહત્વ આપતો હતો કે, જ્યારે તેજ મહાવીરના પ્રથમ પટ્ટધર શ્રી સુધર્મા સ્વામી, તે સ્થાને વિહાર કરતા કરતા પધાર્યા ત્યારે, નગરપ્રવેશને ટાળે સામૈયું કરવામાં અપૂર્વ ઠાઠમાઠ કર્યો હતો. અને તેમ કરવામાં એટલું તો અઢળક દ્રવ્ય તેણે વાપર્યું હતું કે જૈન સાહિત્યમાં^{૧૮} તે પ્રસંગને એક અદ્વિતીય અને અજોડ બનાવ તરીકે વર્ણવ્યો છે. અને તે પ્રસંગનું દ્રશ્ય રાજ અનિતશત્રુએ પોતે ઉભા કરાવેલ સ્તંભમાં કોતરી બતાવી, ભવિષ્યની પ્રજાને તેનું સ્મરણ થયાં કરે, તે માટે ખડું કરી રાખ્યું છે.^{૧૯} આ પાટનગરના સ્થાનાંતરવાળો બનાવ પોતે ગાદી ઉપર આવ્યા પછી ચોથા વર્ષે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૨૪ માં બન્યો છે.

આ ઉપરથી જણાશે કે, રાજ અનિતશત્રુએજ ચંપાપુરીમાં ગાદી બનાવી હતી. પણ બૌદ્ધગ્રંથોમાં એમ જણાવાયું છે કે, તેણે પો-

(૧૪) આ સ્થાન હાલમાં, મહારાજા પ્રિયદર્શિનના રૂપનાથના ખડક લેખ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. (વિશેષ માટે જુઓ મહારાજા પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે.)

(૧૫) આ સ્થાન હાલ ભારહુત નામના ગામ તરીકે ઓળખીશું, કે જે ઉપર જણાવેલ રૂપનાથના ખડક લેખવાળા સ્થળથી, માત્ર ૨૫ માઇલના અંતરે જ આવી રહેલ છે. આ ભારહુત ગામે જે મોટા સ્તૂપ અદ્યાપિ પર્યંત ઉભો રહેલ જેવામાં આવે છે; તેમાં એક સ્તંભ રાજ અનિતશત્રુએ પણ, પોતાના ધર્મ પ્રત્યેની ભક્તિરૂપે ઉભો કરાવેલ છે: જ્યારે એક બીજો સ્તંભ કોશલપતિ રાજ પ્રસેનજિત, કે જે રાજ શ્રેણિકને સસરો થતો હતો અને રાજ કુણિકને મોટા સસરો થતો હતો, તેણે ઉભો કરાવ્યો છે. આ સ્થળનું બધું વર્ણન જાણુ હોય તો સર કનિ ગહામે લખેલ ‘ભારહુત સ્તૂપ’ નામનું પુસ્તક જોઈ લેવું.

(૧૬) જુઓ ત્રિ. શ. પુ. ચરિત્ર પર્વ ૧૦, સર્ગ ૧૨.

(૧૭) કલ્યાણક: એટલે કલ્યાણનું કરનાર એમ શબ્દાર્થ થાય છે: પણ જૈન ધર્મમાં ખાસ કરીને, તેમના દરેક તીર્થકરના પાંચ કલ્યાણક ગણાવાય છે. અને જે સ્થળે તેવા પ્રસંગ બને તેને કલ્યાણકની ભૂમિ કહે છે. તે પાંચ કલ્યાણક નીચે પ્રમાણે જણાવા. (૧) અવન: માતાના ગર્ભમાં અવતરવું તે (૨) જન્મ (૩) દીક્ષા (૪) કેવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થવી અને (૫) મોક્ષ પામવું તે: આ પાંચ બનાવને પાંચ કલ્યાણક કહેવામાં આવે છે.

(૧૮) જુઓ પરિશિષ્ટ પર્વ પ્રકરણ પંદરમું: ભ. બા. વૃ. ભા. પૃ. ૧૩૨: જૈનયુગ નામનું માસિક. પુ. બીજું, ૧૯૮૩ પૃ. ૩૬૨.

(૧૯) આ ચિત્ર માટે જુઓ ભા. સ્તૂ. ના પુસ્તકમાં પ્લેઈટ નં. ૧૬ અને ૧૭.

તાના^{૨૦} રાજ્યે ચોથા વર્ષે^{૨૧} પાટલીપુત્ર (કુસુમ-પુર)માં ગાદી ફેરવી હતી. આ હકીકત કાંઈક નામની હેરફેર ઉપરથી ઉભી થયેલી ગેરસમજૂતીને લીધે થયેલી દેખાય છે. કેમકે, હવે પછી રાજા ઉદયનના હેવાલમાં આપણે જણાવવું પડશે કે કુસુમપુર-પાટલીપુત્રમાં ગાદી કરનાર તો તે પોતેજ હતો. અને તે તેણે પોતાના રાજ્યે, ચોથા વરસમાં કરી હતી એટલે કે, ચપાપુરીમાં ગાદી જે બનાવવામાં આવી છે તે પણ ચોથા વરસે અને કુસુમપુરમાં ગાદી કરાઈ છે તે પણ ચોથા વરસે. આમ^{૨૨} બંને સ્થળ વિશે, રાજ્ય અમલ થયા બાદ ચોથા વર્ષે ગાદી સ્થાપન કર્યાનું આવે છે. એટલેજ, રાજા કૃષ્ણિકની હકીકત તેના પુત્રને લાગુ પાડી દીધી દેખાય છે. એક હકીકત અત્રે જણાવી લઈએ કે, ચપાનગરી અને પાટલીપુત્ર બંનેની રાજપાટ તરીકેની સ્થાપના, ચોથા વર્ષેજ થઈ છે. તેથી ચપાનગરીએ રાજનગર તરીકે માત્ર કૃષ્ણિકના રાજ્યકાળના સમય જેટલી એટલે કે બત્રીસ વર્ષનીજ જાહેરાતલાલી ભોગવી ગણાશે

જેનઅથોમા તેમજ બૌદ્ધસાહિત્યમાં, રાજા અજાતશત્રુને પોતપોતાના ધર્મના લક્ષતજન તરીકે ગણાવ્યો છે. વાસ્તવિક

તેનો ધર્મ રીતે તેમાં કયું સત્ય છે તે

આપણે તપાસવું રહે છે.

જેન સિદ્ધાંતિક અથમા^{૨૩} લખ્યું છે કે રાજા

(૨૦) જુઓ નીચેની ટી. ન. ૪૩ તથા તેને લગતું પૃ ૩૦૩ નું લખાણ.

(૨૧) Pargiter's dynastic list in Kalingas. P. 69 " That king will make as his capital on the earth Kusumpur, on the south banks of the Ganges in his fourth year. પા ક. પૃ. ૬૬ તે રાજા (અજાતશત્રુ) પોતાના રાજ્યના ચોથા વર્ષે ગંગા નદીના દક્ષિણ કિનારે,

અજાતશત્રુ શ્રી મહાવીર પાસે ઉપરિચિત થઈને પ્રત્નોત્તર કરી પોતાના સંદેહનું નિવારણ કરતો હતો હવે શ્રીમન્મહાવીરનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૭ છે બ્યારે રાજા અજાતશત્રુનું ગાદીએ આવવું ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં છે. એટલે, ઉપર પ્રમાણે બે કાંઈ તેણે પ્રત્નોત્તર કર્યા હોય તો, પોતાના રાજ્યના પ્રથમના એક કે દોઢ વર્ષમાજ થયા લેખી શકાય. પણ ગ્રો. જે. કાર્પેન્ટીઅર, બૌદ્ધ અથોના મતાનુસાર જણાવે છે કે, ૨૪ રાજા ઉદયન પોતાના રાજ્યાભિષેક પૂર્વે ૩૦ વર્ષે, બ્યારે તે નાનો બાળક હતો ત્યારે પોતાના પિતા રાજા અજાતશત્રુની સાથે તથાગત ગૌતમજીવના દર્શને જતો હતો. અહીં માત્ર દર્શને જવું કહ્યું છે તેથી તે ધર્મનો અનુયાયી હતો એમ તો ભારપૂર્વક કહી નજ શકાય તેના કરતા તો, ધર્મની અર્થા જે કરતો હતો તે પ્રસંગ હજી તે ધર્મના અનુયાયી કહેવાને કાંઈક વિશેષ વજનદાર ગણી શકાય એટલે કે, આ બે કથનથી આપણને કાંઈ નિશ્ચય ઉપર આવવાનું સખળ કારણ મળતું નથી પણ ગ્રો રીઝ ડેવીઝના નિવેદનથી કાંઈક મક્કમ નિર્ણય બાધી શકાય છે ખરો તેઓ કહે છે કે, ૨૫ " પ્રાચીન અથોમા તો કાંઈજ ઉલ્લેખ નથી છતાં, અર્વાચીન અથોમા એમ વાંચવામાં આવે છે કે, રાજા અજાતશત્રુએ અમુક સલામંડપ બધાવી આપ્યો હતો અને તેમાં બૌદ્ધધર્મની પ્રથમ સલામળી

કુસુમપુર નામનું શહેર વસાવી ત્યાં રાજધાની કરશે.

(૨૨) જુઓ તેનું વૃત્તાંત.

(૨૩) ઔપપાતિક સૂત્ર પારિ. ૩૬૮: ઈ. એ. ૧૯૧૪. પૃ. ૧૨૭.

(૨૪) દિગ્નિકાય: એક, ૫૦. ઈ. એ. ૧૯૧૪ પૃ. ૧૭૪ ઉપર ટી. ન. ૬૭

(૨૫) જુ ઈ. પૃ ૧૫:—રાજા અજાતશત્રુએ બુદ્ધના અવશેષો મેળવીને, તે ઉપર સ્તૂપ અથવા સમાધ

હતી ” જો આ પ્રમાણેજ વસ્તુસ્થિતિ હોય તો તો, અર્વાચીન ગ્રંથ કરતાં પ્રાચીન ગ્રંથો હમેશાં વિશેષ માનનીય ગણાતા હોયને એમજ માનવું રહે છે કે, જ્યારે પ્રાચીન ગ્રંથોમા રાજા અજ્ઞાતશત્રુએ મંડપ બધાવી આપ્યાનો ઉલ્લેખ સુદ્ધાં પણ નથી ત્યારે ૨૬ તે બૌદ્ધધર્મી નજ હોવો જોઈએ. આગળ ચાલતા, તેજ પુસ્તકમાં, તેજ ગ્રંથકાર સ્વમંત્રી વિશેષ સ્પષ્ટપણે વ્યક્ત કરતાં જણાવે છે ૨૭ કે, “ તેણે બૌદ્ધધર્મનો ઉપદેશ સાંભળ્યો અને પછી અપનાવ્યો હોય એવો કોઈ

સપ્રમાણ પુરાવોજ નથી, તેમજ તેણે બૌદ્ધધર્મ અંગીકાર કર્યો પણ નથી. ” આવા નિર્ભેજ મતથી આપણા મનમાં કિંચિત્ પણ શંકાને સ્થાન રહેતું નથી. વળી કેમ્બ્રીજ હિસ્ટરી ઓફ ઈન્ડીઆમા પૃ. ૧૬૦ ઉપર લખ્યું છે કે ૨૮ “ પિતૃધાતક રાજા અજ્ઞાતશત્રુને પોતાનો ધર્માનુયાયી ગણવાને બુદ્ધ ધર્મ કરતાં, જૈન ધર્મવાળાને, વધારે હક્ક છે. ” તટસ્થ લેખકોના સંશોધક દષ્ટિએ ચચાચેલ વિચારો આ પ્રમાણે છે. તેમજ સર્વથી શ્રેષ્ઠ પુરાવો તો ભાર હૃતસ્તૂપ મધ્યેનો રાજા અજ્ઞાતશત્રુએ પોતેજ

બાંધાવી; અને જો કે પ્રાચીન ગ્રંથોમા આ બાબત કંઈજ ઉલ્લેખ મળતો નથી, પણ અર્વાચીન ગ્રંથો કેહે છે કે, રાજગૃહમા પ્રથમ બુદ્ધસમિતિ બોલાવનાર રાજા પોતેજ હતો; અને તેણે શાતપણી ગુફાના મુખ પાસે મંડપ બોલો કરવાની ગોઠવણ કરી આપી હતી. અને આ સ્થાને સમિતિનું કામકાજ ચાલ્યું હતું. *Buddh. India P. 15.* “ He (King Ajatsatru) obtained Buddha's relics and built a Stupa (the Bharhuta Tope) or burial mound over them. And though the oldest authority says nothing about it, younger works state, that on the convocation of the first council at Rajagriha, it was the king, who provided and prepared the hall at the entrance of the Shatpani cave, where the rehearsal of the doctrine took place.

(૨૬) અને હોઈ પણ શી રીતે શકે, કેમકે તે રાજા મૂળે તે ધર્મનો અનુયાયીજ નહોતો.

(૨૭) બુ. ઇ. પૃ. ૧૫:—હમેશની પેઠે જોમ મૂર્તિ બેસારવામાં આવે છે તેમ ભારહૃતસ્તૂપવાળા સ્થાને બુદ્ધની મૂર્તિ કોતરવામા આવી નથી. માત્ર તેમના ચરણ જતાવ્યાં છે: અને એમ પણ સ્પષ્ટ રીતે જણાવાયું છે કે, તેણે (અજ્ઞાતશત્રુએ) ધર્મપલટો કર્યો નથીજ: તેમજ, પોતાનું અતઃકરણ પીગળ્યા બાદ, તેણે બુદ્ધના ધર્મોપદેશ પ્રમાણે ખરેખર વર્તન કરવા

માડ્યું હતું એવો પુરાવો પણ ક્યાંય મળતો નથી: તેમજ, આપણને ખબર છે ત્યાંમુધી, બુદ્ધદેવ કે તેમના કોઈ શિષ્યની પાસે ધર્મના સિદ્ધાંતો ઉપર ચર્ચા કરવાને કોઈ દિવસ તે પોતે ઉપસ્થિત થયો હોય એમ પણ જણાયું નથી: તેમજ, બુદ્ધદેવના જીવનકાળ દરમ્યાન તેણે તે ધર્મને કોઈ સક્રિય કે સંગીન મદદ કર્યાનું પણ આપણે સાંભળ્યું નથી.

Buddh. India P. 15:—“ As usual the Buddha himself is not delineated (આ સ્થિતિ સૂચવે છે કે તે સ્તૂપ બુદ્ધનો નથી) at the Bharhuta Stupa. Only his footprints are shown. It is also distinctly stated that he was not converted. There is no evidence, that he really, after the movement, when his heart was moved, continued to follow the Buddha's teaching. He never, as far as we know, waited again either upon the Buddha or upon any member of the order, to discuss ethical matters and we hear of no maternal support given by him to the order during Buddha's life-time.

(૨૮) કે. હી. ઇ. પૃ. ૧૬૦:—પિતૃધાતક રાજા અજ્ઞાતશત્રુએ ધર્મપરિવર્તન કરીને, પોતાના ધર્મમા આવ્યા વિશે બૌદ્ધ કરતા, જૈનનો હક્ક વધારે મજબુત છે. *C. H. I. P. 160:—*“ There seems to

ઉભો કરાવેલ સ્તંભ અને તેમાં પોતેજ ક્રાતરા-
વેલ દશ્યતું રહસ્ય^{૨૯} પૂરો પાડે છે. એટલે હવે
નિશંકાય સ્વીકારવું રહે છે કે, તે પોતાના માતા
પિતાની માફક ચુસ્ત જૈન ધર્માનુયાયી પોતાના
આખા જીવનપર્યંત હતો.

તેનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૬-૭ માં થયો
હતો અને ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮ માં તેના પિતાના
મરણ બાદ તે મગધપતિ
તે તથા થયો હતો. વળી ૩૨ વર્ષનું
તેનું કુટુંબ રાજ્ય ભોગવી ઈ. સ. પૂ.
૪૯૬ માં મરણ પામ્યો^{૩૦}

છે. એટલે તેનું આયુષ્ય ૬૦ વર્ષનું કહી શકાય.
તેમ તેનો રાજ્યાભિષેક થયો ત્યારે તેની ઉંમર
૨૮ વર્ષની ગણાય

તેની પટરાણીનું નામ પ્રભાવતી અથવા
પ્રભાવતી હતું અને તે ક્રાશલપતિ રાજા પ્રસેન-
જિતના પુત્ર યુવરાજ વિદુરથની પુત્રી થતી હતી.
આ સગપણ સંબંધ ઈ. સ. પૂ. ૫૩૮ ની આસ-
પાસમાં બંધાયો હતો. એટલે તેણીનો જન્મ ઈ.

સ. પૂ. ૫૫૧-૨ લગભગમાં થયો નોંધી શકાશે.
આપણે ઉપર જણાવી ગયા છીએ કે, કુમાર
ઉદયનની ઉંમર, રાજા કૃષ્ણિક જ્યારે ગાદીએ
આબેા ત્યારે માત્ર પાંચ કે છ વર્ષની
હતી એટલે રાણી પ્રભાવતીને પેટે તે કુંવરનો
જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૩૪ માં ગણી શકાય. આ
કુંવર સિવાય એક કુંવરી પણ રાજા કૃષ્ણિકને
હોવાનું ઇતિહાસ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે, કે જેણીને
વત્સપતિ રાજા ઉદયન વેરે પરણાવવામાં આવી
હતી તેણીનું નામ પદ્માવતી^{૩૧} હતું. (રાણીનું
નામ પ્રભાવતી, અને કુંવરીનું નામ પદ્માવતી)

રાજા અન્નતશત્રુને, ઉપર બતાવેલી રાણી
પ્રભાવતી સિવાય, અન્ય રાણીઓ હતી કે કેમ તે
ઇતિહાસ ઉપરથી જણાયું નથી. પણ ધણી સ્ત્રીઓ
પરણવાના તે જમાનામાં, મગધ સામ્રાજ્ય જેવા
અતિ વિશાળ અને અગત્ય ધરાવતા મુલકનો
ભૂપાત, કેવળ એકજ પત્નિવ્રતધારક બની રહ્યો
હોય એમ માની શકાય તેવું નથી જો કે, એક
અંશકારે^{૩૨} બીજી રાણી હોવાનું અને તેણીનું

be little doubt that the Jains have more
claim to include the patricide King
(Ajatsatru) among their converts than
the Buddhists."

ઓ. હી ઈ પૂ. ૪૮:—બૌદ્ધ અને જૈનો બન્ને
રાજા અન્નતશત્રુને પોતાનો ગણે છે: પણ જૈનોનો હક્ક
સપ્રમાણ પુરાવાથી સાબિત થયેલ છે. O. H. I.
P. 48:—Both Buddhists and Jains claimed
him as one of themselves. The Jain
claim appears to be well founded.

(૨૯) જુઓ પૂ. ૨૯૬ નું લખાણ તથા તેના
ટી. નં. ૧૫.

(૩૦) તેનું મરણ કુદરતી સંભોગમાં નથી થયું.
જુઓ તે માટે પૂ. ૨૯૬ ઉપર ટી. ૧૩ નું લખાણ

(૩૧) H. H. P. 50: His (Ajat-

satru's) daughter Padmavati was still
unmarried. રાજા અન્નતશત્રુની કુંવરી પદ્માવતીને
હંજી પરણાવી નહોતી, "

(૩૨) જુઓ ભા. પા. રા. પુ. ૨. He had
another queen by name of Patli, the
daughter of one king named Mahendra-
varma. મહેન્દ્રવર્મા રાજાની પુત્રી નામે પાટલી
તે તેની બીજી રાણી હતી આ કથન માટે તે લેખકે
કોઈ આધાર ટાક્યો નથી. એટલે દેખાય છે કે તે કાલ્પ-
નિક હશે. અથવા એમ પણ હોય કે, રાજા ઉદયને
" પાટલીપુત્ર " નગર વસાવ્યું છે એટલે પાટલીપુત્ર
નગરને બદલે, ઉદયનનેજ પાટલીપુત્ર (પાટલી નામની
વ્યક્તિનો પુત્ર તે પાટલીપુત્ર ગણીને) કરાવી દીધો હોય
અને ઉદયનને પાટલી રાણીનો પુત્ર જો કરાવે તો, પાટલી
નામની વ્યક્તિ તે રાજા કૃષ્ણિકની રાણી કહે છતાં વિરોધ

નામ પાટલી હતું એમ લખી પણ વાળ્યું છે. પણ આ નામ માટે મને તો શંકા રહે છે.

તેને વારસામાં મગધપ્રાંત તથા અંગદેશ^{૩૩} અને કાશીના પ્રાંતો મળ્યા હતા. ઉપરાંત પોતે ગાદી ઉપર બેઠા રાજ્ય વિસ્તાર પછી તુરત પોતાના માતા અને મરણ મહારાજ એટકનો વિદેહ-વૈશાળાનગરીનો દેશ મેળવી

લીધો હતો, તે બતાવી ગયા છીએ. આ સિવાય ખીજ કાઈ લગાઈ તેને લડવી પડી હોય તેમ જણાયું નથી. પણ પોતાના પિતાના રાજ્ય અમલે, કોશળપતિની સાથે લગભગ ૧૦-૧૨ વખત તેને યુદ્ધ ખેડવું પડ્યું હતું. તેમાં અવારનવાર તેનો જય અને પરાજય પણ થતો રહ્યો હતો. જે કે છેવટે જીત મેળવીને તે બંને દેશ વચ્ચે મિત્રાચારીની સંધિ થઈ હતી અને પરિણામે કોશળ રાજવંશની બે કન્યાઓ મેળવી હતી. એક પોતાના પિતા શ્રેણિક માટે અને ખીજ પોતાના માટે. આ વૃત્તાંત આપણે આગળ ઉપર વર્ણવી ગયા છીએ. કોઈ ગ્રંથકારનું એમ માનવું જે થયું છે કે, ૩૪ આ યુદ્ધોમાં છેવટે તો, કૃષ્ણિકની હાર થઈ

હતી અને તેને બંદીવાન થવું પડ્યું હતું, તે વાત ધણીજ અસંગત લાગે છે. કેમકે, જે કુંવર કૃષ્ણિકની હારજ થઈ હોત તો, સંધિની શરતમાં, કોશળપતિની કન્યા તેને ન મળત, કારણ કે દુનિયાનો રિવાજ છે કે, જે પક્ષ હારે તે નામોશી ભરેલી શરતો કરે, અને જે પક્ષ વિજેતા નીવડે તેનો હાથ તો ઉપરવટ રહે: તેમ પોતાની કન્યા ખીજને આપવી પડે તે તો નામોશી ભરેલી શરત કહી શકાય છે. એટલે સૌથી આખરે કૃષ્ણિક કુમારની તો જીતજ થઈ હોવી જોઈએ એમ અનુમાન દોરવું રહે છે.

આ પ્રમાણે તેનું રાજ્ય, પૂર્વ ભારતનો સધળો ઉત્તર ભાગ રોકી પડ્યું હતું. તેમ કોશળ સાથે મૈત્રીની ગાંઠ હતી. એટલે તેણે દક્ષિણ જીતવા તરફ પોતાનું ધ્યાન દોર્યું હતું. પણ વિંધ્યાચળ પર્વતમાં થઈને રસ્તો કરવા જતાં, આકસ્મિક સંજોગો વચ્ચે તેનું અકાળ મરણ થઈ ગયું હતું.^{૩૫}

અત્રે એક બાબત વાચકવર્ગના આસ લક્ષ ઉપર મૂકવાની છે. તે એ કે, જેમ તેના પિતાને એટલે રાજ શ્રેણિકને, વર્તમાનકાળની સંસાર-વ્યવસ્થાની રચના કરવાનું માન આપવું પડ્યું છે,

તપાસ થાય તો ખોટું નથી. સરખાવો નીચેની ટી. નં. ૪૪.

(૩૩) એકે આ દેશ ખરી રીતે તો કલિંગપતિની આણમાંજ હતો એમ જણવું રહે છે. પણ પુરાતત્ત્વકારે, ન્યારે અગમગદ્યા: એવો શબ્દપ્રયોગ કર્યો છે ત્યારે આપણે એને વળગી રહેવું પડ્યું છે. સંશોધકોએ તપાસ કરવા યોગ્ય આ બાબત છે.

અંગદેશનો રાજ મગધનો ખંડિયો કદાચ હોય એમ ચેદિવ શના ઇતિહાસથી કલ્પના બાધી શકાય છે. (જુઓ પૃ. ૧૭૩ અને પછી) પણ ન્યારે અનંતશત્રુએ રાજગાદીજ અંગદેશની ચંપા નગરીમાં કર્યાનું સિદ્ધ છે, તો પછી તે દેશ મગધ સામ્રાજ્યમાંજ હતો એમ વિશેષતઃ માનવું પડશે.

(૩૪) E. H. I. 3rd Edition P. 35:—

It is said Ajatsatru was carried away as a captive in chains to his opponents' capital: ultimately peace was restored and a princess of Koshal was given in marriage to the king of Magadh. અ. હી. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ પૃ. ૨૫:—એમ કહેવાય છે કે, રાજ અનંતશત્રુને બેડી પહેરાવીને, તેના શત્રુની રાજધાનીમાં લઈ જવામાં આવ્યો હતો. અ તે સુલેહ કરવામાં આવી હતી, અને કોશળ રાજની કુંવરીને, મગધપતિ વેરે પરણાવવામાં આવી હતી.

(૩૫) જુઓ પૃ. ૨૯૬ ઉપર ટી. નં, ૧૩,

તેમ તેને પણ એક જાતનું માન આપણે આપવું રહે છે. અભ્યારમુધી ઉત્તર હિંદ અને દક્ષિણ હિંદનો સીધો વ્યવહાર કરવાનું, વિંધ્યાચળમાથી તદ્દન બંધ હતું. તેનો રસ્તો કરવા માટે જોકે તેણે તો પ્રયાસજ કરેલ, અને તેમાં તેનું મૃત્યુ થયું હતું. પણ તે પ્રયાસ સૌથી પ્રથમનો હતો અને તે તરફ તેનુંજ ધ્યાન દોરાયું હતું તેથી તેનો યશ તેને ખાતે નોંધવો રહે છે. આ હકીકતનું વર્ણન કરવું અત્ર અસંગત છે. પણ એટલું ખરું કે, તેનો પ્રયાસ તેના માટે તો અફળજ નીવડ્યો હતો, છતાં ભવિષ્ય માટે તે રસ્તો ઉઘડી ગયો અને તેને પરિણામેજ, તેનો પુત્ર ઉદયન, ઠેઠ સિંહલદ્વીપ સુધી જઈ શક્યો હતો. આ બાબતમાં વિશેષ ઉદાપોહ ન કરતાં, ઓક્સફર્ડ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયાની આવૃત્તિમાં પૃ. ૪ ઉપર તે વિચારને અનુસરતા જે શબ્દો ઇતિહાસના વિદ્વાન લેખક મિ. વિન્સેન્ટ સ્મિથે લખ્યા છે તે જ અત્રે સદાચરા ઉતારીશ — “In prehistoric times, communication between the north and the south, must have been very difficult and rare.”^{૩૬} The people of either region presumably knew little or nothing of those in the other and the two populations were probably totally different in blood ઇતિહાસના પૂર્વના

(૩૬) આ ઉપરથી સમજશે કે, મારું લખાણ અને મિ. સ્મિથનું કથન એક બીજાને તદ્દન મળતું જ છે. તેમના વિચારથી મેં સ્વતંત્ર રીતેજ લખાણ કરેલ હતું. ખરી વાત છે કે, મારો મત જૈનશ્રમણ વર્ણવેલી હકીકતને આધારે મેં બાંધ્યો હતો. મારે જે જણાવવું પડે છે તે એટલું જ કે, જૈન સાહિત્યમાની કેટલીએ હકીકત, લાખા વિચાર કે લખાણના ભાવાર્થમાં ઊંડા ઉત્તર્યા સિવાય અને તેનું રહસ્ય સમજ્યા સિવાય, કેટલાક

કાળે (એટલે ઈ સ પૂ ચાર-પાંચ સદીની ગણતરી છે) ઉત્તર અને દક્ષિણ હિંદ વચ્ચેનો અવરજવર કે વ્યવહાર બહુજ મુશ્કેલીવાળો અને થોડોજ હશે. વળી બન્ને પ્રદેશના લોકો, અરસ-પરસનું જ્ઞાન બહુ જુજ-બદ્ધે કિંમિત પણ નહીં ધરાવતા હોય તેમજ તે બન્ને પ્રજાનું સગપણ, લોહીનાં દણિયુંદુએ જોતાં, તદ્દન જુદુંજ હતું. ”

આ પ્રમાણે અન્ય વિદ્વાનો શું ધારે છે તે જણાવ્યું છે. મારે જે વાત ઉપર ધ્યાન ખેંચવું રહે છે તે ટીકા નં. ૩૬ માં જણાવ્યું છે. એટલું કહી, હવે આપણા કાર્યમાં આગળ વધીશું.

(૮) ઉદયન-ઉદાયશ્ય^{૩૭} અથવા

ઉદાયનભટ્ટ.^{૩૮}

રાજા કૃષ્ણિકના મરણ પછી તેનો પુત્ર ઉદયન મગધપતિ બન્યો. તેની માતાનું નામ પ્રભા-દેવી હતું, જે કાશ્યપદેશના રાજકુટુંબની પુત્રી હતી. પણ કોઈ અંધકારે તેની માતાનું નામ, પાટલીરાણી ઠરાવી દીધું છે (જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૩૨ તથા પૃ. ૩૦૩ ઉપર ટીકા નં. ૪૪.) આ હકીકત કેટલે દરજ્જે સત્ય છે તે તપાસ માંગે છે. રાજા ઉદયનનો જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૪ માં થયાનું આપણે નોંધ્યું છે. એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૬૬ ગાદીએ બેઠો ત્યારે તેની ઉંમર ૩૮-૩૯ વર્ષની ગણાય. અને ૧૬ વર્ષ સુધી રાજ્ય કરી,

વિદ્વાનો તેવા લખાણને હસી કાઢે છે તેમાં, જૈન સાહિત્યને તેઓ અન્યાય કરતા હોય કે નહીં, તે પ્રશ્ન એક બાજુ રાખીએ, પણ તેઓ જરૂર હિંદી ઇતિહાસને તો અન્યાય કરે છેજ, એમ આપણે સ્વીકારવું રહે છે આવા દષ્ટાંતો, આ આખા પુસ્તકમાં અનેક ઠેકાણે મળી આવે છે.

(૩૭) વડોદરાની સાહિત્ય અંશમાળાનું “ ચંદ્ર-ગુપ્ત ” નામનું પુસ્તક પૃ. ૪૦,

(૩૮) જુઓ આગળ ઉપર ટી. નં. ૫૪.

૫. સ. પૂ. ૪૮૦ માં^{૩૯} પંચાવન વર્ષનું આયુષ્ય ભોગવી મરણ પામ્યો કહી શકાય.

જૈન સાહિત્ય ગ્રંથમાંથી એમ હકીકત નીકળે છે કે તેણે પોતાના પુત્રને રાજ્ય સોંપી^{૪૦} આત્મસાધન કરવા માંડ્યું હતું. (જુઓ અ. ભા. ૪. ૫. ૫૬.) એટલે તેણે ગાદીનો ત્યાગ કર્યો હોય એમ સમજાય છે. અને પછી કેટલેક કાળે તેનું મરણ નીપજ્યું હશે. (જુઓ ઉપર ટી. નં. ૧ ની હકીકત.) અને આ પ્રમાણે બનવાનું વિશેષપણે સંભવિત પણ છે. એટલે તે હિંસાએ તેની ઉમર મરણ સમયે પંચાવન વર્ષ કરતાં મોટી ગણી શકાય.

જેમ રાજા કૂણિકને પોતાના પિતા શ્રેણિકના અકાળ મરણને લીધે રાજગૃહીમાં રહેવાનું અકાર્ણ લાગ્યું હતું તેમ રાજા ઉદ-
રાજપાટની પાછી ફેરબદલી થતને પણ પોતાના પિતા કૂણિકના અકાળ મૃત્યુને લીધે અંપાનગરીમાં રહેવાનું અકાર્ણ લાગવા માંડ્યું હતું. અને તેથી તેણે, રાજધાની ફેરવીને અન્ય સ્થળે લઇ જવાનો વિચાર કરવા માંડ્યો. તે માટે કર્મચારીઓની કેટલીક નાની ટુકડીઓ પાડી, તપાસ કરવા ચારે તરફ મોકલી દીધી. તેમાંની એક મંડળી, જ્યાં સોન^{૪૧} નદી ગંગાનદીને મળે છે ત્યાં તેના સંગમ સ્થાન ઉપર, દક્ષિણ તટે એક સુંદર વૃક્ષ હતું ત્યાં આવી

પહોંચી. અહીં તેમને એક આશ્ચર્ય માલૂમ પડ્યું. વૃક્ષને સુંદર, મનોહર, લાલ ઘેરાં પુલો વચ્ચે શાભાવી રહ્યાં હતાં. તેમાં એક પક્ષી બેઠું હતું, તે પોતાનું મુખ અવારનવાર ઉઘાડતું હતું અને તેને આહારરૂપે જોઈતાં નાનાં નાનાં ઉડતાં પતંગિયાં, મગતરાં, કીડાઓ અને પંખીઓ આપોઆપ આવી પડતાં હતાં. એટલે પછી તે પક્ષી પોતાનું મુખ બંધ કરી, તે સર્વેને સ્વાહા કરી જઈ ઉદરતૃપ્તિ કર્યે જતું હતું. વિના પ્રયાસે તેનું કાર્ય સિદ્ધ થતું જોઈ, તપાસ કરવા નીકળેલી આ મંડળીને પણ મનમાં એમ વસી ગયું કે, જો આ સ્થાને રાજધાનીનું શહેર વસાવવામાં આવે તો, જેમ પક્ષીને વિના મહેનતે ઈચ્છિત વસ્તુની પ્રાપ્તિ થઈ આવે છે તેમ રાજ્યને પણ સર્વ ઈચ્છિત વસ્તુનો લાભ મળી રહે. ^{૪૨} આ કલ્પનાથી હર્ષિત થઈ, તેમણે પાછા આવીને તે સર્વ વૃત્તાંત પોતાના રાજાને કહી સંભળાવ્યો. તેણે પણ તે પસંદગીને અનુમોદન આપવાથી તે વૃક્ષના સ્થાને પાટનગર વસાવવાની તકમાર તૈયારી કરાવા માંડી. ત્રણેક વર્ષમાં તો રાજધાનીને યોગ્ય સર્વ સામગ્રી સંપૂર્ણ થઈ રહી. અને રાજા ઉદયને, ગાદીએ બેઠા પછી ચોથા વરસે તો આ નવા નગરમાં પ્રવેશમુહૂર્ત પણ કરી દીધું. ૫. સ. પૂ. ૪૮૨.૪૩ અને જે વૃક્ષના સ્થાન ઉપર આ નગર વસાવવામાં આવ્યું

(૩૯) સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૧ નું લખાણ.

(૪૦) એટલે તેને ‘ અપુત્રિયો ’ કહી ન શકાય.

સરખાવો વત્સપતિ ઉદયન રાજાનો મરણવાળો બનાવ.

(૪૧) હાલમાં તે નદીનું નામ સોન છે. પણ તે સમયે, હિરણ્યદેખા અથવા સુવર્ણદેખાના નામથી ઓળખાતી હતી. એટલે સુવર્ણદેખાનું સોન નામ તે અપ-ભ્રંશ તરીકે પડ્યું કહેવાય. આ નદીના આરંભમાં તેના બે નાના ફાંટા છે. તેમાંના એક ભાગની રેતી બહુ જ ખારીક, સુંવાળી અને સ્પર્શમાં મુલાયમ હોવાથી તેને

“ રજુવાલુકા ” નામથી સંબોધાયેલી છે. આ પેટા નદી જ્યાં હાલના મધ્ય પ્રાંતમાં નાગોડ રાજ્ય છે, અને જેના ભારહુત ગામે મોટા સ્તૂપ માલૂમ પડ્યો છે ત્યાંની પડોશમાં આવેલ છે. (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૮૫ નો નકશો.)

(૪૨) બૌદ્ધ પુસ્તકોમાં આ સ્થાનનું કૌતુક તો વર્ણવ્યું છે. પણ કેટલેક અંશે ફેર પડે છે. જોકે મુખ્ય મુદ્દામાં તો લગભગ એકસરખું છે એમ કહેવામાં વાંધા જોડું નથી.

(૪૩) અ. હી. ઇ. ત્રીજી આવૃત્તિ. પૃ. ૩૬

તે વૃક્ષનું નામ પાટલ (રાયડા) હોવાથી, નગરનું નામ પાટલીપટ્ટન અથવા પાટલીપુત્ર^{૪૪} પાડવામાં આવ્યું. તેમ તે વૃક્ષ પોતાનાં વિકસાયમાન અને ખુદા, રાતા રંગના તથા સૂર્યનાં કિરણો પડવાથી અતિ મનોહર દેખાતા કુસુમને લીધે દેદિપ્ય બની રહ્યું હતું. તે ઉપરથી તેનું નામ કુસુમપુર પણ કહેવાયું છે આ શહેરની રચના કેટલા મોટા પથારામાં થઈ રહી હતી, તે ઈ. સ. પૂ. ૩૦૪ માં તે સમયના મગધ પતિ અશોકવર્ધનના દરબારમાં જે ગ્રીક એલગ્રી મેગેસ્થનીઝ આવી રહ્યો હતો તેના કથનના આધારે જણાય છે, કે^{૪૫} તેનો રહેણાક વસ્તીવાળો ભાગ લંબાઈમાં એંસી અને પહોળાઈમાં પંદર સ્ટુડીઆ હતો. તથા શહેરની આસપાસ લાકડાનો કોટ બનાવ-

વામાં આવ્યો હતો તે કોટને ૫૭૦ મિનારાઓ અને ૬૪ દરવાજા હતા. તથા કોટની બહાર ફરતી મોટી ખાઈ ખોદવામાં આવી હતી. તેની પહોળાઈ ૭ સો શીટ, અને ઊંડાઈ ત્રીસ શીટ હતી.

ઇજનેરી કળાના નિબળાતો તથા વિશ્વકર્માઓ વર્તમાનકાળે જે એમ માનતા જણાય છે કે, તેમની કળાને લગતું હાલના સમયે જેવું પદ્ધતિ પૂર્વક જ્ઞાન છે અને જેવી ઝડપથી અને કુશળતાથી તેઓ કામ કરી શકે છે તેટલા પ્રમાણમાં, પૂર્વના સમયે આ હુન્નર તથા કળા ખીલેલાં નહોતાં તો આ પ્રસ્તાવને તેમના ચરણમાં સાદર ભેટ કરવી પડે છે. વળી જણાવવાનું કે આપણા ભારતવર્ષની સામ્રતકાળની નૂતન રાજધાની, જેને “ ન્યુદીહલી ”

ઉપરનું ટી. ૨ અને પૃ. ૩૯ ઉપરનું ટી. ૧—વાયુ-પુરાણમાં ખાત્રીપૂર્વક જણાવ્યું છે કે ઉદયને પોતાના રાજ્યના ચોથા વર્ષે, ગંગા નદીના દક્ષિણ તટ ઉપર, પાટલીપુત્ર શહેર વસાવ્યું હતું. E. H. I. by Smith 3rd Edn. P. 36 fn. 2 & P. 39 fn. 1. The building of the city of Patliputra on the south bank of the Ganges in his fourth year by Udayan is asserted by the Vayupurana.

વળી જુઓ લ. ખા. ૨. પૃ. ૫૫.

વળી જુઓ જ. ઓ. ખી. રી સો. પુ. ૧. પૃ. ૭૪ નું ટી. ૪૧—પુરાણગ્રંથો, ગર્ગસ હિતા અને જૈન ગ્રંથો એમ સર્વે સમત થઈને જણાવે છે કે, ઉદયને પાટલીપુત્રની સ્થાપના કરી છે. J. O. B. R S, Vol I. P. 74, fn, 41—Udayan has founded the city of Patliputra according to the unanimous testimony of the Puranas, Gurgasambhita and the Jain traditions

સરખાવો ઉપરમા ટી. ન. ૨૦ ની હકીકત તથા તેનું લખાણ.

આ પાટલવૃક્ષનો ઉદ્ભવ શા કારણથી અને ક્યારે થવા પામ્યો હતો તે જાણવું હોય તો જુઓ નીચેનું

ટીપણ ન. ૪૪ નો અતનો ભાગ

(૪૪) પાટલીપુત્ર એટલે પાટલી રાણીનો પુત્ર એમ નહીં. (જુઓ ઉપરનું ટી. ન. ૩૨) પણ પુત્ર એટલે પુત્ર પદ્ધતિ અથવા શહેર (જુઓ પૃ. ૧૦૬ ઉપર ટી. ન. ૧). આ પાટલવૃક્ષના સ્થળના ભૂત ઇતિહાસ વિશે અનેક મનોરંજક દત્તકથાઓ કહેવાય છે. જુઓ લ. ખા. ૨. લા. પૃ. ૫૫ થી ૬૦. જુઓ રે. વે. વ. પુ. ૨. પૃ. ૮૨, ૮૩.

(૪૫) કે. હી. ઈ. પૃ. ૪૧૧ [લ. બચોરસ, ૮૦×૧૫ સ્ટુડીઆ=૯૧૧ માઈલ લાંબી અને ૧ માઈલ ૧૨૭૦ વાર પહોળી; તેની ખાઈ ૩૦ ક્યુબીટ (૧૬૦ ફીટ ઊંડી); ૬ પ્લેથરા= ૨૦૦ ચાર્ડ પહોળી હતી] C. H. I- P. 411. [oblong 80×15 studias=9½ miles by 1 mile & 1270 yds ditch 30 cubits (60 ft) deep by 6 plethra (200 yds) vide]

ઈ. કો. ઈ. ની પ્રસ્તાવના પૃ. ૩૭:—વસ્તી-વાળો તેનો ભાગ લંબાઈમાં બન્ને બાજુએ એ સી અને પહોળાઈમાં પંદર સ્ટુડીઆ હતો, અને તેની ચારે તરફ ફરતી ખાઈ આવી રહી હતી, જે ૬૦૦ ફીટ પહોળી (કે. હી. ૬ વાળા ઉપરના લંબા-ણમાં ૨૦૦ ફીટ લંબી છે) અને ૩૦ ક્યુબીટ (૬૦ ફીટ ઊંડી હતી. વળી તે કોટને ૫૭૦ કોઠાઓ અને ૬૪ દરવાજા

કહેવામાં આવે છે. અને જેના માત્ર એક ભાગનેજ છેલ્લાં દશેક વરસથી^{૪૬} કેટલીયે જહેમત ઉઠાવી રાજધાનીના ખરનો બનાવવા પરિશ્રમ સેવાઇ રહ્યો છે, છતાં હજી મનપ્રસન્ન સંપૂર્ણ કરી શકાયો નથી. તેની સાથે, સરખામણી કરવાનું મહેરબાની કરીને વિચારશે. આ પાટલીપુત્ર જેવું લગભગ ૧૦ માઈલ લાંબુ અને ૨ માઈલ જેવું પહોળું રાજનગરનું શહેર તથા તેને ફરતો આવો મોટો કોટ, તેને ફરતી આવી મોટી ઉંડી ખાઈ તથા તે ઉપરાંત ગુંબજો અને મિનારાઓ, તેમજ સરકારી મકાનો, રાજના મહેલો અને રહેઠાણો, તેમજ તેની વસ્તી માટે રહેવાનાં મકાનો, બજારો રસ્તાઓ ઇત્યાદિ સર્વે વસ્તુઓ, તદ્દન નવેસરથી માંડીને ઉભી કરવી, તેને લગતા નકશાઓ વિચારી કાઢી, યોજના ધડી તેને મૂર્તસ્વરૂપે ખડું કરવું ઇત્યાદિ સર્વ કાર્ય કરવામાં જે ચાર વર્ષથી પણ ટૂંક સમય લાગ્યો હતો તે ક્યાં? અને નૂતન દીલ્હી બાંધવામાં, અને તે પણ તેનો માત્ર એક ભાગજ બાંધતાં બાંધતાં—જે દશદશ વર્ષનાં વહાણાં વહી ગયાં છતાં પૂર્ણ નથી કરી શકાયું તે ક્યાં? ^{૪૭} ત્યારબાદ પાટલીપુત્રમાં તેણે પોતાના માટે

એક મોટું જૈન મંદિર બનાવરાવ્યું. અને તેમાં બાવીસમા તીર્થંકર શ્રી નેમિનાથના બિંબની પ્રતિષ્ઠા કરાવી.^{૪૮} ત્યાં તે હમેશાં જિનપૂજા કરવા જતો હતો. જિનમંદિર બંધાવ્યા બાદ તે સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલા શત્રુંજય અને ગિરનારની યાત્રાએ નીકળ્યો હતો. જે એમ કહેવાયું છે કે, ઈ. સ. પૂ. ૧૮૮૨ માં પટણા શહેરની નજીકમાથી, યક્ષની બે મૂર્તિઓ મળી આવી છે^{૪૯} અને જેને કલકત્તા મ્યુઝી-અમમાં “ભારહુતગેલરી” નામના વિભાગમાં ગોઠવવામાં આવી છે. તથા જેને સર કનિંગહામના મંતવ્ય પ્રમાણે,^{૫૦} અશોકવર્ધનના સમય પૂર્વેની બનાવેલી નહીં હોવાનું મનાય છે જ્યારે મિ. જયસ્વાલની ધારણા મુજબ,^{૫૧} એક પ્રતિમા ઉપર “અજ” (Lord of the world) અને બીજી ઉપર “સમ્રાટ વર્તિનાન્દ” આવા શબ્દો હોવાથી, અશોકના સમયની પૂર્વે કેટલાય સમયની હોવાનું સંભવિત છે; આ બંને યક્ષ-પ્રતિમાઓ, રાજા ઉદયને જે મંદિર આ પાટલી-પુત્રમાં પોતા માટે બંધાવ્યું હતું તેને લગતી હોવી જોઈએ એમ માર્ગ માનવું થાય છે. કેમકે, તે જ

હતી. Inscr. of Ashok by Prof. Hultzsch Vol. I. Pref. xxxvii “ Stretched in the habited quarters to an Extreme length of each side of eighty studia and that its breadth was fifteen studia, and that a ditch encompassed it all round, which was six hundred feet in breadth and thirty cubits in depth: and that the wall was crowned with 570 towers and had four and sixty gates. ”

(૪૬) આ લખાણ મે ૧૯૩૦ માં લખેલ છે તેથી “દશ વરસ” એમ લખ્યું છે; બાકી તે પછી તેનું બાંધકામ બેકે પૂરૂ થઈ ગયું છે. પણ તેથી કરીને તેની સરખામણીક રવાની વસ્તુ સ્થિતિ કાંઈ ટાળી શકાતી નથી.

(૪૭) એવોજ બીજો ઈજનેરી કળાનો નમુનો સરખાવવાનો કળ. સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના સમયે આપણે જોઈશું. અલબત્ત આવા પ્રસંગો ઇતિહાસના પાને ચડવા પામ્યા છે એટલે આપણને કાંઈક લાન થાય છે કે તે સમયે કેવી કળા વિકસેલી હતી. બાકી ઇતિહાસના પાનાએ ન ચડેલ તો કેટલાએ બનાવો રહી જતા હશે તેનું તે કહેવું જ શું!

(૪૮) ભ. આ. વૃ. લા. પૃ. ૫૫.

(૪૯) ભા. પ્રા. રા. પુ. ૨, પૃ. ૨૮, ૨૯.

(૫૦) આ. સ. રી. પુ. ૧૫, પૃ. ૨, ૩,

(૫૧) જ. યો. રો. સો. ૧૯૧૯ માર્ચ “પૃથ્વીના સ્વામિ મહારાજ “ અજ ”—“નંદિવર્ધનને વાયુ-પુરાણમાં વર્તિવર્ધન કહ્યો છે,” જુઓ ભા. પ્રા. પુ. ૨ પૃ. ૩૦,

જયસ્વાલજી મહાશય આગળ જતા લખે છે કે, ભાગવતમાં રાજા ઉદયનને “ અજ ” અને તેની પછી ગાદીએ આવનાર નંદિવર્ધનને “ અજ્યે ” કહેવામાં આવ્યા છે^{૫૨} અને જો તે બધું સત્ય હશે તો, એમ કહી શકાશે કે જે સર્વે જૈન પ્રતિમાઓ સાંપ્રતકાળે વિદ્યમાન નજરે પડે છે, તેમાં આ સૌથી પ્રાચીનમાં પ્રાચીન છે. વળી એમ પણ સાબિત થાય છે કે, રાજા અન્નતશત્રુના સમય સુધી જૈન પ્રજામાં પ્રતિમા જેવું કાંઈ પણ નહોતું, કેવળ પદસ્થાપનાજ^{૫૩} કરવામાં આવતી હતી. અને રાજા ઉદયનેજ સૌથી પ્રથમ જિનબિંબ ભરાવીને જિનમંદિરમાં પ્રતિષ્ઠા કરાવી હતી. બૌદ્ધ ધર્મવાળાઓએ પ્રતિમાની સ્થાપના ક્યારથી કરવા માંડી તે નક્કીપણે કહી શકાય તેમ નથી.

નવી રાજગાદી સ્થાપી ત્યાં વસવાટ કરવાનું માંડ્યા પછી, તેના મનનો ભાર ફેટલોય ઓછો થઈ ગયો હતો. અને જે કાંઈ ભટ્ટ-બિરુદની રહ્યો-સહ્યો હતો તે વળી સાર્થકતા^{૫૪} યાત્રાગમનને લીધે તદ્દન નષ્ટ પામ્યો હતો. એટલે હવે તેણે રાજ્યનો વિસ્તાર વધારવા તરફ મન દોરવ્યું.

(૫૨) ભા. પ્રા. રા. પૂ. ૩૦, “ ભાગવતમાં શિશુનાગવંશી ઉદયાશ્વની જગ્યાએ “અજ” અને તેના પુત્ર નંદિવર્ધનને “અજ્યે” લખ્યો છે (પુત્ર નહીં, પણ ઉત્તરાધિકારી કહેવાનો ભાવાર્થ હોવો જોઈએ) અજ્યે શબ્દ કહી આપે છે કે તે કેવો પરાક્રમી હશે.

(૫૩) જુઓ ભારહૃતસ્તપમા, રાજા અન્નતશત્રુના સ્તંભનું દસ્ત, જેમાં મૂર્તિ નથી પણ, પદનીજ સ્થાપના છે. બૌદ્ધ ધર્મમાં હમેશા મૂર્તિઓજ સ્થાપન કરે છે-જુઓ તૃતીય ખંડે પ્રથમ પરિચ્છેદ.

(૫૪) રા. ક. મુ. પૂ. ૭૭:—આ કૃષ્ણિક વિશે વર્ણન કરતા દિગ્વિજય II નો હવાલો આપીને તે અંથકારે જણાવ્યું છે કે “ would that my son

સૌથી પ્રથમ તેણે સૈન્યની બંધારણપૂર્વક રચના કરી અને પોતાના જાતિબંધુ નાગદશકને મુખ્ય સેનાધિપતિ નીમી તેના અધિકારમાં (ઇ. સ. પૂ. ૪૯૦-૯૧) સર્વ સૈન્યને સોંપ્યું. ગ્રીક એલચી મેગેસ્થેનીએ મગધના સન્યની કુશળતાની પ્રશંસા કરી, તેને જે પ્રથમ પંક્તિની દરાવી હતી તેની શિસ્તનો પાયો આ ઉદયનભટ્ટના રાજ્યે રાખાયો હતો અને પછી વીસ વર્ષે સૈન્યપતિ નાગદશક જ્યારે પ્રથમ નંદ ઉર્ફે નંદિવર્ધન નામ ધારણ કરી મગધપતિ બન્યો હતો, ત્યારે લશ્કરી તાલીમ તેમજ વ્યવસ્થા ખૂબખૂબ સુધારવામાં આવી હતી. અને તે બાદ વળી અંદ્રગુપ્તના સમયે તે સૈન્યને વિશેષપણે મજબૂત બનાવવામાં આવ્યું હતું. આ પ્રમાણે ઉત્તરોત્તર સુધારાવધારા થતા ચાલુજ રહ્યાથી તે સમયનાં, સર્વ રાજ્યોનાં સૈન્યમાં તેનું સૈન્યબળ પ્રથમપદે પહોંચ્યું હતું. આ પ્રમાણે સઘળું લશ્કર તાલીમબદ્ધ અને તૈયાર થઈ જવાથી તેનો માર્ગ ચડાઈ લઈ જઈ ફૂટેલ મેળવવામાં ધણોજ સૂતર થઈ પડ્યો હતો. તે એટલે સુધી કે, કેવળ દશેક વર્ષની અવધિમાં તો, તેણે પોતાના પિતાએ જ્યાંથી જીત મેળવવાનું કાર્ય અધૂરું મૂક્યું

Udayabhadra ” શું મારો પુત્ર ઉદાયીભદ્ર: એટલે કે અહીં ‘ભદ્ર’ શબ્દ લખાયો છે. તેનો અર્થ તો ચોખ્ખી રીતે ભદ્ર=ભલો, the good, એવોજ થાય છે અને તે પ્રમાણે તેનું વર્તન હશે. પણ તેના દષ્ટાંત તરીકે કોઈ પ્રસંગ તેમણે જણાવ્યો નથી. તે યાત્રાએ ગયો હતો એવું પ્રાસંગિક બ્યાન મળી આવે તેટલું હજી ગનિમત કહેવાય. બાકી ઐતિહાસિક હકીકતથી તો એમ પૂરવાર કરી શકાય છે કે તેના રાજ્ય અમલે, એક ભટ્ટ-ચોદાને શોભે તેવી દાર્યકુશળતાથી કામ લેવાયું હતું. એટલે તે પૂરાવાથી દોરાઈને મે ‘ભદ્ર’ શબ્દને બદલે ‘ભદ્ર’ શબ્દ વાપરવો યોગ્ય ધાર્યો છે. બાકી તો જે પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ છે તે પ્રમાણે રજી કરી દીધી છે, વાચકે

હતું, ત્યાંથી માંડીને હિંદના ઠેઠ દક્ષિણ કિનારા સુધીની જમીન મગધને તાબે કરી વાળી હતી. ત્યાંથી આગળ વધીને સિંહલદ્વીપમાં પણ મગધપતિનું લશ્કર દાખલ થઇ ચૂક્યું હતું. અને જીત મેળવી, ત્યાં તેના સ્મારક માટે મોટું નગર વસાવી રાજધાની તરીકે તેને જાહેર કરી દીધું હતું. તેનું નામ અનુરુદ્ધપુર^{૫૫} પાડ્યું હતું. કે જે અત્યારે તેના મદિર, મઠ, વિહાર આદિના ભગ્નાવશેષપણે જળવાઇ રહ્યું છે. પછી આ પ્રમાણે જે બનાવ બનવા પામ્યો તે (૧) રાજા ઉદયનનાજ અમલ દરમ્યાન. સિંહલદ્વીપ, ઉપર ચડાઈ લઈ જવામાં આવી હોય અને તેની સરદારી તેના યુવરાજ અનુરુદ્ધને દેવાઈ હોય, અને તેણે જીત મેળવી તે બદલ તેના નામ ઉપરથી અનુરુદ્ધપુર નગરનું નામ પાડવામાં આવ્યું હોય કે (૨) પછી ખુદ અનુરુદ્ધનાજ રાજ્યે ત્યાં ચડાઈ લઈ જવામાં આવી હોય—આ બેમાંથી કઈ વસ્તુસ્થિતિ સત્ય હતી તે નક્કી કરી શકાતું નથી.^{૫૬} પણ બેમાંથી એક સ્થિતિ તો હતીજ તેટલું ઉઘાડું છે. અલબત્ત

પોતાનો નિર્ણય કરવો રહે છે. સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૩૮ તથા નીચેની ટી. નં. ૫૭ અને ૫૬.

(૫૫) દક્ષિણ હિંદમાં તે ગયો હતો. કે કેમ તેનો આધાર સ્પષ્ટપણે આપણને કોઈ અંશમાથી મળી શકે અને તે બતાવી શકાય તેમ નથીજ એટલે અહીં આધાર ટાક્યો નથી પણ તે વિશેના ઐતિહાસિક પુરાવાઓ અનેક મળી આવે છે. જે હકીકત આપણને ચુદ્ધાનંદના (શિક્ષા ચિત્રે જુઓ) નવી મૌર્યપ્રજના (જુઓ મૌર્ય ચ દ્રુમસ) અને પદ્મવાજ (દ્વિતીયખંડે, ૫૪મ પરિચ્છેદે. જુઓ) વિગેરેના ઇતિહાસ અને ઉત્પત્તિ ઉપરથી સમજી શકાય તેમ છે: વળી નીચેનું લખાણ તેમજ ટીપણ નં. ૫૬ જુઓ તથા આગળ જુઓ પૃ. ૩૧૨.

(૫૬) જુઓ અનુરુદ્ધના વૃત્તાંતે મારા અનુમાનો, વિશેષ સંભવ ઉદયનના સમયનો છે માટે અહીં દર્શાવ્યો છે. અનુરુદ્ધના સમયમા ન હોવાનું કારણ એમ

આ બધી લગાઇઓમાં સૈન્યપતિ નાગદશકની કુશળતાની કિંમત ઓછી આંકવાની નથીજ. બાકી રાજા ઉદયન પોતે યુદ્ધ સમયે, ઉપસ્થિત થતો, હતો કે નહીં તે ભલે સ્પષ્ટ ન થતું હોય છતાં તેનું લડાયક ખમીર બતાવતું નામ જે^{૫૭} લદ્દ યોદ્ધો હતું તે તો તેણે યુદ્ધ વિષયક સૈન્યની રચના ફેરવી નાંખીને તથા આખા દક્ષિણ હિંદને મગધની સત્તામા લાવીને સાક્ષીભૂત—પ્રમાણૂર્ણક, સાર્થક કરી બતાવ્યું છે^{૫૮} એમ જરૂર કહી શકાશે.

પોતે યુદ્ધપ્રિય સ્વભાવ ધરાવતો હોવા છતાં.

બહુજ. સરળ સ્વભાવી

તેનો અંત હતો.^{૫૯} એટલે ઉપર પ્રમાણે

જીત મેળવી, પોતે યુદ્ધ

પરિણત પાપનું નિવારણ કરવા પાછો તીર્થયાત્રાએ નીકળ્યો હતો અને રાજગાદી પોતાના યુવરાજ અનુરુદ્ધને^{૬૦} આપી હતી. પોતે ક્યાં અતે કેવા સંજોગોમાં મરણ પામ્યો તે સ્પષ્ટ રીતે જણાયું નથી. પણ સમજાય છે કે યાત્રાએ ગયો

છે કે, તેનું રાજ્યજ માત્ર એ કે છ વર્ષજ ચાલ્યું છે. વળી તે માટે વિશેષ ખુલાસો નીચેના ટી. નં. ૬૪ મા જુઓ.

(૫૭) ઉપર ટી. નં. ૩૮ મા “લદ્દ” શબ્દ છે

પણ સંભવ છે કે કદાચ તે શબ્દ લદ્દ પણ હોય, અને એમ હોય તો, તેનો અર્થ “લદ્દ”=લલો the good એમ થઈ શકે, અને તેમ હોય તો તે વિશેષણ પણ તેને લાગુ પડી શકે છે. જુઓ નીચેની ટી. નં. ૫૬. તથા સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૫૪.

(૫૮) જુઓ આગળ ઉપર ૫૪મ પરિચ્છેદે,

(૫૯) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૭૫:—

“ Udayana the good-Dharmatma-on the authority of Garga-samhita. ગર્ગસંહિતાના અભિપ્રાય પ્રમાણે “ ધર્માત્મા ઉદયન ”

(૬૦) તેને બે પુત્ર હતા, અનુરુદ્ધ અને મુદ્દ. (જુઓ તેમના વૃત્તાંતે.)

હતો ત્યાં-માર્ગમાર્ગ મરણને શરણ થયો હશે. ૬૧
કેટલાક અંધકારો તેનું ખૂન થયાનું અને અપુત્રિયો
મરણ પામવાનું જાહેર કરે છે તે વિચારવા
જેવું છે ખરું. બાકી માફ માનવું એમ છે કે,
જેનું ખૂન થયું છે અને જે અપુત્રિયો મરણ
પામ્યો છે તે તો વત્સપતિ શતાનિકનો પુત્ર, રાજ
ઉદયન હતો. બન્નેનાં નામ એક સરખા હોવાથી,
એકને બદલે બીજો માની લેવામાં ગફલત કરવામાં
આવી છે. હું જે નિર્ણય ઉપર આવ્યો છું તે
માટેનાં કેટલાક કારણો નીચે જણાવું છું. તેનું
ખૂન કરનાર એક ડોળધારી સાધુ હતો. તેને રાજ
ઉદયનની સાથે વૈર હતું. આ વૈર ઉત્પન્ન થવામાં
તે ડોળધારી સાધુ જ્યારે સંસારીપણામાં હતો
ત્યારે તેને રાજ ઉદયને નોકરીમાંથી કાંઈક કારણસર
દૂર કર્યો હતો. એટલે લાંથી નીકળી વૈરવૃત્તિ પોષવા
માટે અવંતિ ગયો હતો અને તે રાજ્યનો આશ્રય
લીધે પોતાનો ભાવિક્રમ તેણે ગોઠવી કાઢ્યો હતો.
આ પ્રમાણે હકીકત જણાવવામાં આવી છે. હવે
જો આ પ્રમાણેજ સ્થિતિ છે તો પ્રશ્ન એ થાય
છે કે (૧) શું અવંતિનો માણસ નોકરી માટે
પાસેના વત્સદેશે જવાનું વિચારી શકે કે મગધ-
પતિ-જેવા દૂર દેશે ? (૨) કદાચ નોકરી માટે
દૂર દેશે જવાનો સંભવ દેખાય. પણ શું આગ-

ગાડી વિહુણા તે સમયના જમાનામાં તેમ કરવું
સુગમ હતું કે ? (૩) જ્યારે તે વૈર લેવાનું
પગલું ભરવા પ્રેરાયો છે અને અવંતિ રાજ્યે તે
ભાવનાને પોષી છે, તો શું અવંતિ રાજ્યને,
વત્સના રાજ્યની સાથે કાંઈ અંટસ હોવા સંભવ
છે કે મગધના રાજ્ય સાથે ? જ્યાં સુધી ઇતિહાસ
સાક્ષી આપે છે ત્યાં સુધી તો, આ સમયે મગધ
અને અવંતિ વચ્ચે ભલે મૈત્રી જેવું ન હોય પણ
કલેશ જેવું કાંઈ હોય તેવું તો લેશમાત્ર પણ
જણાતું નથી. ઉલટું અવંતિ અને વત્સદેશ વચ્ચે
તો ખડાખાખડું ચાલ્યાજ કરતું હતું તે તદ્દન
દેખીતું છે. કેમકે ઉદયનની માતા મૃગાવતી ઉપર
અવંતિપતિ ચંડપ્રદ્યોતે કૂડી નજર રાખી હતી અને
અનેક વીતંદા વીનાહ્યાં હતાં કે જેના પ્રતિકાર
તરીકે, રાજ ઉદયને પણ ચંડની પુત્રી વાસવદત્તાનું
હરણ કર્યું હતું. આ સમ્બંધી બીના ઇનિદાસ પ્રમિદ્ધ
છે એટલે જ્યારે કિંચિત્ પણ કારણ મળી આવતું
દેખાતું, ત્યારે આ બે રાજ્યોમાંનું કાંઈ પણ,
એક બીજાની સામે પોતાનું બળ અજમાવવાને
બૂલી જાય તેવું બનતું નહોતું. જેથી સંભવ છે કે,
આ કિસ્સામાં પણ વત્સના દરબારમાં અપમાન
પામેલા નોકરે અવંતિનો આશ્રય લીધો હોય.
(૪) વળી, ખૂનથી મરણ પામેલ ઉદયન શૂન-

(૬૧) જુઓ પૃ. ૩૦૨ ની હકીકત.

(૬૨) ભ. બા. વ. ભા. પૃ. ૫૬ માં જણા-
વાયું છે કે, તે પોતાના પુત્રને ગાદી આપી ચાત્રાએ
ગયો, (અપુત્રિયો હતો તો પુત્ર ક્યાંથી આવ્યો) તેમ
જૈનેતર થયો પણ તેને પુત્ર હોવાનું જણાવે છે
(જુઓ અનુવ્રક્ષના વૃત્તાંતે) ત્યારે પરિશિષ્ટપર્વ જેવા
જૈન ગ્રંથમાં તેને અપુત્રિયો હોવાનું જણાવે છે. તેમજ
ભ. બા. વ. મા અન્ય ઠેકાણે તે જ હકીકત જણાવી છે:
(આ પ્રમાણે ભ. બા. વ. માં એક સ્થળે પુત્ર હો-
વાનું અને બીજે સ્થળે અપુત્રિયો હોવાનું જણાવે છે)

આમ હલદાસુલટી હકીકત મળી આવે છે: બાકી ખરી
સ્થિતિ શું છે તે આગળ વાચવાથી જણાઈ આવશે.

(૬૩) કારણકે અહીં વત્સપતિ ઉદયન (કે જે
ઉદયનનું ખૂન થયું હતું લેખનું છું) કે મગધપતિ ઉદયન
(કે જેનું ખૂન થયાની માન્યતા ચાલુ આવી છે) બેમાંથી
કોણ ઉદયન હોઈ શકે તે જોઈ રહે છે, આ મુશ્કેલી
તેટલા ઉપરથી ઉભી થાય છે કે, આ બન્ને રાજ્યો એકજ
નામધારી તેમજ એક બીજાના સમકાલીન પણ હતા જુઓ
વત્સદેશની હકીકતે રાજ ઉદયનનું વૃત્તાંત અને ખાસ
કરીને પૃ. ૧૧૭ ટી. ન., ૪૭ નું લખાણ.

તિને, અપુત્રિયો હોવાનું જણાવાયું છે; જ્યારે મગધપતિ ઉદયનને તો અનુરૂદ્ધ અને મુંદ નામે બે પુત્રો હતા અને તેઓ તેના મરણ બાદ મગધની ગાદીએ પણ બેઠા છે. ત્યારે વત્સપતિ ઉદયનની ગાદી તેના દત્તકપુત્ર, મણીપ્રભને દેવાઈ છે. (જુઓ પૃ. ૧૧૨, ૧૨૧, અને ૨૧૭.) આવાં અનેક કારણથી એમ માનવુંજ રહે છે કે, ખૂનથી માયો ગયેલ ઉદયન, તે મગધપતિ નહીં પણ વત્સપતિજ ઉદયન હતો.

(૯) અનુરૂદ્ધ અને મુંદ

રાજા ઉદયનના મરણ બાદ તેનો યુવરાજા અનુરૂદ્ધ મગધપતિ બન્યો. પણ તે કેવળ છ વર્ષમાં જ મરણ પામ્યો હતો એટલે તેનો ભાઈ મુંદ ગાદીએ આવ્યો હતો. અને તેનું રાજ્ય પણ માત્ર બે વરસજ ચાલ્યું હતું. એટલે કે, અનુરૂદ્ધ અને મુંદ બન્નેનું મળીને એકંદરે આઠ વર્ષજ રાજ્ય ચાલેલું છે. ૧૪ તેમજ કોઈ રાજદ્વારી મહત્વપૂર્ણ અથવા તેમને જેબ આપે તેવા બનાવ બનેલ ન હોવાથી, બંદે હીણપત ભરેલ કલંક લાગે તેવા પ્રસંગો બનવા પામેલ હોવાથી, તે બન્નેનો એકજ અમલ ગણી કાઢ્યો છે. જેથી તેમનો એકજ અમલ ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ થી ૪૭૨ સુધી ૮ વર્ષ ચાલ્યાનું લેખાશે.

આ બન્ને ભાઈઓ ગાદીએ આવ્યા ત્યારે ભર-યુવાન હતા એમ કહીએ તો ચાલી શકે, છતાં તેમનું

રાજ્ય બહુજ દૂંકું બંદે
મુખ્ય મુખ્ય આખા શિશુનાગવંશના નવે
બનાવો રાજકર્તાઓમાં સૌથી દૂંકું-
ચાલ્યું છે એમ કહી શકાય.

આમ હોવાથી તેમાંથી અનેક વિચારણીય મુદ્દા ઉભા

થાય છે. તેઓ નબળા પણ નહોતા કે જેથી તેમનાં જીવન નામશેષ માત્ર થઈ જાય. તેમ અનુરૂદ્ધની બાબતમાં તો એમ પણ જોઈ ગયા છીએ કે તેણે સિંહલદ્વીપ સુધીનો સર્વ મુલક તાબે કરી મગધ સમ્રાજ્યની કીર્તિને જવલંત અને ઉજળી બનાવી મૂકી હતી. ૧૫ ત્યારે એવું શું કારણ ઉપસ્થિત થયું હોય કે તેઓ બન્નેના રાજ્યકાળ અતિ અલ્પ સમયી થઈ ગયા !

પ્રાચીન સમયનો ઇતિહાસ જેમ અનેક બાબતમાં અધિકારમય છે તેમ આ કિસ્સામાં પણ તેવોજ છે. એટલે જે કાંઈ માહિતી મળી આવે તેમાંથી આ સર્વે મુદ્દા આપણે તો તારવી કાઢવાજ રહે છે. પ્રથમ વાત અનુરૂદ્ધની હાથ ધરીએ.

બેમાંથી તે મોટો હોઈને, ઉદયાશ્વની પછી તુરતજ તે મગધપતિ બન્યો હતો અને તેનું રાજ્ય કેવળ છ વર્ષ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ થી ૪૭૪-૫ સુધી ચાલ્યું છે. જેથી તેનું મરણ ૪૭૪ માં થયેલ ગણાય. અને તેની પાછળ તેના ભાઈ ગાદીપતિ બન્યો છે એટલે તે અપુત્રિયોજ હોવો જોઈએ એમ સ્પષ્ટ સમજી શકાય છે. છ વર્ષ જેટલા અલ્પકાળ-માં જ્યારે તેનું મરણ નીપજ્યું છે ત્યારે તે અકાળે એટલે કે આકસ્મિક સંજોગોમાં થયું હોવું જોઈએ એમ અનુમાન ઉપર આવવું રહે છે. તે મારે નીચેનાં કારણ કહી શકાય છે:—

(૧) રાજા ઉદયાશ્વ યાત્રાએ જતાં, અનુરૂદ્ધને ગાદી હાથ લેવી પડી છે. એટલે, ઉદયાશ્વ યાત્રાએ ગયો હોય અને ત્યાં સ્થિતિ કરી રહ્યો હોય. તેવામાં ત્યાં કાંઈ ઉપદ્રવ કે મહામારી ફાટી નીકળ્યો હોય. એટલે પિતાને જોવા પુત્ર ત્યાં ગયો હોય અને ત્યાંને ત્યાંજ ઉદયાશ્વ તેમજ પુત્ર અનુરૂદ્ધ

(૧૪) ભા. પ્રા. વ. પુ. ખીજી. પૃ. ૩૦-૩૧ જુઓ; મહાવંશ અને અશોકાવદાનના આધારે તેમાં જણાવ્યું છે કે, ઉદયનની પછી અનુરૂદ્ધ અને મુંદનો

રાજ્યવહીવટ આઠ વર્ષ સુધી ચાલ્યો છે. વળી જુઓ મહાવંશ. ૪: ૬, એ. ૧૯૧૪ પૃ. ૧૬૮.

(૧૫) આ ઉપરથી એમ સમજી શકાય છે કે

એમ બન્ને મહામારીના ભોગ બની ગયા હોય. ૧૬

(૨) યાત્રાના સ્થાન સિવાય, અન્ય સ્થાન ઉપર પણ તેવીજ રીતે મહારોગનો ૬૭ તે ભોગ થવા પામ્યો હોય.

(૩) રાજ્ય વિસ્તારમાં ક્યાંય બળવો નળ્યો હોય, અને તેને સમાવવા જતાં ખૂન થઇ ગયું હોય. અથવા કોઇ રાજ્યએ સ્વતંત્ર બની, સામું માથું ઉચક્યું હોય અને તેને તાબે કરવા જતાં, યુદ્ધ વહોરી લેવું પડ્યું હોય અને તેમાં પોતે ખપ આવી ગયો હોય

(૪) અથવા પોતે કોઇના કાવતરાનો ભોગ થઇ પડ્યો હોય, ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ. આ પ્રમાણે કારણો ઉપર વિચાર કરતાં નં. ૨ અને ૩ નાં કારણો ઉભાં થયાં હોય તે વિશેષ સંલવિત છે. તેમાં પણ નં. ૩ વિશે હજી સંલવ જરા ઓછો કહી શકાય. ખરીવાત છે કે, તેના રાજ્યના અંતે, તેના કુટલાયે પ્રદેશો મગધ સામ્રાજ્યમાંથી છુટા પડી ગયા છે. એટલે કે, સ્વતંત્ર થવાનો પવન ખૂબ વેગ પૂર્વક ફાટી નીકળ્યો હતો. પણ પ્રથમ સ્વતંત્રતાનો પવન ઊભો થયો અને તેમાં તેનો ભોગ લેવાયો, કે પ્રથમ તેનું શરીર પડ્યું અને પછી સ્વતંત્રતાનો પવન ફૂંકાયો તે એ પ્રશ્નો વિચારવાથી કાંઈક ઉકેલ મળી શકે. અત્રે આપણે તેની સિંહલદ્વીપ તરફની વિજયયાત્રા યાદ લાવવી રહે છે. એટલે કે પોતે પરાક્રમી

હોઈ અન્ય કોઇને સ્વતંત્ર બનવા દે, તેમ હોયું અસાધ્ય હતું. જેથી કરીને પોતે મરણ પામવા-થીજ, ખીજાઓ સ્વતંત્ર થવા પામ્યા હોય તેજ અનુમાન દઢ બનતો જાય છે. અને તે સ્થિતિ ત્યારેજ ઉભી થાય કે, જો પોતે કોઇની કપટ-બળનો કે કાવતરાનો ભોગ બની ચૂકે અથવા તો કોઇ કુદરતી દેરનો કોળીઓ બની જાય તોજ. વિશેષ સંલવિત તો પાછલી સ્થિતિ બનવા પામી હોય એવા અનુમાન ઉપર જવું પડે છે. ૬૮

જ્યારે મુંદની બાબતમાં વળી જુદીજ સ્થિતિ બન્યાનું જણાય છે. ધારો કે એક બાળુ પિતા ઉદ્યાધનું મરણ થયું હોય, તેમાં વળી મોટાભાઇ અનુરૂદ્ધનું મરણ નીપજ્યું—જોકે મરણ તો હમેશાં આઘાતનું ઉત્પાદકજ ગણાય છે તેમાં વળી આ તો અકાળ મૃત્યુ હતું, તેથી વિશેષ આઘાત ઉપજ્યો હોય—તેમાં વળી પોતે રાજ્યની લગામ હાથ ધરી ન ધરી અને કાંઈક ચિત્ત પરોવી રાજકાજમાં ધ્યાન દેવા મંજો ત્યાં તેની રાણીનું મરણ નીપજ્યું. ૬૯ આમ માણસને માથે વાદળ તૂટી પડે ત્યારે તે શું કરે ? કહે છે કે, રાણીના પ્રેમમાં તે એટલો બધો લિપ્ત હતો કે, પ્રથમ તો તેણે તે શબનો અગ્નિ-સંસ્કાર કરવા માટે ઊપાડવા પણ દીધું નહોં. પછી ધણું સમજવવાથી શબ તો લઇ જવા દીધું અને તેની યથાવિધિ કરવામાં આવીજ. ૭૦ પણ તે શોક-

સિંહાલીજ ક્રોનીકલ વિગેરેમાં જે કાંઈ હકીકત મગધ-પતિઓ વિશે આવ્યા કરે છે, તે આ મગધપતિઓએ તેમના દેશ ઉપર સ્વામિત્વ ભોગવ્યું હતું તેને લીધે જ હશે; નહીંકે તેઓનો તે ધર્મ હતો તેથી.

(૬૬) જુઓ નીચેનું દીપણ નં. ૬૬

(૬૭) જુઓ નીચેનું દી. નં. ૬૮. તથા દ્વિતીય ખડના છેલ્લા પરિચ્છેદે, રાજ ઉદયનના રાજ્ય વિસ્તારનું વર્ણન; તથા આગળના પૃ. ૩૧૨ ની હકીકત સાથે સરખાવો.

(૬૮) જુઓ નીચેનું દીપણ ૬૯

(૬૯) આમ ઉપરાઉપરી મરણ જ્યારે નીપજ્યાં કરે ત્યારે અનુમાન કરવું રહે છે કે તે કુદરતી મરણ ન જ હોય પણ કોઈ રોગ—કપડવ તે વખતે તે પ્રદેશમાં ફાટી નીકળેલ હોવા જોઇએ એક આપણને આ બાબત-નો કોઈ સીધો પુરાવો તો નથીજ. પણ તેમ બનવા-ભોગ છે એટલજ અત્રે તો જણાવવું રહે છે.

(૭૦) જુઓ આગળ ઉપરનું લખાણ તથા તેને લગતું દીપણ.

સાગરમાં એવો ડૂબેલ રહેવા લાગ્યો. કે કોઈ કાર્ય-માં ભાગળ લેવાનું માંડી વાળ્યું. આથી કરીને આખું સામ્રાજ્ય વેરવિખેર થઈ જવા લાગ્યું. જ્યાં તે ત્યાં અધાધૂધી-અધાધની પ્રવર્તવા માંડી, અનેક રાજ્યો સ્વતંત્ર થઈ ગયાં, અને જેને જેમ કાવે તેમ વર્તવા માંડ્યું. આવી સ્થિતિ પ્રજાને તેમજ સૈન્યપતિ નાગદશકને અસહ્ય લાગવાથી, રાજના હિત ખાતર, છેવટે રાજા મુંદને ઊઠાડી મૂકવો પડ્યો. ૭૧ અને તેને પણ પુત્ર ન હોવાથી તેમજ અન્ય કોઈ નજીકનું સગું ન હોવાથી, તેમનો ભાયાત તથા રાજ્યની બે પેઢીથી વફાદારીપણે સૈન્યપતિની તોફારી બળવતો આવતો જે નાગદશક હતો તેને ૭૨ મગધની લગામ પ્રજાએ સુપ્રત કરી દીધી.

આ પ્રમાણે નાગદશક મગધપતિ બનવાથી, એક રીતે કહીએ તો શિશુનાગ વંશનો અંત આવી જ ગયો એમ કહી શકાય. છતાં, નાગદશક પોતે પણ તેજ વંશમાંથી ઉતરી આવેલ હોવાથી, તે વંશ હજી ચાલુ રહ્યો હતો એમ પણ કહી શકાય. આ માટેની વિશેષ સમજૂતિ નીચેના પારિઆદમાંથી જાણી લેવી.

(૭૧) પાછળથી રાજા મુંદનું શું થયું તે જણાવું નથી એટલે, ગાદીત્યાગ કરવો પડ્યો હોય એમ અનુમાન કરી લીધેલ છે. પણ સભવ છે કે તેને સંસાર આરોગેર મ્મ પડ્યો હોવાથી, તથા જેમ અન્ય રાજવીઓ આવા પ્રસંગે ઉપસ્થિત થતા ધાર્મિક જીવન ગાળતા હતા તેમ આણે પણ તેમ કયું હોય.

તેનું ખૂત કરવામાં આવ્યું હોય એમ માનવાને પણ કારણ નથી કેમકે તે સમયે રાજ્યલોભની ન્યા તૃષ્ણા નહોતી ત્યાં ખૂત કરવાનું કે કરાવવાનું પ્રયોજન શું ? એકે બૌદ્ધ ધર્મશ્રેયમાં રાજા અનંતશત્રુને તથા તેની પાછળના અન્ય ચારને, એમ કુલ મળી પાંચ રાજાને, પિતૃધાતકો તરીકે વર્ણવ્યા છે. પણ જૈન રાજા અનંતશત્રુને નિષ્કલક હોવાનું આપણે સાબિત કર્યું છે, તેમ બીજા ચાર પણ નિષ્કલક છે. કેમકે તેના પુરાવા મળતા નથી.

રાજા અનંતશત્રુના વર્ણનમાં કહી ગયા છીએ કે, તેનો રાજ્યવિસ્તાર કેવળ ઉત્તર હિંદમાં જ હતો, એટલે કે ઇ. સ. પૂ. અનુરૂદ્ધપુર સાથે ૪૯૬ સુધી મગધ સા-રાજા અનુરૂદ્ધનો આજ્યની હદ ત્યાં સુધી જ હતી. બીજી બાજુ હાથી-શુંકાના શિલાલેખથી સા-ખિત થાય છે કે (જુઓ રાજા ખારવેલનું વૃત્તાંત) રાજા ખારવેલ પોતે યુવરાજપદે હતો ત્યારે, ઇ. સ. પૂ. ૪૩૧ માં તેણે દક્ષિણ હિંદમાં સ્વારી લઈ જઈને કલિંગથી માંડીને ઠેક કન્યાકુમારી સુધીનો સંઘનો ભાગ પોતાને તાબે કરી લીધો હતો. આ બે હકીકતનું એકીકરણ કરવાથી સમજાશે કે, ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ૪૩૧ સુધીના ૬૫ વર્ષના ગાળામાં, દક્ષિણ હિંદ તરફ કોઈ મહાપરાક્રમી રાજા આક્રમણ લઈ ગયો હતો અને પોતાના કબજામાં એક વખત તે મૂલક લઈ લીધો હતો. પણ પાછળથી તેજ પાંસઠ વર્ષના ગાળામાં તે સર્વે પ્રાંતો પાછા સ્વતંત્ર બની ગયા હતા.

હવે આપણને ઇતિહાસ કહે છે કે, આ

વળી બૌદ્ધ ધર્મશ્રેયોએ તો માત્ર પોતાના ધર્મના નહીં હોય તેવાને ઊતારી પાડવા માટે જ આવા અતિશયોક્તિભર્યા લખાણ પાને પાને ચીતરી કાઢ્યા છે (જુઓ પૂ. ૨૮૮ તથા ટી. નં. ૯૪ ની હકીકત) એ. હી. ઇ. પૂ. ૪૮ નું અવતરણ. પ્રાચીન ઇતિહાસમાં, પ્રથમમાં પ્રથમ રાજ્યપ્રાપ્તિ માટે જ ખૂત થયાનું નોંધાયું હોય કે થયું હોય તો રાજા અશોકવર્ધનના સમયે (?) કે શુંગવંશી પુષ્યમિત્ર-અગ્નિમિત્રના સમયે જ. તે સમયે તેમના સ્વામી એવા મૌર્ય સમ્રાટ બૃહદ્રથનું જ થયું હતું એમ કહી શકાય તેમ છે.

(૭૨) તેનું નાગદશક નામ તો સંજોગવશાત ઉત્તું થયું છે એમ માનવાને કારણ છે. એટલે તેનું ખરું નામ શું હશે તે લખણું જોઈએ. પણ તે માલૂમ પડ્યું નથી એટલે પછી નાગદશક લખીને સ તોષ ધરવો પડે છે.

પાંસઠ વર્ષના ગાળામાં મહાપરાક્રમી રાજામાં કોઇ ની ગણતરી કરી શકાય તેમ હોય તો તે, મગધપતિ અને કલિંગપતિજ હતા. દક્ષિણ હિંદમાં પરાક્રમશીલ રાજવીઓની ગણનામાં આંધ્રપતિને જરૂર મૂકી શકાય તેમ છેજ. પણ તેમનો ઉદયજ કેવળ ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭ થી થયો છે (જુઓ તેમનું વૃત્તાંત) એટલે જે સમયની વિચારણા આપણે કરવાની છે, તે સમયે તો તેમનું લેખું કરવાનું રહેતુંજ નથી. જેથી વિચારવા રહેછે, મગધપતિ અને કલિંગપતિ હવે જો તેમની વંશાવળી તપાસીશું તો સ્પષ્ટ થાય છેકે, આ પાંસઠ વર્ષના ગાળામાં, મગધપતિ તરીકે, ઉદયન, અનુરૂદ્ધ, મુદ્દ, નંદિવર્ધન પહેલો, અને નંદ બીજો એમ મળીને પાંચ રાજાઓ, અને કલિંગપતિ તરીકે ક્ષેમરાજ તથા શુદ્ધરાજ એમ મળી બે રાજા થયા છે.

હવે જ્યારે એમ જણાયું છે કે, શુદ્ધરાજના યુવરાજ લિખ્મુરાજે (પાછળથી રાજા ખારવેલ નામ ધારણ કર્યું છે તે) દક્ષિણ હિંદનો મૂલક જતી લીધો છે, ત્યારે એમ સિદ્ધ થઇ ચૂક્યુંજ કહેવાય કે, તે ભૂમિ ઉપર શુદ્ધરાજ અને તેના પિતા ક્ષેમરાજના સમય સુધી કલિંગની સત્તા નહોતીજ. અને તેથીજ તેને તેમુલક જતવો પડ્યો હતો. જેથી ઉપરના સાતની ગણતરીમાંથી કલિંગપતિનાં બે નામો આપણે બાદ કરી નાંખવાં રહ્યાં. એટલે આપો આપ સાળિત થઇ જાય છે કે, ક્ષેમરાજ પોતે સ્વતંત્ર કલિંગપતિ થયો ત્યારે (એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૪૭૪ પૂર્વે) અથવા ત્યાંસુધી કોઇ બીજાની આણુ ચાલુ હતી. અને તે દેશ ઉપર જો કોઇની આણુ પડી ચૂકી હોય તો ઉપરના પાંચ મગધપતિમાંથીજ

કોઈની હોઇ શકે આ વ્યક્તિ કોણ હોઇ શકે તેનો વિચાર કરવા માટે પાછા આપણે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૬ થી ઇ. સ. પૂ. ૪૭૪ સુધીના બાવીસ વર્ષમાં થયેલ મગધપતિની નામાવળી જોવી રહી. તે સમયના ગાળામાં તેવાં ત્રણજ નામો છે. ઉદયન, અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દ એટલે નક્કી થયું કે આ ત્રણમાંથી એક જણના રાજ્ય અમલે દક્ષિણ તરફની જીત મેળવી હતી. હવે આ ત્રણમાંથી અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દનું રાજ્ય તો કેવળ આઠ વર્ષજ ટકવા પામ્યું છે. અને તે દરમિયાન શું શું બનવા પામ્યું હતું તે આપણે ઉપરનાજ પારિત્રાકમાં જોઇ શક્યા છીએ. એટલે તે ઉપરથી સમજી શકાય છે કે, દક્ષિણ હિંદની જીત તેમના રાજ્યે થવા પામી નથી. ૭૩ પછી રહ્યો સવાલ માત્ર ઉદયન વિષેનોજ. અને તેથીજ આપણે રાજા ઉદયાશ્વનું જીવન વૃત્તાંત લખતાં જણાવ્યું પડ્યું છે કે, તેણે પોતાના પરાક્રમથી ઠેઠ દક્ષિણ હિંદ સુધીનો મૂલક જતીને મગધના સામ્રાજ્યમાં મેળવી દીધો હતો.

આટલી હકીકત પૂરવાર કર્યા પછી હવે આપણે અનુરૂદ્ધપુર નગર જે દેશમાં આવેલું છે તે સિંહલદ્વીપનો થોડોક ઇતિહાસ તપાસવો પડશે. બૌદ્ધ ગ્રંથમાં જણાવાયું છે કે ત્યાંના રાજા વિજયે અનુરૂદ્ધપુર વસાવ્યું હતું. રાજા વિજયનો સમય ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ થી ૪૮૨ સુધીનો ગણાય છે. ૭૪ અલખત તેમાં એમ નથી જણાવાયું કે, કઈ સાલમાં તે વસાવ્યું હતું પણ આપણે એમ જણાવીએ છીએ કે, રાજા ઉદયાશ્વના સમયે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૬ થી ૪૮૦ સુધીમાં તે વસાવાયું હતું. આ બંને કથનનો સમય તો લગભગ એકજ છે. પણ અત્ર વિચારવું જે રહે છે તે એ

(૭૩) જુઓ આ પરિચ્છેદને અ તે, વધુ પ્રકાશવાળી-હકીકત,

(૭૪) જુઓ રાજા પ્રિયદર્શિનના અને અશોક-વર્ધનના વૃત્તાંતે: ત્યાં આ સિંહલદ્વીપના રાજાની વંશા-

વળી આપી છે કે જેથી કોણ કોણ સમકાલીન હતા તે જોઇ શકાય. વળી આ દ્વિતીય ખંડમાંના છેલ્લા પરિચ્છેદે, જુઓ, ત્યાં સર્વે શિશુનાગવંશી અને નંદવંશી રાજાઓના રાજ્ય વિસ્તાર વર્ણવ્યા છે તેમાં ઉદયનનો વૃત્તાંત.

કે વિજયરાજાએ જો વસાવ્યું હોય, તો તેને અનુરૂદ્ધપુર નામ આપવાનું કારણ શું મળ્યું? હજી નામ પાડે તો, પોતાના વિજયનામને મળતું આવે તેવું હોય તે વાસ્તવિક ગણાય. જ્યારે આપણે તો એમ સૂચવીએ છીએ કે, ઉદયાશ્વના યુવરાજ અનુરૂદ્ધેજ તે દેશ ઉપર જીત મેળવી હતી અને તે જીતના સ્મારક તરીકે, પોતાના નામને બંધાવેલું અનુરૂદ્ધપુર નગર વસાવ્યું હતું. આ બે પરિસ્થિતિમાંથી કઈ વધારે સમીચીન કહી શકાય તેનો ઉત્તર આપવાનું આપણે વાચક વર્ગ ઉપરજ રહેવા દેઈશું.

વળી એમ પણ પ્રશ્ન કરી શકાય કે, ઉદયાશ્વના પુત્રનું નામ અનુરૂદ્ધ હતું એમ તમે શા ઉપરથી કહો છો? તે તો ખીજી નામ હશે પણ આ બધું ચોકકું બંધાવેલું કરી નાંખવા માટેજ તમે તાગડો રચી કાઢ્યો છે. તો અત્ર ખુલાસો કરવો પડે છે કે, મૂળે તો આ નામ મગધપતિની નામાવળીમાં કોઈ ભારતીય ધાર્મિક ગ્રંથોમાં કે તેના ઇતિહાસમાં નજરે પડતો નથી. જો ક્યાય તેના નામનો ઉલ્લેખ થયો હોય તો તે પણ સિંહલ-દ્વીપના બૌદ્ધ ગ્રંથોમાંજ છે અને તેના આધારેજ

(૭૫) પૃ. ૩૦૨ ની ટી. નં. ૧૪.

(૭૬) આ ઉપરાંત અન્ય ઐતિહાસિક પ્રસંગો પણ અનુમાનના સમર્થનમાં રજૂ કરી શકાય તેમ છે. પણ તેનો ઉલ્લેખ શિશુનાગ અને નદવશના રાજ્ય-વિસ્તારવાળા પરિચ્છેદમાં બીજી ઘટનાઓની સાથે સાથે કરવાનો હોવાથી (કે જેથી વાચકવર્ગને બધી સ્થિતિ દિવાની ન્યોત પેરે સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે) અહીં વર્ણવ્યા નથી. માટે તે હકીકત ત્યાંથી જોઈ લેવી.

(૭૭) આ બધાની હકીકત માટે તે રાજાના વર્ણનમાં જુઓ.

(૭૮) આ. સ. ઇ. ૧૯૮૪ ન્યુ સીરીઝ પુ. ૧૫ પૃ. ૨૦ જુઓ) We know of but two very distinct types of stupas. The more common is exemplified in those of Manikyala,

ભારતીય ઇતિહાસકારોએ હકીકત જણાવી છે કે અનુરૂદ્ધ અને મુંદ તે રાજા અન્નતશત્રુના પૌત્ર હતા^{૭૫} અને ઉદયાશ્વ પછી ગાદીપતિ બન્યા હતા તથા તેમનું રાજ્ય આઠ વર્ષ ચાલ્યું હતું.

મારું માનવું એમ થાય છે કે, અનુરૂદ્ધપુરના વસાવનાર તરીકે સિંહલદ્વીપના રાજા વિજયના કરતાં, યુવરાજ અનુરૂદ્ધનો હજી વિશેષ હોવાનું વાચકવર્ગ સ્વીકારી લેશે. વળી તેના વિશેષ પુરાવા માટે જણાવવાનું કે, ^{૭૬}મગધપતિ-શિશુનાગવંશી રાજાઓ જૈનધર્માનુયાયી હોઈને આ અનુરૂદ્ધકુમારે પણ ત્યાં અનુરૂદ્ધપુર વસાવીને, પોતાના ધર્મને અનુકૂળ એવાં, દેવમંદિર, ઉપાશ્રય, ચૈત્ય (જેને વિદ્વાનો વિહાર, મઠ ઇત્યાદિ નામથી ઓળખાવી રહ્યા છે) વિગેરે ત્યાં બંધાવ્યાં હતાં. અને જેમ રાજા અન્નતશત્રુએ ભારહૂત મુકામે^{૭૭} સ્તૂપ ઉભો કરાવ્યો છે, સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને સાંચીનો સ્તૂપ^{૭૮} રચાવ્યો છે, સમ્રાટ ખારવેલે અમરાવતીનો સ્તૂપ^{૭૯} ચણાવ્યો છે, તેમ આ અનુરૂદ્ધે પણ તેવીજ મિ-શાલનો એક સ્તૂપ આ અનુરૂદ્ધપુરમાં ઉભો કરાવ્યો હતો,^{૮૦} અને તેમ થયા બાદ, તે દેશમાંથી મગધ-

Sanchi, Saranath and of Anuraddhapura in Ceylon: એટલે એમ કહેવાને માગે છે કે, આ સ્થળના બધા સ્તૂપો એકજ નમુનાના છે. They have a circular basement, supporting a hemispherical dome etc. (હવે જો તેમાં સાચી, ભારહૂત, વિગેરે જૈન ધર્મના કંઈ છે તો પછી અનુરૂદ્ધપુરનો સ્તૂપ પણ તે ધર્મનો હોવાનું, કરાવી શકાય કે નહીં?). એકબીજાથી ભિન્ન એવી બે ભતના સ્તૂપના પ્રકારની આપણને માહિતી છે. તેમાંની વિશેષતઃ જે સાધારણ છે તેના દષ્ટાંત તરીકે, માણિક્યમાલ, સાચી, સારનાથ અને સિલોનમાં આવેલા અનુરૂદ્ધપુરના સ્તૂપો કહી શકાય. તે સર્વેમાં, ગોળ ફરતો ખુલ્લો ચોક હોય છે ને વચ્ચે, એક અક્ષગોળાકાર મોટો ચણતરકામનો શુંબજ ઉભો કરેલ હોય છે.

પતિની સત્તાનો અસ્ત થવાથી અને કાળબળે ત્યા બૌદ્ધધર્મનો પ્રચાર વિશેષ થવાથી, અસહના સાંપ્રદાયિક જે જે તરફે હતાં તે સર્વનો પલટો કરી નખાવાયો હોય. અને અશોકવર્ધનના સમયે તેનો પુત્ર મહેન્દ્ર જ્યારે ધાર્મિક પ્રચારના ઉદ્દેશ માટે-mission-ઉપર ત્યાં ગયો, ત્યારે બનવા પામ્યું હોય એમ સંભવે છે.

ઉપરના બધા પ્રસ્તાવથી હવે આપણી ખાત્રી થઈ ગઈ છે કે રાજા ઉદયાશ્વના સમયે દક્ષિણ હિંદનો સર્વ મુલક મગધ-

કોણુ કોણુ પતિની હકુમતમા આવી સ્વતંત્ર થયું ગયો હતો. એટલે તેને ઉદ-
યન ભટ્ટ નામનું ઉપનામ

જે અપાય છે તે સાર્થક થયું કહી શકાશે. ઉદ-યાશ્વના મરણ પર્થત તો મગધ સામ્રાજ્ય અખંડ રહેવા પામ્યું હતું. પણ તેની પાછળ તેના બંને પુત્રો અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દ ગાદીએ આવ્યા હતા અને તેઓનો અંત અદ્ય સમયમાંજ અકાળ રીતે આવી ગયો હતો એટલે જે કેટલાક, આવી અચોક્કસ સ્થિતિનો લાભ લેવાની ઝખના કરી રહ્યા હતા. તેમને ઇચ્છેલી તક સ્વભાવિક રીતેજ મળી ગઈ. તેમાં સૌથી પહેલાંએ કલિંગદેશ બચાવી પાડ્યો. તેનું નામ ક્ષેમરાજ હતું. તે ચેદિવંશનો કહેવાય છે. તેનો અને મૂળ ચેદિવંશના સ્થાપક મહારાજ કરકંડુનો સંબંધ કાંઈ જણાયો નથી પણ તેણે પોતાના વંશનું નામ ચેદિવંશ આપ્યું છે. એટલે તેમના કુળનો હશે તેમ કાંઈક સગો

પણુ હશે એમ માની લઈએ. તેણે પોતાના વડવા-ઓને થયેલ અન્યાય ધ્યાનમાં રાખી, તક આવ્યેથી પૂરતો અદલો વાળી લીધો. આ બનાવની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫-૪ કહી શકાશે.

મગધની અડોઅડનો કલિંગ દેશ સ્વતંત્ર થવાની સાથેજ તેની દક્ષિણે આવેલા સર્વ મુલકનો સંબંધ, મૂળ સામ્રાજ્યથી દૂર પડી ગયેલો ગણાય. અને જેમ જેમ વધારે દૂર પડે તેમ તેમ સમ્રાટની હકુમત કમજોર પણ બનતી જતી કહેવાય. એટલે બીજા બે ત્રણ સરદારોએ કે જેમને યુવરાજ અનુરૂદ્ધે ત્યાં પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે વહીવટ કરવા મૂક્યા હતા, તેઓએ પણ ભારે માથાવાળા બની પોતાની સ્વતંત્રતા જાહેર કરી દીધી. આ બધા સત્રીજ ક્ષત્રિયોજ હોવા સંભવ છે. અને જે નવ જાતના લિન્ગથી અને નવ જાતના મધ્ય મળીને અઢાર પ્રકારના ક્ષત્રિયો હોવાનું જણાવાયું છે, તેમાંના તેઓ લાગે છે. આ બીજા સરદારોની જાતને, કદબ, ચોલા, પક્ષવ અને પાંચના નામથી ઓળખાવી શકાય તેમાંની કદબ પ્રજાએ દક્ષિણ હિંદના પશ્ચિમ ભાગને પસંદ કરી લીધો ચોલા પ્રજાએ કલિંગની હદને લગતો પૂર્વ કિનારાનો પ્રદેશ, અને પાંચ પ્રજાએ, ચોલાની પણ દક્ષિણે જઈને બાકીનો મુલક પસંદ કરી લીધો અને પક્ષવ જાતિવાળાની પસંદગી, કદબ અને ચોલાની વચ્ચેના મુલક ઉપર ઉતરી હશે આ બધી પ્રજાએ થોડી ઘણી સ્થિરતા કરીને, આશાએસ પૂર્ણ રાજ વહીવટ કર્યો હશે^{૮૦} તેવામા તેમાંની બે (કદબ

(૮૦) થોડીઘણી, એટલા માટે કહેવું પડ્યું છે કે, પશ્ચિમ વર્ષના ગાળામા પાછી તેમની સ્વતંત્રતા લગભગ હણાઈ ગઈ હતી. એટલે તેમનું નામ પાછું અદ્યથ થઈ ગયું હતું. અહીંથી ગણતંત્ર રાજ્યનો આસ્તે આસ્તે લય થવા માડ્યો હતો, તેમ અદ્યથના સમયે

મહાઅમાલ આણકયે તે પ્રથાનો તદ્દન વિનાશ કરવા પ્રયત્ન કરેલ, છતાં તે પણ સર્વથા તેમા ફતેહમંદ નીવડ્યો નહોતો. જે કે, પાછું સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને તે ગણતંત્ર પ્રથાને કાર્ષક ઉત્તેજન આપ્યું લાગે છે. પણ પછી તો ધીમે ધીમે તે પ્રથા આપમેળેજ નાગ પામી મદ હોય એમ

અને પદ્મવને) પ્રભને મગધપતિ. નદિવધને પોતાના તાબે કરી લીધી દેખાય છે^{૮૧} (જુઓ તેના વૃત્તાંતે) અને બાકીની બેને-ચોલા અને પાંચને-કલિંગપતિ બુદ્ધરાજે પોતાની સત્તામાં લઇ લીધી દેખાય છે (જુઓ બુદ્ધરાજના વૃત્તાંતે^{૮૨}). આ બધી પ્રભનું પછીથી શું શું થવા પામ્યું હતું તેમનો હેવાલ વળી પ્રસંગોપાત જણાવવામાં આવતો રહેશે. પણ અત્રે તો એટલું જ જણાવવાનું કે આ બધી પ્રભનું મૂળ-ઉત્પત્તિ સ્થાન, મગધ-દેશમાં રહેલી સંગ્રીજ ન્ઞતિય ક્ષત્રિય પ્રભમાંથીજ હતું. તેમજ તેઓ ઇ. સ. પૂ. ની પાંચમી સદીના અંતમાંથીજ ત્યાં આવીને વસવા મંડ્યા હતા. તે ઉપરાંત સંગ્રીજ ક્ષત્રિયમાંની (મૌર્ય નામે) એક ખીજ પ્રભ પણ પછીથી દક્ષિણમાં ઉતરી આવી હતી. પણ તે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના સમયે અને તેનાજ કુળની પ્રભ હોવાથી, ઉત્તર હિંદમાંની મૌર્ય પ્રભથી તેની અલગ ઓળખ આપવા માટે દક્ષિણ હિંદના ઐતિહાસિક ગ્રંથોમાં તેને નવીન મૌર્ય (New Mauryas) ના નામથી સંબોધવા માં આવી છે. તે હકીકત આપણે ચંદ્રગુપ્તના સમયે પાછી જણાવીશું.

જો કે આપણે ઉપરના પૃષ્ઠોમાં એમજ સ્વીકાર કરી લીધો દેખાશે કે, રાજા ઉદયને સોળ વરસ (ઇ. સ. પૂ. ૪૮૬ થી ૪૮૦) સુધી, પછી અનુરૂધે

છ વર્ષ (ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ થી ૪૭૫-૪) અને એક ખીજ વિશેષ પછી રાજા મુદે બે સંભવિત ઐતિ- વર્ષ (ઇ. સ. પૂ. ૪૭૪ હાસિક સ્થિતિ થી ૪૭૨ સુધી રાજ્ય કર્યાં છે. પણ જે કેટલીક

વસ્તુસ્થિતિને લીધે, તે સર્વે માન્યતામાં કાંઈક સુધારો કરવાની જરૂરિયાત દેખાય છે, તેનું વર્ણન કરી બતાવવાની પણ તેટલીજ આવશ્યકતા છે. અલબત્ત એટલું તો ખરું છેજ કે, તે નવી પરિસ્થિતિ વિશેષ સંભવનીય છે, છતાં, જે ઇતિહાસનું સ્વરૂપ આપણે ઉપરના પારિગ્રાહોમાં આલેખી ગયા છીએ તેમાં કોઈ જાતનો એવો ફેરફાર થઈ જવાનો નથીજ કે જેથી રાજકીય ઘટનાને અલવલ પહોંચાડી ગણી શકાય.

તે સંભવનીય વસ્તુસ્થિતિ કલ્પવા માટે નીચે પ્રમાણે કારણો મળે છે અને તે ઉપરથી વિવિધ અનુમાનો દોરવાં પડ્યાં છે. એક બાજુ (જુઓ પૃ. ૨૯૨ નું ટી. નં. ૧) એમ કહેવાયું કે, રાજા ઉદયનનું રાજ્ય ત્રેવીસ વર્ષ ચાલ્યું છે (એટલે કે આપણે ૧૬ વર્ષનું ગણ્યું છે તે ઉપરાંત ખીજા સાતેક વર્ષ વધારે લેવાં), તેમ ખીજા બાજુ એમ પણ કહેવાયું છે કે (જુઓ પૃ. ૩૦૨ નું લખાણ) તે તો પોતાના પુત્રને ગાદીએ બેસાડી આત્મસાધન કરવા યાત્રાએ નીકળી પડ્યો હતો. એટલે કે પોતે

સમજાય છે. છતાં એમ જરૂર કહેવું પડશે કે, તે પ્રથાને મરજુશરણ કરવામા શુંગવ શના અશ્વમેધ યજ્ઞોએ અને પરદેશી આક્રમણકારોના હુમલાઓએ વિશેષ ત્વરિત ગતિ આપી હશે.

(૮૧) આ છતાંયલા મુલક ઉપર નદિવધને પોતાની જાતવાળા સરદારો નીમ્યા હતા. જેમને આપણે સુદકાનદ, મુળાનંદ કે તેવાજ નામથી ઓળખાવી રહ્યા છીએ, (આમના સિક્કા સુદ્ધાંત અઘાપિ મળ્યા આવે છે, જુઓ ત્રીજા ખંડમાં સિક્કાના પરિચ્છેદ)

(૮૨) અથવા વધારે સ્પષ્ટતાથી કહીએ તો બુદ્ધરાજના પુત્ર ખારવેલે કોતરાવેલ હાથીચુંકાના લેખમાંની હકીકત જુઓ: જેમાં તે પોતે ગાદીપતિ બન્યા તે પહેલાના બે વર્ષની તવારીખ નોંધી છે: અને ગાદીપતિ બન્યા પૂર્વેની હકીકત છે એટલે તેને બુદ્ધરાજના સમયની કહેવી બેઠાં. તે હિસાબે મેં અહીં બુદ્ધરાજનું નામ લખ્યું છે. બાકી ખરી રીતે તો હાથીચુંકાના લેખના વર્ણને અને રાજા ખારવેલના વૃત્તાંતેજ તે વાચી શકશે.

તે વખત પછી કેટલાય વર્ષે જીવંત રહ્યો છે. ત્રીજી હકીકત એમ બતાવે છે કે, અનુરૂદ્ધ પોતે માત્ર છ વર્ષનું (પછી છ કે સાડા છ વર્ષ હોય) રાજ્ય ભોગવી ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫-૪ માં મરણ પામ્યો છે. અને તેની પાછળ તેનો નાનો ભાઈ મુંદ મગધપતિ બન્યો છે. અને તેણે બે વર્ષ (પછી બે વર્ષ હોય કે બે-ચાર માસ ઓછા વધતા હોય) રાજ્ય કર્યું છે, જેથી એકંદરે બન્ને ભાઈનો રાજ્ય-કાળ આઠ વર્ષનો છે. વળી ચોથી હકીકત એમ નીકળે છે કે, રાજા અભ્યતશત્રુના પૌત્ર મુદે (જુઓ તેના વૃત્તાંત) આઠ વર્ષ રાજ્ય કર્યું છે (બુદ્ધ સંવત ૪૦ થી ૪૮ એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ થી ૪૭૨-૮ સુધી), તેમ પાંચમી હકીકત એમ નીકળે છે કે, અનુરૂદ્ધ અને મુંદનું મળીને બન્નેનું સંયુક્ત રાજ્ય આઠ્યું હશે, કેમકે બન્નેનાં નામ જુદાં જુદાં ન હોવામાં, સાથેજ લખાયેલાં છે. જ્યારે વળી છઠી સ્થિતિ એમ બતાવે છે કે, શિશુનાગવંશી નવ રાજા થયા પછી, (જે અનુરૂદ્ધ અને મુંદને એક ગણીએ તોજ નવ રાજ્ય થયાં કહી શકાય) નંદિવર્ધન દશમો થયો અને તેથી તેને નાગદશક (એટલે નાગવંશનો-શિશુનાગવંશનું દૂંકું) નામ પણ નાગ વંશ કહેવાય છે) પણ કહેવાય છે. આમંલિખ લિખ

(૮૩) બુદ્ધનું પરિનિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ અને નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩ ગણાય છે : અને બુદ્ધ સંવત જુદા જુદા દેશમાં જુદી રીતે ગણવામાં આવે છે તે વિષેની સમજૂતિ તથા અર્થ એક જુદાજ પરિચ્છેદ કરી છે (જુઓ તૃતીય ખંડ, પ્રથમ પરિચ્છેદ) છતાં કાંઈક પરિચય થઈ બચ માટે જુઓ પૂ. ૨૯૧ની ટી. નં. ૧ માંનું લખાણ.

(૮૪) જુઓ નીચેનું ટી. નં. ૮૫.

(૮૫) પિતાપુત્રના મરણની પાંચાં હતાં એમ તો સમજાય છે : પણ પુત્રનું મરણ પહેલું કે પિતાનું મરણ પહેલું તે સુદો પણ કાંઈક ઉકેલ માગે છે. કેમકે તે બનાવને ઐતિહાસિક ઘટના સાથે સંબંધ ધરાવતો કહી શકાય તેમ છે.

પ્રથમકારનાં મંતવ્ય થયાં છે. હવે જો આપણે દરેકનાં કથનને માનભરી દૃષ્ટિએ જોઈએ તો ક્યાં-ક્યાંને પણ એકદમ અસત્ય તો કહી ન જ શકાય. અલખત એટલું ખરું કે, જેમ અનેક પ્રસંગે બન્યું છે તેમ આ બાબતમાં કદાચ તે સર્વેનું દૃષ્ટિબિંદુ માત્ર જુદું હોઈ શકે એટલે ઉપરની સઘળી હકીકતનો સમન્વય કરીશું તો જણાશે કે, તે સર્વેનું કથન સત્ય છે. તે વસ્તુસ્થિતિ આ પ્રમાણે બનેલી હોવી જોઈએ. રાજા ઉદયને ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં ગાદી ત્યાગ કરીને, જ્યેષ્ઠપુત્ર ઉદયનને રાજ્યની લગામ સોંપેલી અને પછી પોતે સાત વરસ (વધારે ઓછસ કહીએ તો સાડા છ એક વર્ષ) જીવંત રહી, ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫-૪ માં મરણ પામ્યો છે. (જેથી તેનું આયુષ્ય ૫૫ વર્ષ+૬૧=૧૧૬ વર્ષનું કહેવાય) એટલે તેનું રાજ્ય ૨૩ વર્ષ પણ આઠ્યું ગણાય. જ્યારે અનુરૂદ્ધનું મરણ પણ કર્મસંયોગે, તેજ વર્ષમાં ૮૪ નીપજ્યું છે. ત્યારે તેના રાજ્ય કાળને, તેના પિતાશ્રીના સમ્યક્ સમય જેટલો ગણવો જોઈએ. વળી તેનો પિતા હૈયાત હોવાથી તેને સ્વતંત્ર રાજ્યાધિકારી ગણ્યો નથી પણ પિતા પુત્રનું એકજ વર્ષમાં મરણ નીપજવાથી ૮૫ ઉદયનની પછી તુરત મુંદ ગાદીએ આવ્યો છે એમ ગણી

માત્ર ધારણ એમ છે કે અનુરૂદ્ધનું મરણ પહેલું થયું હોય જોઈએ : અને જ્યાં પોતાના જ્યેષ્ઠ પુત્રનું ભર શુવાન વયે અને એ પણ આકસ્મિક સંજોગોમાં મરણ થયાનું, રાજા ઉદયને સાંભળ્યું હોય, ત્યારે તેના જેવી દર વર્ષનો વયવાળાને સખત આઘાત લાગે તે પણ દેખીતું જ છે : એટલે તે આઘાતના પરિણામે તેનું પણ મરણ નીપજ્યું હોય તેમ ગણી શકાય

વળી અનુરૂદ્ધનું મરણ પહેલું નીપજ્યું હતું એમ ગણવાને બીજું કારણ એ પણ છે કે, જે ઉદયન પ્રથમ મૃત્યુ પામે તો, અનુરૂદ્ધનું નામ મગધપતિ તરીકે લેખાવું જ જોઈએ. ભલે પછી અલ્પ સમય માટે હોય છતાં તેની ગણના તો થઈ જવીજ રહે; પણ તેમ નથી થયું

લીધું. એટલે તે હિસાબે શિશુનાગવંશના નવ રાજ્ય લેખ્યાં. અને પછી નંદિવર્ધનને દશક=દશમો ગણ્યો હશે. આ પ્રમાણે સ્થિતિ ધારી લેવાથી ઉપરથી છએ હકીકત સત્ય તરીકે બન્યાનું ઘટાવી શકાય છે.

ઉપર પ્રમાણે અનુરૂદ્ધના સત્તાકાળ (નહીં કે રાજ્યકાળ) નો અંત ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫-૪ માં ગણી લેવાથી તેમજ રાજ ઉદયનનું મરણ થયેલું પણ માની લેવાથી, ક્ષેમરાજ એદિ, તથા લિચ્છવી પ્રજામાંના ચોલા, પાંડ્ય, કદંબાદિના ઉદ્ભવ પણ સાથે સાથે જોડી શકાય તેમ છે. ઉપરાંત પોતાની પટરાણીનું મૃત્યુ થયું એટલે રાજકીય અને સાંસારિક ચક્રામાં બહોળી ઉથલપાથલ થઈ જતાં, રાજા મુંદ જેવા ઉગતી વયના પુરુષનું મગજ સમતોલપણું ગુમીવી પાગલ જેવી દશા ભોગવતું બની જાય, તે બધું સમજી શકાય તેમ છે. હવે એકંજ પ્રશ્ન વિચારવો રહે છે: કે કુમાર અનુરૂદ્ધનું મરણ કેવા સંયોગમાં નીપળ્યું હોયું જોઈએ. તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૪-૫ માં જ થયું ગણીએ અને પૂ. ૩૦૮ ઉપર દશવિલ ચારે કારણોનો ફરીને વિચાર કરીએ તો, ત્યાં જણાવ્યા પ્રમાણે નં. રે અને ૩ નાં કારણોજ વધારે સંભવિત દેખાય છે. એટલે કે તેનું મરણ આકસ્મિક સંયોગોમાં, પણ મગધની ભૂમિ બહાર,

થયું ગણાય. પણ જ્યારે રાજા મુંદની રાણીનું મૃત્યુ પણ તે જ સમયે થયાનું જણાયલું છે, ત્યારે તેની સાથે તે વસ્તુને જો ઘટાવવા માગીએ, તો વિશેષપણે એમજ માનવું બ્યાજબી ગણાશે કે, કુમાર અનુરૂદ્ધનું અને મુંદની પટરાણીનું એમ બંનેનાં મરણ મગધદેશ માં ફાટી નીકળેલ કોઈ મહારાજને લીધેજ બનવાં પામ્યાં હશે. નહીં તો એક રાજકીય દરજ્જે ધરાવતી વ્યક્તિનું અને બીજી ગૃહસંસાર ભોગવતી વ્યક્તિનું મરણ ટૂંક સમયે બન્યાનું શી રીતે કદ્દપી શકાય ?

કેમ્બ્રીજ હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડીઆમાં જણાવ્યું છે કે, ૮૬ પાટલીપુત્રના રાજા મુંદને, પોતાની રાણી ભદ્રાના મરણ પામવાથી, શિશુનાગવંશ વિષે એટલો બધો આઘાત થયો અન્ય માહિતી હતો કે તેણીનાં શબને તે સમયના રીવાજ પ્રમાણે અંતિમ ક્રિયા કરવા પણ દેતો નહોતો. છેવટે નારદ નામના એક સ્થવીર સાધુએ સમજાવવાથી તેને પોતાની ભૂલ સમજાઈ હતી : બીજા એક ગ્રંથમાં જણાવ્યું છે કે ૮૭ રાજા મુંદ તે રાજા અનંતશત્રુનો પૌત્ર થતો હતો અને તેનો રાજ્ય કાળ ખ્રિસ્ત સંવત ૪૦ માં શરૂ થયો હતો :

માટે. તેનું મરણ પહેલું થયું હતું એમ લખવું પડે છે.

(૮૬) C. H. I. p. 189:— on the authority of Aguttar III. 57-63:—a king Munda, dwelling at Pataliputra is so overwhelmed with grief at the death of his wife Bhadda, that he refuses to have the cremation carried out, according to the custom but after a simple talk with a thera (a monk) named Narad, he recovers his self-possession, (આ વાક્યને

ગુજરાતી ભાવાર્થ મૂળ લખાણમાં ઉતારવામાં આવ્યો છે એટલે અહીં ટીપ્પણમાં લખવા જરૂર રહેતી નથી)

(૮૭) Mahavansa IV 2. 3. Divya-vadana 36, V. We learn from the chronicles that king Munda was the grand son of Ajatsatru and began to reign about the year 40 A. B. (520-40=B. C. 480) “ કોનીકલ્સ ” ઉપરથી સમજાય છે કે મુંદરાજ તે અનંતશત્રુનો પૌત્ર થતો હતો, અને તેના રાજ્યનો આરંભ ખ્રિસ્ત સંવત ૪૦ થી થયો છે: અને ખ્રિસ્ત સંવત ૪૦ એટલે ૫૨૦-૪૦=૫. સ. પૂ. ૪૮૦ થાય છે.

આમાં ક્રુધ સ. ૪૦ એટલે ઇ. પૂ ૪૮૦ આવશે અને તે સાલમાં રાજા ઉદયનનું મરણ થયું છે એમ આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ. એટલે તાત્પર્ય એ થયો કે, રાજા ઉદયનની પછી તેનો પુત્ર (રાજા અન્નતશત્રુનો પૌત્ર) મુંદ મગધની ગાદીએ આવ્યો હતો. જ્યારે પૂ. ૩૦૮ ટીપણુ ૬૪ ઉપરથી જણાય છે કે ઉદયનની પછી અનુરૂદ્ધ અને મુંદ એમ બે જણા ગાદી ઉપર આવ્યા છે. તેમજ ઉદયનના રાજ્યકાળે અનુરૂદ્ધપુર વસાવાયું છે એટલે તે ઉપરથી સાબિત થાય છે કે અનુરૂદ્ધજ યુવરાજા સંભવે છે. હવે પ્રશ્ન તે હોયો રહે છે કે, પ્રથમ અનુરૂદ્ધ કે પ્રથમ મુંદ અથવા તો બન્ને સાથે ગાદીએ બેઠા એમ ગણવું ? આ બધી વાતનો મેળ કાઢતાં, એમજ સાર ઉપર આવવું પડશે કે, તે બન્ને, રાજા ઉદયનના પુત્ર થતા હતા અને એકી સાથેજ રાજ્ય અમલ ચલાવતા હતા વળી આ અનુમાનને એક અન્ય હકીકતથી સમર્થન મળે છે. શિશુનાગ વંશના રાજા

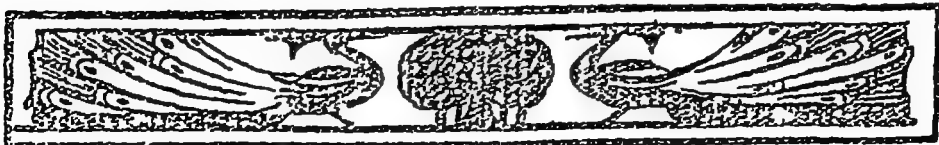
ઓની નામાવળીમાં રાજા નાગદશકનું (નાગ-નાગ વંશ અને દશક-દશમો) નામ દશમું આવે છે. એટલે તેની પૂર્વે નવ રાજા થયા હતા એમ સાબિત થાય છે. અને તે તો, જો અનુરૂદ્ધ અને મુંદનું સમવાય-એકત્રિત રાજ્ય ગણીએ તોજ નવની સંખ્યા મળી રહે છે. ૮૮ તેમ વળી નાગ-દશકના સિક્કાઓમાં પણ નાગ (Serpent)નું ચિહ્ન છે એટલે તેનો વંશ પણ શિશુનાગ વંશનો ૮૮ એક લાગ હોયો એમ સ્પષ્ટ રીતે સાબિત થાય છે. તેથી બન્ને વંશને-નાના મોટા નાગવંશને (નાગદશક એટલે નંદિવર્ધન, અને તેના નામ ઉપરથી તેનો વંશ નંદ વંશ તરીકે પણ ઓળખાય છે) જો એકઠા કરીએ તો નાગદશકનું નામ દશમું આવે છે.

આ પ્રમાણે મોટા શિશુનાગવંશનો અને નંદવંશ અથવા નાના શિશુનાગવંશનો સંબંધ જાણવો અત્રે મોટો શિશુનાગ વંશ સમાપ્ત થાય છે. હવે નંદવંશની હકીકત લખીશું.

(૮૮) જુઓ ઉપર પૂ. ૨૩૮ શિશુનાગવંશની સંખ્યા વ સાવળી.

(૮૯) શિશુનાગવંશ તે મોટો અને નાગદશક નંદિવર્ધનનો વંશ તે નાનો; નંદિવર્ધનના વંશને તેના નામ ઉપરથી નંદવંશ પણ કહેવાયો છે; શિશુનાગવંશનું ચિહ્ન મોટા સર્પ છે જ્યારે નંદવંશનું ચિહ્ન નાનો સર્પ છે. (જુઓ સિક્કા પ્રકરણે તેના સિક્કાઓ)

Prof. J L, Carpentier says:—" That the Puranas know no break of political continuity between the Shishunagas and the Nandas." પ્રો. જે. એલ. કારપેન્ટીઅર કહે છે કે.-શિશુનાગવંશી રાજાઓ અને નંદ રાજાઓ વચ્ચે રાજકીય દૃષ્ટિએ કાંઈ અતર પડી જતું હોય એમ સ્વીકારવાને પુરાણમાં શો સાદ ના પાડે છે.



વધુ પ્રકાશ



આ રાજ્યોને લગતી કેટલીક ચર્ચા ઉપરમાં લખાઇ ગઇ છે. તે બાદ વિશેષ હકીકત કાંઇક પ્રકાશ માં આવી છે. તે સર્વનો સંબંધ જળવાઇ રહે તે માટે, તે આખો પ્રસ્તાવજ ફરીને રજુ કરું છું.

જૈન, બૌદ્ધ અને વૈદિક ગ્રંથાનુસાર, ઉદયન, અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દ વિષે નીચે પ્રમાણે ઉલ્લેખિત વિગતો રજુ થઇ છે.

(૧) ઉદયન અપુત્રિયો હતો (પૃ. ૧૨૦ ટી. નં. ૫૩.)

(૨) ઉદયનનું ખૂન કરવામાં આવ્યું હતું. (જુઓ પૃ. ૧૨૦, તથા પૃ. ૩૦૭.)

(૩) ઉદયન તેના પુત્રને રાજ્ય સોંપી યાત્રાએ ગયો હતો. (જુઓ ઉપર પૃ. ૩૦૨.)

(૪) ઉદયનનું રાજ્ય સોળ વર્ષ ચાલ્યું છે. (જુઓ પૃ. ૨૩૮ ની વંશાવળી)

(૫) ઉદયનનું રાજ્ય ૨૩, ૨૪ વર્ષ ચાલ્યું છે. (જુઓ પૃ. ૨૬૨, ટી. નં. ૧)

(૬) ઉદયનના મરણથી શિશુનાગવંશનો અંત આવ્યો છે અને નંદવંશ શરૂ થયો છે. (જુઓ પૃ. ૩૧૦. ૩૧૬)

(૭) શિશુનાગવંશ ૧૦૮ વર્ષ ચાલ્યો છે. (જુઓ પૃ. ૨૩૫)

(૮) ઉદયન પછી નંદિવર્ધન તુરત ગાદીએ આવ્યો છે. (જુઓ ઉપરની દલીલ નં. ૬.)

(૯) મુદ્દ ગાદીએ આવ્યો હતો અથવા ગાદી ઉપર તેનો હક્ક હતો છતાં, મંત્રીમંડળે તેને ઉઠાડી મૂકી નંદિવર્ધનને ગાદી આપી છે. (જુઓ દ્વિતીય ખંડ પૃથ્થમ પરિચ્છેદ તથા ઉપર માં પૃ. ૩૧૦.)

સર્વ બાબતો વિચાર કરતાં એમ લાગે છે કે, જેમ અનેક ઠેકાણે બન્યું છે તેમ, ત્રણે ધર્મોનાં ગ્રંથોના લેખકમાંથી કોઈ પણ ખોટા નથી. માત્ર દરેક પોતપોતાની શૈલીથી લખાણ કર્યું છે. પણ સાથે સાથે વિશેષ ખુલાસો કરેલ નહીં હોવાથી, તેમજ પાછળના લેખકોએ પોતપોતાનું મંતવ્ય શોધ કર્યા વિના ઉપર દેખેલીજ ઉમેરી દીધું હોવાથી, બધો ગોટાળો ઉભો થયો છે.

ઉપરની નવે મુશ્કેલીનો ઉકેલ નીચે લખ્યા પ્રમાણે, માત્ર એકજ વસ્તુસ્થિતિ ધારી લેવાથી આવી જાય છે. પછી તે માફ અનુમાન સત્ય હોવા નહીં, તે માટે સંશોધકોએ અને વિચારકોએ તપાસવું રહે છે. તે એક પરિસ્થિતિ આ પ્રમાણે હોવાનું હું કહ્યું છું.

ઉદયનનું રાજ્ય ઈ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ૪૭૨= ૨૪ વર્ષ સુધીનું ગણવું. પણ તેમાં પાછલાં આઠ વર્ષ પોતે યાત્રામાં હતો, તેથી રાજવહીવટ પોતાના પુત્રાને—અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દને—સોંપી ગયો હતો. અનુરૂદ્ધે સેનાપતિ નંદિવર્ધનની સાથે દેશ છૂટવાનું કાર્ય ઉપાડી લીધું હતું, જ્યારે મુદ્દ મગધમાં રહીને રાજ્યવ્યવસ્થા જાળવતો હતો. અનુરૂદ્ધ પોતાનું કાર્ય છ વર્ષમાં આટોપી મગધમાં પાછો ફર્યો હતો. અને પછી બન્ને ભાઈઓ રાજ્યવહીવટ ચલાવવા મંડ્યા હતા. તેવામાં કોઈ મહામારી ફાટી નીકળવાથી, યુવરાજ અનુરૂદ્ધનું મરણ પ્રથમ નીપજ્યું. તે સમાચાર સાંભળીને આઘાત થવાથી વૃદ્ધ રાજા ઉદયન જ્યાં યાત્રામાં હતો ત્યાંજ તેનું મરણ નીપજ્યું. તેવામાં મુદ્દની પટરાણી પણ મહામારીમાં ઝડપાઇ ગઇ. આમ થોડાજ કાળમાં પોતાના

ત્રણ અંગત સ્નેહીનાં મરણ થવાથી કુમાર મુંદ (કહો કે રાજા મુંદ કહો) પાગલ બની ગયો. અને તેથી મંત્રીમંડળે તેને ઉઠાડી મૂકી સેનાપતિ નંદિવર્ધનને ગાદીએ બેસાડ્યો. [અથવા મહામારીમાં પ્રથમ અનુરૂદ્ધ, પછી મુંદની રાણી અને પાછળથી મુંદ એમ ત્રણે મરણ પામ્યા હોય એટલે આઘાતને લીધે રાજા ઉદયનનું મરણ થયું હોય. ઉપરના ક્ષરતાં આ સ્થિતિ વધારે સંભવનીય છે. પણ એક હકીકત ખોદ્ય ગ્રંથમાંથી નીકળી આવે છે, કે રાજા મુંદ તો (જુઓ તેના વૃત્તાંતે) તેની રાણી ભદ્રાના મરણથી પાગલ બની ગયો હતો, વિગેરે. આ હકીકત જો સત્ય હોય, તો તે ઉપરથી તો રાજા ઉદયન મરણ પામ્યા બાદ અનુરૂદ્ધ અને મુંદ ગાદીએ આવ્યા ગણાય. અને જ્યાં સુધી પાંકી શોધ ન થઈ શકે ત્યાં સુધી, આ ખીજ સ્થિતિ વિશેષ સંભવિત હોવા છતાં ટાંસમાં લખીને તેને ગોણું તરીકે લેખવી પડે છે.]

હવે ઉપરની નવે મુશ્કેલીના ઉદ્ધેશની આવી તરીકે આવસ્થા સ્થિતિનો ઉપયોગ કરી બતાવીએ.

(૧) ઉદયનને પુત્રો તો હતા, પણ મહા-મારીમાં ખપી ગયા હોવાથી, અને તે પુત્રોની પાછળ, વારસરૂપે કોઈ ન હોવાથી, ઉદયનને અપુ-ત્રિયોજ કહી શકાય.

(૨) ખરી રીતે તો વત્સપતિ ઉદયનનું જ ખૂન થયું હતું. પણ ઉદયાશ્વ મગધપતિ અને ઉદયન વત્સપતિ, બન્ને સમકાલીન હોવાથી અને અપુત્રિયા હોવાથી, તેમજ બંનેના નામનું સામ્ય હોવાથી, ગ્રંથકારોએ એકની હકીકત, ખીજનાં નામ સાથે જોડી દીધી છે (વળી જુઓ પૃ. ૩૦૭ અને ટીકા નં. ૬૩ ની હકીકત)

(૩) એક રીતે રાજા ઉદયનના પુત્રો અનુરૂદ્ધ

અને મુંદ ગાદીએ તો બેઠા કહી શકાયજ, કેમકે બન્ને જણાએ અમુક જવાબદારીઓ અદા કરી હતી. અત્યારે પણ મુખ્ય રાજકર્તાની કામચલાઉ ગેરહાજરી થતાં તેના પ્રતિનિધિ તરીકે, અમુક સત્તા સાથે અમુક વ્યક્તિને રાજ્યની લગામ સોંપવાની પ્રથા, આપણે સાક્ષાત નિદાણીએ પણ છીએ.

(૪) પોતે ખાસ રીતે રાજ્યની લગામ ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ૪૮૦=૧૬ વર્ષ સુધી સાચવી રાખી છે. પછી લલે ખીજ આઠ વર્ષ જીવંત રહ્યો છે. પણ તે કાળ તેના પુત્રોના રાજ્ય અમલ તરીકે ગણીએ, તો ગણી શકાય તેમ છે.

(૫) ઉદયન જ્યાં સુધી જીવંત રહ્યો ત્યાં સુધી તેનું રાજ્ય હતું એમ ગણીએ તો પણ ગણી શકાયજ. અને તેમ થાય તો તેનું રાજ્ય ઇ. સ. પૂ. ૪૯૬ થી ૪૭૨=૨૪ વર્ષનું કહી શકાશે. (આવી સ્થિતિ મૌર્ય અંદ્રગુપ્ત, અશોક, શુંગવંશી અગ્નિમિત્ર ઇત્યાદિના વખતે પણ થોડા ધણા ફેરફાર સાથે ઉભી થઈ હતી એમ કહી શકાશે).

(૬) ઉપરની દલીલ નં. ૧ વાસ્તવિક ગણીએ તો રાજા ઉદયન બાદ, શિશુનાગ વંશનો અંત અને નંદ વંશનો પ્રારંભ થયાનું કહી શકાયજ.

(૭) ઊંચિકના ૫૨ + ફેલિકના ૩૨ + ઉદયનના ૨૪ (અથવા ઉદયનના ૧૬ + અને અનુરૂદ્ધ મુંદના ૮ એમ મળીને ૨૪ વર્ષ) = કુલ મળીને ૧૦૮ વર્ષ થઈ રહે છે.

(૮) ઉપરની દલીલ નં. ૧ અને ૬ પ્રમાણે નંદવંશની આદિ ગણતાર, રાજા ઉદયન પછી તુરત-માં રાજા નંદિવર્ધનજી આવ્યો કહી શકાય.

(૯) આ હકીકત કાંઈક સ્પષ્ટપણે રાજા મુંદના વૃત્તાંતમાં આપણે કહીશું (જુઓ દ્વિતીય ખડ, પૃષ્ઠ પરિચ્છેદ)



ચતુર્થ પરિચ્છેદ



(આ) નંદવંશ : નાનો નાગવંશ

ટંક સાર:—

તેનાં નામ તથા તેને લગતી અન્ય સામાન્ય હકીકત-તેની નામાવળી.

નંદ પહેલો: નંદિવર્ધન-તેનાં લિન્ન લિન્ન નામોનો લેદ-તેનો અને ઉદયનનો સંબંધ-તે ઉદયન કેણુ ?-તેની ઉમર અને રાજ્ય અમલ-રાણી અને કુટુંબ-તેનો ધર્મ અને અમાત્ય-તેના સમયે મગધદેશ ઉપર કુદરતે મોકલેલી બે આક્રતો-તેનો સંવત્સર હોવા વિશેની માન્યતા સંબંધી ખુલાસો.

નંદ ખીજો: મહાપત્ર અને મહાનંદ વિશેનો ગોટાળો-કાળાશોક ખિરૂદ કેાનું હોઈ શકે અને શા માટે ?-તેના કુટુંબનું વર્ણન-તેનો રાજ્યકાળ અને આયુષ્ય-તેના રાજ્યના બે મુખ્ય ખનાવો-સામાજિક ક્ષેત્રમાં થયેલ હોહાકાર સાચો હતો કે ?-લગ્ન પ્રથાનાં કેટલાંક ખંધન તથા વિવેચન-ધર્મશાસ્ત્ર અને કાળાશોક નામની વ્યક્તિઓનાં યુગલોનું સ્પષ્ટિકરણ-એક ખીજી ઐતિહાસિક સંભાવના અને તેથી ઇતિહાસવેત્તાઓને ઉપજનારૂં આશ્ચર્ય—



આ વંશ વાસ્તવિક રીતે, શિશુનાગવંશનોજ ભાગ હોઇને, તેની ઓળખ પાણુ શિશુનાગ તરીકેજ આપી શકાય. પાણુ તેનાં નામ તથા ન્યારે આ વંશના પ્રથમના અન્ય હુકીકત રાજાની વિશિષ્ટતાઓ અતા-વવાને, ઇતિહાસકારોએ તેમનો વંશ જૂદોજ નોંધવાનું દુરસ્ત ધાર્યું છે ત્યારે, મૂળ શિશુનાગવંશને મોટા અને આ વંશને નાનો શિશુનાગ વંશ પણ કહી શકાય. કેમકે પહેલાની સરખામણીએ તેમાં રાજાઓની સંખ્યા પાણુ ઓછી છે તેમજ તેનો સમય પણ ઓછો છે, અથવા નાનો શિશુનાગવંશ કહેવાને બદલે, ટૂંકમાં તેને નાગવંશ^૧ પણ કહેવાય છે. કેમકે તે વંશની ઓળખ માટેનું રાજ્ય ચિન્હ તેઓના સિદ્ધા ઉપર સર્પનાગર કાતરવામાં આવ્યું છે. આ બે નામ ઉપરાંત ત્રીજું નામ પણ તેનું છે. અને તે સર્વથી વિશેષ પણ પ્રચલિત છે. તે નામ “નંદવંશ” છે. કેમકે, પ્રથમ રાજા નંદિવર્ધનને સંક્ષિપ્તમાં નંદ કહેવામાં આવતો, અને તેથી તેના આખા વંશને નંદવંશથી સંબોધી, તેમાં થયેલ દરેક નૃપતિને, નંજર પહેલો, બીજો, ત્રીજો, એમ અનુક્રમવાર

નંજરો આપીને ઓળખાવ્યા છે; જેથી પ્રથમ રાજા નંદિવર્ધનને, નંદ પહેલો કહેવાય છે.

આખો નંદવંશ સો વર્ષ ચાલ્યો છે એમ મુખ્યપણે માનવું થાય છે. પણ તેના દરેક રાજાઓનાં નામ તથા તેમના રાજ્યકાળ યરાચર નિશ્ચય પૂર્વક જણાવવા ન હોવાથી, વિધિવિધ કલ્પનાઓ તે વિશે કરવાનું હજી ચાલુ રહ્યું છે. એક ગ્રંથકારે^૨ તે ૧૨૩ (એકસો ત્રેવીસ) વર્ષ સુધી ચાલ્યાનું પણ જણાવ્યું છે. અને એમ સમજૂતી રજૂ કરી છે, કે કાતો ને આકમાંની “ ૨૩ ” ની સંખ્યાજ કાળે કરીને પડતી મૂકી દેવામાં આવી છે. અથવા તો મૂળ લખાણમાં તો પૂરેપૂરી ૧૨૩ ની સંખ્યા લખેલજ, પણ પાછળથી લલિઆએ નકલ કરતાં, પ્રથમનો આંક પડતો મૂકી (સંસ્કૃતમાં દશક અને એકમની આંક સંખ્યા, પ્રથમ લખવામાં આવે છે અને શતકનો આંક સૌથી છેલ્લો લખાય છે તેથી) પાછળનો આંકજ જાળવી રાખેલ દેખાય છે. આ બેમાંથી કયું ઘટના બનવા પામી હશે તે ખાતરી પૂર્વક, તે લેખક મહાશય કહી શકતા નથી. પણ ૧૨૩ વર્ષ ચાલ્યો હતો તેમ તેમની દૃઢ માન્યતા થઇ છે એટલુંજ જણાવે છે.

(૧) જુઓ અવંતિદેશના વર્ણને: જ રચણિ કાલ-ગઓ વાળી ગાથા: તેમા નંદાણું, નાગાણું^૧ સરખાવો.

(૨) સિક્કા પરિચ્છેદે જુઓ.

(૩) જુઓ ઉપર ટી ૧ માં લખેલ મૂળ ગાથા તથા તેની એ લ્યાં આપેલ સમજૂતી; તેમજ નીચે ટી, ૪ સું સંસ્કૃત વાક્ય.

(૪) શુક્તવા મહર્ષિ વર્ણશત- નન્દેન્દ્ર: સહવિ-ખતિ (આમા તો ઓખા ગત એટલે ૧૦૦ વર્ષ લખ્યાં છે) પણ તેના વિશે ટીકા કરીને જણાવ્યું છે કે:—J. O. B. R. S Vol. I. p. 86:—“ The tradition about Shat (100) for the Nandas was the result of a mistake. The period

covered by the 4 Nandas (from Nanda-vardhan to the last Nanda) is 123 years. Either the word for 23 years was dropped off, leaving Sata (100), or the original figure ended in Shata, e. g. in Chatvarinshat-ચત્વારિંશત્-—and the first part of this original was dropped off in course of copying Resultant confusion is apparent; the reading of the line containing the figure is glaringly corrupt. Words and numbering have been introduced to fill up some gap ” જ. ઓ,

જેમ તેનાં નામ વિશે અને કાળના અવધિ વિશે લિખ લિખ મતો છે તેમ તેમાં થયેલ રાજની સંખ્યા વિશે પણ મતભેદો ચાલ્યા આવે છે. સામાન્ય માનતા એમ છે કે, તે વંશમાં નવ રાજાઓ થયા છે. પણ કોઈનાં નામ બરાબર જણાયાં ન હોવાથી, કેવળ તેમને અનુક્રમવાર નંબર આપીને સંબોધવામાં ઇતિકર્તવ્યતા માની છે. એટલે, પહેલા ભૂપતિને નંદ પહેલો, બીજાને નંદ બીજો. એમ ઉત્તરોત્તર છેક છેલ્લાને નવમો નંદ કહેવામાં આવ્યો છે. પણ કોઈનાં સાચાં નામ જણાવ્યાં નથી. જ્યારે કોઈ કોઈ અંચકાર એવો પણ મત ધરાવે છે કે “ નવનંદ ” જે શબ્દ લખાય છે તે આંક, સંખ્યાસૂચક નથી. એટલે કે તે વંશમાં નવ રાજા થયા છે એમ ખતાવવા તે શબ્દ નથી, પણ નવ=નવો,^૫ રાજા નંદ એવો ભાવાર્થ લેખવા પૂરતો તે છે. જેથી કરીને તે વંશમાં કેવળ એક જ રાજા થયો છે અથવા તો નવથી^૬ ઓછા વધતા રાજા થયા હોય એમ ગણી, તેમાંના કોઈ અમુક રાજાને નવનંદ તરીકે ઓળખાવવા માટે તે શબ્દ

વપરાયો હોવાનું ગણાવે છે. પણ આગળ ઉપર આપણે જોઈ શકીશું કે, તે વંશમાં નવ રાજાઓ જ થયા છે. અને તે સર્વેને એક બીજાથી ઓળખવા માટે, અનુક્રમની સંખ્યાનો આંક દરેકને જોડવામાં આવ્યો છે. અને તેથી ‘ નવનંદ ’ એટલે નવમો નંદ અથવા છેલ્લો નંદ એમ ગણવો રહે છે.

આમ જ્યારે સંખ્યા વિશેજ મૂળમાં મતભેદ છે, ત્યારે તેમના અનુક્રમ વિશે તો મતભેદ હોય તે દેખીતું જ છે. જેમણે જેમણે નામનો નિર્દેશ કરી બતાવ્યો છે, તેમાંના લગભગ સર્વે નંદિવર્ધનને નંદ પહેલા તરીકે જ ગણાવે છે. પણ આગળ જતાં, મહાપદ્મ અને મહાનંદનાં નામો આવે છે. તેમાંના મહાપદ્મને કેટલાક મહાનંદની ઉપર મૂકે છે. જ્યારે કેટલાક મહાનંદને પ્રથમ મૂકે છે અને મહાપદ્મને પાછળ મૂકે છે. જ્યારે કોઈકની ધારણા પ્રમાણે બન્ને એક જ વ્યક્તિ હોવાનું પણ દેખાય છે. આમ લિખ લિખ માન્યતા ચાલી આવી છે.^૭ આ ત્રણ સિવાય બીજા છ પુરૂષો કયા હતા, અને તેમનો અનુક્રમ શું હોઈ

બી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૮૬:—નંદવંશને માટે ચિત્રાવટની જે દંત કથા ચાલે છે તે ભૂલનું પરિણામ દેખાય છે. નંદિવર્ધનથી છેલ્લા નંદ સુધીના ચારે નંદોનો સમય ૧૨૩ વર્ષ નો છે. તેમાંથી ૨૩ નો આંક પડતો મૂકાયો છે અને માત્ર સો નો જ રાખવામાં આવ્યો છે. અથવા તો મૂળમાં જે શબ્દ હશે, તેનો અંત્યાક્ષર શત હશે (જેમકે ચત્વારિંશત) અને તેમાંનો પ્રથમ ભાગ કોપી કરતા મૂકી દેવામાં આવ્યો છે. એટલે ગડબડ થવા પામે તે દેખીતું જ છે. તેમ પંક્તિનો ઉકેલ કરતાં ભૂલ થાય તે સ્પષ્ટ છે. પાછળથી શબ્દો કે સંખ્યા ઉમેરીને, કોરી જગ્યા પૂરી કરવામાં આવી છે.

(૫) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હું, પૃ. ૯૧:—સંલિખિત છે કે છેલ્લા નંદને એકલાનેજ “ નવનંદ ” કહેવાતો હતો: અને નવ=નવું: એટલે નવનંદનો અર્થ નવો નંદ અથવા નાનો નંદ એમ મૂળ અર્થ કરવો

જોઈએ, J. O. B. R. S. Vol. I. P. 91:—It is very likely that the last Nanda alone was originally called Nava-Nanda (Nava=the new) or Nand the Junior.

(૬) પણ જે નામાવળી આ વંશની મેં રજૂ કરી છે તે ઉપરથી જાણી શકાશે કે, નવ એટલે નવો એમ ગણવાનું નથી. પણ નવ એટલે આઠને એક નવ એમ સંખ્યાદર્શક જ તે આંક છે.

(૭) પંક્તિ જયસલાહજીએ આ વિષયમાં પોતાના વિચારો અન્ય કોઈ ઠેકાણે બતાવ્યા છે. તે ઉપર, જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હું, પૃ. ૮૬: મા લેખક મહાશય પોતાનું મંતવ્ય રજૂ કરતાં જણાવે છે કે:—પ્રથમ નંદિવર્ધનનું, તે બાદ મહાનંદ અને પછી મહાપદ્મના નામ વંશાવળીમાં મૂકતા તેણે ભૂલ ખાધી છે. અને તેથી કરીને જે કેટલાક બનાવ મહાપદ્મને લગતા

શકે, તે મુદ્દો આપણે તેમના રાજ્યાધિકારનું વર્ણન કરતી વખતે જણાવીશું.

જેમ આ વંશના સમગ્ર સમય વિશે મત-ભેદ હોવાનું આપણે લખી ગયા છીએ તેમ, આ વંશ ક્યારે સત્તાધીશ થયો અને તેનો અંત ક્યારે આવ્યો, તે પણ પાકે પાયે હજી સુધી કાંઈ જણાવી શક્યું નથી. પણ અવંતિના પ્રદેશની હકુમતનો ઇતિહાસ લખતાં, આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે, આ વંશનો અંત મ. સ. ૧૫૫= ઇ. સ. પૂ. ૩૭૨ માં આવ્યો છે. જ્યારે તેનો રાજ્યઅમલ સો વર્ષ ચાલેલ હોય, તેનો આરંભ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં થયો ગણવો રહે છે.

આ વંશના અસ્તિત્વ સાથે જેમ સો વર્ષના આંકનો સંબંધ, એક રીતે આપણે ઉપરમાં બતાવી ગયા છીએ, તેમ બીજી રીતે પણ સો વર્ષની આંક-સંખ્યા, આ વંશની સાથે સંકલિત થયેલી છે. અને તેથી પણ કેટલોક ગુંચવાડો ઇતિહાસકારોના મનમાં થવા પામ્યો હોય તે બનવા યોગ્ય છે. તે હકીકત આ પ્રમાણે છે. પ્રજા કલ્યાણની દૃષ્ટિએ જે પ્રમાણે આ આખા વંશનો રાજ્યઅમલ ગાઠવાયો છે. તે

છે તે મહાનંદના કરાવી દેવાયા છે. અને કેટલાક નંદિ-વર્ધનના ગણાઈ ગયા છે, આ પ્રમાણે બન્યાનું તેમના પોતાનાજ શબ્દથી કહી શકાય છે. J, O. B. R. S. Vol. I, P. 86:—He has mistaken in chroniclizing Nandavardhan, then Mahananda and then Mahapadma and hence some of the events attributed to Mahapadma are applicable to Mahananda and some to Nandavardhan, which is clear from his own words.

ઉપરનાજ પુસ્તકે પૃ. ૯૧:—દેખીતી રીતેજ આ ભૂલાવો ખવરાવનારો ફિસ્સો છે. જેમ (બોદ્ધ સાહિત્યમાં) મહાપદ્મનો સમય ન દક્ષાશોકના સમયમાં ફેરવી નાખ્યો છે, તેમ અહીં તેણે (લેખકે=પંડિત જયસવાલજીએ)

પ્રમાણે તેના ત્રણ વિભાગ પાડી શકાય તેમ છે. પ્રથમ વિભાગમાં જે રાજા, બીજા વિભાગમાં છ અને ત્રીજા વિભાગમાં એક, એમ મળીને નવે રાજાના અમલના ત્રણ વિભાગ પડાય છે. પહેલા વિભાગનો આદિ મ. સં ૫૫ માં અને અંત મ. સં. ૧૦૦^૯ માં (=ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ થી ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭) થયો છે. તેવીજ રીતે બીજા વિભાગનો આદિ મ. સં. ૧૦૦ માં અને અંત મ. સં. ૧૧૨ માં છે અને ત્રીજાનો આરંભ મ. સં ૧૧૨ માં હોઈ અંત મ. સં. ૧૫૫ માં છે. આ ત્રણ વિભાગના અમલની અનેક વિશિષ્ટતાઓ છે, જે આપણે આગળ ઉપર જેઈ શકીશું. એટલે પ્રથમ વિભાગનો અંત જે મ. સં. ૧૦૦ માં^{૧૦} થયો છે, તેને આ નંદવંશના ઇતિહાસની સાથે જોડીએ, તો એમ કહી શકાય કે નંદવંશ ૧૦૦ વર્ષ સુધી (upto 100, but not for 100 years) ચાલ્યો હતો જ્યારે બીજા વિભાગમાં તો કેવળ અંધાધૂનીજ પ્રવર્તી રહેલ હોવાથી, ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ તેનો હિસાબજ કાંઈપણ લે-ખાયો નથી. અને તેથી તે અસ્તિત્વમાં કેમ જાણે ન હોય એમ પણ ગણી શકાય તેવું છે. જ્યારે

મહાપદ્મ (અને તેના પુત્રોના) સમયને ઠાળાશોક તરીકે ગણાવી દીધા છે. (ઈ. ૯૪): Ibid. P. 91:—Obviously here is a case of confusion as they (Buddhists) transferred the reign period of Nanda Mahapadma to Nanda Kalasoka; so also they have transferred from Mahapadma (his sons) to Kalasoka. (f.n. 94.)

(૮) આ વિષેની ચર્ચા મહાપદ્મના જીવનમાં આપણે કરવાની છે તેથી અહીં મૂકી દીધી છે.

(૯) જુઓ પૃ. ૩૨૪ ઉપર આપેલી વંશાવળી, જેમાં નંદ બીજાના રાજ્યનો અંત મ. સં. ૧૦૦=ઈ. સ. પૂ. ૪૨૭ માં જણાવ્યો છે.

(૧૦) ઉપર પૃ. ૩૨૧ ના કારણ સાથે સરખાવો

ત્રીજા વિભાગે પાછી એવી ઘટનાઓ બનવા પામી છે, કે તેના રાજ્યને કેમ જાણે તદ્દન નવીન વંશ તુલ્ય રાજ્ય હોય નહીં, તે પ્રમાણે લેખી શકાય તેમ છે. આ પ્રમાણે આ વંશને લગતી જે કાંઈ

નવીનતા મારી નજરે ચડવા પામી છે, તે દૂંકમાં કહી દીધી છે. હવે તેના રાજ્યોની નામાવળી માત્ર આપીને પછી તેમના જીવનચરિત્રો વર્ણવીશું.

કયાંથી કયાં સુધી

કેટલાં વર્ષ

નામ.

મ. સ. : મ. સ. ઈ. સ. પૂ. ઈ. સ. પૂ.

(૧) નંદ પહેલો :	નંદિવર્ધન
(૨) નંદ બીજો :	મહાપદ્મ
(૩) નંદ ત્રીજો :	અશ્વઘોષ ^{૧૧}
(૪) નંદ ચોથો :	જ્યેષ્ઠમિત્ર ^{૧૧}
(૫) નંદ પાંચમો :	સુદેવ ^{૧૧}
(૬) નંદ છઠો :	ધનદેવ ^{૧૧}
(૭) નંદ સાતમો :	બૃહદ્રથ ^{૧૨-૧૧}
(૮) નંદ આઠમો :	બૃહસ્પતિ મિત્ર ^{૧૨-૧૧}
(૯) નંદ નવમો :	મહાનંદ : ધનનંદ :

ઉપસેન, : પ્ર (ચંડ) નંદ

કુલ વર્ષ=૧૦૦

(૧) નંદ પહેલો : નંદિવર્ધન : નાગદશક
આ રાજાને નંદનું ઉપનામ કેમ અપાયું છે તે
પૃ. ૩૧૭ માં જણાવી ગયા છીએ : તેમ તેને નાગ-
દશક=નાગવંશના દશમા
જુદા જુદા પુરૂષ તરીકે પણ ઓળખા-
નામનો લેદ વાય છે : (જુઓ પૃ.
૩૧૭ તથા તેની પૂર્વે જે નવ
રાજાઓ થઈ ગયા છે તેનાં નામ માટે જુઓ
પૃ. ૨૩૮.) જ્યારે નંદિવર્ધન^{૧૪} નામ તો તે

ઉપરથી પડ્યું દેખાય છે, કે તેના પૂર્વના રાજાઓ
એ, જે કેટલાક મુલક ગુમાવ્યા હતા તેમાંના કેટ-
લાક તેણે પાછા મેળવી લીધા હતા. તેમ કેટલાક તો
તે ઉપરાંત પણ મેળવ્યા હતા. ખાસ કરીને ઉત્તર
હિંદના જે પ્રાંતો, અઘાપિ પર્યંત અજ્ઞેય ગણાતા. તે
તેણે જીતી લઈ રાજ્યના વિસ્તારમાં વૃદ્ધિ કરી
હતી. અને તેથી તેના નામની પાછળ વર્ધન^{૧૫}
એટલે વૃદ્ધિ કરનાર, એવું બિરુદ જોડાયું હતું. તેમજ
અજ્ઞેય^{૧૬}નું બિરુદ પણ તેજ કારણથી તેની સાથે

(૧૧) આ બધાં નામો શી રીતે મળ્યાં છે અને
ગોઠવ્યાં છે તે માટે તેમનાં વર્ણન કરતાં જણાવીશું.

(૧૨) પુરાણમાં બૃહદ્રથ અને બૃહસ્પતિમિત્રનાં
નામ જણાવ્યાં છે.

(૧૩) હાથીગુફાના શિલાલેખમાં ચેદીપતિ ખાર
વેલે જેને ગંગાનદીમાં હરાવીને નમાવ્યો છે તે મગધ-
પતિ બૃહસ્પતિમિત્ર આ જ હતો એમ સમજાવું.

(૧૪) જુઓ પૃ. ૩૦૪ નું દીપણ નં. ૫૧

(૧૫) વૃદ્ધિ કરનાર માટે ખરો સંસ્કૃત શબ્દ
વર્ધક કહેવાય. એટલે અહીં વર્ધન શબ્દ, વર્ધક શબ્દના
બાવાર્થમાં વપરાયો માની લેવો રહે છે.

(૧૬) જુઓ પૃ. ૩૦૫, દી. નં. ૫૨.

જે કેટલાકની એમ માન્યતા છે કે ક્ષત્રિય જાતિનો
પુરૂષ હોય તે પોતાના નામનો અંત્યાક્ષર વર્ધન રાખે છે,

સંયુક્ત થયું હતું એમ કહી શકાય આ ઉપરાંત એક ખીજી કારણ પણ કલ્પી શકાય તેમ છે. તે એક મહાપરાક્રમી સેનાધિપતિ હતો, એમ આપણે ઉદયન મગધપતિના રાજ્ય અમલે જોઈ ગયા છીએ. અને રાજા ઉદયનને ઠેઠ સિંહલદ્વીપ સુધી, જે જીત મળી હતી, તે આ શુરવીર સૈન્યાધિપતિના કૌશલ્યને લીધેજ હતી, એમ આશાનીથી કહી શકાય તેમ છે. એટલે દેખાય છે, કે જ્યાં જ્યાં તે ચડાઈ લખ જતો ત્યાં ત્યાં તે અજેય હોવાનુંજ સિદ્ધ થતું હતું.

બે વાત ચોક્કસ છે. (એક) રાજા નંદિવર્ધનનો શરીર સંબંધ, વત્સપતિના રાજ્યકુટુંબ સાથે થયો હતો. પછી તે તેનો અને રાજા વત્સપતિ ઉદયનની બહેન ઉદયનનો સંબંધ વેરે હોય, કે પુત્રી વેરે હોય તે^{૧૭} જોવું રહે છે. અને (બીજી) હકીકત એક વત્સપતિ ઉદયનનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં થયું હતું.

બીજી બાજુ, નંદિવર્ધનનો પોતાનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૫૨૮^{૧૮} આસપાસ થયો ગણાય છે. તેમજ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૫ માં સેનાધિપતિ થયો હતો. ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં મગધપતિ બન્યો હતો અને ઈ. સ. પૂ. ૪૫૫ માં સ્વર્ગે સીધાબો હતો. તેમ ત્રીજી હકીકત, એમ પણ સિદ્ધ થયેલી છે કે વત્સપતિ ઉદયન નિસંતાન મરણ પામવાથી તેની રાણીએ દત્તક લીધેલ કુમાર મણિબ્રહ્મ વત્સદેશની ગાદીએ બેઠો હતો.

ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં ઉદયનનું મરણ થતાં

દત્તકપુત્રને જે ગાદી મળી છે, તે વસ્તુસ્થિતિ બતાવવાને બસ છે કે, 'તે વખત સુધી નંદિવર્ધનનો સંબંધ વત્સદેશની કન્યા સાથે બંધાયો નહોતોજ. નહીંતો વત્સની ગાદી, પુત્રના અભાવે જમાઈને-પુત્રીના હાથમાં-એટલે કે પુત્રીના શ્વશુરપક્ષમાં જાત. પણ તેમ થયું નથી, એટલે સાબિત થાય છે કે નંદિવર્ધનનું વત્સકન્યા સાથેનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ બાદજ થયું છે. અને જ્યારે લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ બાદ થયું, ત્યારે (ભલેને પછી બે ચાર કે પાંચ દશ વરસ પછી પણ ન ગણતાં તત્કાળ ગણો, તોયે) વહેલામાં વહેલું તે ઈ. સ. પૂ. ૪૮૯ માંજ થયું ગણવું રહે છે. અને તે સમયે પણ નંદિવર્ધનની ઉંમર ગમે તેટલી મહોટી હશે, છતાં પરણનાર રાજકન્યાની ઉંમર તો માત્ર તેર કે ચૌદ વર્ષનીજ ગણવી રહે છે. એટલે તેણીનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦^{૧૯}+૧૪= ઈ. સ. પૂ. ૫૦૪ માં વહેલામાં વહેલો નોંધી શકાય. હવે તે સમયે, ઉદયનનો પિતા શતાનિક તો ક્યારે નોયે મરણ પામી ચૂક્યો હતો; તેનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૫૫૦ માં ઠરાવાયું છે. જેથી તેણી શતાનિકની પુત્રી, અર્થાત્ ઉદયનની બહેન તો હોઈ શકેજ નહીં. એટલે પછી તે ઉદયનની પુત્રી હોવાનુંજ ધારી લેવું રહે છે. અને તે પ્રમાણેજ હકીકત સાત્ય-સ્વરૂપે છે. આથી કરીને હવે સાબિત થયું કે, નંદિવર્ધન તે વત્સપતિ રાજા ઉદયનનો જમાતૃ થતો હતો. અને તેનું લગ્ન, રાજા ઉદયનના મરણ બાદ થયું સંભવે છે મરણ બાદ કેટલા વર્ષે તે ચોક્કસ કહી શકાય તેમ નથી. પણ વસ્તુસ્થિતિ

બ્રાહ્મણ હોય તે શર્મન રાખે છે અને વૈશ્ય હોય તે વર્મન રાખે છે. તે બાબતની સમજૂતિ માટે જુઓ પૃ. ૨૧૮ નું લખાણ તથા તેનું દી. નં. ૭૩.

(૧૭) આ વિષયની થોડીક હકીકત પૃ. ૧૧૭ તથા દી. નં. ૪૭ માં ચર્ચા ગયા છીએ ત્યાંથી જુઓ,

(૧૮) જુઓ આગળ ઉપર તેની ઉંમરવાળા પારિત્રાફે.

(૧૯) પાછળથી આ સાલ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૪ હોવાની ગણતરી નીકળી શકે છે, એટલે કે રાજા ઉદયનના મરણ સમયે કુવરીની ઉંમર માત્ર ત્રણ ચાર વરસનીજ હતી.

જોતાં ક્રમમાં ક્રમ દશક વર્ષ બાદ એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦૨૦ ના અરસામાં થયું હોવું જોઈએ.

એક ખીજો મુદ્દો અરે જણાવી દેવાની જરૂર રહે છે કે, જ્યારે રાજા નંદિવર્ધનને ઉદયનનો જમાઇ ઠરાવાયો છે, ત્યારે તેને વત્સપતિ ઉદયન ગણવો કે મગધપતિ ઉદયન ગણવો. તે પ્રશ્ન પણ વિચારી લેવો જરૂરી છે. પણ આ વાતનો નિર્ણય તો સહજમાં કરી શકાય તેમ છે. કેમકે, રાજા ઉદયન મગધપતિ તે પણ શિશુનાગવંશી છે. તેમજ નંદિવર્ધન પણ તે જ વંશનો કુળદીપક છે. અને લગ્નગ્રંથીનો એ તો એક સિદ્ધાંતજ છે કે, એકજ કુળના એટલે એકજ પિતૃપક્ષના પુરૂષ અને સ્ત્રી પરણી શકે નહીં. તેથી સિદ્ધ થયું કે, નંદિવર્ધનનો સસરા ઉદયન, તે શિશુનાગવંશી હોઈ શકે નહીં. એટલે તે વત્સપતિ ઉદયનની પુત્રી વેરેજ પરણ્યો હતો, એમ સાબિત થયું ગણાય.

તેની રાજદ્વારી કારકિર્દીની શરૂઆત, રાજા ઉદયાશ્વના સેનાધિપતિ તરીકે થઈ છે. અને તે બનાવ, તેનો રાજ્યાલિપેક ઇ. સ. પૂ.

તેની ઉંમર અને રાજ્ય અમલ ૪૯૬ માં થયા બાદ, તુરત પહેલા વર્ષેજ બન્યો છે. ૨૧

કારણકે જો તે મોડેથી સૈન્યપતિ બન્યો હોત, તો રાજા ઉદયનના રાજ્યકાળના સોળ વરસ જેટલા ટૂંક અવધિમાંજ આખા સૈન્યની નવેસરથી રચના કરીને ઠેઠ દક્ષિણ ભરતખંડના નાકા સુધી જીત મેળવવાને તે લાગ્યશાળી થઈ શક્યો હોત નહીં. એટલે આપણે તેને ઇ. સ. પૂ. ૪૯૫ માં

સેનાનાયક નીમાયાતું લેખીશું. અને આવા ઉચ્ચ હોદ્દે જે અમલદાર નિયુક્ત થાય, તે ક્રમમાં ક્રમ ૨૫ કે ૩૦ વર્ષનો હોયજ, ૨૨ એટલે તેનો જન્મ ઇ. સ. ૫૨૫ની આસપાસ નોંધીશું. વળી મગધપતિ અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દના મરણબાદ, તે મગધપતિ બન્યો છે એ પણ ચોક્કસ છે. જેથી તે ગાદીપતિ બન્યો તેની સાલ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં ગણાશે. અને સોળ વરસ રાજ્ય કરીને મરણ પામ્યો છે. એટલે તેનું મરણ પણ ઇ. સ. પૂ. ૪૫૬ માં થયું હતું, એમ ચોક્કસ ગણવું રહે છે. આથી કરીને મરણ સમયે તેની ઉંમર ૫૨૫-૪૫૬=૬૯ વર્ષની આશરે હોવાનું નક્કી થાય છે.

કેટલાકના મતે ૨૩ તેનું રાજ્ય સોળને બદલે ચોવીસ વર્ષ ચાલ્યાનું કહેવાય છે. તેમજ આળીસ વર્ષ ૨૪ પણ ચાલ્યાનું ગણાય છે. આ બંને માન્યતા તો સાચીજ છે. પણ તે એવી ગણતરીથી કે, જે સમયે તે સૈન્યપતિ હતો, એટલે કે, સત્તાધિકાર ભોગવી રહ્યો હતો, તે કાળ પણ તેની સાથે ગણવામાં આવે તોજ. એટલે ઉદયાશ્વના સમયે તે અમલદાર હતો, ત્યાંથી જો ગણો તો તેના ૧૬+અનુરૂદ્ધ અને મુદ્દના ૮+૧૬ પોતાના મળીને ૪૦ થાશે; અને જો અનુરૂદ્ધ-મુદ્દનો સમય તથા તેનો પોતાનો રાજ્યકાળ ગણીએ તો ૨૪ થાશે. બાકી તેનો પોતાનો એકલાનો રાજ્યકાળ તો ૧૬ વર્ષજ ચાલ્યો કહી શકાશે.

તેને મહાપદ્મ નામે એક કુંવર હતો, કે જે તેની પછી, નંદ ખીજનું નામ ધારણ કરી ગાદીએ

(૨૦) જ્યારે લગ્ન ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં છે ત્યારે જન્મ ઇ. સ. પૂ. ૪૯૪ માં કહેવાશે: જુઓ ઉપરની દીક્ષા ૧૯ તથા આગળ છઠ્ઠા પરિચ્છેદે ઉદયનના વૃત્તાંતે.

(૨૧) નીચેના પારિગ્રાહમાં દી. નં. ૨૩-૨૪ નું લખાણ જુઓ.

(૨૨) જે યુવરાજ હોય અને તે પદવી ઉપર

નિયુક્ત થાય તો, તેની ઉંમર તેના કરતાં પણ નાની હોઈ શકે: પણ નંદિવર્ધન કાંઈ યુવરાજ તો નહોતો તે ચોક્કસ છે. એટલેજ આવો મોટો હોદ્દો સ્વીકારવાને જે ક્રમમાં ક્રમ તેની ઉંમર ગણાય તે આપણે લીધી છે.

(૨૩-૨૪) પાજીટર સાહેબે રચેલી “ ડાઇને-રટીઝ ગ્રાફ કલીયુગ ” નામની ખુબ જુઓ,

ખેઠો હતો. તે સિવાય ખીજા પુત્ર-પુત્રીઓ હોવાનું જણાયું નથી. તેની રાણીની રાણી અને કુંડળ સંખ્યા ક્રમમાં ક્રમ બે હોવાનું તો સિદ્ધ થાય છેજ.

સિવાય વધારે હતી કે નહીં તે જણાયું નથી.

યુવરાજ મહાપદ્મ જ્યારે ગાદીએ ખેઠો ત્યારે મોટી ઉમરનો હતો એટલે તેની માતા યુવરાજી હોવી જોઈએ. પછી તેણી, નદિવર્ધન ગાદીપતિ થયો ત્યારે હયાત હતી કે મરણ પામી હતી તે જૂદી વાત છે. જેથી કરીને ઉદયન વત્સપતિની કુંવરીને, રાજા નદિવર્ધનની ખીજા રાણી લેખવી રહે છે.

આપણે જોઈ ગયા છીએ કે, ઈ. સ. પૂ. ૪૯૦ માં વત્સપતિ ઉદયનનું મરણ થયું હતું અને તે બાદ નદિવર્ધનનું લગ્ન થયું છે ઉદયનના મરણ વખતે તે કુંવરી ભલે એક-બે વરસની હોય (એટલે કે જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૩ હોય) તોયે તેર-ચૌદ વર્ષની ઉમરે તો લગ્ન થઈ જાયજ એટલે મોડામાં મોડું તેણીનું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૪૭૯ માં થઈ ગયું હોવું જોઈએ જ્યારે આપણે જોઈ ગયા છીએ કે તે પોતે મગધપતિ તો ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ માં જ થયો છે એટલે મતલબ એ થઈ કે, તેનું લગ્ન પોતે સેનાધિપતિ હતો ત્યારે, એટલે કે ગાદીએ ખેઠો તે પહેલાં, આઠેક વર્ષે કરવામાં આવ્યું હતું. જે રાજાની પદવીએ ગિરાજીત થયા પછી લગ્ન કરવામાં આવ્યું હોત, તો તે સ્થિતિ ઉપર આપણું લક્ષ પણ ન પડત. પણ સૈન્યપતિના હોદ્દે હતો, છતાં લગ્ન કરવામાં આવ્યું છે. અને તે

પણ વત્સપતિની ખુદની કન્યા અપાઈ છે, ત્યારે સહજ કલ્પના થઈ જાય છે, કે આમ કરવામાં કોઈક વિશિષ્ટ હેતુ હોવો જોઈએ. અને તે વિશે મારું અનુમાન આ પ્રમાણે થાય છે.

નદિવર્ધન ઠેક ઉદયાશ્વના સમયથીજ સેનાધિપતિ હતો એ તો નિર્વિવાદિત છે. અને સેનાધિપતિ એટલે રાજ્યના અગ્રગણ્ય સુકાનીઓમાંનો એક અમલદાર. તેમ વળી તે કુશળ અને પરાક્રમી હોવા ઉપરાંત, ઉદયાશ્વનો પિત્રાઈ હોવાથી તેના જમણા હાથ રૂપ થઈ પડ્યો હતો. એટલે ઉદયાશ્વે જોઈ લીધેલું કે, નાગદશક જેવા કુશળ રાજકર્મચારીનો સહકાર હમેશાં ચાલુ હોય, તો મગધપતિને તે એક કાયમની મીરાસ સરખો લેખી શકાય તેમ આવા કામમાં, જે સાણસ સગપણની ગાંઠથી જોડાયેલો હોય, તો કોઈ દિવસ ખતતાં સુધી રાજ્યને બેવકા થઈ શકતો નથી. વળી નાગદશક તો પોતાનો પિત્રાઈ થતો હતો, એટલે પોતાના કુટુંબની કોઈ કન્યા તો તેની વેરે પરણાવી શકાય નહીં (અનુમાન કરાય છે કે આ વખતે નાગદશકની સ્ત્રી અને મહાપદ્મની માનું મરણ નીપજ્યું હોવું જોઈએ). ત્યારે એવું કયું ખીજું નજીકનું સગું કહી શકાય, કે જેની કન્યા તેને આપી શકાય અને તેમ કરીને પોતાની પાછળ આવનાર અનુરૂદ્ધ અને મુંદની સાથેનો સંબંધ પણ વિશેષ નિકટવર્તી બનાવી શકાય ? તેની નજર વત્સપતિ મરહુમ ઉદયનવેરે પરણાવેલ પોતાની બહેન પદ્માવતી^{૨૬} તરફ ગઈ આ વખતે પદ્મા-

(૨૫) પાછળથી હિસાબ કરતા આ કુંવરીનો જન્મ ઈ. સ. પૂ. ૪૯૪ અને લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં થયાનું ગણાયું છે. જુઓ આગળ છઠ્ઠા પરિચ્છેદે ઉદયનના વૃત્તાંતે.

(૨૬) આ પદ્માવતીને કેટલાકે, ક્ષણિકની બહેન એટલે રાજાક્ષણિકની પુત્રી લેખી છે. મારું માનવું ક્ષણિકની

કની પુત્રી એટલે ઉદયાશ્વની બહેન હોવાનું થયું છે તે આ હકીકતથી સાબિત થાય છે. પોતાની બહેન હતી મારજ બહેનની પુત્રીની-એટલે બાણેજની-કાળજી તેને લાગી ગણાય. પણ જે પોતાની કોઈ થતી હોત (ક્ષણિકની બહેન હોત) તો તેટલું હિત આ સંબંધ બેડવામાં તેને ન લાગત. વળી જુઓ પૂ. ૧૧૮ ટી. ૪૭.

વતીની કુંવરી પણ લગ્ન યોગ્ય ઉમરની થઈ ગઈ હતી. વધારે સંભવ એમ છે કે પદ્માવતીએ પોતાના ભાઈ મગધપતિ ઉદયાશ્વની સલાહ માંગી હોવી જોઈએ, કેમકે તેણી પોતે તો વિધવા હતી. તેમ શ્વશુરપક્ષે ખીજો કોઈ ભડવીર પુરૂષ એવો નહોતો, કે જેની સાથે તેણી પરામર્ષ કરી શકે. હરીફરીને તેણીને તો પોતાના વડીલ ભાઈ તરફ જ નજર નાંખવાની હોય. એટલે રાજા ઉદયાશ્વે પોતાનો હેતુ પણ પાર પડે, તેમ પોતાની બહેનને પણ જરૂર પડે તો (કેમકે વત્સની ગાદીએ દત્તક કુમારજી મણિપ્રભતું રાજ્ય શરૂ થઈ ગયું હતું, પણ કદાચ અન્ય કોઈ રાજકીય પ્રસંગ ઉભો થાય તો) નાગદશક તેણીનો જમાઈ થાય એટલે પોતાની સાસુને ઉપયોગી થઈ શકે—આ પ્રમાણે એક કાંકરે બે પક્ષી મરાતા હોવાથી—બંને પક્ષતું (પોતાનું અને બહેનનું) હિત સંધાતું હોવાથી તુરંતજ, તેણે આ સંબંધનું ચોકડું સાંધી દીધું હશે એમ ધારી શકાય છે.

એટલે તેનું પહેલું લગ્ન સામાન્ય નિયમ પ્રમાણે, તે પોતે પંદર સોળ વર્ષનો હશે ત્યારે થઈ ગયું હોવાનું ગણાય. તેની સાલ આપણે ૫૨૪ (તેના જન્મની આ સાલ માટે ઉપર જુઓ પૃ. ૩૨૬)—૧૬=૪. સ. પૂ. ૫૦૮ ગણીશું અને તેનું ખીજું લગ્ન, ઉપર પૃ. ૩૨૬ માં જણાવ્યા

પ્રમાણે ઈ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં ગણીએ તો તેની ૪૮ વર્ષની ઉમરે થયું કહી શકાય.

તેનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૪૫૬ માં થયું છે તે ચોક્કસ છે. વળી તેનું પ્રથમ લગ્ન ૫૦૮ માં અને ખીજું લગ્ન ઈ. સ. પૂ. ૪૮૦ માં થયું છે. હવે જો લગ્ન બાદ એક વરસેજ મહાપદ્મનો જન્મ થયો ગણો, તોયે મહાપદ્મની ઉમર, તેના બાપના મરણ સમયે વધારેમાં વધારે ૫૦૭-૪૫૬=૫૧ વર્ષની અને કમમાંકમ ૪૭૯-૪૫૬=૨૩ વર્ષની હોઈ શકે. વળી તેનું રાજ્ય પાછું ૨૮ વર્ષ ચાલ્યું છે, એટલે તેના મરણ સમયે કાં તેની ઉમર ૫૧+૨૮=૭૯ ની હોય કે ૨૩+૨૮=૫૧ ની હોય. પણ તેના પિતાનું આયુષ્ય ૬૯ વર્ષનું અને તેના પુત્ર મહાનંદ ઉર્ફે નવમાનંદનું પણ લગભગ ૬૫-૬૬ વર્ષનું આયુષ્ય જોતાં, તેનું પણ આપણે લગભગ ૭૦ વર્ષનું^{૨૮} કદપીશું, એટલે તેનો જન્મ પ્રથમની રાણી પંડેજ થયો ગણાશે. અને જ્યારે તેનું મરણ ઈ. સ. પૂ. ૪૨૮ માં છે, ત્યારે તેનો જન્મ ૪૨૮+૭૦=૫. સ. પૂ. ૪૯૮ માં અથવા બે પાંચ ઓછા વધતા વરસમાં થયો હશે, એમ આપણે ગણીશું.

મોટા શિશુનાગ વંશી રાજાઓ જૈન ધર્મ પાળતા હતા, તે આપણે જોઈ ગયા છીએ. અને આ નંદવંશી રાજાઓ, ભલે તેમનો વંશ જૂદા નામે

(૨૭) આ હકીકત પણ તેથીજ ઉપયોગી ગણી શકાશે કે વત્સપતિ ઉદયનનું મરણ ક્યારનું થઈ ગયું હતું અને દત્તકપુત્રનું ગાદીવિધાન પણ થઈ ગયું હતું, એટલે પછી જમાતાના હક્કનો સ્વીકાર થઈ શકેજ નહીં.

(૨૮) ત્રણેનાં મરણ કુદરતી સંજોગોમાજ થયાં છે. તેથીજ લગભગ સરખા આયુષ્યવાળા લેખ્યા છે. નહીં તો તો કોઈની ઉમર નાની મોટી લેખવી પડત: મહાનંદના રાજ્યનો અંત તેના મરણથી નથી આવ્યો, પણ

તેના ગાદી ત્યાગથી. એટલે તે બાદ પણ તે જીવ્યો હશે. કેટલું જીવ્યો હતો તેની આપણને માહિતી નથી. નહીં તો આયુષ્ય પાકે પાથે ગણી શકાત. પણ તે બહુ જૂજ સમય હશે એમ ધારી, રાજ્યના અંતની તારીખજ અત્યારે હિસાબમાં ગણી છે.

વળી મહાપદ્મના શુદ્રાણી પેટ જન્મેલ કુંવરની ઉમર, પોતાના મરણ સમયે લગભગ ૩૦ વર્ષની હતી, એટલે તેનું આયુષ્ય અઘાવન વર્ષ કરતાં તો મોટી ઉમરનું હોવું જોઈએ એમ માનવું રહે છે.

ઓળખાવા લાગ્યો છે પણ વાસ્તવિક રીતે તો એકજ કુટુંબમાંથી ઉતરી તેના ધર્મ તથા આવેલ હોઇને સર્વ રીતે અમાત્યો એક ઝાડની બે ડાળું જેવાજ હતા. તેથી માની શકાય

છે કે તેમનો ધર્મ પણ જૈન દર્શનનોજ હતો. તેમજ આપણા આ અનુમાનને સાચું ઠરાવવા માટે હાથી ગુંફાના શિલાલેખ^{૨૯} જેવો જળરજસ્ત પુરાવો પણ વિશ્વમાં મોજુદ છે. એટલે તે વિશે, વિશેષ ચર્ચા કરવા જેવું રહેતું નથી. એક પ્રખ્યાત ઇતિહાસકાર^{૩૦} પણ તેજ મત ધરાવતો હોય તેમ જાહેર કરતાં લખે છે, કે નંદવંશી રાજાઓ વૈદિકધર્મના કટ્ટા વિરોધી હતા, અને વૈદિક ધર્મના વિરોધી એટલે જૈન ધર્માનુયાયી સમજી લેવાય તે તદ્દન સહજ વાત છે. વળી આ વાતને બીજા ઐતિહાસિક પુરાવાથી પણ સમર્થન મળે છે.

જૈન સાહિત્યમાં લખ્યું છે કે^{૩૧} મહાનંદ ઉર્ફે નવમા નંદનો અમાત્ય જે શકટાળ-શકડાળ^{૩૨} નામે હતો, તેના આપદાદા સાત પેઢીથી નંદવંશમાં પ્રધાનપદ શોભાવતા આવ્યા હતા. તેઓ જાતે બ્રાહ્મણ હતા. અને તેમના પ્રથમ પુરુષનું નામ

કલ્પક હતું આ અમાત્યનું આખું કુટુંબ જૈન ધર્મ પાળતું હતું. અને આ કલ્પકના કુટુંબના ઉત્તરાધિકારી પાંચ છ પુરુષો ઉપર, રાજકીય કારણસર અનેક વિતરકાની ઝડીઓ વરસાવવામાં આવી હતી.

આ કલ્પક અમાત્યના કુટુંબમાં સાત પેઢી સુધી અમાત્યપદ ઉતરી આવ્યું હતું. અને રાજા નંદિવર્ધનથી માંડીને મહાનંદ સુધીના એટલે નંદ વંશના નવે નંદસુધીના એક શતાબ્દિ સુધીના સમયમાં, તેઓએ પ્રધાનવડું કર્યું હતું. તે વંશનો પુરુષ નામે શકટાળ, રાજા મહાનંદના સમયે મહાઅમાત્યપદ ઉપર બિરાજતો હતો. (વિશેષ માટે રાજા મહાનંદની હકીકત જુઓ.)

જેમ તેના રાજ્યઅમલ દરમ્યાન રાજકીય વિશિષ્ટતાઓ બની ગઇ છે. તેમ કુદરતે પણ

તેજ પગલે ચાલી બતાવ્યું

કુદરતી આફતો છે. આવા બે સંજોગો ખાસ

ઉભા થયા હતા. અને તે

બંને જળના સંબંધમાં હતા. એક સમયે અના વૃષ્ટિ થઇ હતી અને બીજે સમયે અતિવૃષ્ટિનું સંકટ પાટલીપુત્ર ઉપર ઉતરી આવ્યું હતું.

(૨૯) જે તે જૈન મતાનુયાયી ન હોત તો જન-બિબ્રતિમાં હઠાવી જવા ખાતર આટલી મોટી લડાઈ માથે ન ઉઠાવત. (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૭૫ ની હકીકત.)

(૩૦) E. H. I. 3rd Edn. P. 42. f. n. 2.

Sir G. Grierson informs that the Nandas were reputed to be the bitter enemies of the Brahmins (અહીં બ્રાહ્મણો છે તેના કરતા Brahmanism લખવો જોઈએ). સમજાય છે કે, જેમ સાપ્રત સમયે, બ્રાહ્મણોનો ધર્મ એટલે વેદધર્મ મનાય છે, તેમ તે સમયે પણ નિરધારીતપણે હશે. એમ સમજીને લેખકે આ શબ્દો વાપર્યા હશે પણ વાસ્તવિક તેમ નહોતુંજ, કેમકે ઘણા

બ્રાહ્મણોએ વૈદિકધર્મ ત્યજીને જૈન ધર્મ અંગીકાર કર્યો હતો. શ્રી મહાવીરના મોટા મોટા ગણધરો પણ બ્રાહ્મણજ હતા. વળી આપણે આ પારિબ્રાહ્મી પણ એમજ પ્રતિપાદન કરવાના છીએ, કે ઘણા બ્રાહ્મણો સ સારીપણે જૈન મતાનુયાયી હતા.

(૩૧) જુઓ ભ. બા. ૫. ભા. ૫. ૪૭, ૫૬, તથા પરિશિષ્ટ પર્વ.

(૩૨) આ શકડાળ મંત્રીના પુત્રનું નામ સ્થુલીભદ્ર હતું અને તે મહાવીરની પાટે સાતમા પટ્ટધર હતા. આ સ્થુલીભદ્રનું નામ તો ઇતિહાસમાં જણીતુંજ છે, તેઓ જૈન હતા અને તેમનું આખું કુટુંબ જૈન ધર્મ પાળતું હતું. વળી જુઓ ઉપરની ટી. ૩૦.

અનાવૃષ્ટિનો પ્રસંગ બન્યાનું તો આપણને હાથીગુંફાના લેખમાંથીજ મળી આવે છે. કેમકે રાજા ખારવેલે જણાવ્યું છે કે, રાજાનંદે બનાવેલી નહેરમાંથી, એક બીજો ફાટો ખોદાવીને તેણે તે નહેર પોતાની રાજધાની સુધી લંબાવી હતી. એટલે આ ઉપરથી બે વાત સિદ્ધ થાય છે. એક એ કે રાજા નંદ-નંદિવર્ધને જ્યારે નહેરઠે ખોદાવી હતી ત્યારે તેણે માત્ર મગધ દેશની હદ સુધીજ ખોદાવી હતી. કારણ કે ત્યાંજ સુધીજ તેની હદ પહોંચતી હતી અને બીજી વાત એ કે જ્યારે રાજા ખારવેલે તે નહેર લંબાવી, ત્યારે તે ભૂમિ તેના કબજામાં હતી. અથવા તો તે ઉપર તેની વિશેષપણે કરીને લાગવગડ પહોંચતી હતી, કે જેથી મૂળ નહેરનો માલિક ત્યાંથી ખોદીને નહેર લંબાવવામાં વાંધો લઈ શકે નહીં. અને વાસ્તાવિક હતું પણ તેમજ. કારણ કે આપણે લખી ગયા છીએ તે પ્રમાણે રાજા મુંદના વખતમાંજ, એટલે કે રાજા નંદિવર્ધન તખ્તનશીન થયો તે પહેલાંજ, ક્ષેમરાજે કલિંગને સ્વતંત્ર જાહેર કરી દીધો હતો. એટલે મગધ અને કલિંગની હદ જુદા જુદા સ્વામીની સત્તામાં ગણાતી થઈ હતી. આ સમયે પડેલ દુષ્કાળ કેવો કપરો અને ભયંકર નીપજ્યો હતો, તે જાણવાનું કાંઈ સાધન હાલ તો આપણી પાસે નથીજ.

જે બીજો પ્રસંગ બન્યો હતો તે અનાવૃષ્ટિને

બદલે અતિવૃષ્ટિનો હતો. તે સમયે સોન નદીમાં પાણી પૂરે ચડ્યાં હતાં. અને પાટલીપુત્ર શહેરની ગઢની રાંજે ખૂબ જોરથી અથડાવાં લાગ્યાં હતાં. અને જો શહેરમાં પ્રવેશ કરત તો પ્રજાજનને મોટી ચિંતારૂપ થઈ પડત. પણ જૈન મંત્રોપચાર વડે અંતે પૂર સમી જવાથી તે ધર્મ ઉપર પ્રજાની આસ્થા વિશેષપણે સ્થાયી થવા પામી હતી. આ પ્રસંગઠે જૈન ગ્રંથમાં વર્ણવેલો માલૂમ પડે છે.

સંજ્ઞેગાનુસાર વિચાર કરતાં, અતિવૃષ્ટિનો પ્રસંગ મ. સં. ૫૯=૮. સ પૂ. ૪૬૮ માં અને અનાવૃષ્ટિનો બનાવ મ. સં. ૬૪૭ (ઈ. સ. પૂ. ૪૬૩) થી મ. સં. ૭૨ (ઈ. સ. પૂ. ૪૫૫) ની અંતરાળે બન્યા હોવાનું ધારી શકાય છે.

એવી માન્યતા પ્રચલિત છે કે, હાથીગુંફામાં સમયસૂચિત જે આંકસંખ્યા વપરાયલી છે, તે સાથે રાજાનંદનું નામ તેના સંવત વિશેની જોડાયલું હોવાથી, તે સંવત માન્યતાનો ખુલાસો રાજાનંદનો હોવો જોઈએ.

અને જ્યારે તેનો ઉપયોગ ખારવેલે પણ કર્યો છે ત્યારે તે નંદસંવત, કેટલોય કાળ પ્રવર્તતો રહ્યો હોવો જોઈએ. આવી કલ્પનાના આધારે તેમજ અન્યસ્થાને મળેલ પ્રાસંગિક હકીકત ઉપરથી એક લેખકે^{૩૮} જણાવ્યું છે કે “ મિ. આલખરૂનીને જે સમાચાર મળ્યા હતા તે

(૩૩) આ હકીકતથી સમજાય છે કે પ્રાચીન સમયે પણ દુષ્કાળના સમયે પાણીની નહેર ખોદાવવાનું કાર્ય અતિ આવશ્યક ગણાતું હતું, તેમ તે બનાવવાની આવડત પણ હતીજ.

(૩૪) અથવા એમ પણ ધારી શકાય કે અનાવૃષ્ટિની અસર ત્યાં સુધીજ હતી. પણ તેમ ધારણ અશક્ય છે.

(૩૫) કારણકે તેણે મગધપતિ ઉપર પોતાના વિજેતા હાથનો પરિચય કરી બતાવ્યો હતો.

(૩૬) જૈન ગ્રંથોમાં જણાવ્યું છે કે શ્રી મહાવીરની ગાદીએ, શ્રી જંબુ નામના આચાર્ય થયા હતા. તેમનું મરણ મ. સં. ૬૪ મા થયા બાદ, કેટલીયે વસ્તુનો વિચ્છેદ થયો છે. એટલે સમજાય છે કે, તે બાદજ આ દુષ્કાળનો પ્રસંગ બન્યો હોવો જોઈએ. ખારવેલની હાથીગુંફા ઉપરનું વિવેચન સરખાવો.

(૩૭) જુઓ લ. બા. ૫. લા. માં શિલિણીનું વૃત્તાંત.

(૩૮) જ. ઓ. બી. રી. સો. પૂ. ૧૩. ૫.

પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૪૫૮ માં કનોજ અને મથુરા શહેરમાં નંદસંવત વપરાતો હતો. " જો કે મિ. આલબર્નીએ તો એટલું જ જણાવેલ છે કે ૩૯ નંદરાજના સમય બાદ આશરે ત્રણસો વર્ષે કોઈક હિંદુ રાજાએ કોઈક બનાવ્યાનું હાથીગુફાના શિલાલેખમાં કાતરાવાયું છે. આના ઉપર તે લેખક ડો. મનુમદારનો અભિપ્રાય ટાંકીને સમર્થન કરે છે કે જે હર્ષવર્ધન થઈ ગયો છે તે જ આ નંદિવર્ધન સમજવો. ૪૦ (હર્ષસંવત તો કેટલાક શિલાલેખમાં ચોખ્ખા શબ્દે લખાયેલ છે. એટલે પછી હાથીગુફામાં લખેલ અને પોતે અનુમાનથી બાંધેલ આ હર્ષસંવત: તે બન્નેને એકજ નંદ સંવત તરીકે લેખવવાનો આશય તે લેખક ધરાવતો હશે એમ આ ઉપરથી સમજાય છે) પણ આગળ જતાં તે લેખક મહાશય અન્ય વિદ્વાનોના મત જણાવતા કહે છે કે ૪૧ " હાથીગુફાના શિલાલેખમાં પંક્તિ ૬ અને ૧૧ માં જે સમયસૂચક અક્ષરો લખાયેલા છે, તે કોઈ સંવતની કાળગણના કર્યા વિના તો કોઈ વાપરવામાં આવ્યા નજ હોય" વળી અન્ય વિદ્વાનનો મત ટાંકી જણાવે છે કે ૪૨ " વિક્રમ સંવતમાં ૪૦૦ ઉમેરવાથી નંદ સંવત આવતો હતો. આ ગણતરી આલબર્નીએ આપેલી

૨૪૦-૨૪૫. J. O. B. R. S. Vol. XIII. P. 240-245:—The Nanda era was in use at Kanoj and Mattura in B. C. 458: as Alburini says, on the strength of his informants

(૩૯) તેજ પુસ્તક પૃ. ૪૫. Ibid P. 45:—Alburini says:—A reference is made in the Hathigumpha inscription of something having been made by a Hindu king 300 years, since the time of Nanda Kings,

(૪૦) મૈસમા લખેલ વાક્ય માટે અનુમાન છે.

(૪૧) તેજ પુસ્તક પૃ. ૨૩૭. ડૉ. સ્ટેનકોનાઉ

છે. આ સંવતનો ઉપયોગ હાથીગુફાના લેખમાં કરેલ છે તથા ચૌલુક્યવંશી વિક્રમાદિત્ય જીએ તે સંવતનો વપરાશ કાઢી નાંખ્યો છે. " આ પ્રમાણે ઉપરના સર્વે અવતરણાનું એકીકરણ જો કરીશું, તો લેખક મહાશય એમ મનાવવાને મથી રહ્યા જણાય છે કે (૧) હાથીગુફાના લેખમાં જે આંક વપરાયો છે તે નંદ સંવત ઉર્ફે હર્ષ સંવતનો હતો (૨) જો તે સંવતનો આંક કાઢવો હોય તો, વિક્રમ સંવતમાં આશરે ચારસોની સંખ્યા ઉમેરવી જોઈએ (૩) આવો સંવત ઇ. સ. પૂ. ૪૫૮ માં પણ કનોજ અને મથુરા શહેરમાં વપરાતો હતો. (૪) વળી ચૌલુક્યવંશી વિક્રમાદિત્ય જીએ આ સંવતનો વપરાશ બંધ કરી નાંખ્યો છે. આ બધાં અનુમાન મિ આલબર્નીએ જે કોઈ સમાચાર (કિંવદંતિ તરીકે જે સાંભળ્યું હતું તેના આધારે) મેળવ્યા હતા, તેના ઉપરથી જ ધડી કાઢ્યા છે. પણ પ્રશ્ન એ થાય છે કે જે સમાચાર મિ આલબર્નીને મળ્યા હતા તેનો આધાર કેવો પ્રમાણભૂત કે સંગીન હતો તે માટે તો એક અક્ષરવટીક પણ કોઈ વિદ્વાન ઉચ્ચારતાજ નથી. તે તો માત્ર સમાચારરૂપે હતો એટલું જ લખે છે. હજી કણ્ઠોપકર્ણ આલી આવતી તે દંતકથા

(એ. એ. ઇ. પૂ. ૨૪-૨૬). ડૉ. આર. સી. મનુમદાર જ. એ. બી. રી. સો. પુ. ૬. પૃ. ૧૪૭ " Long periods mentioned in lines 6 & 11 of Hathigumpha inscriptions, could not have been reckoned without an era."

(૪૨) જે સા સંશોધક પુ. ૩. પૃ. ૮૭૨ According to Alburini's theory, the figure of the Nanda Era was got by an addition of 400 to that of Vikram era: the Nanda era has been used in the Hathigumpha inscription & it was abolished by Vikramaditya VI of the Chaulukya dynasty.

જો હોત તો પણ; તે કહેવાતા સમાચાર કરતાં વિશેષ વજનદાર ગણાત. કહેવાની મતલબ એ છે કે તદ્દન બિનપાયાદાર હકીકત ઉપરજ આ સર્વ અનુમાનો રચાયાં છે છતાં દલીલની ખાતર માની લ્યો કે તે હકીકત તથા અનુમાનો સત્યજ છે. તો પછી એટલોજ તાત્પર્ય કાઢી શકાય, કે રાજા નંદ મહા પ્રતાપી પુરુષ હોવો જોઈએ અને તેથી તેનો સંવત લગભગ એક હજાર ૪૩ વર્ષ સુધી પ્રચલિત રહ્યો છે. પણ જ્યારે આપણે આગળ જતાં આ નંદ વંશનીજ હકીકત લખતાં, તેમજ શ્રી ખારવેલના વર્ણન લખતાં, સાબિત કરીશું, કે તે સંવતને રાજા નંદના જીવન સાથે સંબંધ હોવા છતાં, અને પોતે તેની સાથે પોતાનું નામ જોડવાને સર્વથા સમર્થ હોવા છતાં, પણ તેણે તેમ કયું નથી. પણ પોતે જે ધર્મ પાળતો હતો તે ધર્મના પ્રેરક અને ઉપદેશક એવા મહાપુરુષનોજ ૪૪ સંવત તેણે ચલાવ્યો છે, ત્યારે તો તે રાજાના શુરવીરપણા ઉપરાંત તેની માનસિક ઉદારતા, હૃદયની વિશાળતા, સ્વભાવની નમ્રતા તથા નિરભિમાનપણાનીજ પ્રશંસા આપણે મુક્તકંઠે કરવી રહે છે. તથા તે વખતના રાજાઓ પોતાની કીર્તિ વધારવા કરતાં, પોતાના ધર્મને વધારે મહત્ત્વ આપતા એમ સમજવું રહે છે.

તેનું મરણ મ. સં ૭૨=ઇ. સ. પૂ. ૪૫૫ માં થતાં તેની પછી તેનો યુવરાજ મહાપદ્મ ઉર્ફે નંદ બીજો મગધની ગાદીએ બેઠો હતો.

(૨) મહાપદ્મ નંદબીજો અથવા કાળાશોક ૪૫
તે રાજા નંદિવધનનો યુવરાજ હોઈ તેના

(૪૩) એક હજાર એટલા માટે કહેવા પડ્યા છે કે ઈ. સ. પૂ. ૪૦૦ વર્ષથી માંડીને ઔલુક્યવ શી છઠ્ઠા વિક્રમાદિત્ય સુધી (આનો અમલ ઇ. સ. ની છઠ્ઠી સદીમાં ગણાય છે) નું અંતર તેટલું છે.

(૪૪) આગળ ઉપર નંદ ત્રીજીથી આઠ સુધીનાં નામો કેમ જડી આવ્યાં હતાં તેના લખાણ સાથે સરખાવો.

મરણ બાદ તુરત ગાદીપતિ થયો હતો. ૪૬ એટલે આ વંશનો તે બીજો પુરુષ તેનાં નામો હતો. તેથી તેનું નામ પ્રતિહાસમાં નંદબીજા તરીકે

પ્રસિદ્ધ થયું છે. ઉપરાંત નંદવંશી રાજાઓમાં બે નામ જણીતાં છે. મહાપદ્મ અને મહાનંદ. આ બે રાજાઓને એક પછી એક ગાઠવવામાં મતાંતર ઉભા રહે છે. કોઈ મહાપદ્મને પ્રથમ ગણે છે તો કોઈ મહા નંદને પ્રથમ ગણે છે. ત્યારે કોઈક તો તે બન્ને નામ એકજ વ્યક્તિનાં છે એમ પણ માનતા લાગે છે. જ્યારે માર્ક માનવું એમ છે કે, બન્ને પુરુષો તો જુદા જુદાજ છે. અને તેમાં પણ મહાપદ્મ પહેલો છે અને મહાનંદ પછી થયો છે. વિચારતાં એમ થાય છે કે, એકનું રાજ્ય ૨૮ વર્ષ છે જ્યારે બીજાનું ૪૩ વર્ષ છે. તેમ એકના રાજ્ય કાંઈ મહત્ત્વતાપૂર્ણ બનાવ બન્યા નથી, અથવા બન્યા છે તો બહુ જૂજ, જ્યારે બીજાનું રાજ્ય તો તેવા બનાવથી ભરપૂર છે. મતલબ કે, સમયની દૃષ્ટિથી અને જે બનાવો બન્યા છે તેની અપેક્ષાથી, આ બેમાંથી મહાનંદના (નામના અર્થ પ્રમાણે) નામને જો કોઈ લાયક હોય, તો તે પ્રથમનો મહાપદ્મ નહીં, પણ બીજો પુરુષ મહાનંદ પોતેજ છે. જેથી કરીને મેં મહાપદ્મને પ્રથમ ગણાવ્યો છે. ૪૭ અને મહાનંદને પાછળ મૂક્યો છે. આ ઉપરાંત તેમ કરવાને બીજા પણ બે કારણો છે. એક એક પુરાણોમાં નંદ બીજાને (એટલે કે નંદિવર્ધનના પુત્રને) કાલાશોક ૪૮ તરીકે વર્ણવ્યો છે. અને આપણે જાણીએ છીએ

(૪૫) નંદ બીજાનું નામ કાળાશોક હોઈ ન શકે તે બાબતની ખાત્રી, દલીલો તથા તેના ઉપરથી નીકળતા નિષ્કર્ષમાટે, જુઓ પૃ. ૩૩૮-૩૪૨ સુધીનું લખાણ.

(૪૬) મહાવંશ ૪ (૧) ઇ. એ. ૧૮૧૪, પૃ. ૧૬૮

(૪૭) કે. હી. ઈ. પૃ. ૩૧૨ ઉપર લખેલું પુરાણ ગ્રંથોનું લીસ્ટ જુઓ.

(૪૮) જુઓ નીચેનું ટીપણ. ૫૨.

કે પુરાણના સર્વે ગ્રંથો વૈદીક મતનો-બ્રાહ્મણધર્મનો પડઘો પાડનાર છે. એટલે બ્રાહ્મણોના મતે નંદ બીજાને કાલાશોક કહેવાયો ગણાય આ ઉપનામ શા માટે તેને દેવામાં આવ્યું છે તે આપણે બીજા પારિ-ગ્રાહમાં જોવાનું છે. પણ કહેવાની મતલબ એ છે કે, બ્રાહ્મણો નંદ બીજાને કાલાશોક તરીકે ઓળખે છે. જ્યારે બીજા કારણ એ કે, તેજ પુરાણો પાછા કલિયુગ સંવત-યુધિષ્ઠિર સંવત-ની ગણનાઓ કરતાં રાજા મહાપદ્મનું નામ જોડે છે ૪૯ અને જ્યારે સંવતની ગણના કરવામાં તે પુરૂષનું નામ લેવાય છે, ત્યારે તે પુરૂષ તેમની દૃષ્ટિએ કાંઈ જોવો તેવો તો નજ ગણાય. એટલે કહેવાનો ભાવાર્થ એમ છે, કે મહાપદ્મ અને કાલાશોક^{૫૦} તે બન્ને નામો પુરાણ-કારોની દૃષ્ટિએ એકજ વ્યક્તિનાં હોવાં સંભવે છે. અને તેથી મેં પણ તેજ માર્ગ ગ્રહણ કર્યો છે.

વળી બૌદ્ધગ્રંથમાં તેમના ધર્મના એક મહા પ્રતાપી રાજાનું નામ પણ અશોક^{૫૧} તરીકે સુપ્ર-સિદ્ધ છે. પણ તે રાજા અશોક તો હજી હવે થવાનો છે. એટલે આ મહાપદ્મ તો તે અશોકની પૂર્વે થયો ગણાય. જેથી તે બૌદ્ધધર્મી રાજા અશોકને અશોક બીજાને^{૫૨} અને આ તેમના ધર્મના રાજા અશોકને અશોક પહેલો, એવાં ઉપનામથી પુરા-ણોમાં સંબોધ્યાનું જણાય છે. અને કેટલાક અર્વા-ચીન ઇતિહાસમાં આ પ્રથાનું અનુસરણ કરાયલું નજરે પણ પડે છે. એટલે તદનુસાર વાંચકવર્ગની

ઓળખ માટે આપણે પણ મહાપદ્મને અશોક પહે-લો કહીશું અને બૌદ્ધધર્મી અશોકને અશોક બીજો કહીશું.

તેનો જન્મ આશરે ઇ. સ. પૂ. ૪૯૮ માં થયો હોવાનું પૂ. ૩૨૮ ઉપર જણાવી ગયા છીએ. અને ઇ. સ. પૂ. ૪૫૬ માં તેનો રાજ્યકાળ ગાદીએ બેઠો છે એટલે તે તથા આશુબ્ધ સમયે તેની ઉંમર ૪૨ વર્ષની થઈ ગણાય વળી તેનું રાજ્ય ૨૮ વર્ષ ચાલ્યું છે. એટલે તેનું મરણ ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭ માં ૪૨+૨૮ આશરે ૭૦ વર્ષ ની ઉંમરે થયું કહી શકાય.

ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭ ની સાલને જો મહાવીર સંવતમાં લખીએ તો મ. સં. ૧૦૦ આવશે. એ-ટલે કે રાજા મહાપદ્મ ઉર્ફે નંદ બીજાના રાજ્યનો અંત મ. સં. ૧૦૦ માં આવ્યો કહેવાય. આ સોની આંક સંખ્યા સાથે નંદવંશને ૧૦૦ વર્ષ ચાલ્યું હોવાનું (for 100 years, અથવા upto 100th year; આ બંને ઈંગ્રેજી શબ્દોનો અર્થ ગુજરાતી ભાષામાં કરીએ તો સામાન્ય રીતે ૧૦૦ વર્ષ સુધી એમજ લખી શકાય.) ગણી લીધું છે. તેને કેટલો સંબંધ હોઈ શકે અને હોય તો કેમ ગુચવાડો થવા પામે, તે હકીકત સંક્ષિ-પ્તમાં પૂ. ૩૨૩ ઉપર આપણે ક્યારની જણાવી ચૂક્યા છીએ

(૪૯) ઈ. ક. ના પુસ્તકમાં 'કલિયુગ સંવત'નો લેખ જુઓ.

(૫૦) કાળાશોકના બિરુદ ઉપર વિશેષ અજ-વાણ પાડતું વિવેચન આગળના પાને જુદુંજ લખ્યું છે તે જુઓ

(૫૧) હિંદી ઇતિહાસમાં એક દરે કેટલા અશોક થયા છે અને તે કોણ કોણ કહેવાય છે તેને લગતું એક પરિશિષ્ટ, બીજા પુસ્તકને આ તે લખવાનું છે

ત્યા જુઓ.

(૫૨) ભવિષ્યમાં કોઈ અમુક નામધારી રાજા થવાનો છે એમ ગણીને ભવિષ્યના રાજાની અપેક્ષાએ પૂર્વના રાજાને ઉપનામ અપાય તે કોઈકાળે બનવા શક્ય નથી. માટે પુરાણકારોએ જો "કાળાશોક" નો શબ્દ વાપર્યો હોય તો આ રાજાના હોઈજ ન શકે એમ મારું માનવું છે. (સરખાવો નીચેની ટી. નં. ૬૩ નું લખાણ) તથા 'એક બીજા સભાવના'વાળો નીચેનો પારિગ્રાહ.

તેની રાણીઓમાં ક્ષત્રિયાણીઓ તેમજ શૂદ્રા-
ણીઓ હોવાનું જણાયલું છે. તે બંને વર્ગમાંથી
કટલી સંખ્યા સાથે તેનાં
તેનું કુટુંબ પાણીગ્રહણ થયેલ હતાં તે
ચોક્કસપણે કહી શકાતું
નથીજ. પણ અનેક પત્નિ કરવાના તે જમાનામાં
તેને ધણી રાણીઓ હોવી જોઈએ એમ તો કહી
શકાય છેજ. તેવી અનેક રાણીમાંની જે ક્ષત્રિયાણી
રાણીના પેટે તેને છ સાત પુત્રો થયા નોંધાયેલ છે,
તે રાણી પાંચાલ દેશની કન્યા હતી એમ જણાય
છે. (જુઓ આઠમાં નંદની હકીકતે આગળ ઉપર)
તેમ શૂદ્રાણીની સંખ્યા પણ કમમાંકમ બે હોવાનું
ઇતિહાસ ઉપરથી જણાય છે. (જુઓ આગળ
નું ટી. ૭૪)

પુત્રોની સંખ્યા લગભગ દશ જેટલી જણવામાં
આવી છે. તેમાંના છ ક્ષત્રિયાણીના જાયા હતા
જ્યારે ત્રણ શૂદ્રાણીના પેટે જન્મેલ હતા.

ક્ષત્રિયાણી પુત્રો સર્વે મગધપતિ બન્યા છે,
પણ શૂદ્રાણી પુત્રોમાંનો એકજ મગધપતિ બન્યો
છે, જ્યારે બીજા બે, મગધ જેવા જબરજસ્ત રા-
જ્યના ધણી થયા પામ્યા છે. મતલબ કે, તેના
સર્વે પુત્રો રાજ્ય મેળવવાને લાગ્યશાળી થયા તો
છેજ. ફેર એટલો કે, મગધપતિઓ જે થયા છે તે
કાંઈક હક્કના બળથી, જ્યારે બીજા બે, જે રાજ-
પતિઓ થયા છે તે પોતાના કાંડાના બળથી થયા
છે. (જે આપણે તેમના જીવન વૃત્તાંતે જાણીશું.)

રાજકીય દૃષ્ટિએ તેના આવડા મોટા કાળના
રાજ્ય અમલમાં કાંઈ મહત્ત્વપૂર્ણ બનાવ (વિશેષ
માટે આ ખંડના છેલ્લો
રાજ્યકાળના બે પરિચ્છેદ જુઓ) બનવા
મુખ્ય બનાવો પામ્યો હોય તેમ નોંધાયું
માલૂમ પડતું નથી. પણ
અન્ય અપેક્ષાએ અવલોકતાં, બે મોટા બનાવ
બન્યા છે. એક ધાર્મિક દૃષ્ટિએ અને બીજો સામા
જીક દૃષ્ટિએ ઉપયોગી છે.

પ્રથમ ધાર્મિક દૃષ્ટિનો લક્ષ્ય. તેના રાજ્યનો
આરભ થયાને બરાબર ૧૦ વર્ષ અને ૧૫ દિવસ
પસાર થયા પછી, ત્યારે એટલે કે રાજ્યાભિષેક બાદ
અગીયારમા વર્ષે, તેની હકુમતના વૈશાળી પ્રાંતમાં
અથવા જેને વિદેહદેશ કહેવામાં આવે છે ત્યાંના
મુખ્ય નગર વૈશાળીમાં બીજનું નામ મિથિલાનગરીમાં—
બૌદ્ધધર્મની મહાપરિષદનું દ્વિતીય અધિવેશન ભરાયું
હતું. તે સમયે બૌદ્ધ ગ્રંથાનુસાર બુદ્ધદેવના નિર્વાણ
ને સો વર્ષ થયાં હતાં. ૫૪ આપણે તેનો રાજ્યા-
ભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૪૫૫ માં ગણાવ્યો છે અને તેમાં
થી ૧૦ વર્ષ ૧૫ દિવસ = ૧૧ વર્ષ બે બાદ કરીશું તો
ઇ. સ. પૂ. ૪૫૫-૧૧ ઇ. સ. પૂ. ૪૪૪ માં આ મહા-
પરિષદ અથવા જેને બૌદ્ધ કૌંસીલ કહેવામાં આવે
છે તેની બેઠક ભરાણી કહી શકાય. આ ગણતરીથી,
તેમજ બુદ્ધદેવના નિર્વાણ બાદ સો વર્ષની ગણતરી
થી, તેમજ સિંહાલીઝ સાહિત્યના આધારે મહા
રાજ અશોકના રાજ્યાભિષેકની પૂર્વે ૧૧૮ વર્ષની

(૫૩) કો. ઇ. પૂ. ૭ જુઓ. દીપવંશ ૪ :
૪૪-૫, ૨૫: જુઓ:—ઓલ્ડનબર્ગનું રચેલું વિનયપીટક
(પ્રસ્તાવના પૂ. ૨૬) જુઓ.

સિંહાલીઝ મત પ્રમાણે આનો સમય, અશોકના
રાજ્યાભિષેક પૂર્વે ૧૧૮ વર્ષનો બતાવાયો છે, અશોકનો
રાજ્યાભિષેક ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬ માં થયો છે (જુઓ તેના
રાજ્ય) એટલે તે હિસાબે ૩૨૬+૧૧૮= ઇ. સ. પૂ. ૪૪૪

માં આ બેઠક ભરાઈ હતી એમ કહેવાનો અર્થ થાય છે.

(૫૪) બુદ્ધનું નિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૪૩-૪ માં
કહેવાય છે અને પરિનિર્વાણ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૦ માં
ગણાય છે. અહીં નિર્વાણ ગણાવ્યું છે એટલે ૫૪૪ ની
સાલ લેવી રહે છે, અને તેમાંથી ૧૦૦ વર્ષ બાદ કરતાં
ઇ. સ. પૂ. ૪૪૪ ની સાલ આવે છે.

(૫૫) ઉપરનું ટી. ૫૪ જુઓ.

ગણત્રીથીપદ, એમ ગમે તે ગણત્રીથી લેતાં, સર્વેની સંખ્યાનો આંક ઉપર પ્રમાણે ઇ. સ. પૂ. ૪૪૪ આવીને ઉભો રહે છે. એટલે સર્વથા નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકીશું કે આપણે આ રાજઅમલના બનાવોને જે સમય અર્પો છે તે સર્વે તદ્દન સાચાજ છે. આ કૈાંસીલના સંબંધમાં એક બીજો મુદ્દો અત્રે વિચારી લેવા યોગ્ય છે બૌદ્ધ સાહિત્યમા એમ નોંધાયું છે કે, આ બેઠક મહારાજ મહાપદ્મના પ્રમુખપણા નીચે મળી હતી. પણ આ કથન અર્ધસત્ય જેવું દેખાય છે, કેમકે બૌદ્ધગ્રંથોમાં પાછું એમ પણ લખાયલું છે કે, આ અધિવેશનનું પ્રમુખસ્થાન તો તે સમયના એક પ્રખર વિદ્વાન બૌદ્ધઆચાર્યશી શાભાયુક્ત બનવા પામ્યું હતું. એટલે હજી એમ કહેવું યોગ્ય થઇ પડશે કે, આ અધિવેશન મહાપદ્મના આશ્રય નીચે-તેની કૃપા-દષ્ટિથી, તેની છત્ર છાયામાં, અથવા તેના રાજ્યની હકુમતમાં મળવા પામ્યું હતું, પણ તેમના પ્રમુખપદે નહીં, કેમકે તેના સ્થાન પરત્વે તો ચોખ્ખો નિદેશ થયેલ છે કે, તેનું સ્થાન વૈશાળીનગર હતું અને નહીં કે પાટલીપુત્ર. જો રાજ મહાપદ્મજ તેના પ્રમુખ સ્થાને હોત તો, સભાનું સ્થાન વૈશાળીને બદલે મગધ દેશનું રાજનગર પાટલીપુત્ર વધારે બધેસ્તુ લેખાત. વળી રાજ મહાપદ્મ તેમજ તેનો આજો નંદવંશ જૈન મતાનુયાયી હતો એમ નિર્વિવાદિત છે, પણ એટલે તે દષ્ટિકાણથી પ્રમુખસ્થાનનો પ્રશ્ન વિચારાય તો પણ તુરત જણાઈ આવે છે કે, મહા પદ્મ તેનો પ્રમુખ હોઈ શકે નહીં, પણ તેની સહાનુભૂતિજ હોઈ શકે. અને તેમ બનવું કાંઈ અયોગ્ય

પણ નથી કેમકે, એકતો રાજ તરીકે પણ તેની ફરજ છે કે, પોતાની પ્રજાના સર્વે ધર્મો પ્રત્યે એકજ ભાવથી જોવું જોઈએ તેમ બીજી રીતે, તેનો જૈન ધર્મ પણ તેને એમજ ફરમાવે છે કે, સર્વ ધર્મ પ્રત્યે સહિષ્ણુતા દાખવવી અને કાષ્ટનું મન દુઃખવનું નહીં મતલબ કે જૈનધર્મ અદિંસા રૂપજ ગણાતો આવ્યો છે એટલે નિર્ગંધિત પણ સામિત થઈ શકે છે, કેબુદ્ધ કૌસીલનું દ્વિતીય અધિવેશન સમ્રાટ મહાપદ્મની સપૂર્ણ સહાનુભૂતિથી ભરવામાં આવ્યું હતું અને પ્રમુખસ્થાને તો બૌદ્ધ-આચાર્યજ બિરાજમાન થયા હતા

હવે સામાજિક દષ્ટિવાળો બનાવ વર્ણવીશું. તેમાંલગ સસ્થા વિશેની હકીકતનો ઉલ્લેખ થવાનો છે. તેથી લગ્ન સંબંધી તે સમયે પ્રચલિત એવા ફટલાક મુદ્દાનું વિવેચન પ્રથમ કરવાનું આવશ્યક દીસે છે. લગ્ન છે તો સામાજિક ક્રિયા, પણ તેની વિધિઓ ધર્મના અનુશાન આધારે થતી હોવાથી, તેમા ધાર્મિક તત્ત્વો સાથેનો સંબંધ થોડેધણે અંગે સંયુક્ત થયેલ નજરે પડે છે તે સમયે મુખ્ય ધર્મો તો ત્રણજ હતા જૈન, બૌદ્ધ અને વૈદિક. તેમાંજ જૈનપદ અને બૌદ્ધ ધર્મને જાતિ કે વર્ણ પરત્વે કાંઈ લાગતુંવળગતુંજ નથી. જેથી તેમા લગ્નની બાબતમાં, ધાર્મિક અનુકૂળતા કે પ્રતિબંધ જેવું બહુ હોતું નથી. એટલે તે બે ધર્મનો પ્રશ્ન છોડીને બાકી રહેલ વૈદિક મતમા લગ્ન વિશે શું નિયમો હતા કે હોય, તેજ આપણે જોવું રહે છે

લગ્નમા પુરૂષ અને સ્ત્રી એમ બે પક્ષ છે. પુરૂષ તે બીજ રૂપે છે અને સ્ત્રી તે ક્ષેત્રરૂપે છે.

(૫૬) ઉપરના ટી. ન ૫૩ નો અત્ત ભાગ જુઓ.

(૫૭) નંદવંશી સિક્કાઓ પણ આ વાતની સાક્ષી પૂરે છે (જુઓ સિક્કા પ્રકરણે તેમજ ઉપર પૃ. ૩૨૬ ઉપરનું વિવેચન.)

(૫૮) રાજ મહાપદ્મ જૈન મતાનુયાયી હોવાથી તેને આવા લગ્ન (શુદ્ધ રાણી પરણવાના કાર્ય માટે) નિંદવામા આવ્યો હોય તે માની શકાતું નથી જુઓ આગળ ઉપર ' એક નવી સભાવના ' વાળા પારિગ્રહ ની હકીકત.

અને પુરૂષની પ્રધાનતા સર્વદા ગણાતી આવી છે. જેથી કરીને, ખીજની ઉત્તમતા જળવાઈ રહે તે નિયમેજ લગ્ન ગોઠવવાનું હમેશા ઉચિત ધરાય છે. આ ઉત્તમતા સાચવવા માટે, કાંતો ખીજ અને ક્ષેત્ર બન્ને સમાન કક્ષાના હોવા જોઈએ; અથવા તો ખીજ કરતાં ક્ષેત્ર ચઢતા પ્રકારનું હોવું જોઈએ. તેમાં જો ક્ષેત્ર અને ખીજ બન્ને સમાન કક્ષાના હોય તો તેમનો વિકાસ નૈસર્ગિક રીતે થયાં કરે છે પણ ક્ષેત્ર ચઢીઆતું હોય, તો વિકાસ લલે નૈસર્ગિક રીતે ન થાય, પણ ખીજની હાની તો નજ થાય. હજી કાંઈ પણ ફેરફાર થવાનો સંભવ હોય, તો તે ખીજની કેટલેક અંશે વૃદ્ધિ થવાનું જ માની શકાય. પણ જો ખીજ સાડું હોય અને ક્ષેત્ર ઉતરતું હોય, તો તેમાં ખીજનો વિધ્વંસ અથવા કેટલેક અંશે ક્ષતિ થવાનો સંભવ છે. ખેતીવાડીના કામમાં પણ આ નિયમેજ કામ લેવાય છે. અને તે સિદ્ધાંત હિંદુશાસ્ત્રને પણ માન્ય છે. એટલે આ નિયમાનુસાર પોતાનાજ વર્ગની અથવા (જરૂર પડતાં) તો ઉંચ વર્ગની કન્યા સાથેજ લગ્ન કરવું જોઈએ તે વાસ્તવિક ઠરાવાય. પણ ખીજ સિદ્ધાંત પ્રમાણે તે પ્રકારના લગ્નને હિંદુશાસ્ત્રોએ પ્રતિલોમ^{૫૯} ગણીને અનિચ્છનીય અથવા તો કવચિત અપવાદરૂપેજ લે-

(૫૯-૬૦) અનુલોમ=પોતાથી ઉતરતા વર્ગની કન્યા સાથેનો વિવાહ. પ્રતિલોમ=પોતાથી ચઢતા વર્ગની કન્યા સાથેનો વિવાહ. અનુલોમ: અનુ=પાછળનું, પાછળ આવતું. અને લોમ=વાળ, (પ્રકારાતરે વર્ગ) પોતાથી પાછલા વર્ણનું. ઉતરતા વર્ણનું હોય તે: અને તેથી ઉલટું=પ્રતિ એટલે ચડતા વર્ણનું હોય તે પ્રતિલોમ.

દષ્ટાંત : પ્રાણાણુ હોય અને તે ક્ષત્રિય કે વૈશ્ય કન્યા સાથે જોડાય; અથવા ક્ષત્રિય હોય અને તે વૈશ્ય કન્યા સાથે જોડાય તે અનુલોમ લગ્ન. આ પ્રમાણે બે વર્ગને તો જરૂર પડતાં અનુલોમ લગ્ન કરવાની છૂટ થઈ. જ્યારે વૈશ્યને અનુલોમ તરીકે તો શૂદ્રજ વર્ગની કન્યા રહી. અને તેનો દરવાજો તો પ્રથમથીજ બંધ કરી દીધો હતો. એણે ઠરા-

ખાવ્યું છે. જ્યારે, પોતાથી ઉતરતા વર્ણની કન્યા સાથે વિવાહ જે બંધાય તેને ૧૦ અનુલોમ લગ્નનું નામ આપી તેને રાજમાર્ગ તરીકે ગણાવ્યો છે. આ પ્રમાણે એક સિદ્ધાંતાનુસાર, જેને રાજમાર્ગ કહ્યો તેને પાછો ખીજ સિદ્ધાંતથી અપવાદ માર્ગ ઠરાવી દીધો.

બન્નેમાં ખીજને (seed=પુરૂષને) પ્રધાન-પણે અને ક્ષેત્રને (soil=સ્ત્રીને) ગૌણપણે માન્યા છે. પણ અનુલોમ પદ્ધતિમાં, ખીજને એક તરફથી પ્રધાનતા આપી અને, તેના ઉપર ઉતરતા પ્રકારના ક્ષેત્રની અસર થવાનીજ નથી એમ માની લઇને, સાથેસાથે ઉત્તમતા પણ આપી દીધી. જ્યારે પ્રતિલોમ પદ્ધતિમાં, ખીજને પ્રધાનતા આપીજ છે, પણ ઉત્તમતા ન આપતાં, ઉતરતા પ્રકારના ક્ષેત્રથી સંરક્ષણ મળવું જોઈએ તેવી ઇચ્છા વ્યક્ત કરી છે.

આ બન્ને સિદ્ધાંતો પ્રસંગાનુસાર હિંદુધર્મ સ્વીકારે તો હેજ. પણ બેમાંથી કયો રાજમાર્ગ અને કયો અપવાદ માર્ગ કહેવાય. તે તો તે વિષયના જ્ઞાતા હોય તે સમજવી શકે. મેં તો જે પ્રમાણે મને સમજાયું છે તે પ્રમાણે બન્ને પક્ષ રજી કર્યા છે.

આપણે રાજા શ્રેણિકના સમયે કહી ગયા છીએ કે, તેણે બધી શ્રેણિઓ પ્રથમવારજ ઉભી કરી હતી. તે પૂર્વે, ધંધાવાર શ્રેણિઓ ન હોવાથી બહુ

વીને કે શૂદ્ર તે તો સર્વને ત્યાજ્ય છે. એટલે વૈશ્યને થતો અન્યાય દૂર કરવા માટે એમ યોજના કરી કે, આર વર્ણને બદલે બેજ વર્ગ પાડ્યા. પહેલા વર્ગમાં પ્રાણાણુ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્યને રાખ્યા અને ખીજમાં એકલા શૂદ્રનોજ સમાવેશ કર્યો. અને પછી ઉપરના અનુલોમની પદ્ધતિએ પ્રાણાણુ અને ક્ષત્રિયને છૂટ તો હતીજ, પણ વૈશ્યને જરૂર પડતાં શૂદ્ર કન્યા લેવાને અપવાદ માર્ગ તરીકે છૂટ આપી.)

પ્રાચીન પુરૂષોમાં થઈ ગયેલા પ્રતિલોમ લગ્નના દષ્ટાંતો:—રેણુકા અને જમદગ્નિનો વિવાહ અનુલોમ હતો: શુકાચાર્ય પુત્રી દેવયાની ચચાતી રાજાને પરણી તે પ્રતિલોમ વિવાહ હતો.

વાડા બંધાયા નહોતા. એટલે મનુષ્ય માત્ર અરસ-પરસમાં કન્યા લઈ ન્હ ગઈતો હતો. પણ શ્રેણિક ના વખતથી વર્ણભેદ=એટલે વધાની શ્રેણિઓને લીધે પડતો ભેદ-ઉભો કરવામાં આવ્યો હતો, અને તે પણ કેવળ લગ્ન પૂરતોજ નહોતો; બાકી જેને હાથ આપવું જાતિઓ કહીએ છીએ તેવું નહોતુંજ. એટલે ખાણી-પીણીને અંગે તો સર્વ એકાકારજ હતું. આ સર્વ હકીકત આપણે ખુદ રાજા શ્રેણિકના પોતાનાજ ગૃહદંટાનોથી જાણી ચૂક્યા છીએ કેમકે તેણે પોતાની કુવરીઓ ક્ષત્રિય સિવાયના અનેક વર્ણમાં આપી હતી. એટલે કે ત્યાં સુધી પ્રતિલોભ લગ્ન પણ થતાં હતાં ૧૧ પણ જમાનો જેમ આગળ વધતો ગયો,

(૧૨) એક શ્રેણિકે પોતે પણ ક્ષત્રિયાણી સિવાય ની રાણીઓ કરી છે. તે સમયેથીક વિચાર શુ થયો હશે તે માલુમ પડતું નથી. પણ અનુમાન કંઈ હું કે, કાળ-દેવની અસર છે. સ. પૂ. ૫૨૩ પછીજ (જુઓ પ્રથમ ખંડ પ્રથમ પરિચ્છેદ) પ્રબળપણે થવાની જણાવવાની છે, એટલે તે પૂર્વે અનુલોભ, પ્રતિલોભ લગ્ન કે બીજાની વૃદ્ધિ કે ક્ષતિ, જેવો પ્રશ્ન વિચારવો રહેતો નહોતો હોય, અને રાજા શ્રેણિકના સર્વ લગ્નપ્રસંગો તે સમય પૂર્વેનાં છે.

(૧૨) કે. હી. ઈ. મા. પ્રો. બર્લકાપેન્ડીઅર જણાવે છે કે—પુરાણોમા જણાવેલ છે કે શિશુનાગવંશ અને નાગવંશવચ્ચે રાજકીય દૃષ્ટિએ કાંઈજ તફાવત નથી; પણ પ્રથમના અને પાછલના નંદ રાજાઓ વચ્ચે સામાજિક અને ધાર્મિક બાબતમા મોટા અંતર પડી ગયો હતો એટલું સ્વીકારે છે; આ તફાવત એ હતો કે, જ્ઞાતિબંધનનો છડેચોક ભગ કરવામા આવ્યો હતો, તથા પરિણામે શક્રરાણીને પેટ જન્મેલ એવા મહાપદ્મને ગાત્રીએ જેસારવામા આવ્યો હતો.

Prof. J. L. Carpentier says " That the Puranas know no break of political continuity between the Shishunagars and the Nandas, but they recognize a great social

અને વૈદિક સંપ્રદાયના મતનું જેર વધવા માંડ્યું (અરે કહેકે તે મતનું જેર તો બહુ વધ્યું નહોતું દેખાતું, પણ તેમના સહચારથી ડેટલાક નિધિ-વિધાનો, જનસમુદના સામાજિક વ્યવહારમાં પેસવા માંડતા હતા, અને અમારો પણ વૈદિક મતના આવ્યો જતા હતા) એટલે શ્રેણિકની પ્રથા વિશેષ મજબૂત થતી ચાલી હતી અને અનુલોભ પ્રતિલોભ લગ્નના સારાસારપણા બાબત, વિશેષ ચીવટથી પ્રજા નિહાળવા લાગી હતી રાજા મહાપદ્મને આ બાબત છીટ હતી, એટલે તેણે નાખોડો જેસાડવા તથા વૈદિક માન્યતાઓ જે બોટી રીતે ધર કરવા માંડી હતી તેને તોડવા, પોતેજ શક્રકન્યા ૧૨

and religious gulf has been fixed between the earlier and the later Nandas by the flagrant violation of caste law, which placed Mahapadma (it ought to be rather Mahananda) the son of a Sudra woman on the throne "

વળી બુ. ઈ. પૃ. ૬૦ જુઓ. તેમા લખેલ છે કે:—જે કે આતરબલિય લગ્નો વારંવાર થતા હતા તે નિસંદેહ છે તેમ વળી એક બાબત કુલાભિમાની એવી ક્ષત્રિય જાતિ અને બીજી બાબત અધમ ગણાતા ચાડાળ વચ્ચેનું, મોટું કલ્પિત અંતર પણ કદમ્બેકદમ કમી થતું જતું હતુંજ, અને ભિન્ન ભિન્ન પ્રથા વચ્ચેના સિમાબંધનો પણ હમેશા અદૃશ્ય થતા જતા હતા, છતાં વિભલિય લગ્નો કરવામા, હજી અનેક અંતરાયો હોવાનું હતાં Bud. Ind. P. 60.—Though the fact of frequent intermarriage is undoubted, though the great chasm between the proudest kshatriya on the one hand, and the lowest chandal on the other, was bridged over by a number of imperceptible stages and the boundaries between the stages were constantly being over-

સાથે લગ્ન કર્યું. આથી કરીને વૈદિક મતવાળાઓ, કે જેમાં મુખ્યપણે બ્રાહ્મણોજ હતા, તેમણે મહારાજનાં આવાં શાસ્ત્રવિરૂદ્ધ (તેમના ધર્મશાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ નહીં કે રાજા પોતે જે મત પાળતો તે ધર્મના શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ) કરેલ કૃત્ય માટે, અનેક અવહેલનાકારક શબ્દો બોલવા માંડ્યા. અને પછી જ્યારે પુસ્તકો લખાઈને પ્રગટ થયાં માંડ્યાં ત્યારે તો ખુદી રીતે, મત્સ્ય, વાયુ આદિ વૈદિક મતના પુરાણોમાં, તેમના કર્તાઓએ આવા શબ્દો વાપરી તેમનો રોષ જાહેર કરી દીધો. તે વખતે^{૬૪} બૌદ્ધ ધર્મોપકારક મહાન સમ્રાટ અશોકનું નામ, બૌદ્ધ ધર્મના પાને ક્યારનું ચડી ગયું હતું. વળી તેનાં કાર્યો, ધર્મની ઉજવળતારૂપ હતા. જ્યારે આ મહારાજ તેના જેવો શક્તિશાળી હોવા છતાં તેનાં કાર્યો નોખી લાત પાડનારાં હતાં. એમ દ્વિવિધા પોતાનો મત દર્શાવવા, મહાપદ્મને કાલાશોક (કાળા એટલે નિંદિત, કલંકરૂપ કાળાં કામનો કરનાર અશોક

રાજા) અથવા બશોક પહેલો કહ્યો અને બૌદ્ધ ધર્મી અશોકને બશોક બીજો કહ્યો છે. આ પ્રમાણે વર્ણપ્રથાને વળગી રહેવાનાં મક્કમ પગલાંનાં વિરોધદર્શક ચિહ્નો, પ્રથમ વાર નોંધવામાં આવ્યાનું નજરે ચડે છે.

પૃ. ૩૩૩ ઉપર લખેલ વિવરણમાં અશોક શબ્દ સાથે જે પ્રકારનાં વિશેષણ જોડાયાં છે.

એકમાં ગુણવાચક વિશેષણ

એક બીજી

સંભાવના

લગાડી કાલાશોક શબ્દ

બતાવ્યો છે, જ્યારે બીજામાં

સંખ્યાવાચક વિશેષણ જોડી

અશોક પહેલો શબ્દ બતાવ્યો છે. બન્ને વિશે કાંઈક ગેરસમજૂતી થતી દેખાય છે. તે દૂર કરવા પ્રયત્ન કરીશું.

પ્રથમ સંખ્યાવાચક શબ્દ લખ્યો — આ શબ્દનો પ્રયોગ બૌદ્ધગ્રંથમાં થયેલ હોય એમ જણાય છે. અને તેમની દૃષ્ટિએ એક રીતે તેઓ

stepped, still there were also real obstacles to unequal unions.

હજી સુધી ઈતિહાસમાં એટલુંજ જણાવાયું છે કે, શ્વેદ કન્યા સાથે લગ્ન કર્યું; પણ તેની સંખ્યા એક, બે, કે કેટલી હતી તે લખેલ નથી. મને એમ જણાય છે કે. બે શ્વેદ રાણીઓ તેને હતી. આને લગતી ચર્ચા જુદા પારિત્રાફે છે. ત્યાં જુઓ.

એમ સમજાય છે કે, વર્ણોમાં અરસપરસ લગ્ન થવામા બાદ નહોતો ગણાતો. આ સમયે તો શું, પણ તે પછી પણ ચંદ્રગુપ્ત, બિંદુસાર, અને અશોકસુદ્ધાતે પણ, વર્ણોત્તર (ક્ષત્રિય સિવાયના વર્ણોમાં) લગ્ન કર્યાં છે. છતાં કોઈ દેકાણે પ્રજનો રોષ આટલો બધો ઉગ્ર સ્વરૂપે ફાટી નીકળ્યાનું જણાયું નથી. કદાચ એમ પણ કારણ હોય કે. વર્ણોત્તરમાં પણ માત્ર શ્વેદ સાથેનાજ વહેવારને નિંદિત ગણાયો હોય; અથવા નંદના સમયથી આ છોટ શરૂ થઈ હોય. અને પછી ધીમે ધીમે ચંદ્રગુપ્ત, બિંદુસાર અને અશોકના સમય સુધીમાં ઘણું અંશે

ભૂંસાઈ પણ ગઈ હોય (વળી જુઓ ઉપરમા “ કાળાશોક ” ના પારિત્રાફે ટીકા નં. ૫૦ નું લખાણ)

(૬૩) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૩ પૃ. ૨૫૭ પાંડિત જયસવાલજી એમ કહે છે કે—“ મહાપદ્મના રાજ્યે તેને (પૌરાણિક લગ્ન પ્રથાને) સૌથી અરાબમા અરાબ સમય જોવો પડ્યો હતો.” Pandit Jayaswalji says “ It (Puran) saw the worst days under Mahapadma (J. O: B. R. S. vol. III. p. 257)

(૬૪) ઈ. સ. ના ચોથા સૈકામાં પુરાણો પ્રથમ લખાયા હોય એમ માન્યતા બંધાઈ છે; જ્યારે આ બનાવ ઈ. સ. પૂર્વની પાંચમી સદીનો છે; જેથી મહાપદ્મ અને પુરાણોનું પ્રગટ થવું, તે બેની વચ્ચેનો અંતર એક હજાર વર્ષનો ગણી શકાય અને તેથીજ અશોકની સરખામણી કરી શક્યા છે; નહીંતો અશોકની પૂર્વે થઈ ગયેલ વ્યક્તિની સરખામણી, અશોક વેરે કેવી રીતે થઈ શકે. સરખાવો ઉપરની ટી. નં. ૫૨.

વ્યાજબી પણ છે એમ કહી શકાશે. કેમકે, મૌર્ય સમ્રાટ અશોક એક જગતમશહુર વ્યક્તિ છે, તથા બૌદ્ધ ધર્મના પરમ અનુરાગી તરીકે પ્રખ્યાત છે તેમ વળી તેના આશ્રય નીચે, બૌદ્ધ ધર્મની ત્રીજી ધર્મસલા પણ મળી હતી. એટલે તેનું નામ બૌદ્ધ સંપ્રદાયમાં ઉત્કૃષ્ટપણે અમર થઈ ગયું છે. જ્યારે નંદ બીજાના સમયે તેવીજ રીતે, બૌદ્ધ ધર્મની બીજી સલા મળી હતી. એટલે કદાચ તેની ગણના કરીને, બન્નેને તેઓ અશોક તરીકે ઓળખાવે, અને સમયની અપેક્ષાએ નંદ બીજાને તે પ્રથમ થયેલ હોવાથી તેને અશોક પહેલો અને મૌર્ય અશોકને, અશોક બીજાને કહે તે વ્યાજબી ગણાય. પણ જ્યાં સુધી ઇતિહાસમાં જણાયું છે ત્યાં સુધી અશોકમૌર્યનું નામજ પ્રથમમાં પ્રથમ અશોક તરીકે બહાર પડેલ સમજાય છે એટલે ખરી રીતે જોતાં, નંદવંશી રાજા કે જે પહેલો થયો છે તેને, પાછળથી થનારા રાજાના નામ સાથે સરખાવી ન શકાય; હા, તેના ગુણની સાથે કે જીવનના બીજા બનાવ સાથે સરખાવી શકાય ખરું. એટલે પછી એકજ અનુમાન કરવું પડે છે કે મૌર્ય અશોક થઈ ગયા પછીજ, બૌદ્ધ ગ્રંથોના લેખકોએ, “ અશોક પહેલો અને અશોક બીજા ” એવા શબ્દપ્રયોગ કરવા માંડ્યા હશે. અને નંદ વંશીને પ્રથમ અશોક અને મૌર્યવંશીને બીજા અશોક કહ્યો હશે બાકી નંદનું નામ જે અશોક પડ્યું છે તે, તેના સમયે કોઈની જાણમાં પણ નહીં હોય. તેને કલ્પિતજ ગણી લેવું રહે છે.

હવે ગુણની દૃષ્ટિએ વિચારીએ — આ બાબતમાં પણ સમયની અપેક્ષાએ ઉપર લખ્યા પ્રમાણે નંદવંશી રાજાને અપાયેલ, અશોકનું ઉપનામ,

(૬૫) તે સમયે તો શુ, પણ તે પૂર્વે કે તત્પશ્ચાત, સ્વનિર્માણ માત્ર લગ્ન કરવાં એવું ધોરણ નહોતું. પ્રથમ તો જેને તેઓએ “ નતિ ” શબ્દથી ઓળખવા

કલ્પિતજ ગણવું રહે છે. પણ જ્યારે ઇતિહાસકારોએ (ગમે તે સમયના હોય) તેનું નામ આપ્યું છે તો પછી, તે કઈ વ્યક્તિ હોવી જોઈએ, અને તે શા માટે તેનું નામ અપાયું છે તે વિચારવું જરૂરી થઈ પડે છે. આવું ગુણવાચક નામ, પુરાણકારોએ તેમજ ઇતિહાસકારોએ પણ વાપર્યું છે એટલે, સંખ્યાવાચક નામ કરતાં કાંઈક વિશેષ પ્રચલિત કહેવાય અને તેથી પણ તેનો ખુલાસો કરવો આવશ્યક છે.

અત્યાર સુધીના લગભગ સર્વ વિદ્વાનોની માન્યતા એમ છે કે, નંદ બીજાએ, શુદ્ર જાતિની કન્યા સાથે લગ્ન કરેલ હોવાથી, તે સમયના બ્રાહ્મણોએ એમ ધારી લીધેલ કે, આ પ્રકારનું પ્રતિભાવ લગ્ન, યાતિ નામની સંસ્થાનું ઉચ્છેદ કરનાર નીવડશે તેટલા માટે તેના પ્રતિરોધ તરીકે, તેમણે તેમ કરનાર પ્રત્યે પોતાનો રાજ્ય પ્રગટ કરી ‘કાલાશોક’ નામ આપ્યું છે. પણ આ દલીલ સમીચીન લાગી શકતી નથી કેમકે (૧) હમેશાં એવું ધોરણ છે કે, જે કોઈને કાંઈ ઉપનામ આપવું હોય તો, પહેલાં તો તે પૂરાગામીમાં તેવોજ ગુણ હોવો જોઈએ. હવે અહીં અશોકની સરખામણી (સમયની અપેક્ષા તો નિરાળીજ વસ્તુ છે. અને તે વિશેનો વિચાર તો આપણે ઉપર જણાવી દીધો છે) કરી છે, તો શું અશોકે તેવા પ્રકારનું આચરણ કર્યું હતું? અથવા તેણે શું, નંદરાજા કરતાં કોઈ ઉંચા પ્રકારનું પગલું લગ્ન બાબતમાં ભર્યું હતું કે, જેથી નંદને ‘કાળો’ શબ્દ લગાડી શકાય અને મૌર્ય સમ્રાટને તેનાથી ઉલટ પ્રકારનો માની શકાય? આ બન્નેનો જવાબ વિરુદ્ધમાં જાય તેમ છે. કારણ કે અશોકવર્ધને કોઈ શુદ્રજાતિની

માંડી છે તે જાતિજ નહોતી. તે તો માત્ર “શ્રેણી” જ હતી અને બહુબહુ તો આગળ વધીને જ્યાં તો “વણ” ની ગણતરીમાં આવે તેવી સ્થિતિ હતી (જુઓ પૃ. ૨૭૫

કન્યા સાથે લગ્ન કર્યાનું જણાયુ નથી હજી વૈશ્ય કન્યા સાથે પરણ્યાનું નીકળે છે. એટલે શૂદ્રાણી તો નજ કહી શકાય, ઉપરાંત એક લગ્ન તેણે યવન કન્યા સાથે કરેલું છે, (યવન રાજા સેલ્યુકસ નીક્ટોરની પુત્રી વેરે) પણ તેને જો પુરાણો શૂદ્ર ગણવા માંગતા હોય તો, તેમની દૃષ્ટિએ તો ઉલટું શૂદ્ર કરતાંયે નીચેનો દરજ્જો યવનનો મૂકાય, કેમકે, તેઓ યવનોને અનાર્ય પ્રજા લેખે છે, જ્યારે શૂદ્રની તો આર્ય પ્રજા તરીકે ગણના કરાઈ છે. એટલે કે, શૂદ્ર અને યવનની દૃષ્ટિએ જો “ કાલાશોક ” નું નામ દેવાયું હોય તો, મૌર્યસમ્રાટને હજી “ કાળાશોક ” નું ઉપનામ દઈ શકાશે, નહીં કે નંદરાજાને. આ નંદની બાબતમાં જેમ બૌદ્ધગ્રંથોએ અને વૈદિક મતવાળા (પુરાણગ્રંથોમાં) એ પોતાનો મત દર્શાવ્યો છે, તેમ તે સમયનો ત્રીજો ધર્મ જેને જોન તરીકે ઓળખીએ છીએ, તેના કોઈ ગ્રંથમાં તેને વિશે, એક શબ્દવટીક લખાયો જણાતો નથી. એટલે એ અનુમાન કરી શકાય છે; કાંતો જોન ગ્રંથકારોએ, પોતાનો ધર્મ પાળતા એવા રાજાનો પક્ષપાત કરીને તે બાબત મૌર્ય સેવી લીધું હોય, અથવા તો આવી જાતનાં લગ્નમાં તેમને કોઈ પ્રકારનું અનુચિતપણું દેખાયું નહીં હોય. ખીજું

કારણ વાસ્તવિક દેખાય છે. કેમકે જો પ્રથમનું કારણ હોત તો, રાજા શ્રેણિકે તે પ્રકારનાં કરેલાં કાર્યને, તે જોન ધર્મનો પરમ ઉપકારી હોવા છતાં, જેમ તેમણે નોંધપોથીનાં પાને ચડાવ્યાં છે, તેમ નંદનું તેવા પ્રકારનું કોઈ ઉપનામ લખ્યા વિના રહેત નહીં. આ પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિને સર્વ તરફથી તોળી જોતાં એમ સાર નીકળે છે કે, કાળાશોકના ઉપનામ સાથે લગ્નના પ્રકારનું સંબંધ નથી દેખાતો.

હવે ગુણવાચક તરીકે તે શબ્દની તપાસ લઈએ. પૂરાણકારોએ વળી એમ જણાવ્યું છે કે, તેણે ક્ષાત્રયોની ૬૬ કત્લ કરી નાંખી હતી. અને તેના સમયથી યુધિષ્ઠિર સંવત બંધ પડી કલિ સંવત્સરની સ્થાપના થઈ છે. (અથવા તો કોઈ પ્રકારે તેના આ કૃત્ય સાથે તેને સંબંધ છેજ.) હવે જો ઇતિહાસ તપાસીએ છીએ, તો આવી કત્લ તો આ ખીજા નંદે કરી નથી પણ નવમા નંદે કરી છે. એટલે તે હિસાબે, આ કાલાશોકનું બિરૂદ, નવમા નંદને અર્પણ થવું જોઈએ. વળી કત્લને લીધે, બિરૂદ અપાય તો હજી વાસ્તવિક પણ દેખાય. કેમકે, અતિ પ્રાચીન સમયે, મહાતપસ્વી એવા જમદગ્નિ ઋષિના પુત્ર પરશુરામે, એકદા પિતા પાસેથી વચન મેળવી, પોતાના કુહાડાવડે ત્રણ વખત આખી

તથા તેને લગતી ટીકા નં. ૪૬, ૪૮) છતાં માનો કે, તેમણે જે અર્થમાં આ જાતિ શબ્દનો ઉપયોગ કર્યો છે તે પ્રકારનું ધોરણ તે સમયે હતું, તો જણાવવાનું કે, તેમના પૂર્વે રાજા શ્રેણિકે ક્ષત્રિય સિવાયની અન્ય જાતિમાંથી કન્યા લીધી પણ છે તેમ લીધી પણ છે, રાજા ખારવેલ અને ચદ્રગુપ્તના નામ પણ દઈ શકાય તેમ છે. તેમ જ શૂદ્રાણીને લઈને આ નંદ ખીજાને તેઓ હણપ આપવા નીકળ્યા છે, તેનીજ ખીજા શૂદ્રજાતિની રાણીના પેટ જન્મેલ પુત્રને, ક્ષત્રિયાણીઓ દેવામાં આવી છે, એટલું જ નહીં પણ તેમને પેટ જન્મેલી કન્યાઓ, ક્ષત્રિયોએ પોતાનામાં લીધી છે. તો પછી કે અન્યનું ધોરણ ક્યાં રહ્યું ?

પૂર્વની અને સમસમયીની વાત આ પ્રમાણે થઈ. હવે પશ્ચાત્સમયની વાત કરીએ—રાજા પ્રિથદર્શિને (અશોકની પાછળ આવનારે) અધ્રવંશની કન્યા લીધી છે (આ અધ્રવંશને પુરાણકારોએ હલકું કુળ પણ ગણાવ્યું છે) ખીજાં પણ અનેક દૃષ્ટાંતો દેવાય તેમ છે. દૂંઠમાં કહેવાનું કે, આ પ્રમાણે લગ્નની બાબતમાં રજી કરાચલી દલીલ પ્રમાણિક દીસતી નથી. વળી જુઓ ઉપરની ટીકા નં. ૬૦.

(૬૬) જુઓ સર કનિંગહામ કૃત ધી બુક ઓન એન્ડાન્ટ ઇરાક અને પાર્થિયર રચીત, ધી ડાઇનેસ્ટીક લીસ્ટસ ઇન કલીએજીય નામનાં પુસ્તકો.

પૃથ્વીને નક્ષત્રિય બનાવી કાળો-કેર વર્તાવ્યો હતો. આ પરશુરામ જન્મથી બ્રાહ્મણ હોવાને લીધે, પુરાણ-કારના પાને તેનું નામ પણ નોંધાયું છે. એટલે, અહીં પણ તેવાજ કાળો કૃત્ય કરનારનું નામ, પુરાણની નોંધમાં ચક્રવાયું હોય એમ સંભવિત લાગે છે. (જૈન ગ્રંથો નવમા નંદ માટે કેમ મૂગા રહી ગયા છે, તે પ્રશ્ન ખડો થાય છેજ. મારા વાંચવામાં કાંઈ આવ્યું નથી ખીજાઓએ વાંચ્યું હોય તો કૃપા કરી જણાવવું. ત્યાંસુધી જૈન લેખકે નવમા નંદની બાબતમાં પક્ષપાત કર્યો હોવાનું માનવુંજ રહે છે.)

હવે જો કૃત્યને લીધે, ગિરદ દેવાયાનું ઠરતું હોય તો, મૌર્ય અશોકે પણ તેવી નિંદા (અલબત્ત ક્ષત્રિય કે અન્ય વર્ણનો ભેદ રાખ્યા સિવાયની માનવહિંસા-વળી વિશેષ 'છાશું' ચડે તેવી હિંસા કરી છે. કેમકે તેણે તો સ્ત્રીવર્ગને પણ ભોગ બનાવી હતી) કત્લ કરી છે અને તે કૃતિની અપેક્ષાએ તો બન્નેને “ કાળાશોક ” જ કહેવા પડશે. કાંઈને ધર્મશોક ન કહી શકાય.

ઉપરના બન્ને કારણોની તુલના કરતાં, લગ્ન-નું કારણ નિર્મૂળ દેખાય છે. જ્યારે કૃતિનું કારણ ઊચિત સમજાય છે. તો પછી તુલનાત્મક વિશેષણો-ધર્મશોક અને કાળાશોક-કેમ અને કેના માટે વપરાયા ગણી શકાય ?

નંદ ખીજના ચારિત્રમાં કત્લ જેવું નિંદા કે ધૂણીત કોઈ કાર્ય નોંધાયું નથી. જ્યારે નવમા નંદ વિશે તેમ કહી શકાય છે એટલે આ બે નંદ-માર્થા એકબીજાની અપેક્ષાએ, નંદ ખીજને ધર્મ-

શોક કહેવાય (બૌદ્ધ સલાના અંગે ઉપર જે દલીલ આ બાબતમાં કરી છે તે સંખ્યાની દૃષ્ટિએ કરી છે. છતાં હવે ગુણની દૃષ્ટિથી પણ તે ઉપનામને લાયક ઠરે છે) જ્યારે નવમા નંદને કાળાશોક કહેવાય. એટલે સમજવું રહે છે કે કદાચ પુરાણ-કારની દૃષ્ટિ આ પ્રકારે બંધાયેલ હોય

નંદવંશી રાજામાં આ પ્રકારે જેમ બે નંદને, આવા ગુણવાચક ગિરદો અર્પા શકાય છે, તેમ મૌર્ય વંશી બે રાજાઓને પણ તેવાંજ ગિરદો અર્પા શકાય છે. ત્યાં ગિંદુસારપુત્ર અશોકવર્ધનને “ કાળાશોક ” કહી શકાય તેમ છે, જ્યારે તેની પાછળ ગાદીએ આવનાર અને તેના પાત્ર સમ્રાટ પ્રિય-દર્શિનને ધર્મશોક કહી શકાય તેમ છે રાજતર-ગિણિમાં જે ધર્મશોકને કાશ્મિરપતિ તરીકે જણાવ્યો છે તે આ પ્રિયદર્શિન છે, નહીં કે તેનો પિતા-મહા અશોકવર્ધન. આ પ્રકરણ વિસ્તારપૂર્વક આપણે આગળ ઉપર લખવું રહે છે તે માટે ખીજ પુસ્તકના અંતે તે બાબતનું સ્વતંત્ર પરિશિષ્ટ બુઝો

આ પ્રમાણે બે ધર્મશોક^{૬૭} અને બે કાળાશોકના^{૬૮} યુગો થયાં કહેવાય. એક નંદવંશ-મા અને ખીજ મૌર્યવંશમાં. નંદવંશમાં પણ એકની પછીજ ખીજે ગાદીએ બેઠો કહેવાય (વચ્ચે નામધારી રાજા થયા છે પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ તે ગણતરીમાં લેવાયા નથી) તેમ મૌર્યવંશમાં પણ તેજ પ્રમાણે બન્યું કહેવાય તે બન્ને દષ્ટાંતોમા ફેર એટલોજ છે કે, નંદવંશમાં પ્રથમ જે થયો છે તે ધર્મશોક છે ને પાછળનો કાળાશોક છે, જ્યારે

(૬૭) બે ધર્મશોક:—પહેલાનો રાજ્યકાળ ૨૮ વર્ષ આલ્યો છે. ખીજનો ૫૪ વર્ષ લખાયો છે. અને રાજ્યાભિષેક પૂર્વેના ૧૪ વર્ષ ગણીએ તો ૬૮ વર્ષ ગણી શકાય તેમ છે.

(૬૮) બે કાળાશોક:—પહેલાનો રાજ્યકાળ ૪૩ વર્ષ આલ્યો છે. ખીજનો ૪૧ વર્ષ કહી શકાય. (બાકી

ખરી રીતે તો ૨૭ વર્ષજ છે અને ૧૪ વર્ષ રીજ ટતરી-કેના છે) આ ચારેનો રાજ્યકાળ આ પ્રમાણે જણાવ્યો છે. એટલે જે જે ઠેકાણે અશોક નામધારી રાજાનું વર્ણન જણવામા આવે ત્યાં, તેનો સમય કેટલા વર્ષનો જણાવ્યો છે તે તપાસવું; અને તે ઉપરથી સહજ જણી શકાશે, કે તે કયા રાજાને અનુલક્ષીને કહેવામા આવે છે.

મૌર્યવંશમાં તેથી ઉલટું જ થયું છે. ઉપરાંત બીજો ફેર એ છે કે, નંદવંશમાં તે બંને અશોક, જૈન ધર્મના અનુયાયી છે, જ્યારે મૌર્યવંશના બે અશોકમાંથી પ્રથમનો બૌદ્ધધર્મી છે અને બીજો જૈનધર્મી છે. (આ વિષય ઇતિહાસમાં તદ્વન નવીનજ પ્રકરણ ઉધાડે છે. તેનો સવિસ્તર હેવાલ રાજા પ્રિયદર્શિનના જીવનવૃત્તાંતે જુઓ)

અત્રે જે વર્ણન કરવા ધારૂં છું તેમાંનું કેટલુંક કન્વંશને લગતું છે. કાંઈક આંધ્રવંશને અન્વયે છે, તેમ કૃતિપય એક ઐતિહાસિક આ નંદવંશને પરત્વે પણ છે. બનાવનું નવીન અને વાસ્તવિક રીતે જે સ્વરૂપ. જેને લગતું હોય તે તેને સ્થાને આજેખાય, તે યોગ્ય

કહેવાય. પણ તે સંબંધ એકજ સ્થળે લખવા માટે મને સમજ કારણ એ મળ્યું છે કે, આ ઘટના નો સ્ફોટ હજુસુધી ક્યાંય કરાયો હોય એમ મારી જાણમાં નથી. એટલે એક હકીકતનો સંબંધ, બીજીની સાથે મળી રહે, તે સમજવા માટે વાચક વર્ગને લિખ લિખ સ્થળે જોવાનું જે સૂચવવામાં આવે, તો વાચકવર્ગને પણ અચકામણ જેવું થાય છે. તેમજ એક સ્થાને લખેલ હકીકતનો સંબંધ, બીજી જગ્યાએ દર્શાવેલ વસ્તુ સાથે મેળવવાને, ફેટલીક હકીકતનું અવતરણ કરવું પડે છે જેથી પિષ્ટપેય પણ થઈ જાય છે. છતાં એકજ સ્થાને લખેલ હકીકત બરાબર યથાસ્થિત સમજવામાં જે આનંદ પડે છે, તેટલો જુદાં જુદાં સ્થાને લખેલ હકીકત સમજતાં અને પચાવતાં થતો નથી. આ કારણથી આખી ઘટના અત્રે એક સ્થાને જ મેં વર્ણવી છે.

ઉપરના પારિગ્રાહમાં આપણે જણાવી ગયા

(૬૯) જુઓ સિક્કા પ્રકરણે તેમના સિક્કા ચિત્રો તથા તેને લગતું વિવેચન.

છીએ, કે રાજા મહાપદ્મે શૂદ્ર જાતિની કન્યા સાથે લગ્ન કર્યું હતું. ઇતિહાસકારો આ પ્રમાણે એકજ શૂદ્ર રાણી કર્યાનું જણાવે છે. જ્યારે ઉપરની ટીકા નં. ૬૦ માં જણાવ્યા પ્રમાણે બે શૂદ્રાણીઓ હોવાની મારી માન્યતા થાય છે. આ હકીકત કેવી રીતે બનવા યોગ્ય છે તે હવે વર્ણવું છું.

દક્ષિણ ભરતખંડના એક વખત ચક્રવર્તી સમાન ચર્ષ પડેલ શતવાહન વંશનું નામ તો ઇતિહાસમાં સુવિખ્યાત થઈ પડેલ છે. તેના આદિ પુરુષનું નામ શ્રીમુખ ગણવામાં આવે છે. આ રાજા શ્રીમુખે, તેમજ શરૂઆતના સર્વે આંધ્રપતિઓએ પાડેલ સિક્કાનાં ચિત્રો ઉપરથી આપણે સાબિત કરી શકીએ છીએ કે તેઓ જૈન ધર્મ પાળનારા હતા. તથા નંદવંશ સાથે પણ સંબંધ ધરાવતા હતા. વળી દક્ષિણ કેનેરાના ચુટુકડાનંદ અને મૂળાનંદના સિક્કા પણ આંધ્રપતિને મળતા આવે છે. અને તેના વિશે વિવેચન કરતાં (જુઓ તૃતીય ખંડે, દ્વિતીય પરિચ્છેદે તેમના સિક્કાઓ) જણાવીશું કે તેઓ પણ નંદવંશની સાથે કાંઈક સૈનિક સંબંધ ધરાવતા અમલદારો હોવા સંભવે છે. ૭૦ એટલે આ બધી ઘટના આપણને રાજા મુદ્દના સમયે જે અંધાધૂની અને બળવાખોર જેવી વૃત્તિ, મગધ દેશમાં બ્યાપી રહી હતી, ત્યાં વેર નજર લાંબાવવાને દોરી જાય છે. કારણ કે નહીં તો, શ્રીમુખ તથા ચુટુકડાનંદ વિગેરે રાજાઓ, નંદવંશ કે શિશુનાગવંશને મળતા આવે તેવા પોતાના સિક્કા જેવી અજોડ પુરાવારૂપી વસ્તુ પ્રજાને અને ઇતિહાસને ભેટ ધરત નહીં. એટલે સમજાય છે કે શ્રીમુખ અને ચુટુકડાનંદ વિગેરે, નંદવંશમાંથી છુટા પડેલ અંશે હોવા સંભવત છે. તેમ શતવાહન વંશની સ્થાપનાનો સમય પણ નંદવંશના તે સમયને બંધ

(૭૦) જુઓ છઠ્ઠા પરિચ્છેદે ઉદયન, અનુરૂદ્ધ તથા નંદીવર્ધનની હકીકતો.

ખેસતો હોઈ, આપણા તે અનુમાનને દઢતર બનાવે છે.

ખીજી બાબત, ઇતિહાસ બેરી અવાજે એમ જાહેર કરી રહ્યો છે કે, નંદ બીજો મરણ પામતા તેની ગાદી માટે લક્ષ્મણ કોણ ? તે પ્રશ્ન ઉભો થવા પામ્યો હતો. અને છેવટે એમ ઠરાવાયું હતું કે ક્ષત્રિયાણી પેટે જન્મેલ પુત્રોનો લક વિરોધ ગણી તેમને ગાદી મળવી જોઈએ ૭૧ આથી કરીને નંદ ત્રીજીથી માંડીને આઠમા નંદ સુધીના છ ક્ષત્રિયાણી જાયા, નંદ બીજાના પુત્રો મગધપતિ બન્યા હતા અને તેઓ મરણ પામતાં, નંદ બીજાનો શુદ્રાણી પેટે જન્મેલ પુત્ર નવમા નંદ તરીકે મગધ નો સમ્રાટ બન્યો હતો આ નવમા નંદની માને કોઈક દાનમ જાતિની માને છે. બ્યારેકોઈક ધોળણ કે તેવી અન્ય શુદ્ર જાતિની પણ માને છે

ત્રીજી બાબત, રાજા શ્રીમુખ અને તેના વગની ઉત્પત્તિ પણ લક્ષ્મણ વર્ણની માતાના પેટે જન્મેલ

(૭૧) હમેશા જ્યેષ્ઠ પુત્રનેજ ગાદી અપાય તે વિવાદ. છતાં કેનાં લક વધારે તે પ્રશ્ન ઉભો થયો છે, તે લકીકતજ એના અનુમાન ઉપર આપણને લેઈ બંધ છે, કે ક્ષત્રિયાણી જાયા પુત્રો કરતા બીજો કોઈ મોટા પુત્ર કે પુત્રો હમે પણ તે ક્ષત્રિયાણીને પેટે જન્મેલ નહીં હોય. વળી જુઓ આગળ પૃ. ૩૮૫ નું લખાણ

સરખાચો નંદ બીજાના વર્ણને પૃ. ૩૩૪ માં 'તેનું કુટુંબ' વાળો પારિત્રાફ

કદાચ એમ માનીએ કે શુદ્રાણી બંધો-પુત્ર તો તેજ હતો કે જે પાછળથી નવમા નંદ તરીકે આવ્યો છે. પણ તે લકીકત માન્ય રહે તેમ નથી કારણ કે નવમો નંદ ગાદીએ બેઠો ત્યારે ૨૧-૨૩ વર્ષની ઉમરનો હતો. એટલે નંદ બીજાના મરણ સમયે તેની ઉમર ૨૩-૨૨=૧ વર્ષનીજ હશે. અને એ તે સાથી મોટા હોય તો બીજા છ નહો તો તેનાથી પણ નાના હશે. વળી તે સર્વે સંદોદરો હોવાથી, દરેકની વચ્ચે બે વર્ષનો અંતર ગણતા અગિયાર વર્ષના સમયમાં, તે છ બાળના જન્મ ઘટાવવાનું કાર્ય મુશ્કેલ થઈ પડે છે. અને એ તો નક્કીજ

પુત્રોથી થવાનું ઇતિહાસકારોએ જણાવ્યું છે ૭૨ તેમ શ્રીમુખનો સમય ૭૩ પણ નંદ રાજાના સમયનો છે, તેમ તેના સિદ્ધા ઉપરથી તે નંદવંશમાથી ઉતરી આવેલો જણાય છે તેમ નંદ બીજાએ શુદ્રજાતિની કન્યા કે કન્યાઓ સાથે લગ્ન કર્યાનું પણ જણાયું છે. એટલે આ બધાનો સંબંધ જોડવા માટે એમ માની લેવાનું કારણ મળે છે, કે શ્રીમુખ પણ રાજા મહાનંદની કોઈ શુદ્રાણી જાતિની રાણી પેટેજ જન્મેલો કુવર હોવો જોઈએ. હવે સવાલ એ ઉદ્ભવે છે કે શ્રીમુખ અને મહાનંદ તે બંને એકજ શુદ્રાણીને પેટે જન્મ્યા હશે કે જુદી જુદી રાણીના પેટે બે બંને જુદી રાણીના પેટે જન્મ્યા હોય તો, રાજા મહાનંદને શુદ્ર જાતિની એક કરતાં વધારે રાણી હતી, એમ નિર્વિવાદિત રીતે સાબિત થઈ જાય છે. અને એ તો જાણીતું છે કે, મહાનંદની માતા તથા શ્રીમુખની માતા બંને જુદીજ કોમની છે ૭૪ એટલે બંને રાણી જુદીજ હશે.

છે કે નંદ બીજાના મરણ પછી તેના કોઈ પુત્રોના જન્મ લક્ષીજ ન સકાય આ લકીકતને લીધે ઉપર પ્રમાણે કોઈ બીજોજ શુદ્રાણી બંધો કુવર હતો એમ નક્કી કરે છે.

(૭૨) જુઓ આધ્રપતિની ઉત્પત્તિ માટે અતુલ વિભાગે. જ્યાં વિરતાર પૂર્વક ચર્ચા કરવામાં આવી છે.

(૭૩) જુઓ પૃ ૧૫૬ થી ૧૬૧ સુધીની લકીકત : તથા પૃ ૧૫૮ માં દી ન ૨૬ નું નિવેદન.

(૭૪) જુઓ શ્રીમુખના વર્ણને-તેની માતા હનમ કે ધોળી જાતની નથી. જ્યારે મહાનંદની માતા હનમ જાતની હતી. (જુઓ પૃ. ૩૪૧ ની લકીકત,)

બંને શુદ્ર રાણીઓ જુદા જુદા વર્ણની છે. કદાચ એકજ વર્ણની હોય તો પણ માતા તો જુદીજ છે: શ્રીમુખની માતા સાથેનું લગ્ન મહાપદ ગાદીએ ખેસતા લક વખત-માજ કર્યું લાગે છે. જ્યારે મહાનંદની માતાની સાથેનું લગ્ન તો, બાહ્ય કાઉન્સીલ મળી ગયા બાદ તેના રાજ્ય સમયના તેર ચૌદ વરસ થઈ ગયા બાદ, કર્યું હોય એમ અનુમાન થાય છે.

આ ઉપરથી એટલું સિદ્ધ થયું કે, રાજા મહા-
નંદને એક કરતા વધારે શૂદ્ર જ્ઞાતિની રાણીઓ
હતી. તેમાં એકને પેટે શ્રીમુખનો જન્મ હતો અને
બીજાને પેટે મહાનંદનો જન્મ હતો.

હવે તે બંનેની ઉંમર વિશે વિચાર કરીશું.
રાજા મહાનંદ જ્યારે મગધપતિ બન્યો ત્યારે તેની
ઉંમર લગભગ ૨૧ કે ૨૩ વર્ષનીજ હોવાનું સા-
બિત થાય છે. કેમકે, જ્યારે તેના શીર ઉપર
રાજાની હાથણીએ ૭૫ રાજ્યાલિષેક માટેનો જળ
પૂર્ણ કળશ ઢાળ્યો છે, તે સમયે તે વરરાજા તરીકે
વરઘોડે નગરમાં ફરવા નીકળ્યો હતો. અને તે
લગ્ન કાંઈક જ્યોતિષકારે તેનું લવિષ્ય લખવાથી
ગાઠવવામાં આવ્યું હતું એમ જણાયું છે. તે
સમયે તેની ઉંમર ૨૧ થી ૨૩ વર્ષની કહી છે:
એટલે મ. સં. ૧૧૨ માં=છ. સ. પૂ. ૪૧૫ માં
જ્યારે તે ગાદીએ આવ્યો, ત્યારે તેની ઉંમર ૨૩ વર્ષની
હોવાની ગણતરી કરીએ, તો તેનો જન્મ મ. સં.
૮૯=છ. પૂ. ૪૩૮ માં થયો ગણાશે. અને તે
હિસાબે, રાજા મહાનંદના મરણ સમયે (છ. સ.
પૂ. ૪૨૭ માં=મ સં. ૧૦૦ માં) તે કેવળ ૧૧
વર્ષની ઉંમરનોજ હોય. જ્યારે રાજા શ્રીમુખે મ.
સં. ૧૦૦ માં તો આંધ્રવંશની સ્થાપના કરી છે.
અને કન્વવંશી સુશર્મનને માર્યો પણ છે. એટલે
તેની ઉંમર તો તે સમયે કમમાં કમ ૨૫ વર્ષની
હોવી જોઈએ. અને તેમ ગણીએ તો તેનો જન્મ
મ. સં. ૭૫ (૧૦૦-૨૫)=છ. સ. પૂ. ૪૨૭+
૨૫=છ સ. પૂ. ૪૫૨ માં માનવો પડશે અને
તેમ બનવા યોગ્ય પણ છે, કેમકે રાજા મહાપદ્મ
પોતે, પોતાના પિતાના મરણ બાદ એટલે મ. સં.
૭૨ (છ. સ. પૂ. ૪૫૫) માંજ મગધ સમ્રાટ

બન્યો છે. તેમજ સ્વતંત્ર બન્યા પછી ત્રણેક વર્ષે
કે એકાદ-બે વર્ષે, શૂદ્ર જાતની રાણી વેરે લગ્ન કરે તો
તેને પાલવી શકે તેમ પણ હતું એટલે હવે
આખી વાતનો સાર એ થયો, કે રાજા મહાપદ્મના
મરણ સમયે શ્રીમુખની ઉંમર ૧૦૦-૭૫=(આશરે)
૨૫ વર્ષની હતી. અને મહાનંદની ઉંમર માત્ર ૧૧
વર્ષની હતી. અગિયાર વર્ષની ઉંમર તે સગીર
ગણાય એટલે તેને તો, ગાદીયોગ્ય ગણાયજ નહીં.
પછી કહેવો તો શૂદ્ર રાણી પેટે જન્મ હોય, કે ક્ષત્રિ-
યાણીના પેટે જન્મ હોય. બાકી ૨૫ વર્ષની ઉંમર
તો શ્રીમુખને માટે પુખ્ત વયજ લેખાય તેમ હતું.
પછી સવાલ એ રહ્યો કે, શ્રીમુખ પુખ્ત વયનો
હોવા છતાં. તેને ગાદી કેમ ન મળી? બે જ કારણ
હોઈ શકે છે. એક તો પોતે શૂદ્રરાણીને પેટે જન્મ્યો
હોય તેથી નાલાયક ઠરાવાયો હોય અથવા બીજા
ક્ષત્રીયજાતના કુવંરમાંનો કાંઈ તેનાથી પણ મોટી
ઉંમરનો હોય આ બે કારણમાંથી પ્રથમનું જ કા-
રણ અત્ર સંભવિત છે, કેમકે (જુઓ પૃ. ૩૪૨ ની
હકીકત તથા તેનું ટીપણ ન. ૬૯) ઉંમરની
લીધે તો તેનો હઠ સર્વોપરીજ હતો. પણ શૂદ્ર-
રાણીના પેટે જન્મ થયો હોવાથીજ, કાને ગાદી
સોંપવી તે પ્રશ્ન રાજકર્મચારીઓ વચ્ચે ચર્ચાઓ
હતો. અને અંતે ક્ષત્રિયાણી જાતના કુવંરને ગાદી
સુપ્રત થઈ હતી. આ બનાવથી કુવંર શ્રીમુખ પો-
તાનું અપમાન થયું સમજી, રૂસણા લઈને પો-
તાના એક સહોદર બંધવ સાથે ૭૧ પોતાના બાપની
હકુમતની-મગધભૂમિનો ત્યાગ કરી દેશાટને નીકળી
પડ્યો હતો. આ પ્રમાણે શ્રીમુખ કાણ અને ક્યાંથી
આવ્યો તેની ચર્ચાનો જવાબ મળી ગયો કહેવાશે.
હવે સાબિત થઈ ચૂક્યું કહેવાય કે

(૭૫) આ હકીકત માટે જુઓ નવમા નંદના વૃત્તાંતે.

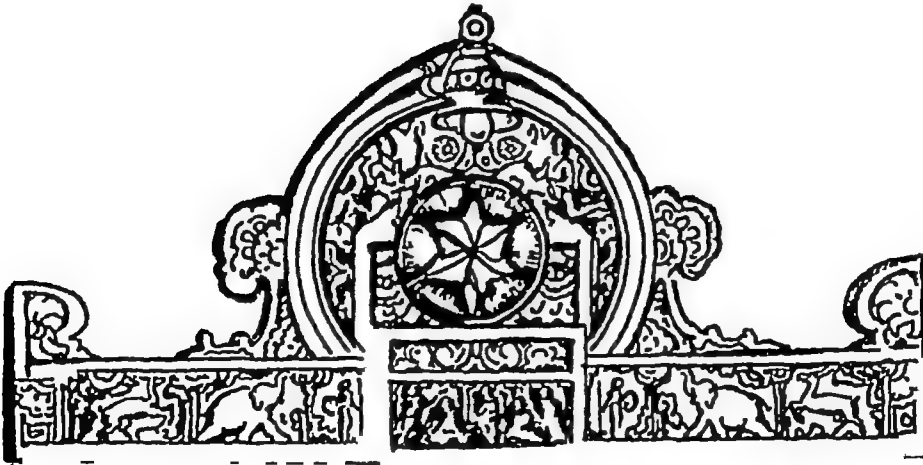
(૭૬) જુઓ ઉપરમાં, તેના કુટુંબ સંબંધી હકીકત.

આ તેના બીજા ભાઈનું નામ કૃષ્ણ હતું તે આપણે
આંધ્રવંશના ઇતિહાસથી જાણીશું.

કુમાર શ્રીમુખ પોતે રાજપીજ તો હતોજ, એટલે તેનાથી પીજી તો શું થાય ? ક્યાંક જઈને રાજ્યના મોટા અધિકારી તરીકે જઈગી ગાળી શકે અથવા તો કોઈક સ્થાન જમાવી ત્યાનો અધિપતિ બની બેસે. તેના પિતા મહાપદ્મ રાજ નંદપીજના મરણ બાદ મગધની ભૂમિ ઉપર તો તેનો (ઝોરમાન) ભાઈ રાજ નંદ ત્રીજ તરીકે જાહેર થઈ ગયો હતો, એટલે મગધની સત્તાની બહાર જવું જ રહ્યું મગધની બહારના લગોલગ પડોશી રાજ્યોમાં, એક હતો કલિંગ દેશ, પીજને ઝોરીસાવાળો ભાગ, અને ત્રીજે મધ્ય પ્રાંતવાળો ભાગ તેમાંના પહેલા બન્ને પ્રદેશો તે સમયે તુરતના ગાદીએ આવેલ એદિપતિ ખારવેલના અધિકારમાં હતા. અને તેની સાથે એકલવાયે કોઈની મદદ સિવાય બાથ બીડવી પાલવે તેમ નહોતું. એટલે કલિંગ રસ્તે ન જતાં, બુદ્ધેલખંડ અને રેવા

રાજ્યવાળા ભાગમાંથી કે મધ્યપ્રાંતમાંના રસ્તે ઉતરી, ત્યાં પોતાનું નશીબ અજમાવવું તેને યોગ્ય લાગ્યું. અને તે પ્રદેશ પ્રથમ જીતી લઈ, ત્યાં રાજગાદી સ્થાપ્યા પછી દક્ષિણ પૂર્વમાં આવેલ કલિંગની હદ ઉપર આક્રમણ લઈ જવાની વેતરણમાં પહોં (આ અધિકાર શ્રીમુખના અને કલિંગપતિ રાજ ખારવેલની સાથે સંબંધ ધરાવે છે. ત્યાં લખવામાં આવશે) આ પ્રમાણે નંદ પીજના જ્યેષ્ઠ પુત્રનો હક્ક હુબાડાયાથી તેણે દેશવટું લીધું હતું. અને તેથી ક્ષત્રિયાણી જયો મગધપતિ બનવા પામ્યો હતો.

આ પ્રમાણે મારી માન્યતા મેં રજૂ કરી છે. અલગત પ્રકાશિત હકીકત આશ્ચર્યમાં ગરકાવ કરે તેવી તો છે જ પણ સંશોધનનું કાર્યજ સર્વદા એવી સ્થિતિ ભોગવે છે ગવેશકો આ બાબત ઉપર પોતપોતાના વિચારો જાહેર કરશે.





પંચમ પરિચ્છેદ.

(આ) નંદવંશ : નાનો નાગવંશ ચાલુ

સંક્ષિપ્ત સાર:—

નંદ ત્રીજથી નંદ આઠમા સુધીના છ રાજાઓ—તેમનાં નામોનો અકસ્માતિક લાગેલ પત્તો અને તેને લગતું વિવેચન—મહાવીર સંવત નામના નવીન સંવત્સરની કરાયેલી શોધ—તેમનાં રાજ્યોની અન્ય હુકીકત—મગધપતિ બૃહસ્પતિમિત્રનાં સગાંઓની ઓળખ.

નંદ નવમો : મહાનંદ—તેનાં બીજાં પાંચ છ ગુણુવાચક નામો વિશેની સમજૂતિ—તેના રાજ્ય વિસ્તારની ટૂંકી સમીક્ષા—પેલી જગપ્રસિદ્ધ ત્રિપુટી લાવવાના મનોરથ અને કૃષ્ણ સિદ્ધિ—શકટાળ મહામંત્રીનું અમાત્યપણું અને પં. આણકચનું શિષ્યપણું—કાત્યાયન અને શાકતાયન વચ્ચેનો તફાવત—ધમંડી અને ઇર્ષ્યાખોર વરરૂચિએ કરેલાં કેટલાંક ન છાજતા કાર્યો—તેનું ભોગવવું પડેલું પરિણામ અને તેનો થયેલ ફેજ—ચંદ્રગુપ્તની ઉત્પત્તિનો અને રાજા મહાનંદની કારકિર્દીના અંતનો ઇતિહાસ—તેનું રાજ્ય કુટુંબ, રાજ્યકાળ અને આયુષ્ય.



(૩ થી ૮) નંદ ત્રીજાથી નંદ આઠમા સુધીના છ રાજઓ

નંદ બીજા પછી તેની ક્ષત્રિયાણી રાણી પેટે જન્મેલા^૧ છ પુત્રો એક પછી એક નંદ ત્રીજો, નંદ ચોથો, નંદ પાંચમો, નંદ તેમનાં નામો શી છઠો, નંદ સાતમો અને રીતે મળી આવ્યાં નંદ આઠમો એમ અનુક્રમે નામ ધારણ કરી મગધની ગાદીએ આવવા પામ્યા છે. આટલું સત્ય તો ઇતિહાસકારોએ અદ્યપિ પર્યંત જાહેર કરેલું છે. પણ જેમ આખા નંદવંશ વિશે કેટલીક માહિતી અપ્રકાશિત પડી રહી છે, તેમ આ છએ રાજવીનાં નામો પણ અંધારામાં જ રહ્યાં છે. અકસ્માતથી તે બાળ્ય ઉપર પ્રકાશ મળી ગયો હતો, જે આ નીચે જણાવું છું. અલબત્ત તેમનાં નામ વિશે તો હવે બહુ શક રહ્યો નથી. પણ તેમનો જે અનુક્રમ ગોઠવી નાંખ્યો છે, તે હજી ખામીવાળો ગણી શકાય ખરો. કેમકે તે ગોઠવવામાં કાંઈ આધાર મળી શક્યો નથી.

નામ કેમ મળી આવ્યાં તે બનાવ રજુ કરું છું. સર કનિંગહામે પોતાના પુસ્તકમાં^૨ કેટલાક સિદ્ધાંત વર્ણન કર્યું છે. તે મળી આવ્યાં છે તો સંયુક્ત પ્રાંતોના કાંઈ વિભાગથી, પણ તેના ઉપર વત્સનું ચિત્ર હોવાથી તે સિદ્ધાંતને કૌશંબીપતિના ઠરાવ્યા છે, કારણકે કૌશંબીપતિનું રાજ્યચિન્હ વત્સ છે. અને જેનાં નામો તેઓના ઉપર આલેખેલાં છે, તે નામ વાળી વ્યક્તિઓને કૌશંબીપતિના ખંડિયા રાજ હોવાનું, અને જે સ્થાનોમાંથી તે જડી આવ્યા છે તે સ્થાનો ઉપર હક્રમંત

ભોગવતા નાના જગીરદારો તેઓ હોવાનું, જાહેર કર્યું છે. તેમ આમાંના કેટલાક રાજઓનાં નામને છેડે મિત્ર શબ્દ આવેલ છે. વળી જાણીતા શુંગવંશી રાજઓ, જેવા કે પુષ્યમિત્ર, અગ્નિમિત્ર વિગેરે વત્સપતિઓ હતા. એટલે, આ સિદ્ધાંતોમાં જણાવેલા મિત્ર નામધારી નૃપતિઓ પણ ઉપરના, શુંગવંશી રાજઓના સંબંધી હશે, તેમજ તે સમયની આસપાસ કદાચ થઈ ગયા હશે એવું અનુમાન તેમણે દોર્યું છે. પણ સિદ્ધાંત ઉપરનાં ચિત્ર બારીકાઈથી નિહાળતાં જણાય છે, કે તેમાં ચિન્હ અને સંધ જેવાં ચિન્હો જે સ્પષ્ટપણે કાતરેલાં છે, તે જૈન ધર્મનાં હોવા સંભવ છે. અને જે તે ચિન્હો જૈન ધર્મનાં ઠરે તો, શુંગવંશ-મિત્રવંશ તો વૈદિક સંપ્રદાયને માનનારો હતો. એટલે તે સિદ્ધાંતો તેને લગતા તો કેમ સંભવી શકે! હરગીજ નહીં. ત્યારે પ્રશ્ન એ થયો કે, એવા કયા વત્સપતિઓ હતા કે જે, જૈન ધર્માનુયાયી પણ હતા, તેમ આ સિદ્ધાંતવાળા પ્રદેશ ઉપર આધિપત્ય પણ ભોગવતા હતા. વત્સદેશનો ઇતિહાસ આગળ લખી ગયા છીએ અને તેથી જાણ્યું છે કે, તે ઉપર જૈન રાજઓમાં તો, શતાનિક, ઉદયન વિગેરેની સત્તા પ્રથમ હતી અને પછી, મગધપતિ નંદવંશની સત્તા જામી હતી. શતાનિક વિગેરેનાં કાંઈ બીજાં વ્યક્તિગત રાજ્ય ચિન્હો હોવાનું જાણમાં નથી એટલે તે કાનાં હોવા સંભવ છે તે તારવી કાઢવાની મુશ્કેલી પાછી આવી પડી. પણ વળી બારીકાઈથી તે સિદ્ધાંતો જોતા, તેમાં નીચે સર્પ જેવી વાંકી ચૂંકી લીટીઓ આળેખેલી નજરે પડી. અને આવી લીટીઓને, સિદ્ધાંતશાસ્ત્રીઓએ, સર્પનું નામ આપી

(૧) આ રાણી માટે કાઈક પ્રકાશ પાડતી હકીકત હાથ લાગી છે. તે માટે જુઓ નંદ આઠમાની હકીકત.

(૨) જુઓ કો. એ. ઈ. નામે પુસ્તકમાં કૌશંબીનું પ્રકરણ, તથા તૃતીયખંડે, દ્વિતીય પરિચ્છેદે તેમના અવતરણ કરેલા સિદ્ધાંતો અને તેને લગતું વિવેચન,

મગધપતિ શિશુનાગવંશી રાજાઓનાં રાજ્યચિન્હ તરીકે હોવાનું જણાવ્યું છે. એટલે તુરત ખાત્રી થઈ કે, આ સિક્કાઓ શતાનિક કે ઉદાયન સિવાય જે નંદવંશી રાજાઓની હકુમતમાં કૌશંબીદેશ આવી પહોં હતો તેમનાજ છે. કેમકે નંદવંશ પણ શિશુનાગની નાની શાખાજ છે. એટલે શિશુનાગ વંશનું ચિન્હ જે સર્પ છે, તે નંદવંશનું પણ ચિન્હજ ગણાય. કદાચ શિશુનાગવંશ મોટા હોઈ ને, તેના ચિન્હમાં મોટા સર્પ હોય અને નંદવંશ તે નાનો વંશ હોઈને તેનું ચિન્હ નાનો સર્પ હોય તે વાત જુદી છે. પણ બન્નેનાં રાજ્ય ચિન્હમાં સર્પ હોય તેટલું ચોક્કસ થાય છે. અને કેટલાક સિક્કામાં બે મોટા સર્પ હોવાનું પણ જણાવાયું છેજ. એટલે તેવા મોટા સર્પ વાળા સિક્કા^૩ તે શિશુનાગવંશના અને નાના સર્પવાળા તે નંદવંશનાજ છે એમ પાકી ખાત્રી થઈ ગઈ. એટલે હવે ધણો માર્ગ સુગમ થઈ પડ્યો. કેમકે હવે તો એટલુંજ નક્કી કરવું રહ્યું કે, કયા નંદવંશી રાજાઓ કૌશંબીપતિ થયા હતા અને તેમાંથી કયા રાજાના તે સિક્કાઓ હોઈ શકે! વત્સદેશના ઇતિહાસથી સાબિત થયું છે કે, તે દેશ તથા અવંતિ દેશ એમ બન્ને દેશોને, નંદ પહેલા ઉર્ફે રાજા નંદિવર્ધને મગધ સામ્રાજ્યમાં મ. સં. ૬૦-૪૬૭ ઈ. સ. પૂ. માં ભેળવી દીધા હતા. ત્યારથી તે મગધપતિની આણમાં આણ રહ્યા છે. એટલે કે આખો નંદવંશ વત્સનો અધિપતિ હતો. આથી કરીને તે સિક્કામાં જે નામો કાતરાયલાં છે તે નંદવંશીના જે નવ રાજા થયા છે તેમાંના કોઈકનાં નામો હોવાં જોઈએ. હવે આ નવમાંથી, પહેલાનું નામ નંદિવર્ધન, બીજાનું મહાપદ્મ, અને નવમા

અથવા છેલાનું નામ મહાનંદ-એમ આપણે જાણીએ છીએજ, અને તેમાંના કોઈ નામ સિક્કાવાળા નામોમાં નથી. એટલે પછી નિશ્ચય થયો કે, તે નંદ ત્રીજાથી માંડીને આઠમા નંદ સુધીનાંજ નામો હોવાં જોઈએ. અને તેવાં નામોમાં એક બૃહસ્પતિ-મિત્રનું પણ છે. વળી આ બધા નંદ રાજાઓ વત્સાધિપતિ હોવા ઉપરાંત મગધપતિ તો છેજ. એટલે તુરત હાથીચુંકાનો પેલો પ્રખ્યાત શિલાલેખ, કે જેમાં કલિંગપતિ ચક્રવર્તી ખારવેલે મગધદેશ ઉપર બે વખત ચડાઈ લઈ ગયાનું જણાવ્યું છે તે સાંભરી આવે છે. તેમાં પણ બીજી વેળાયે એટલે પોતાના રાજ્યાલિપેક બાદ તેરમા વરસે તો રાજા ખારવેલે તે દેશના રાજાને એટલે મગધ પતિ બૃહસ્પતિમિત્રને, નમાવીને તેને હીણપત લાગે તેવું પગલું પણ ભરાવ્યું છે. એટલે તુરત બધી ધડબેસી જાય છે કે, સિક્કાવાળો બૃહસ્પતિમિત્ર તે ખારવેલવાળોજ બૃહસ્પતિમિત્ર હોવો જોઈએ. કેમકે, હાથીચુંકાના લેખમાં પણ નંદના નામનો ઉલ્લેખ આંક સંખ્યા સાથે જોડાયો છે. તેમ આ બૃહસ્પતિમિત્ર પણ નંદવંશીજ હતો. એટલે આટલું સાબિત થયા પછી તો બધાં ઐતિહાસિક બનાવોનું જ્ઞાન જે હોય, તેને એકઠું કરીને કસી જોવાનીજ માત્ર જરૂર રહે છે. તેમાં, પેલો ૧૦૩ નો આંક બહુ મદદગાર નીવડ્યો. કારણકે, તે આંક, ચક્રવર્તી ખારવેલના રાજ્યાલિપેક બાદ પાંચમા વર્ષનો છે. એટલે ૧૦૩-૫=આઠ કરતાં, તેના રાજ્યાલિપેકની સાલ ૯૮ ની કહી શકાય. તેજ શિલાલેખમાં, તેણે શતવહનવંશના સ્થાપક રાજા શ્રીમુખને, પોતાના રાજ્યાલિપેક બાદ બીજે વર્ષે હરાવ્યાનું જણાવેલ છે. અને શતવહન વંશની સ્થાપના આપણે સિદ્ધ

(૩) આ બધું વર્ણન સર કનિંગહામ દ્વારા દાર્ડન્સ ઓફ એન્ડાન્ડ ઈન્ડીઆ નામક પુસ્તકમાં લખા-

યલું છે; તેમ આ પુસ્તકના તૃતીય ખંડે, બીજા પરિચ્છેદે સિક્કા પ્રકરણમાં પણ લખ્યું છે તે જોવું.

કરી ગયા પ્રમાણે, ૧૦૦ મા વર્ષે થઈ છે. એટલે તે હિસાબે પણ ખારવેલનો રાજ્યાભિષેક ૧૦૦-૨૨૮ માં આવી રહ્યો. આમ બધી ગણતરીનો હિસાબ ગણતાં, એકને એકજ જવાબ આવી ઉભો રહ્યો. એટલે કે જ્યારે એક હકીકત ગણિત શાસ્ત્રાધારે પુરવાર થાય, ત્યારે તેનો આધાર સખળ અને અછેદ પુરાવા રૂપે ગણાય છે. વળી તેને પાછા તેવાજ શિલાલેખી અને સિદ્ધાંત પુરાવા જેવા અખંડ અને અચૂક પુરાવાઓનો, ટેકા મળી રહેતો હોય તો પછી, તુટીજ ક્યાં રહે છે કે, અન્ય સાબિતી વળી શોધવા જવું પડે? જ્યારે આટલા દરજ્જે વાત સાબિત થઈ ગઈ, ત્યારે માત્ર હવે બેજ મુદ્દા શોધવા રહ્યા એક મુદ્દો એ કે આ ૧૦૩ નો આંક તથા તે ઉપરથી અન્ય હકીકત માટે ઠરાવેલા આંક (૯૮+૨=૧૦૦ તથા (૯૮+૧૩=૧૧૧ ના આંક) તે કાને લગતા છે. અને બીજો મુદ્દો એકે, આ બૃહસ્પતિમિત્ર તે કયો નંદરાજ છે! અહીં નંદ વંશનો રાજ્યકાળ વિચારવો રહે છે. આ વંશના છેલ્લા એટલે નવમા નંદ રાજાએ ૧૧૨ થી ૧૫૫ સુધીના ૪૩ વર્ષ રાજ્ય અમલ કર્યો છે. એટલે સ્વભાવિક છે કે, ૧૧૧ ની સાલમાં-એટલે કે ૧૧૨ માં નવમો નંદ ગાદીએ બેઠો તેના આગલા જ વર્ષે-જ્યારે રાજ ખારવેલે મગધ ઉપર ચડાઈ કરી ત્યારે ઉપરનો બૃહસ્પતિમિત્ર નંદ જ રાજ્ય કરતો હોવો જોઈએ. અને છેલ્લો રાજ નવમો નંદ કહેવાય તો તેની પૂર્વનો નંદ તે, આઠમો નંદજ કહી શકાય. આમ બૃહસ્પતિમિત્રના સંબંધમાં બે મુદ્દા સિદ્ધ થઈ ચૂક્યા એકતો તે આઠમો નંદ ક્યો, અને બીજું એક તેનું રાજ્ય ૧૧૨ મા પૂરું થઈ ગયું હતું. અને તે બાદ નવમો નંદ મગધપતિ થયો હતો એટલે હવે તો તે બધા આંક ક્યા સંવતને લગતા છે તેટલોજ મુદ્દો શોધી કાઢવો રહ્યો. અને તે પણ તેટલું જ

સતર છે. કેમકે, અત્યાર સુધી આ પુસ્તકમાં આગળ કેટલાક પાનાંઓમાં ઇ. સ. પૂ. નો આંક તેમજ મ. સં.-મહાવીર સંવત દર્શક સંક્ષિપ્ત શબ્દોનો આંક-બંને સાથે સાથે મૂકાયા છે, એટલે તેની સરખામણી કરતાં ખાતરી થાય છે. વળી નંદવંશી રાજાઓની સાલ સંબંધે જે મ. સં. ના આંક લખાયેલ છે, તેજ આંક સંખ્યા હાથી ગુફાનાં લેખમાંની આંક સંખ્યા સાથે આબાદ રીતે મળતા આવે છે. એટલે નિર્વિવાદિત રીતે સાબિત થયું ગણાશે કે, તે આંક સંખ્યા સર્વે મહાવીર સંવતમાં દર્શાવેલ આંકજ છે. વળી કોઈ એમ પણ પ્રશ્ન કરે, જે નંદવંશી રાજાના કાળે નહેર ખોદાવ્યાનું જણાવાયું છે તે નંદવંશી રાજાઓનો નંદ સંવતનો તે આંક, કેમ ન હોય? અથવા તો હાથીગુફાના લેખ કાતરાવનાર રાજા ખારવેલના એદિવંશને લગતો એદિ સંવત કાં ન હોય? આ બંને શંકાનું નિવારણ પણ આપણે જરૂર કરવું જ રહે છે.

પ્રથમ નંદ સંવતની હકીકત લઈએ. નંદવંશની સ્થાપના મૂળે તો, નંદ પહેલો ગાદીએ બેઠો ત્યારથીજ એટલે કે મ. સં. ૫૫ થી ગણી શકાય. એટલે ૧૧૧ ની સાલમાં (ઇ. સ. પૂ. ૪૧૬) જ્યારે રાજા ખારવેલ મગધ ઉપર ચડી આવ્યો ત્યારે નંદ સંવત ૧૧૧-૫૫=૫૬ ચાલતો ગણી શકાય. પણ શિલાલેખમાં તો ૧૦૩ નો આંક લખ્યો છે. એટલે સાબિત થઈ ગયું કે તે આકને નંદ સંવત સાથે લાગતું વળગતું નથી.

હવે એદિ સંવતની બાબત વિચારીએ, આ વંશની સ્થાપના ક્યારે થઈ હતી તે વિષય પૂ. ૧૬૮ ઉપર વિચારાયો છે અને તે વંશની સ્થાપના ત્યારથી થઈ કહેવાય ત્યારથીજ તેના સંવતની પણ સ્થાપના થઈ હોય એમ કહેવું પડશે. તેવી ત્રણ સાલો જણાવી છે. એક ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮, બીજી

ઇ. સ. પૂ. ૫૫૬ અને ત્રીજી ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫. હવે જો આ ત્રણે સાલોને ઇ. સ. પૂ. ૪૧૬ સાથે ઘટાવીએ, તો તે ત્રણેનો આંક અનુક્રમવાર ૧૪૨, ૧૪૦ અને ૫૯ આવશે. દેખાય છે કે તે ત્રણમાંથી કોઈ આંક, હાથીગુંદ્રના શિલાલેખમાં જણાવેલ આંક સાથે મળતો આવતો નથી. એટલે સાબિત થયું કે, તે આંક ચેદિસંવતનો પણ નથી. (વળી વિશેષ ચર્ચા ચેદિસંવતના પરિચ્છેદે કરીશું)

ઉપરના સર્વ વૃત્તાંતથી વાચકવર્ગની ખાત્રી થઈ હશે કે, હાથીગુંદ્રના લેખમાં જણાવેલ, રાજા ખારવેલના રાજ્યાભિષેક બાદના વર્ષોની આંક સંખ્યા સાથે, તેમાં દશવિલ ૧૦૩ ની આંક સંખ્યાને જો પરસ્પર ઘટાવીશું, તો તે આંક નથી નંદ સંવતનો, કે નથી ચેદિ સંવતનો, પણ તે આંક, રાજા ખારવેલ તથા રાજાનંદ જે ધર્મના હતા, તે ધર્મના મહાન પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરનો સંવત હતો. અને તે સમયના રાજાઓ, પોતાના વંશનો કોઈ સંવત ચલાવવાનું દુરસ્ત નહોતા ધારતા, એમ જે એક સૂત્ર-સિદ્ધાંત આપણે પ્રતિ-પાદન કર્યો છે (જુઓ બીજા ભાગમાં સિદ્ધાંતને લગતા પરિચ્છેદ) તેને સમર્થન રૂપ થઈ પડે છે.

આ પ્રમાણે આ આખા પારિત્રાક્ષના વિવેચન ઉપરથી, નીચેની ઐતિહાસિક ઘટનાઓ સત્ય સ્વરૂપે હવે સાબિત થઈ ગયેલી ગણવી રહે છે. (૧) સંયુક્ત પ્રાંતમાંથી મળી આવેલ સિદ્ધાંતો, જે મગધપતિઓ કૌશાંબીપતિઓ પણ હતા તે સર્વનાજ છે. (૨) આ મગધપતિઓ તો બીજા કોઈ નહીં, પણ

નંદવંશી નખીરાઓજ છે (૩) હાથીગુંદ્રવાળા શિલાલેખમાં સમ્રાટ ખારવેલે જે આંક સંખ્યા વાપરી છે તે મહાવીર સંવતની છે (૪) રાજા શ્રીમુખ, સમ્રાટ ખારવેલ અને મગધપતિ બૃહસ્પતિ તે ત્રણે સમકાલીનપણે થયા છે. (૬) રાજા શ્રીમુખ મ. સં. ૧૦૦ માં અને ખારવેલ મ. સ. ૯૮ માં ગાદીએ આવ્યા છે. તેમજ બૃહસ્પતિ-મિત્ર મ. સં. ૧૧૧ માં રાજા પદે હતો. (૭) શતવહન વંશનો મ. સં. ૧૦૦ માં પ્રારંભ થયો છે અને (૮) બૃહસ્પતિમિત્ર તે આઠમો નંદ છે.

એટલે સિદ્ધાંતોના બૃહસ્પતિમિત્રને આઠમો નંદ ઠરાવ્યા બાદ, બાકીનાં જે નામો રહ્યાં તેમને તો ત્રીજા નંદથી માંડીને સાતમા નંદ સુધીનાં પાંચ રાજાઓને ગમે ત્યાં ગોઠવી આપો, તો પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ કોઈ મહત્વપૂર્ણ અન્યાય થઈ જવાનો ભય રહેતો નથી. કેમકે તે પાંચેનો રાજ્ય અમલ રાજકીય નજરે તો શૂન્યવત્ત્વ હતો. તેમજ આ પારિત્રાક્ષની શરૂઆત કરતાં આપણે જણાવ્યું છે કે, અનુક્રમવાર ગોઠવવામાં હજી ભૂલ થઈ હોય તો તે સંભવત છે. બાકી નામના નિર્દેશમાં તો ભૂલ થવાનો સંભવ રહ્યો નથી.

આ છએ રાજાઓનો રાજ્યકાળ સમગ્ર રીતે જ વર્ણવેલો રહે છે. કેમકે કોઈ જાણવા જોગ બનાવ તેમના રાજ્યે બન્યો તેમનાં રાજ્યોની નથી. સિવાય કે, આખા અન્ય હકીકત સામ્રાજ્યમાં અંધેર અને અંધાધૂનીજ સર્વત્ર માલમ

(૪) ઉપરમાં પૃ. ૩૩૦-૩૩૨ માં લખેલી ચર્ચા સરખાવો. તથા સમ્રાટ ખારવેલના જીવનચરિત્રે, હાથી-ગુંદ્રના લેખની ચર્ચા પણ જુઓ.

અત્યારસુધી કોઈના ખ્યાલમાં પણ નથી કે મહા-વીર સંવત જેવો કોઈ સંવત અસ્તિત્વ ધરાવતો હતો કે નહીં. અને હોય તોપણ તે, હાથીગુંદ્ર સમાન અર્ધ

રાજકીય જેવા શિલાલેખમાં ખુદ રાજકર્તા તરફથીજ તે વાપરવામાં આવ્યો હોય એમ તો ક્યાંથીજ ખ્યાલમાં આવે ?

આ હકીકત તો ખાસ કરીને જૈન ધર્મને મગર થવાનાં કારણરૂપ છે. છતાં ભીતિ રહે છે કે જૈન પ્રબંધે પણ ભાગ્યેજ આ બાબતની જાણ હશે.

પરનાં દતાં. મહાઅમાન્ય કદપક જે નંદિવર્ધનના સમયથી દેહો ભોગવનો આવ્યો હતો, તેના વંશ-જો એક પછી એક તે પદ ઉપર આવી ગયા હતા. આ પ્રમાણે તે પદ ઉપર પણ હજો પૂરૂપ નિયુ-ક્ત થઈ ચૂક્યો હતો. આ હજો રાજાઓનો એક-દર રાજ્યકાળ આર વર્ષ ગણાવતું ગણાવાયું છે.^૫ તેમાં પ્રત્યેક દેશના વર્ષ રાજ્ય ભોગવ્યું તે ગણા-વ્યું નથી, અને ગણાવાયું હોય તો તે અનિ ઉપયોગી પણ નથી. એટલે દાસ તો તે હજો ગણા-વજ્યો દેરકનાં એ એ વર્ષ ગણાવી કાઢ્યાં છે. કદાચ દેરકાર હજો તો તે આખત ભલે અન્ય શોધકો ગણાવે. છેવટે મ. સં. ૧૧૦ થી ૧૧૨૨. પૂ. ૪૧૭ થી ૪૧૫ સુધી આઠમો નંદઃ યૃદસ્થનિમિત્ર ગાદીપતિ અન્યો. તેના રાજ્યના ખીન્નજ વર્ષ એટલે મ. સં. ૧૧૧ માંનંદ. સ. પૂ. ૪૧૬ માં કલિંગપતિ ખારવેલ મગધેશ ઉપર ચડી આવ્યો હતો. અને યૃદસ્થનિમિત્રને દરાતી જે જૈન મૂર્તિ કૃત્તાંક વર્ષ પૂર્વે કલિંગમાંથી ઉપાડી ગવામાં આવી હતી તે મૂર્તિ પાછી, પોતાના દેશમાં લેતા આવ્યો હતો.^૬ અને ભવ્ય મંદિર બંધાવરાતી પો-નાની રાજધાનીમાં તેની પુત્ર પ્રતપ્ત કરી દીધી હતી.

ખીજે વરસે રાજા યૃદસ્થનિમિત્રનું મરણ નીપજ્યું. એટલે આ સર્વે રાજાઓનો રાજ્યઅમલ ઇ. સ. પૂ. ૪૧૫ માં ખતમ થયો કરેવાય. આમાં તો દરેક દરેક નંદ રાજા, પોતપોતાના કુદરતી મોને મરણ પામ્યો હતો, કે એક ખીન્નએ અંદરે અંદર કલ્પ કરી નાંખી હતી, કે કોઈ અળવા-ખોરના દાથે કાવરાંનો ભોગ થઈ પડ્યો હતો, તે

હકીકત સ્પષ્ટપણે ગણાઈ નથી. પણ વિશેષ સંભવ છે કે કુદરતી મોને તેઓ કોઈ મૃત્યુ પામ્યા નથી.

આ પ્રમાણે રાજા મહાનંદના આઠ પુત્રોનો^૭ ઈનિદાસ મગધેશની સાથેના સંબંધ પરવે કરી ગયા હવે નવમાં પુત્ર વિશે લખીશું.

દાથીશુંકાના લેખમાં, યૃદસ્થનિમિત્રને ખાર-વેલે નમાવ્યા આઠ જે એમ હકીકત ગણાવાઈ છે, કે ખારવેલની છત્ર થઈ સાંસળી, પરદેશી રાજા મથુરાથી પાછા વળી ગયો અને જેનો અર્થ વિદ્વા-નોએ એમ કહ્યો છે કે, તે પરદેશી રાજા યવન રીમે-ટ્રીઅસ હતો. પણ તે હકીકત તેમ નથી તથા તેને મદુરા સાથે સંબંધ પણ નથી. આ સર્વ આખત રાજા ખારવેલના છત્રનચરિત્ર લખનાં ગણાવી છે. તેમ મગધેશની સાથે કે રાજા યૃદસ્થનિમિત્રની સાથે તે સંબંધ ધરાવતી ન હોવાથી અત્ર ગણાવવા ગર-પણ જોઈ નથી.

યૃદસ્થનિમિત્રને આઠમો નંદ સાખિત ક્યાં પછી તેને લગતી જે થોડી વણી માલિની મળી ગઈ છે તે અત્રે ગણાવી યૃદસ્થનિમિત્ર લખ્યો. ઉપરમાં સિક્કાઓની વિષે વળી કંઈક વાત કરી છે. અને તે ઉપ-

રથી આ નંદવંશના રાજા ઓનાં નામનો પત્તો મેળવવા ચક્રિતવંન થયા હીએ. વળી તે કલ્પાઓમાંથી કૃત્તીક ઈટા મળી આવી છે. તેમાંથી આ પ્રમાણે હકીકત તારવી ગયા છે. સને ૧૮૧૧ માં મોરા અને ગણેશ નામનાં સ્થળેથી જે ઈટા મળી આવી છે તેમાં કોનરેલ શબ્દોથી^૮ સમજાય છે કે, આ મગધપતિ

આઠ પુત્રોની હકીકત લખાઈ કરેવાયે.

(૮) જુઓ “ ગંગા ” નામના માસિકનો ૧૯૩૩ જાન્યુઆરીનો પુરાવત્ત નામનો ખાસ અંક. પૂ. ૧૭-લખેલ છે કે જીવપુનાયે ગજમર્ચયે વૃહાસ્પતિ મિતિ ચિત્ર ચરમતાયે કારિતમ્-યૃદસ્થનિમિત્રની કુદિતા ય્યોમતિ, જે મથુરાના રાજાની સ્ત્રી દત્તી તેણે બનાવ્યું.

(૫) કે. હી, ઇ ના પૂ. ૩૧૨ ઉપર જે પુરાણો-માંનું કોષ્ઠક લવાયેલું છે તે જુઓ.

(૬) જુઓ દાથીશુંકાનો શિલાલેખ.

(૭) શ્રીમુખે અને શ્રીદણ્ણે મગધનો ત્યાગ કર્યો હતો તે ગણાવી ગયા હીએ. અને ખીન્ન હોના કેન આ પારિગ્રાહમાં ગણાવ્યા પ્રમાણે થયો. એમ મળીને

બૃહસ્પતિને યશોમતી નામે એક પુત્રી હતી. તેણીને મથુરાના રાજા વેદે-પરણાવી હતી. હવે જ્યારે તેની પુત્રીને પરણાવ્યાનું જાહેર થાય છે, ત્યારે બૃહસ્પતિ ની પોતાની ઉંમર, તે હિસાબે કમમાં કમ ૩૫ વર્ષ ની તો ગણી શકાશેજ. તેમજ પોતે, મહાપદ્મ નંદ ખીજના ક્ષત્રિયાણી પેટે જન્મેલા સર્વ પુત્રોમાંનો સૌથી નાનો હતો. તથા મહાપદ્મના મરણબાદ બારેક વર્ષે ગાદીએ બેસવા પામ્યો હતો. અને તે સમયે મહા પદ્મનો શુદ્રાણીપુત્ર જે નાનામાં નાનો હતો તે મહા નંદ નામ ધારણ કરી પછીથી ગાદીએ બેઠો હતો તે વખતે તે ૨૧-૨૩ વર્ષની ઉંમરનો હતો, આ પ્રમાણેની સર્વે પરિસ્થિતિ સરખાવી જોતાં, રાજા બૃહસ્પતિની ઉંમર પણ સહેજેજ ૩૦-૩૫ ની તો કદ્દપી શકાય છેજ. વળી એમ જણાયું છે કે ૯ પાંચાલ દેશની રાજધાની અહિચત્રનો રાજા આપાદસેન આ બૃહસ્પતિમિત્રનો મામો થતો હતો. એટલે એમ થયું કે રાજા આપાદસેનની બહેન તે મગધપતિ નંદ ખીજની રાણી થતી હતી. અને તે ક્ષત્રિયાણીના પેટેજ, નંદ ત્રીજાથી નંદ આઠ સુધીના છ પુત્રો જન્મ્યા હશે. વળી એમ પણ જણાય છે કે મગધપતિઓ આ મથુરા અને પાંચાલ દેશના રાજવીઓમાંથી કન્યાઓ લેતા^{૧૦} પણ હતા તેમ દેતા પણ હતા.

હવે આપણે નવમા નંદના રાજ્ય અમલ વિશે ચર્ચા કરીશું.

(૯) નવમો નંદ : મહાનંદ ધનનંદ

મહારાજા મહાપદ્મ મરણ પામતાં ગાદીએ કોને બેસારવો તે પ્રશ્ન જેમ ઉપસ્થિત થયો હતો, તેમ તેજ પ્રશ્ન પાછો આઠમો નંદ ઉર્ફે બૃહસ્પતિ

મિત્ર મરણ પામતાં ઉભો થવા પામ્યો હતો. કારણકે આ છએ નંદમાંથી કોઈને પાછી એને પુત્ર નહોતો. અને બધાય એજ સ્થિતિ નાની ઉંમરમાંજ કપાઈને સ્વધામ પહોંચી ગયા હતા.

મહાપદ્મના સમયે તો પ્રશ્નનો ઉકેલ હજી એક-દમ આણી શકાયો હતો. કેમકે તે વખતે તો એટલુંજ જોવાનું રહ્યું હતું કે, સૌથી મોટો પુત્ર જે શુદ્રાણીના પેટે જન્મ્યો હતો તેનો રાજ્યાભિષેક કરવો કે, તેનાથી નાનો હોય પણ ક્ષત્રિયાણી પુત્ર હોય, તેનેજ રાજગાદીએ બેસારવો. છેવટે મોટાનો હક ડૂંબાવીને તેનાથી નાનાને, પણ ક્ષત્રિયાણી પુત્રને ગાદીપતિ બનાવ્યો હતો. પણ આ સમયે તો કોઈ મહાપદ્મનો ક્ષત્રિયાણી જાયો પણ રહ્યો નહોતો. તેમ જે હતા તે બધા અપુત્રિયાજ મરી પરવાર્યા હતા. કેવળ જે એક જીવંત રહેવા પામ્યો હતો અને લગભગ ૨૨-૨૩ વર્ષની ઉંમરે પહોંચી ચુક્યો હતો, તેવો મહાપદ્મનો એક શુદ્રરાણી જાયો કુંવરજ હયાત હતો. હવે જો તેને ગાદી સુપ્રત કરવામાં આવે, તો પ્રથમ વખતે પોતેજ ભરેલું પગલું અને તોળેલો ન્યાય સ્વહસ્તેજ ઉલટાવી નાંખેલ ગણાય. તેમજ જે કુંવરને અપમાન લગાડાયું હતું, તે હવે તો કાંઈક વધારે બળવાન સ્થિતિમાં આવ્યો હતો. એટલે પોતાને થયેલ અપમાનનો બદલો લેવા મગધ ઉપર ચડી આવે પણ ખરો. આ પ્રમાણે અમાત્ય મંડળની સ્થિતિ ત્રિશંકુના જેવી થઈ પડી હતી. અંતે લાંબી વિચારણાના પરિણામે એવું ઠરાવ્યું, કે રાજ્યની હાથણી જે છે તેને પંચદિવ્ય^{૧૧} સાથે શહેરમાં ફેરવવી અને જે

(૯) જુઓ એ. ઇ. પુ. ૨. પૃ. ૨૪૨.

(૧૦) સરખાવો રાજા શ્રેણિકની માતા અને રાજા પ્રસેનજિતની રાણી બદ્ધિય રાણીનો દષ્ટાંત (પૃ. ૨૫૨ ની દૃષ્ટિકત તથા તેને લગતી ઠી. નં. ૬૨ અને ૬૩.)

તેણી પણ આ દેશનીજ પુત્રી હતી.

(૧૧) જળપૂર્ણ રૂપાનો કળશ, ફૂલમાળા, છત્ર અને જે ચામર : આ પાંચ દિવ્યો=પંચદિવ્ય કહેવાય છે.

ભાગ્યવાન પુરૂષના માથે તે હાથણી કળશ ઠાલવે અને ફૂલની માળા આરોપે તેને મગધપતિ તરીકે સ્વીકારવો.

ખીજી તરફ હકીકત એમ બની હતી કે, કોઈ ભવિષ્યવેત્તાએ-હસ્તપરિક્ષકે રાજા મહાપદ્મના પેલા શૂદ્રાણી બાપા કુંવરની રેખાઓ જોઈને, કેટલાક વખત અગાઉ જાણી લીધું હતું અને ખાત્રી કરી લીધી હતી, કે તે કુંવર ભવિષ્યમાં એક મોટા સામ્રાજ્યનો સ્વામી થવાને નિર્માયલો છે. એટલે પોતાની પુત્રીનું સગપણ તેની વેર કરી દીધું હતું અને તેનું લગ્ન હાલ નિરધારાયું હતું તેથી વરરાજા બનીને તે કુંવર પરણવા નીકળ્યો હતો. એક બાળુ આ વરઘોડો અને ખીજી બાળુ પંચ દિવ્ય લઈને, લાયક પુરૂષને શોધવા નીકળેલી પેલી રાજહાથણી, એમ બન્નેનો સામ સામે રસ્તેથી આવતાં, એક રાજમાર્ગ ઉપર ભેટો થઈ ગયો. આ વરરાજા તે પણ એક રીતિએ તો રાજા સમાનજ છે, તેમ તેને છત્ર ધરાયેલું છે, વળી તેની આગળ પાછળ રાજાની માફક શિષ્ટમંડળ પણ ચાલી રહેલું છે આવી સ્થિતિ રાજહાથણીએ જોઈ, તેને રાજપદ યોગ્ય ધારી તેના શીરેજ કળશના જળથી અભિષેક કરી દીધો.^{૧૨}

(૧૨) આ બનાવથી, રાજા મહાનંદે, પોતાના સિક્કામાં આવું ચિત્ર ચિતરાવ્યું છે. (જુઓ તેના ચિત્રો)

(૧૩) પરિશિષ્ટ પર્વઃ સર્ગ ૭ મો પરિચ્છેદ ૧૮ જુઓ: “ નાપિત જ્ઞાતિનો હોવાથી, સામંતો માન આપતા નહોતા. ”

જુઓ નીચેના પારિગ્રાહ્યું લખાણ

(૧૪) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હ. ૫. ૮૯ અને આગળના પૃષ્ઠો—“ એક છત્ર નીચે એક મોટું સામ્રાજ્ય ” દિવ્યાવદાન નામે પુસ્તકમાં તેને “ મહા મંડળ ” નામથી ઓળખાવ્યું છે. J. O. B. R. S. Vol. I- P. 89. ff :- “ one king-empire under

એટલે તે શૂદ્રાણીથી જન્મેલ^{૧૩} રાજા મહાપદ્મનો પુત્ર, હવે મગધની ગાદીએ બેસવાને ચૂંટાયો. અને તે નવમા નંદ તરીકે ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ થયો.

ઉપર પ્રમાણે તેનું એક નામ તો જાણે, નંદ નવમો હતું. ઉપરાંત બીજાં કેટલાંક નામો

તેના ગુણ અને સ્વભાવને

ગુણજન્ય તેનાં આશ્રયીને પડેલ જણાયા છે.

અન્ય નામો. નંદવંશી એકંદર નવ રાજા થયા છે. તેમાં સૌથી દીર્ઘ

રાજ્યકાળ આ નવમા નંદનો ચાલેલ હોવાથી, તેને મહાનંદ પણ કહેવાય છે. તેમ તેના રાજ્યઅમલ દરમ્યાન વિશેષ મહત્ત્વપૂર્ણ બનાવો બનેલ હોવાથી પણ, આ મહાનંદનું નામ તેણે સાર્થક કરી બતાવ્યું હતું. ઉપરાંત તે ધનનો એટલો બધો લોભી હતો કે જેનેકેન પ્રકારેજ ધનસંચયજ કરવામાં સમજ્યો હતો એટલે તેનું નામ ધનનંદ પણ પડ્યું હતું. વળી તેનું રાજ્ય અતિ વિસ્તારને પામ્યું હતું, તેથી બૌદ્ધશ્રેયોમાં તેના રાજ્ય વિસ્તારને મહામંડળ નામથી પણ ઓળખાવેલ છે. અને તેને પોતાને ઉગ્રસેન (possessing a terrible army)^{૧૪} કહ્યો છે. તેમજ પુરાણમાં પ્રચંડ^{૧૫} (Nanda the cruel or Nanda the atrocious)

a single umbrella ” It is distinguished in Divyavadan as Maha-mandala.

(૧૫) જુઓ છઠ્ઠા પરિચ્છેદે ડી. નં. ૪૦.

વળી લખે છે કે, નંદિવર્ધન રાજાનો લક્ષરી જુસ્સો તેનામાં સર્વોચ્ચ વારસામાં હતરી આવ્યો હતો. The military prowess of king Nandivardhan seems to have descended in him to a full degree,

(૧૬) જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ હ. ૫. ૮૯ અને આગળના પૃષ્ઠો જુઓ. (ભવિષ્યપુરાણના હવાલા આપીને કથન ક્યું છે.)

તરીકે ઓળખાવ્યો છે. આ બન્ને નામો પેલા અવંતપતિ પ્રખ્યાત ચંડપ્રદ્યોત મહસેનના સ્વભાવ અને સૈન્યદળનો મુકાબલો કરવા માટેજ વાપરવામાં આવ્યા હીસે છે. વળી જેવો તે ગાદી-નશીન થયો કે તુરતજ, રાજ્યમાં પ્રવર્તી રહેલી અધાધૂની દફે કરવાને અને પુનઃ શાંતિ સ્થાપવાને ઉપરાઉપરી તેણે હુકમો છોડવા માંડ્યા હતા. પણ રાજ્યકર્મચારીઓ કે જેઓ વિશેષ સંખ્યામાં ક્ષત્રિયોજ હતા તેઓ, રાજ્ય શૂદ્રજાતિનો હોવાથી^{૧૮} તેના તરફનો અણુગમો દર્શાવવાના તે હુકમોનો અમલ કરવામાં બહુ શિથિલતા બતાવતા હતા. એટલે હુકમનું અપમાન કરનારા ઉપર પોતાની સત્તાની છાપ પાડવા સારૂ, તેણે મજબૂત હાથે કામ લેવાનું શરૂ કરી દીધું. અને તેમ કરવામાં, અધિકારીઓને જીવતા મારી નાંખતાં પણ પાછું વાળી જોયું નહોતું.^{૧૯} તેના આવા નિંદા કૃત્યથી પણ કદાચ તેને Nanda the cruel or Nanda the atrocious નાં ઉપરનાં ઉપનામો અર્પણ થયાં હોય. અને પૃ. ૩૩૮ થી ૩૪૨ માં જણાવ્યા પ્રમાણે કાલાશોક પણ કહેવાયો હોય. પણ થોડાંક વર્ષમાંજ, તેના મહા અમાત્ય તરીકે, રાજનંદિવર્ધનના પેલા કલ્પક અમાત્યનો સાતમી પેઢીનો વંશજ, શક-ટાળ^{૨૦} નીમાયો કે, આ બધા અત્યાચારો બંધ થઇ ગયા. અથવા કહો કે, શાંતિ સ્થપાઈ

જતાં, તેવાં કૃત્યો આદરવાની તેને જરૂરિયાત પણ રહી નહોતી.

આ પ્રમાણે તેના પાંચ છ નામો જણાયાં છે (૧) નવમો નંદ, (૨) મહાનંદ, (૩) ધન-નંદ, (૪) ઉગ્રસેન અને (૫) પ્રચંડનંદ તથા (૬) કાલાશોક.

રાજ્યની લગભગ હાથમાં લીધા પછી એકદમ શરૂઆતમાંજ પ્રભાવ બતાવવા માંડ્યો, એટલે સર્વત્ર

દૂંક સમયમાંજ અધા-

રાજ્ય વિસ્તાર ધૂનીના સ્થાને શાંતિ પસ-

રાઇ ગઇ, જેથી પોતે પણ

નચિંત બન્યો. વળી શકટાળ જેવો શાણો અને દીર્ઘદષ્ટિ મહામંત્રી મળી ગયો. એટલે હવે તેણે પોતાનું ધ્યાન, રાજ્ય વિસ્તારવા અને ધનસંચય તરફ રોકવા માંડ્યું. અત્યારસુધી શિશુનાગ-વંશી સર્વે રાજાઓ દક્ષિણ ભરતખંડ તરફજ ભૂવિસ્તાર માટે મંડ્યા રહેતા હતા. જ્યારે રાજા નંદિવર્ધને પ્રથમવારજ ઉત્તરદિગ્દ તરફ લક્ષ દોડાવ્યું હતું. છતાં તે પંજાબ અને કાશ્મીર જેવા દૂર દેશો સર કરી શક્યો નહોતો.^{૨૧} એટલે આણે, પોતાના દાદાએ અધૂરું મૂકેલું કાર્ય હાથ ધર્યું. આ પંજાબ દેશ જે કંબોજ રાષ્ટ્ર તરીકે લેખાતો હતો અને જેના ઉપર લગભગ દોઢ સદીથી ધરાની શહેનશાહનો ઝંડો ફરકતો હતો, તે ઉતરાવી પાછો

(૧૭) ચંડપ્રદ્યોત અને મહસેન: તે બન્ને નામો કેમ પડ્યાં હતાં, તે માટે જુઓ અવંતિદેશના વર્ણનમાં, ચંડપ્રદ્યોતનું વૃત્તાંત.

(૧૮) જુઓ ઉપરનું દીપણ ૧૩.

(૧૯) પા. ૬. પૃ. ૧૬ જુઓ—શૂદ્ર નારીના પેટે જન્મેલ એવો તે, સધળા ક્ષત્રિયોનું નિકંદન કાઢી નાંખશે, તે એકહથ્થુ સત્તાધારી ભૂપતિ થશે, અને સર્વને પોતાની આજ્ઞા લાવી મૂકશે. પણ કૌટિલ્ય નામનો પ્રાક્ષલ્ય તે સર્વને નિષ્ફળ કરી વાળશે. Pargiter's Dynasties

P. 69.—Born of a Sudra woman will exterminate all kshatriyas: he will be sole monarch, bringing all under his sole sway; a Brahmin Kautilya will uproot them all.

(૨૦) આગળ ઉપર જુઓ.

(૨૧) જુઓ આગળના પૃષ્ઠમ પરિચ્છેદે તેણે જીતેલા દેશની હકીકત તથા સરખાવો નીચેનું દીપણ ૨૨,

લગભગ ઇ. સ. પૂ. ૪૦૫મ્. સં. ૧૨૨ માં હિંદુસ્થાનના હિંદુરાજના કબજે તેણે કર્યા. ૨૨ ત્યાંથી પાછા ફરતાં મનમાનતા પ્રમાણમાં દ્રવ્ય ધસડી લાવ્યો. તેનાથી તેની ધનલોભપતા ગમે તેટલી તૃપ્ત

થવા પામી હશે, પણ ઇતિહાસમાં તે જે માટે પ્રસિદ્ધને પામ્યો છે, તે તો તેણે તે દેશમાંથી આ-લેલી વિદ્યાવ્યાસંગી ત્રિપુટી-ત્રણ મહાશય-ને લીધે હતી (આ વિષય માટે સ્વતંત્ર 'વર્ણન' કર-

(૨૨) કે. એ. ઇ. પૂ. ૬૫:—તક્ષિલામાં પણ તેના સિક્કા માલૂમ પડ્યા છે. કૌશાંબી અને તક્ષિલાના સિક્કાઓ સર્વ એકજ સ્થાને એકઠા મળી આવ્યા છે. અને તેથી એકજ વખતે તે પ્રચલિત હોવા નેઈએ, પણ તેમાંના મોટા ભાગ હિંદી તોલનો છે તેથી એમ અનુમાન કરાય છે કે, તે પ્રાંત ગ્રીક લોકોએ જીતી લીધો તે પહેલાંના સમયના હોવા નેઈએ. His coins are also found in Taxila (vide C. A. I. p. 65) where Sir Cunningham says " All the coins are found together (Kaushambi & Taxila) they must have been current at the same time but as the greater number are of the Indian standard, I infer that they must belong to the indigenous coinage prior to the Greek occupation "

ગ્રીક લોકોની ચડાઈ તો ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭ માંજ પ્રથમ વાર થઈ છે. અને આ મહાનંદનો સમય તે પૂર્વેનો છે. વળી ઉપરમાં કૌશાંબી અને તક્ષિલાના સિક્કાઓ એક સ્થળે એકઠા માલૂમ પડ્યાનું લખ્યું છે. તે ખતાવે છે કે જે કૌશાંબીપતિ હતો તેજ તક્ષિલાપતિ હતો. અને કૌશાંબી તો ઠેક ઇ. પૂ. ૪૬૭ થી મગધને તાબે ચાલ્યોજ આવે છે. આથી દેખાય છે કે, તક્ષિલાનો પ્રદેશ મગધને તાબે આવ્યો હતો.

વળી જ. એ. બી. રી. સો. પુ. ૧. પૂ. ૮૦ માં જણાવ્યું છે કે ક્તેસિઆઝ (ઇ. સ. પૂ. ૪૧૬ થી ૩૯૮ નો સમય) નામના લેખકે વર્ણન કરતાં કરતાં હિંદી પ્રજાનો એકલીનો નહોતો, પણ હિંદી રાજા વિશે પણ ઉલ્લેખ કરેલ છે. એટલે તે સમયે ઇરાની શહેન-શાહતની હકુમતનો અંત આવી ગયો હશે. કદાચ ઇ. સ. પૂ. ૪૫૦ ને ૪૦૦ ની વચ્ચે પણ અંત આવ્યો હશે. J. O. B. R. S. Vol. I. p. 80:— " But Ktesias (B. C. 416 to 398)

when writing, speaks not of the Indians only, but also of the king of India. By this time the Persian domination had ended and it must have thus ended between cir. 450 and 400. આ પ્રમાણે ભેતાં, આપણો સમય આવી રહે છે, કેમકે આપણે પશુ ઇ. સ. પૂ. ૪૦૫ લગભગ આ મહાનંદની જીતને ઠરાવીએ છીએ.

વળી તેજ પુસ્તકમાં પૃ ૮૦ ઉપર જણાવ્યું છે કે—ન્યારે ઇ. સ. પૂ. ૪૫૦ માં હેરોડોટસ હિંદમાં હતો ત્યારે હિંદમાં મોટા પ્રમાણમાં સુવર્ણ કેમ ખનાવવામાં આવતું હતું તે તેણે સંભળ્યું હતું. અને તે ઉપરથી એમ સમજાય છે કે તેના સમય સુધી હિંદ ઈરાનના આક્રી-મીનીઅન વંશના તાબે હતું. "When Herodotus was in India cir. 450, he heard the account how gold was in large quantities produced in India; the impression received from this, is that India was still under and had to send gold to the Achaeminion Emperor "

એટલે કે ઇ. સ. પૂ. ૪૫૦ સુધી ઈરાનને તાબે તે દેશ હતો. અને ઉપરના પારિશ્રાફમાં લખેલી હકીકત સાથે સર-ખાવતાં એજ યુદ્ધો નીકળે છે કે ઇ. સ. પૂ. ૪૫૦ અને ૪૦૦ ની વચ્ચેજ ઈરાની શહેનશાહતનો અંકુશ હિંદ ઉપરથી નીકળી ગયો હોવો નેઈએ. હવે જ નંદિવર્ધનનો સમય લઈએ તો ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ થી ૪૫૬ છે. એટલે તેના રાજ્યે તે ખનાવ જાણ્યો નથી એમ થયું. તેમ મહાપદના સમયે તો તે ખાનુ લડાઈ લઈ જવામાં આવી નથી પણ મહા-નંદેજ તે ખાનુ ચડાઈ કરી હતી. એટલે નિર્વિવાદિત રીતે માનવું પડે છે કે, મહાનંદેજ તે દેશ જીતી લીધો હતો.

સરખાવો પદ્યમ પરિચ્છેદની હકીકત અને તેને લગતું દીપણ. વળી આગળનું દી. નં. ૩૮.

વાનું છે. આગળ જુઓ). આ પ્રમાણે તેણે સમસ્ત ઉત્તરહિંદ છૂટી લીધા બાદ, પાછો પોતાના સ્થાને આવી ગયો. પછી દક્ષિણ તરફ વિચાર દોડાવ્યો. પણ ત્યાં તો હિંદી દ્વીપકલ્પના આખા પૂર્વ કિનારે તથા દક્ષિણહિંદ ઉપર, ચક્રવર્તી આર-વેલનું રાજ્ય તપતું હતું. તેમ વળી તે મહાસમર્થ, અને પ્રતાપી રાજા હતો એટલે તેની સાથે બાથ બીડવાનું યોગ્ય લાગ્યું નહીં. તેમ દ્વીપકલ્પના બાકી રહેલ મધ્યભાગ તથા પશ્ચિમ કિનારા ઉપર તો પોતાના જ ભાઈઓ^{૨૩} (શતવહનવંશી રાજા શ્રીમુખ, તેનો પુત્ર અને તેનો ભાઈ શ્રીકૃષ્ણ) રાજ્ય અમલ ચલાવી રહ્યા હતા. એટલે તેમના ઉપર પણ વિના કારણે ચડાઈ લઈ જવાનું ડહાપણવાળું ગણ્યું નહીં. જેથી, પોતે ભૂમિવિસ્તાર વધારવાનું છોડી દઈ, રાજ્ય સુદૃઢ કરવામાં અને ખીજી રીતે પ્રજોપયોગી કાર્ય કરવામાં તેણે શેષ જીવનકાળ વ્યતીત કર્યું હતું.

પ્રાચીન હિંદના ઇતિહાસ [સંબંધી લેશમાત્ર પણ જ્ઞાન ધરાવનારી સર્વે પ્રજાએ, પાણિની, ચાણક્ય અને વરરૂચિ એ ત્રણ નામો વધતા ઓછા અંશે સાંભળ્યા તો હોવા જોઈએજ. તેમાંનો પાણિની એક મોટા વ્યાકરણશાસ્ત્રી તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. ચાણક્ય

એક મહાન રાજદ્વારી પુરૂષ તરીકે ઇતિહાસ વિખ્યાત થયેલ છે. જ્યારે વરરૂચિ પેલી જગપ્રસિદ્ધ પોતાના ઉપરના બે મિત્રો ત્રિપુટી કોણ હતી, કરતાં જો કે કાંઈક ઓછી ક્યાંથી આવી હતી શકિતવાળો હોઈને ન્યૂનાંશે અને ક્યારે આવી જાણીતો થયો છે, છતાં હતી ? તેણે પાણિની મહાશયના રચેલા વ્યાકરણ ઉપર

પ્રભાવશાળી એક ટીકા લખી છે. વળી તેનું ગોત્ર કાત્યાયન હોઈને તે વરરૂચિના પોતાના સાદા નામને બદલે, બ્રાહ્મણ ગ્રંથોમાં કાત્યાયનના^{૨૪} નામથી જોળખાયો છે. આ પ્રમાણે આ ત્રણે પુરૂષો મોટા વિદ્વાનો હતા, અને સહચારી હોઈ મિત્રો પણ હતા. તેથી આપણે તેમને ત્રિપુટી^{૨૫} કહી સંબોધવાનું માન લઈ ગણ્યું છે. હવે તેઓ સંબંધી કાંઈક માહિતી આપીશું.

પ્રથમ તેમના સ્થાન વીશે વિચારણા કરીશું. એક ગ્રંથકારે^{૨૬} પાણિનીની જન્મભૂમિ તરીકે ગોનાડ દેશ જણાવ્યો છે. અને સિંધુ નદીમાં જ્યાં આગળ કાબુલ નદી મળે છે તેની આસપાસના પ્રદેશને ગોનાડ દેશ તરીકે તેણે ગણાવ્યો છે. જ્યારે એક બીજા લેખકે જણાવ્યું છે કે^{૨૭}

(૨૩) કારણકે, જેમ પોતે નંદ ખીજની શ્વેદ રાણીના પેટ જન્મ્યો હતો, તેમ રાજા શ્રીમુખ પણ ખીજ નંદની શ્વેદ રાણીના પેટ જન્મ્યો હતો. એટલે બધા ભાઈઓજ થયા કહેવાય. પછી ભલે માતા ઓરમાન હતી. જુઓ પૃ. ૩૩૪ અને આગળના પાનાઓ.

(૨૪) શાકતાયન નામે જે વૈયાકરણી થયો મનાય છે અને જેના આધાર પતંજલીએ લીધા છે તે અને આ પુરૂષ એક જ હશે કે ? અથવા શાકતાયન અને કાત્યાયન અપભ્રંશ તો નહીં હોય કે ?

(૨૫) નીચેનું દીપણુ ૩૧ જુઓ

(૨૬) ડે. એ. ઇ. પૃ. ૧૬:-જ્યાં કાબુલ નદી

સિંધુ નદીમાં મળે છે તે પ્રદેશને ગોનાડ કહેતા અને પાણિનીની જન્મભૂમિ ત્યાંજ છે. Dey's Ant. Geo. India, p. 16 "Panini's birth-place in Gonard country where the river Kabul falls into the Indus.

(૨૭) જ. ઓ. ખી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૮૨. તેના પૂર્વજ નંદિએ પાણિનીની જન્મભૂમિને પ્રદેશ છૂટી લીધો હોય એમ અનુમાન કરાય છે, તેથી કરીને તક્ષશિલા અને પાટલીપુત્રનો સંબંધ નજીક આવ્યો હતો અને દ્વાય પાણિની પોતે પણ પાટલીપુત્રમાં આવ્યો હોય એમ સંભવિત છે. J. O. B. R. S. Vol. I. p. 82-His

નંદ રાજ્યએ પાણિનીની જન્મભૂમિ સુધીનો દેશ જીતી લીધો હતો અને તેથી કરીને તક્ષિલા તથા પાટલીપુત્ર બન્ને શહેરો વ્યવહારમાં જોડાયલાં જેવાં બની ગયાં હતાં. એટલે એમ પણ બનવા ચોખ્ખું છે કે, પાણિની ત્યાંથી પાટલીપુત્ર આવ્યો હોય. વળી તેજ લેખક આગળ જતાં લખે છે કે ૨૮ નંદરાજની સત્તા પિશાચ પ્રજાના રાજા પિષ્ટુ (પિષ્ટુ) ઉપર જભી હતી. આ ઉપરથી માની શકાય છે કે, રાજા મહાનંદની રાજ્યહકુમત, હિંદના વાયવ્ય ખૂણા સુધી વિસ્તરવા પામી હતી. જ્યારે એક અન્ય મહાન સંશોધક અને લિપિ-વિશારદ^{૨૯} તે પાણિની વિશે એમ વિચાર જણાવે છે કે, તેણે અતિ પ્રાચીન ઇરાની ભાષાના શબ્દો જ વાપર્યાં ક્યાં છે. તેમ વર્તમાનકાળના વિદ્વાનો

પણ હવે તો કમ્બલ રાખે છે કે, પાણિનીના વ્યાકરણમાં કેટલાય ખરોટી ભાષાના શબ્દોનો ઉપયોગ કરાયો છે. વળી એક અન્ય વિદ્વાન લેખક જણાવ્યું^{૩૦} છે કે, “અનેક વિદ્વાનો કે મતને આચાર્ય આણક્ય^{૩૧} સ્વયંથી આર્ય ન થા.” એટલે કે આણક્યની જન્મભૂમિ વાસ્તવિક રીતે હિંદ દેશમાં નહોતી પણ હાલ જેને હિંદ ગણાય છે તેની બહારના પ્રદેશમાં હતી. આ પ્રમાણે જુદા જુદા વિદ્વાનોએ પ્રદર્શિત કરેલ અભિપ્રાયનું જે એકીકરણ કરીશું તો એકજ સાર ખેંચી શકાય છે, કે (૧) તેની જન્મભૂમિ સિંધુ નદીની પશ્ચિમે આવેલ ગોનાડં દેશમાં હતી. (૨) તે દેશહિંદની પશ્ચિમે લગભગ આવેલો હતો (૩) ત્યાં પુષ્ટ ભાષા બોલતા પિશાચ લોકો વસ્તા હતા અને

predecessor Nanda (અત્રે યાદ આપવું જરૂરી છે કે, ઘણા વિદ્વાનોએ એક નંદને લગતી હકીકત બીજા નંદને અપાઈ કરી દીધેલી હોય છે. તેથી અહીં નંદિ લખ્યું છે. જુઓ આ પુસ્તકમાં પૃ. ૩૨૧-૨૨ નું લખાણ) is implied to have extended his conquest upto Panini's home. Taxilla was brought near Pataliputra. આ ઉપરથી સમજીએ કે નંદ પાણિનીને લાવ્યો હતો, તથા તેણેજ પંજબ જીત્યું હતું.

(૨૮) જ, એ, બી. સી. પુ. ૧. પૃ. ૮૨ ટી. ૬૨) :—પિશાચ લોકોનો રાજા પિષ્ટુ (પિષ્ટુ) રાજા નંદને તાબે હતો (માત્ર એમ માનવું છે કે આમ લખવાનો લેખકનો હેતુ અકુશાન પ્રજાના રાજા કહેવાનો છે. અકુશાન પ્રજાની વર્તમાન ભાષાને પણ ‘પુષ્ટ’ કહેવાય છે. અને કદાચ તે શબ્દ પિષ્ટુનું અપભ્રંશપણ હોય) એટલે એમ અર્થ કરી શકાય છે કે મહાનંદની સત્તા હિંદના ઠેક વાયવ્ય ખૂણા સુધી પહોંચી ચુકી હતી. J. O. B. R. S. Vol. I. p. 82; fn. 62:— “Nanda had king Pīṣṭu (Pishtu) of the Pisachas (I think the writer wants to mean thereby the Afghan king of that time, the language of the

Afghans is at present even known as Pushtu, perhaps a corrupt form of the above word Pishtu) in his power; we may take him to mean that Mahanand's political influence extended to the north-western frontiers of India ”

(૨૯) ઇ, કે ઈ, (પ્રસ્તાવના પૃ. ૪૩ ટીપણ ૮) પાણિનીએ પ્રાચીન સમયના ઇરાની શબ્દોનો ઉપયોગ કરેલ છે, See Prof. Hultzsch (Asoka Inscr. Vol. I. Intro. XLiii. f. n. 8) “Panini used ancient Persian words ”

(૩૦) જુઓ મૌર્ય સામ્રાજ્યકા ઇતિહાસ (કાં ગડી ગુરુકુળના આચાર્ય વિદ્યાભુષણે અલંકારે બનાવેલ)

(૩૧) એકબાજુ પાણિની અને આણક્યના નામનો નિર્દેશ થાય એટલે કે તે બન્નેને સહસમયી ગણીને બધો વર્તાવ થાય, તથા બીજી બાજુ (આગળ ટી. ૩૬ માં પડિત તારાનાથનું કથન) પાણિની અને વરરચિની વાતો થાય. એટલે સિદ્ધવચન પ્રમાણે પાણિની આણક્ય અને વરરચિ તે ત્રણે સમકાલીન થયા એમ સાબિત થાય છે. વળી જુઓ આગળ ટી. ન. ૪૪ માં ઠાકેલું હી. હી. નું પૃ. ૫૧૨ ઉપરનું અવતરણ.

તેમના રાજનું નામ પિલુ અથવા પિષ્તુ હતું વળી આપણને ઉપરની હકીકતને ટેકા આપનારી બીજી ઘટનાઓ પણ જડી આવે છે કે, પાણિની મહાશયે ધણા ખરોઠી શબ્દો તથા ધરાની ભાષાના શબ્દો પોતાના ગ્રંથમાં વાપર્યા છે. તેમજ મહારાજ પ્રિયદર્શિનના, તે દેશ તરફ આવેલ શિક્ષાલેખની લિપિ ઉપરથી પણ આપણને જાણ થયેલ છે કે, તે પ્રદેશમાં ખરોઠી ભાષા પ્રચલિત હતી. વળી ખરોઠ પ્રજાના જે સરદારોએ હિંદ ઉપર ચડી આવ્યા હતા તેમની ભાષા અને સ્થાન પરત્વે આપણું જે જ્ઞાન છે, તે પણ એજ સાર ઉપર લઇ જાય છે કે, તેઓનો પ્રદેશ પણ આજ છે. તેમ એ પણ જાણીતી વાત છે કે, આ ભૂમિ ઉપર, ધરાની શહેનશાહતની રાજ્યસત્તા લગભગ દોઢસો વરસથી સ્થાયી આવતી હતી. તેથી તેમાં તે પ્રજાની ભાષાના શબ્દોનું મિશ્રણ પણ કેટલાક અંશે થઇ શકે. એટલે હવે નિશંકપણે સાબિત થઈ ગયું કે, પાણિનીની જન્મભૂમિ હિંદના વાયવ્યખૂણે સિંધુ નદીની પશ્ચિમે લગભગ આવેલ ગોનાડ દેશમાં હતી. ૩૪

તેમ ચાણાક્યની જન્મભૂમિ પણ આર્ય-દેશ નહીં તેવા પ્રદેશમાં જણાવી છે. વળી આ ત્રણે મહાશય નાનપણથીજ સહાધ્યાયી અને મિત્રો હતા. એટલે માની શકાય છે કે ત્રણે નાનપણથીજ—વધારે નહીં તો વિદ્યાર્થી અવસ્થામાં—એકજ ભૂમિમાં વસવાટ કરી રહ્યા હતા. એટલે આપણે તેને તેમજ તે સર્વને હાલ તો ગોનાડ દેશનાજ વતની લેખીશું.

હવે તેમના સમયનો પ્રશ્ન વિચારીએ—એક લેખિકાએ અન્ય વિદ્વાનોના મત ટાંકીને જણાવે છે કે મિ. ગોલ્ડસ્ટુકર અને મિ. ભાંડારકરની માન્યતા પ્રમાણે પાણિનીનો જન્મ, યુદ્ધદેવની પણ પૂર્વે છે. જે કે મિ. ખ્જોટલીગના માનવા પ્રમાણે તો તેનો સમય ઈ. સ. પૂ. ૩૫૦ નોજ ગણવો રહે છે. એટલે કે આ વિદ્વાનો પાણિનીના ચોક્કસ સમય વિશે ભલે સહમત થતા નથી દેખાતા, પણ ત્રણેના મતથી તેઓનો સમય ઈ. સ. પૂ. ની ત્રણ ચાર સદી પૂર્વે હોવાનું ચોક્કસ છે—જ્યારે એક લેખકે એમ પૂરવાર કર્યું છે કે ૩૬ “ પાણિનીનો આશ્રય-દાતા અને સમકાલીન રાજા નંદ જે હોતો તેનું

(૩૨) આ માટે ચડાઈલહ આવનાર પરદેશી પ્રજાઓમાં બેક્ટ્રીઅન્સ પ્રજાની હકીકત ત્રીજા વિભાગે જુઓ.

(૩૩) સરખાવો આગળ ઉપરનું ટી. નં. ૨૨ તથા પૃ. ૭૨ ઉપરનીકંબોજ રાષ્ટ્રની હકીકત.

(૩૪) પતંજલીની જન્મભૂમિ પણ કેટલાક ગોનાડ દેશ માને છે, તે કદાચ પાણિની અને પતંજલી બન્નેનું વ્યક્તિત્વ એક પ્રકારનું હોઈને, જન્મભૂમિ પણ એકજ હોવાનું ધારી લીધું હશે કે? કેમકે પતંજલીની જન્મભૂમિ તો ગૌડ દેશ છે નહીં કે ગોનાડ દેશ.

(૩૫) Chr. Ind. by M. Duff p. 7 “ His (Panini's) time B. C. 350 according to Bohtlingk, though Goldstucker and Bhandarkar place him before Buddha ”

(૩૬) જ. ઓ. બી. રી. સો. પૃ. ૮૨:— પેલી પ્રબળીય વાર્તામાં જણાવેલ પાણિનીનો સમકાલીન તથા આશ્રયદાતા પ્રખ્યાત રાજા નંદ તે મહાનંદ (નંદ ધી ગ્રેટ) જ હશે એમ આથી કરીને સ્પષ્ટ સમજાય છે. વળી પૃ. ૮૨ ની ટી. ૬૧ માં લખેલ છે કે—વિલાસ નામના ગ્રંથના કર્તા વરરુચિને, તેની પછી આવતા રાજાના સમયે હોવાનું પં. તારાનાથે માન્યું છે (મહાનંદ અને મહાપદ્મ વિશે થતી ભેળસેળ માટે જુઓ પૃ. ૩૨૨ નું લખાણ). J. O. B. R. S. p. 82 “ It is thus evident that the Nanda, the reputed contemporary and patron of Panini of the popular story is really Mahananda, (Nanda the great)—(fn. 61 on p. 82) Taranath places Vararuchi, the author of

નામ મહાનંદ હતું. પણ પડિત વરરૂચિ કે જેણે વિભાસ નામનો ગ્રંથ રચ્યો છે, તે તો મહાનંદની પછી જે રાજનંદ થયો છે તેના સમયે થયો હતો, એમ પંડિત તારાનાથની માન્યતા થયેલી છે.” એટલે કે આ વિદ્વાનોના મતથી પાણિની તથા વરરૂચિ, બન્ને નંદરાજના સમયે તો થયા છે, પણ એકની માન્યતા એમ છે કે તેઓ મહાનંદના સમયે થયા છે, જ્યારે બીજાની માન્યતા એમ છે કે તે પછીના નંદરાજ્યે થયા છે. ગમે તેમ પણ નંદરાજનો સમય-ભલે કયો નંદ તે પછી નક્કી કરીશું-હતો એટલું તો ચોક્કસ છે. બાકી ઉપર પૃ. ૩૨૨ માં આપણે કહી ગયા છીએ કે મહાપદ્મ અને મહાનંદને એકજ વ્યક્તિ તરીકે પણ માની લેવાયા છે, તેમ તેના અનુક્રમમાં પણ ફેરફાર હોવાનું મનાયું છે. એટલે ઉપરના વિદ્વાનોના મંતવ્યમાં, નંદરાજ સંબંધી મતફેર દેખાય છે તે સંભવિત ગણાય.

ઉપરતો આપણે, વિદ્વાનોની ખાલી માન્યતાનીજ વાતો કરી ગયા અને જણાવ્યું કે, આ વિદ્વાન ત્રિપુટીનો સમય નંદરાજના રાજ્યકાળે કે તેની પૂર્વે હોવા સંભવ છે. પણ માન્યતા તે માન્યતાજ કહેવાય, તે કાંઈ ઐતિહાસિક પ્રમાણથી બળવત્તર પુરાવો નજ કહી શકાય. જ્યારે ઇતિ-

હાસતો બેરિનાદે આપણને જણાવે છે, કે આ ત્રિપુટીમાંના એક પંડિત ચાણાક્ય મૌર્ય સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનો સમકાલીન અને મહા અમાત્ય હતો. એટલે ચાણાક્ય અને ચંદ્રગુપ્ત, બન્ને સહ-સમયી થઈ શકે, અથવા કદાચ બન્નેની ઉંમર એક ઝરખી કે બહુ નજીક નજીક હોવાને બદલે વિશેષ વર્ષના અંતરના તફાવત વાળા હોય, તોયે બહુબહુ તો બેની વચ્ચે ત્રીસથી પચાસેક વર્ષનો જ અંતર સંભવી શકે. અને આપણે ઇતિહાસના જ્ઞાનથી, એમ તો જાણીએ છીએ કે, સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે મગધની જે ગાદી પ્રાપ્ત કરી હતી, તે નદવંશના છેલ્લા રાજા પાસેથીજ મેળવી હતી. અને તે છેલ્લા રાજાનું રાજ્ય દીર્ઘકાલ સુધી ચાલ્યું હતું. હવે આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે, આ છેલ્લા રાજા નવમાનંદનું રાજ્ય ૪૩ વર્ષ ચાલ્યું છે, અને ઉપર એમ કહ્યું કે, ચંદ્રગુપ્ત અને ચાણાક્યની ઉંમર વચ્ચે બહુમા બહુતો પચાસ વર્ષનોજ ફેર સંભવી શકે. એટલે ગણિત શાસ્ત્રની સાદી અને સરળ ગણતરીથી પણ કહેવુંજ પડે છે કે, ચાણાક્યજીનો સમય^{૩૭} છેલ્લાનંદ રાજાના રાજ્ય કાળેજ હોઈ શકે, તે પૂર્વે^{૩૮} કદી નહીં અને જે ચાણાક્યજીનો સમય નવમા નંદનો ઠયો, તો પછી પાણિની અને વરરૂચિનો તેમજ એકંદરે આખી

Vibhas under the next reign (for confusion which has occurred between Mahapadma & Mahananda, see p. 322)

(૩૭) સમય-કારકિર્દીનો સમય; નહીં કે જન્મ અથવા બાળપણ કે શિશુવયનો સમય; હા, જન્મ કદાચ છેલ્લા નંદની પૂર્વના રાજાના સમયે હજી સંભવી શકે, બાકી કારકિર્દીયોગ્ય ઉંમરનો સમય, તો છેલ્લા નંદના સમયેજ હતો

(૩૮) પૂર્વે કદી નહીં, એટલે નવમા નંદના સમયે જ, કારણકે, નવમા નંદ પહેલાના, છ રાજા તો તદ્દન

અલ્પ સમયમાંજ, ઉકલી ગયા છે અહીં કહેવાની ખાસ મતલબ તો એ છે કે, નવમા નંદના સમયેજ આ ત્રિપુટી ખ્યાતિમાં ઝળકી ઉઠી હતી. હવે જ્યારે આ ત્રિપુટીને, પંબળ જીતીને મગધમાં આણવામાં આવી છે. અને તે પણ નવમા નંદના રાજ્ય અમલે, તો પછી જે કેટલાક એમ મનાવવા પ્રયત્ન કરે છે કે, પંબળ દેશ તો રાજા નંદિવર્ધને જીત્યો હતો, તે સત્ય છે કે કેમ તે આ ઉપરથી સમજી શકારો.

સરખાવો છઠા પરિપદે નંદિવર્ધનના વૃત્તાંતે. ટીપણ (૩૬) નું લખાણ તથા હકીકત.

ત્રિપુટીનો પણ તેજ સમય સાબિત થયો; તે સુધી પ્રકાશની પેઠે નિશંકિત જાણવું.

રાજા મહાનંદનું એક ઉપનામ ધનનંદ પણ હતું એમ આપણે જણાવ્યું છે. અને તેનું કારણ એમ કહેવાય છે કે, તેને ત્રિપુટી લાવવાના ધનસંચયનો અતિ શોખ મનોરથ અને હતો. કાંઈ પણ ઉપાયથી કૃણસિદ્ધિ સુવર્ણ મળતું કે તુરત તેનો સંગ્રહ કરતો. આ પ્રમાણે કરતાં કરતાં તેણે પાંચ (કોઈક નવ પણ કહે છે) મોટી ટેકરી-ઢગલા જે સુવર્ણ એકઠું કર્યું હતું. પછી એકઠું કરીને તે સુવર્ણ, ટેકરી રૂપે જમીનના ઉપરી ભાગે દેખાવમાં આવે તેમ તેણે ગોઠવી રાખ્યું હતું, કે ભૂગર્ભમાં ગુપ્ત પણે ભંડારી રાખ્યું હતું એ કહેવું મુશ્કેલ છે. પણ ઇતિહાસમાં જ્યારે આપણને એમ કહેવામાં આવે છે કે, શુંગ-વંશી રાજા અગ્નિમિત્રે પાટલીપુત્ર ઉપર ચડાઈ લઈ જઈ ધનપ્રાપ્તિ માટે આખા શહેરને ખોદાવી નાંખ્યું હતું, ૪૦ ત્યારે એમ કલ્પના કરી શકીએ છીએ

(૩૯) એક ટેકરી કે ઢગલામાં કેટલું સોનું હોઈ શકે તેનું માપ કાઢેલું કે વર્ણવેલું ક્યાંય નજરે પડ્યું નથી. પણ કહેવાની મતલબ એ છે કે તોજ્યું તોળાય એવું નહોતું; અને તોળાય તેવું નહોતું, એટલે કિંમત તો આંધીજ ક્યાંથી શકાય? આમાં કદાચ અતિશયોક્તિ જેવું અત્યારની દૃષ્ટિએ દેખાશેજ, પણ રાજા શ્રેણિકના સમયે તેના સસરાના ધરમાં, ખેત્રાતટ નગરે વખારને વખારે તેજંતુરી (golden dust) થી ભરી રહેલી હતી તેમજ ઇરાનના શહેનશાહને ખંડણી તરીકે જે અઢળક સોનું મોકલાતું હતું, તે સર્વ વિચારીએ છીએ, ત્યારે અતિશયોક્તિ કે આશ્ચર્ય બદલાઈ જતાં વાર લાગે તેમ નથી.

(૪૦) જુઓ શુંગવંશની હકીકતે રાજા અગ્નિમિત્રનો રાજ્ય અમલ.

(૪૧) કોઈ એમ પણ બચાવ તરીકે કારણ રજૂ

કે, ધનનંદે સંગ્રહીત કરેલું સુવર્ણ, પોતે ભૂગર્ભમાં જ દાટી રાખ્યું હોવું જોઈએ. આ પ્રમાણે સુવર્ણ સંચયના આશયને અંગે કેટલાક ઇતિહાસકારો તેને ધનલોભી હોવાનું જણાવે છે. પણ આપણે જે હકીકત આ ઠેકાણે લખવા ધારીએ છીએ, તે ઉપરથી કહી શકાશે કે તેનો લોભ, પોતાના ઉચ્ચ મનોરથની સિદ્ધિ અર્થે જોઈતાં નાણાં મળી રહે તેટલા પૂરતોજ હતો. એટલે કે તેનો લોભ પ્રશસ્ત-લોભ હતો. નહીં કે કંજુસાઈ અને ચૂસણીયા નીતિનો, કૃપણ અથવા અપ્રશસ્ત પ્રકારનો. જો કૃપણ હોત તો તેને ધનનંદને બદલે લોભીનંદ કે તેવુંજ ઉપનામ મળત. તેમજ રાજા અગ્નિમિત્રને, આખું શહેર ખોદવા છતાં, કાંઈ મનપૂરતો બદલો મળ્યો નથી (મળ્યો હોય તોયે ઇતિહાસમાં દૃષ્ટિગોચર થાય તેવી નોંધ રખાઈ નથી) તે મળ્યા વિના ન રહેત અથવા તો ધનનંદ પછી તુરતજ મગધપતિ યનનાર સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તને રાજ્યધૂરા વહન કરવામાં જે ધનસંક્રાંત્ય અનુભવવો પડ્યો છે, તે પણ ભોગવવો ન પડત. ૪૧ એટલે પ્રશસ્ત હેતુ

કરી શકે, કે ચંદ્રગુપ્તને પૈસાની તંગી ભોગવવી પડી હતી તે તો રાજા મહાનંદને ગાદી ઉપરથી ઉઠાડી મૂક્યો ત્યારે મનમાં આવે તેટલું ધન ઉપાડી જવાની તેને જે છૂટ આપી હતી તેને લીધે હતું. તો જવાબ એ છે કે તે ધન તો માત્ર હીરા, માણિક આદિ રૂપે હતું. અને તે પણ જે રથમાં મહાનંદ ખેસીને નગર બહાર નીકળી ગયો તે રથમાં કેવળ સમાય તેટલું જ હતું. છતાં ધડી ભર માનો કે જે ચાર પાંચ રથ ભરીને તે કિમતી વસ્તુઓ ઉપાડી લઈ ગયો હતો. પણ અહીં તો સુવર્ણનીજ વાત થાય છે. ક્યાં જે ચાર રથમાં સમાય તેટલું સુવર્ણ અને ક્યાં પાંચ સાત ટેકરીઓ ખડકી રાખેલું સોનું? મતલબ કે મહાનંદ ઉપાડી ગયા બાદ પણ ઘણું દ્રવ્ય બાકી હતું. છતાં ચંદ્રગુપ્તને સંક્રાંત્ય જે વેઠવો પડ્યો છે તે બતાવે છે કે બધું સંગ્રહીત દ્રવ્ય કાંઈને કાંઈ ઉપયોગમાં લેવામાં આવ્યું હતુંજ.

હોવાનો જે અનુમાન તેના ધનસંગ્રહ માટે આપણે દોર્યો છે તે વાસ્તવિકજ દેખાય છે.

હવે આપણે તેના મનોરથ અને તેની કૃળ સિદ્ધિ વિશે જણાવીશું. રાજા મહાનંદે પંજાબ જીતી લીધો હતો એમ કહ્યું એટલે તે પ્રદેશ તેના આધિકાર તળે આવ્યો તે ચોક્કસ થયુંજ. અને પંજાબ દેશ કબજે આવ્યો એટલે તેની નગરી તક્ષિલા ઉપર પણ રાજનંદનું સ્વામિત્વ થયુંજ. આ તક્ષિલા નગરીની મહા વિદ્યાપીઠ તો તે સમયે વિશ્વમશહૂર એક સંસ્થા હતી એ નિર્વિવાદિત છે. વળી વિદ્વાનોની આ ત્રિપુટીને 'મગધદેશમાં જે લાવવામાં આવી છે તે પણ પંજાબમાંથીજ. એટલે સ્વભાવિક રીતે એજ અનુમાન ઉપર જવું પડે છે કે, આ વિદ્વાનોને મજકુર મહાવિદ્યાપીઠ સાથે સંબંધ હોવો જોઈએ. પછી તે સંબંધ કેવળ તે સ્થાને તેઓએ વિદ્યાપ્રાપ્તિ કર્યા હોવાનો પણ હાઇ શકે. અથવા તો વિદ્યાપીઠમાં કાંઈ વિષયશિક્ષણુર્થે ગુરુપદે સ્થાપિત હોવાનો પણ હાઇ શકે. પણ જ્યારે રાજા પોતે કાંઈ વ્યક્તિને વિદ્યાપ્રચાર અને ઉત્કૃષ્ઠ માટે સ્વદેશે લાવે, ત્યારે તે પુરૂષે ક્યારની કાંઈક ખ્યાતિ મેળવી લીધી હોય તોજ લાવવાનું સંભવિત થાય. એટલે નક્કી થાય છે કે આ ત્રિપુટીને વિદ્યાપીઠ સાથે ઉપદેશક-ગુરુ-કે આચાર્યપણાનોજ સંબંધ હોવો જોઈએ. આવા નામાંકિત આચાર્યોને પોતાના દેશમાં લાવવાનો હેતુ કેવળ પોતાની પ્રજાને તે તે પ્રકારની વિદ્યા અર્પણ કરવાનોજ હશે એમ ધારી શકાય છે.

પ્રાચીન ભારત વર્ષમાં, પંજાબ દેશમાં આપણે વેલી તક્ષિલા મહાવિદ્યાપીઠ જેમ પ્રખ્યાતિને પામેલી હતી, તેમ મગધદેશની નાલંદાની મહાવિદ્યાપીઠ પણ પ્રસિદ્ધ થયેલી હતી પછી તે બેમાં કંઈ પ્રથમ શરૂ થયેલી હશે તે જુદી વાત છે. જે કે બૌદ્ધ સાહિત્યમાં ઉલ્લેખ કરાયેલ અનેક પ્રસંગ ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય છે, કે બુદ્ધદેવના સમયે નાલંદાવિદ્યાપીઠ અસ્તિત્વમાં હતીજ, પણ જૈન ગ્રંથોમાંથી તેવી માહિતી મળતી નથી. જે કે બુદ્ધ દેવના સમયે જૈન ધર્મની જાહોજલાલી પણ તેટલીજ હતી છતાં જ્યારે જૈન ધર્મના સાહિત્યમાં તે બાબત માલૂમ પડતી નથી ત્યારે એમ અનુમાન પણ કરી શકાય છે કે, કાંતો નાલંદાની વિદ્યાપીઠ બુદ્ધદેવના સમયમાં, તેની બાહ્યાવસ્થામાં હશે, અથવા તો કેવળ બૌદ્ધસાહિત્ય માટેજ તે હશે. કે પછી અસ્તિત્વમાંજ ન હોય, અને કદાચ પાછળથી સ્થપાઈ હોયજ. બૌદ્ધ સાહિત્ય પણ અન્ય ધર્મના સાહિત્યની પેઠે પાછળથી બહાર પડેલ છે, તેથી તે વખતના ઉત્સાહી ગ્રંથકારોએ પોતાના ધર્મની વાહવાહ જણાવવા, વર્ણનોમાં અતિશ્લોકિત ભરેલી હકીકતો દાખલ કરી દીધી હોય. પણ જ્યારે, નાલંદા વિદ્યાપીઠને લગતો ઐતિહાસિક પુરાવો અત્ર મળી આવે છે, ત્યારે અન્ય હકીકત કરતાં તેને સળગતર માની લઈ, ખીજાં અનુમાનો જતા કરવા પડે છે. અને એમ માનવું પડે છે કે, મહારાજા ધનનંદના સમયેજ તે વિશેષ ખ્યાતિને પામી છે. વળી રાજા ધનનંદ પોતે જૈન ધર્મી હોવાથી

(૪૨) પ્રાચીન સમયે, લેખિત સાહિત્ય જેવું નહીં હોય (જુઓ સપ્તમ પરિચ્છેદ). એટલે આ વિદ્યાપીઠોમાં, મૌખિક પાઠ લેવાતા દેવાતા હશે, જ્યારે, વિદ્યાનો લેખિત પ્રચાર કરવાનું કાર્ય, આ મહાનંદ અને તેના સમસમયી કલિંગપતિ ચક્રવર્તી ખારવેલના સમ-

યથી થયું દેખાય છે (જુઓ હાથીગુફાનો શિલાલેખ)

સિક્કાઓમાં પણ અક્ષરવ્રુ દર્શન થતું હોય તો આ સમયથીજ પ્રથમ થતું દેખાય છે (જુઓ વત્સપતિ નંદના સિક્કાઓ; નંદ ત્રીજથી આઠમા નંદના નામવાળા સિક્કાઓ)

તે ધર્મને લગતું સાહિત્ય વિપુળપણે શીખવવાનો પ્રયત્ન કરાયો હોવો જોઈએ. તેમજ, મગધ જેવા દેશનો સમ્રાટ ખુદ પોતેજ તે વિદ્યાપીઠનો પ્રાણ દાતા હોય, છતાં વિદ્યાપીઠનું સ્થાન, તેની રાજગાદીના સ્થળે (રાજગૃહી કે પાટલીપુત્ર નગરે) ન રાખતાં તેની નજીકમાં વીસ પચીસ માઇલ દૂરના સ્થળે (નાલંદાનું અંતર આ બંને નગરોથી લગભગ તેટલું હશે) સ્થાપિત કરે, એટલે કદપી શકાય છે કે, વિદ્યાપીઠના વિદ્યાર્થીઓને, રાજનગરની હવાના કેટલાક પ્રતિકુળ અંશોથી દૂર રાખવામાંજ વિશેષ હિત સમાયલું છે, એમ મહારાજના મનમાં ઠસ્યું હોવું જોઈએ. તેમજ ત્યાં અભ્યાસ કરતા છાત્રોની મોટી સંખ્યા માટે, રહેવા કરવા નાવા ધોવા તથા વ્યાયામાદિ અન્ય ઇચ્છવા યોગ્ય પ્રવૃત્તિઓનો સંપૂર્ણપણે વિકાસ સાધવામાં, જે બહોળા વિસ્તા-

રના ક્ષેત્રની આવશ્યકતા અનિવાર્યપણે દેખાય, તેવડું મોટું ક્ષેત્ર કદાચ રાજપાટનગરની નિકટમાં ન પ્રાપ્ત થાય, અને થાય તો પણ કલુષિત વાતાવરણમાં છાત્રોને રાખવા હિતાવહ ન ગણાય: આવા અનેકવિધ મુદ્દાઓને લીધે, તેણે નાલંદાનું સ્થળ પસંદ કર્યું હશે એમ દેખાય છે. એટલે સાબિત થાય છે કે વિદ્યાશિક્ષણ વિશે સાંપ્રતકાળમાં જે વિચાર પ્રવાહ ચાલી રહ્યો છે, તે ધોરણેજ તે સમયે પણ ગુરુકુળ, છાત્રાલય આદિના સંબંધમાં કામ લેવાતું હતું. અને આવા પ્રજા કષ્ટાણુના કાર્યની વિશાળતા જોતાં, તેમજ તેને અમલમાં મૂકવા માટે જે સાવધાનપણું સાચવવું જોઈએ, તે સાચવવાની કાળજી અને ઉલટ જોતાં, મહારાજ નંદનાં ડહાપણ, વિદ્યાપ્રેમ, દીર્ઘદષ્ટિ અને છૂટા હાથે દ્રવ્યવ્યય કરવાની ઝડ તત્પરતા વિશે,

(૪૩) જૈન સાહિત્ય ગ્રંથોમાં વર્ણવાયું છે. કે જે કોઈ કવિ, નવીન કાવ્ય રચાને લાવતો તો, મહારાજ નંદ તેને એક લક્ષ દ્રવ્ય ઇનામ આપતો (આવા ઇનામો પસંગો વરરચિએ સાધવા માડ્યા હતા. પણ તેમાં શકટાળની ખુદ્ધિથી તે કાવ્યો ન હતો; આથી કરીને શકટાળ અને વરરચિ વચ્ચે વૈર બધાયું હતું (તેનો દષ્ટાંત નીચે પ્રમાણે જણાવો)

આ હકીકતજ તેનો વિદ્યાપ્રેમ તથા તેની પાછળ ગાડો થઈને જે ધન તે ખર્ચતો હતો તેના પુરાવો રજૂ કરે છે; તથા શ્રુતજ્ઞાન કેવું હતું તે પણ સાબિત થાય છે, (જુઓ દ્વિતીય ખંડ પૃષ્ઠ ૫૬૨ પરિચ્છેદે લખેલ હકીકત).

આવું ઇનામ મેળવવાને, વરરચિએ નવીન શ્લોક રચવા માંડ્યા હતા. પ્રથમ તે મહાનંદની સમીપે જોડી જવા પડતા. આ નવીન શ્લોક સાંભળવાને રાજદરબારમાં અનેક પુરૂષ વર્ગ પણ હાજર રહેતો, તેમ સ્ત્રી વર્ગ પણ જ્વનિકાની અંદર બેસતો. શકટાળ મંત્રીએ આ સમયે પોતાની સાતે પુત્રીઓ હાજર રહીને સાંભળે તેમ માંહવાનું કરી રાખી હતી. આ પુત્રીઓમા, સૌથી

મોટીની શક્તિ એવી હતી, કે જે કાંઈ એક વાર તેણી સાંભળે તે તેને યાદ રહી જતું, બીજીને જે વાર સાંભળવાથી યાદ રહી જતું, ત્રીજીને ત્રણ વખત સાંભળવાથી: એમ ઉત્તરોત્તર સાતમી વાર જોલેલું સાતમી પુત્રીને યાદ રહી જતું. એટલે હવે બનતું એમ કે, જે કોઈ વરરચિ નવીન તરીકે જોડી બન્યો, તે પહેલી પુત્રીએ એક વખત સાંભળી લીધેલું ગણાય, એટલે તેણી અક્ષરે અક્ષર જોડી ખતાવતી; અને તેણી જોડી બન્યો એટલે તે શ્લોક જેવાર જોડાયેલ હોવાથી (એકવાર વરરચિ જોલેલ, અને બીજી વખત તેની મોટી બહેન જોલેલ, એમ એકંદરે જે વખત થયું) બીજી પુત્રી પણ કડકડાટ જોડી જતી, તેવીજ રીતે, બીજી પુત્રીના જોડી ગયા બાદ ત્રીજી પુત્રી જોડી જતી; એમ ઉત્તરોત્તર સાતે પુત્રીઓ અનુક્રમવાર તે શ્લોક, અખંડ રીતે જોડી ખતાવી શકતી. આ થી શકટાળમંત્રી મહાનંદને એમ સમજાવતો કે, વરરચિનો શ્લોક જે તદ્દન નવીનજ હોય તો, મારી આ સાતે પુત્રીઓને તે શ્લોક કંઠસ્થ શી રીતે હોઈ શકે ? મતલબકે વરરચિનું રચેલું કાવ્ય, આ યુક્તિથી મહા અમાત્ય જૂનું પુરાણું કરાવી દેતો. આમ કરવામાં તેનો મૂળ હેતુ, વરરચિ તરફ

આપણે મુક્તકંઠે દર્ષોદ્ધારણ કાઢવા પડે છે. એટલે જો કાંઈ તેને પ્રબલોભી કહેવાની ધીંલતા વાપરે તો તે કથન સ્વીકારવાને આપણે ધસીને સાક સાક ના પણ પાડી દઈશું.

આ પ્રમાણે પ્રજાને વિદ્યાદાન દેવામાં મહારાજાએ, પંજાબમાંથી આયાત કરેલી પેલી વિદ્વાન ત્રિપુટીનો, તેમજ સુવર્ણરૂપે સંગ્રહિત કરેલ ધનનો, બહોળે હાથે ઉપયોગ કર્યો હોય એમ સમજાય છે. અને તેથીજ જનતાએ પણ કૃતજ્ઞ બની, તેની કીર્તિને નાલંદાવિદ્યાપીઠના ગૌરવ સાથે જગ-આશકારા બનાવી, લવિષ્યની પ્રજાના મુખે ગવાતી કરી દીધી છે.

એટલે હવે ઉપર પ્રમાણેની હકીકતના વિવેચનથી સમજાશે કે ત્રિપુટીનો નાલંદા વિદ્યાપીઠ સાથેનો સંબંધ મ. સં. ૧૨૩-ઈ. સ. પૂ. ૪૦૪ થી શરૂ થયો છે.

કાંઈ અભાવ નહોતો. પણ રાજાની મરજી વિરૂદ્ધ કોઈ નાથી જવાય નહીં, અને રાજા આ પ્રમાણે લાખ લાખ દ્રવ્ય જો આપી દે, તો પછી રાજકોપ જલદી ખાલી થઈ જાય, એટલે અમાત્ય તરીકે તેની ફરજ હતી કે રાજ્યનું હિત ચાલુ જ નોંધે. આ હેતુથી આવી યુક્તિનું આલંબન તેને લેવું પડતું હતું. આ પ્રમાણે વરરચિને ઈનામ અપાતું અટકાવી દેતો. એટલે વરરચિ, મહા અમાત્ય ઉપર ૫ રાખી તેનું કાટલું કાઢવાને, છિદ્રો શોધ્યા કરતો હતો. અને અંતે તેના કાવાદાવાનોજ ભોગ આ મહા અમાત્ય થઈ પડ્યો હતો. જુઓ આગળ પૃ. ૩૬૫ અને ૩૬૬ ની હકીકત, વળી જ્ઞાન કેવું હતું તે પણ આથી સાબિત થાય છે (જુઓ દ્વિતીય ખંડ પ્રથમ પરિચ્છેદે લખેલ હકીકત)

(૪૪) એશિઆટીક રીસર્ચીઝ અંક ૫, પૃ. ૨૬૪ માં તેનું નામ શકતર આપ્યું દેખાય છે. પુરાણોમાં તેનું નામ શકટાર આપ્યું છે, જ્યારે કેટલાક જૈન ગ્રંથોમાં તેનું નામ શકકાળ લખેલ છે. Asia. Res. V. p. 264:—Shakater. The Puranas state his name to be Shakatar; some Jain

સમ્રાટ નંદિવર્ધનના મહાઅમાત્ય કલ્પકની સાતમી પેઢીના પુરુષ શકટાળે ૪૪ મહારાજા મહા-નંદના મહાઅમાત્યનું પદ ૪૫

શકટાળ મંત્રીનું તેના ગાદીનશીન થયા પછી મહાઅમાત્યપણું થોડા સમયે ગ્રહણ કર્યું અને આણકચળ હતું તે બાદ સર્વત્ર શાંતિ નું શિષ્યપણું પ્રસરી જવાથી પંજાબ દેશ

ઉપર ચણાઈ કરીને તે તેણે છતી લીધો. તથા લાંથી પેલું પંડિતોનું ત્રિક આયાત કર્યું અને તેમણે નાલંદાવિદ્યાપીઠની કીર્તિ વધારી દીધી. આ સર્વે હકીકતથી આપણે હવે જાણકાર થઈ ચૂક્યા છીએ. આ સર્વ પ્રસ્તાવમાં જેમ સમ્રાટ ધનનંદને યશ થયે છે તેમ તેના મુખ્ય સલાહકાર મહાઅમાત્યને પણ તેમાં યત્કિંચિત ભાગીદાર ગણવોજ પડશે.

મ. સં. ૧૨૩ થી ૧૨૮-૩૦ સુધીના=ઈ. સ. પૂ.

books pronounce as Shakadala.

મો. સા. ઈતિહાસ પૃ. ૯૫:—નંદ કે મંત્રિના નામ શકટાર થા.

હી. હી. ઓ. પૃ. ૫૧૨—નંદરાજાના અમાત્યનું નામ સતકાર લખ્યું છે. વળી તેજ પુસ્તકમાં પૃ. ૫૦૩ પાને તેમણે લખ્યું છે કે “Katya- yana, the critic of Panini, was his prime minister—પાણિનીની દીકાકર કાત્યાયન તે તેનો (મહારાજા નંદનો) વડો પ્રધાન હતો. મારી સમજપ્રમાણે આ ભૂલ ભરેલું છે.

ખરીવાત એમ છે કે આણકચ, વરરચિ કાત્યાયન અને પાણિની તે ત્રણે સદાધ્યાયી હતા. અને સાથેજ મગધમાં આવેલ, તેમજ રાજામાં સરખી રીતે માનીતા હતા. એટલે પાણિનીના ગ્રંથ ઉપર દીકાઓ તે લખી પણ ચકે. બાકી મહાઅમાત્યપદે તે વિભૂષિત થયો હોય એમ ખત્ય નથી દેખાતું. તેણે તે પદ માટે પ્રયાસ કરવામાં બાકી નહોતી રાખી તેટલું ખરું. બાકી તે પદ મેળવવા લાગ્યરાણી થયો નહોતો (હકીકત જુઓ પૃ. ૩૬૫ થી ૩૬૭ માં).

(૪૫) ઉપરનું દી. ૪૪ જુઓ

૪૦૪ થી ૩૯૭ સુધીના પાંચથી સાત વરસમાં ઉપરના ત્રણે વિદ્વાન પંડિતોએ પોતાની વિદ્યાના બળે મહારાજ ઉપર કાંઈક અબળ કાબૂ મેળવી લીધો હતો. જેથી તેઓને રાજ દરબારમાં પણ ગમે તે વખતે પ્રવેશ કરવાની રજા મળી હતી. આ ત્રણ માંથી પાણિની, માત્ર સરસ્વતી દેવીનોજ ઉપાસક હતો અને રાજકીય પ્રકરણમાં બિલકુલ માથું મારતો નહીં. તેથી તે તેના પ્રિય વિષય બ્યાકરણમાં એક અપૂર્વ સત્તા સમાન થઈ પડ્યો હતો. જ્યારે બીજા બે—ચાણક્ય અને વરરૂચિ—વિદ્યા શુર તરીકેની પોતાની ફરજને ઉપરાંત રાજકીય બાબતોમાં પણ અંતુ પ્રવેશ કર્યે જતા. તેથી વિદ્યા વિષયમાં, તેમનો સાથી પાણિની જેટલા અંશે જળકી ઉઠ્યો હતો, તેટલા તે કાબ્યા નહોતા. છતાં તેઓએ પણ જે જે વિષયો ૪૬ હાથ ધર્યા હતા તેમાં તેઓ પ્રખ્યાત તો થયા હતાજ.

આ પ્રમાણે મગધનું રાજપ્રકરણી શકટ આલ્યે જતું હતું. પંડિત ચાણક્ય પણ મહાઅમાત્ય શકટાળને પોતાની શુદ્ધિ અને અભ્યાસ અનુસાર પ્રસંગોપાત મદદ કર્યે જતો હતો. તેવામાં સંસારિક કામને લીધે, વચનની ભિક્ષાને અંગે પંડિતજીને ૪૭ રાજનંદની પાસે એકાએક જવાની જરૂર પડી. આ સમયે રાજા અન્ય કામમાં ગુંથાયેલ હતો. પણ તેના ત્રણ કુવરો રાજસલાવાળી કચેરીમાં રમી રહ્યા હતા. એટલે તેમની સાથે પંડિત-

જીને વાર્તાલાપ કરવાનો પ્રસંગ ઉભો થયો. તેમાં સૌથી નાના કુમારે—એકતો રાજકુવર એટલે—મનમાં મદ તો હોયજ, તેમાં વળી બાળકપણું (ઉમર આશરે સાતેક વર્ષની હતી), વળી તેમાં પંડિતજીનો ચિંથરે હાલ જેવો વેષ—આવાં ત્રિવિધ કારણને લઈને સખ્ત અપમાન કર્યું. એટલે પંડિતજીને પ્રકૃતથી ઉત્ત્ર ક્રોધી હતા, તેમનો પ્રિતો હાથમાં ન રહેવાથી ક્રોધાવમાન થઈ ગયા અને ક્રોધની જ્વાળામાંને, જ્વાળામાં વસ્તુસ્થિતિનો વિચાર કર્યા વિના સપથ ૪૮ લીધા, કે જ્યારે રાજનંદના વંશને ૪૯ ઉખેડી નાંખું ત્યારેજ હું બ્રાહ્મણ સાચો. આવી સખ્ત પ્રતિજ્ઞા લઈને રાજમહેલમાંથી તે નીકળી ગયો. ક્રોધનો સમજાવ્યો, લીધેલ પ્રતિજ્ઞામાંથી પાછો હઠ્યો નહીં. અને અંતે પ્રતિજ્ઞાના પાલનાર્થે તેણે મગધદેશ છોડી દીધો. (જેનું અનુસંધાન આપણે હવે પછી જોડવું રહે છે) પણ અત્રે કહેવાતું એ છે, કે, મહાઅમાત્યજીને એક વદ્વાન અને ભવિષ્યમાં અતિ ઉપયોગી સલાહકાર થઈ પડે તેવા શિષ્યનો વિયોગ થયો. હવે તેની જગ્યા મેળવવા તેના અન્ય સાથીદાર વરરૂચિએ પ્રયાસ કરવા માંડ્યો. ૫૦ ધીમે ધીમે શકટાળના નિકટ સહવાસમાં તે આવતો ગયો. અને પોતાની સાંકડી મનોવૃત્તિને લીધે તેમજ ધૃષ્ટાંખોર સ્વભાવને લીધે, શકટાળનો પ્રિયજન થવાને બદલે તેના દુશ્મન ૫૧ તરીકેજ ઉગી નીકળવા માંડ્યું. એટલે મહામંત્રીજીને ખુવાર કરવા

(૪૬) પંડિત ચાણક્યજીએ જે અર્થશાસ્ત્ર રચ્યું છે અને જે અંત્ય અધ્યાપિ પણ એક સત્તા સમાન ગણાય છે, તેના મૂળાક્ષરનો અભ્યાસ તો તેણે નંદ દરબારે શકટાળમંત્રીના શિષ્ય તરીકેજ કરેલ, એમ આ ઉપરથી સમજાય છે (સરખાવો પૃ. ૨૬૭ ની ટી. નં. ૨૮)

જ્યારે વરરૂચિએ “ વિભાસ ” લીંગે રચ્યો છે

(૪૭) પ્રસંગ માટે જુઓ પરિશિષ્ટ પર્વ

(૪૮) આ સપથ લીધાથી તે પોતાની ચેંદી (માયાના વાળ) હમેશાં છૂટીજ રાખતો,

(૪૯) નંદને ઉખેડવાનું હોય તો તો એટલા નંદનેજ સહન કરવું પડત. પણ અહીં તો નંદપુત્રોએ અપમાન કરેલું એટલે તેનો બદલો તેમનાજ ઉપર લેવાનો હતો. જેથી નંદ વંશને ઉખેડી નાંખવાની પ્રતિજ્ઞા લેવાનું સમજાય છે.

(૫૦) સરખાવો ઉપરનું ટી. નં. ૪૪.

(૫૧) વરરૂચિનો સ્વભાવ પ્રથમથીજ ઈર્ષ્યાખોર તો હતોજ, પણ જ્યાં સુધી ચાણક્યજી ત્યાં હોજ હતા, ત્યાં સુધી તેને વારતા અને કાબૂમાં રાખતા; પણ હવે તેની ગેરહાજરીને લીધે તે નિરંકુશ બન્યો હતો.

અનેક કાવાદાવા રચવા^{૫૨} મંજો. પણ પોતે બહુ કાબેલ નહીં, તથા સન્યસોજ અતે જ્ય થાય છે, તેથી તે પાછો પડ્યે જતો હતો. તેમાં એક જે વખત ફેફસા પાસા એવા તો અવળા પડી ગયા કેપટ રાજા મદાનંદને પાણુ વરણિ પ્રત્યે અણુગમે અને વિરસ્કાર પેદા થવા લાગ્યો. રાજાના આવા વર્તનથી જે ઉદ્વિગ્નતા પેદા થતી, તેમાંથી મુક્તિ મેળવવાને તેણે પોતાનું વર્તન મુદ્ધારવાને બદલે ઉલ્લસ નકટ બની, મદિરાબક્ત બનવા માંડ્યું. અને પછી તો પૂછવું જ શું? દરેક પ્રકારે તેણે માન મુકવા માંડી. એવામાં મહામંત્રીને ત્યાં પુત્રના વિવાદનો પ્રસંગ આવ્યો. અમારે વિચાર્યું કે આવા શુભપ્રસંગે, સ્વગૃહે મદારાજાની પદ-રામણી કરી, કાંઈક બેટ સોગાત ધરું. અને તેથી ક્ષત્રિય થોડ્ય, આયુધ ઉપયોગી સુવર્ણનાં અને રૂપાનાં-ચત્ર અત્ર કરાવવા આરંભી દીધાં. આ સમાચાર સાંભળવાથી વરણિને જોઈતી તક સાંપડી આવી. મદારાજાને કાને શુભચરદ્વારા, તેણે હકીકત પહેચડાવી કે, મહામંત્રીજી તો પદરામણી નિમિત્તે-તેમના આવાસે આપને તેડી જઈ, આપનો ઘાટ ધડવા-ઘાત કરવા માંગે છે, અને તે માટે અત્યારથી શસ્ત્રયુક્ત થવા માંડ્યું છે. આ બાબતની ખાત્રી કરવી હોય તો તેમના નિવાસસ્થાને ભૂગર્ભમાં શું બની રહ્યું છે તેની તપાસ કરાવો. મદારાજાને મહામંત્રીજીમાં સંપૂર્ણ વિશ્વાસ તો હતોજ. પણ ન્યાં સ્વપ્રાણુ રક્ષાનો સવાલ આવ્યો ત્યાં મન હગમગવા માંડ્યું. અને ખાનગી અનુચરો મોકલી તપાસ કરાવી, તો વરણિના સંદેશ પ્રમા-

ણેજ હથિઆર નેપાર-કગાનાં દનાં. તેવી (તેમાં શો હેતુ હતો તે વાન જુદી છે) સર્વ સ્થિતિ માલુમ પડી રાજા વહેમાયો અને તેથી મહામંત્રીજી તરફ અરૂચિ દેખાડવા લાગ્યો. એકાર શકટાળ આ બધું તત્કાળ સમજી ગયો. તેણે વિવાદનો પ્રસંગ જાળવી લીધો. પણ પછી કેમ માનભર ખસી જવાય, તેના રસ્તા તેણે યોજવા માંડ્યા. આ સમયે શકટાળનો એક પુત્ર નામે શ્રીયક, મદારાજા નંદના અંગ-રક્ષોદ્રિના ઉપરીના અધિકાર પદે હતો. પિતાએ પુત્રને વિશ્વાસમાં લઈ, શું બન્યું હતું તે વાતથી તથા વરણિનાં નીચ કૃત્યથી વારિફ કર્યો. અને લય દર્શાવે કે મદારાજાનું મન વિશેષ વહેમી થતાં, કદાચ આપણા આખા દુકુનનું નિકંદન કાઢી નાંખે, માટે તે પહેલાં હું પોતે એકલોજ ખપી જાઉં-મરણુ પામું-તે બહેતર છે. એમ સમ-જાવી, એવી ગોઠવણ કરી કે, રાજસભામાં અમુક દિવસે (અમુક પ્રસંગે) મહામંત્રી હિલા થઈને રાજ્ય પરિસ્થિતિનું નિવેદન કરવા, જેવા સમ્રાટ પાસે, પરવાનગી માંગવા શીર જુકાવે, કે તેમની વિનત ગરદન ઉપર, સમ્રાટની પાસેજ હિલા રહેતા અંગરક્ષકના સરફાર શ્રીયકજીએ પોતાના પિતાની ડોક ઉપર તુરત તલવારનો ઝટકો મારી, ધડથી માથું છૂટું કરી નાંખવું.^{૫૪} અને ન્યારે આમ કરવાનું કારણ પૂછે ત્યારે, કહેવું કે અંગરક્ષક તરીકે, સમ્રાટની સલામતી માટે કોઈ પણ રાજ્ય દોહીતો, પછી તે ગમે તેવો મનુષ્ય હોય તો પણ તેનો વધ કરવો તે મારી ફરજ છે. આ પ્રમાણે કરવાથી, મદારાજાના મનનો વહેમ,

(૫૨) સંપૂર્ણ હકીકત જાણવાના ઈચ્છકો એ પરિશિષ્ટ પર્વ જોવું; તથા ભ. બા. ૧, ભા. ૫, ૪૭ અને તે પછીના પૃષ્ઠો વાંચી જોવાં.

(૫૩) આમાનો એક દૃષ્ટાં લખી ગયો જી, (જુઓ તે માટે ટીપણુ નં. ૪૩ નું લખાણ)

(૫૪) અને મહામંત્રી તે સમયે પોતાના મુખમાં એવી જાતનું જોર-પ્રવાહી રાખે કે જેથી તેનું મરણુ તે જોરથીજ નીપજે. એટલે વાસ્તવિક રીતે, શ્રીયકજીને પિતૃઘાતકપણાનો દોષ લાગે નહીં. આ બધા વર્તાત માટે જુઓ ભ. બા. ૧, ભા. ૫, ૪૮, ૪૯.

જેનું કારણ પોતે થયો છે તે દર થતાં ટળી જશે અને આખા કુટુંબને પાયમાલ કરવાને બદલે, ઉલટ શ્રીયકળને ધન્યવાદ સાથે નોકરીની કદર દાની તરીકે સરપાવ પણ મળશે. ગોઠબ્યા પ્રમાણે બધો પાઠ શ્રીયકળએ લજવી બતાવ્યો અને પરિણામ પણ ધાર્યા પ્રમાણે જ આવ્યું. હવે મહારાજ નંદે શકટાળની જગ્યાએ શ્રીયકળને મહામંત્રીની મુદ્રા આપવા માંડી. પણ તે સ્થાને પોતાના વડિલબંધુ સ્થુલભદ્રજીની સ્થાપના કરવા તેણે વિનંતિ કરી. સ્થુલભદ્રજીને પૂછતાં, આ સર્વ કલેશના કારણભૂત મંત્રીમુદ્રાજ છે એમ લાગવાથી તેમણે તો જૈનદીક્ષાજ લઈ લીધી. એટલે શ્રીયકળને તે પદ અર્પણ કરવામાં આવ્યું. આ બનાવ આશરે મ. સં. ૧૪૬-૪. સ. પૂ. ૩૮૧ માં બન્યો હોય એમ સમજાય છે. શકટાળના મરણથી વરરચિને અતિ આનંદ ઉપજ્યો. એટલે વિશેષ ગર્વિષ્ટ બન્યો અને પોતાની ધૂંધમાં ન કરવાનું પણ કરી બેસતો, તેથી તે રાજ નંદને વિશેષ અળખામણો થયો. તેવામાં પ્રસંગ આવતા શ્રીયકળએ વરરચિનાં સર્વ કાવતરાંની વાત સમ્રાટને અથથી ઇતિ સુધી કહી સંભળાવી દીધી હતી. તથા મરહુમ મહાઅમાત્ય કેવો નિર્દોષ હતો તે પણ પ્રસંગ મળતા સાબિત કરી આપ્યું હતું. એટલે મહારાજ નંદે કારણ મળતાં તે લખાડ થઈ

બેઠેલા દુશ્ચારિની વરરચિને મગધની મહાર હામી કાઢ્યો. હવે શ્રીયકળ મહામંત્રી તરીકે નિશ્ચિત થયો. આશરે સાતેક વર્ષ રહીને તે પણ ભરથુવાન વયે (આશરે ૩૫ વર્ષની) દીક્ષા લઈ છૂટો થયો હતો. ૫૫ આ પ્રમાણે રાજ નંદે એક પછી એક પોતાના સાચા સલાહકાર અને નિમકલાલ સેવકો તેમજ પંડિતો^{૫૬} ગુમાવ્યા હતા. આ બનાવની વધારે સંભવિત સાલ મ. સં. ૧૫૩-૪. સ. પૂ. ૩૭૪ હશે એમ દેખાય છે.

પંડિત ચાણાક્યે, આશરે મ. સં. ૧૩૦-૪. સ. પૂ. ૩૬૭ માં આકરા સપથ લઈને જમારે પાટલીપુત્ર છોડ્યું, ત્યારે રસ્તામાં તેને ચંદ્રગુપ્તની પાસેના જામમાં એક ઉત્પત્તિ અને મહા મયૂરપોષકને ઘેર જવાની રાજ નંદની કાર- તક ઉભી થઈ હતી. ત્યાં તેની કિર્દીનો અંત ગર્ભવતી પુત્રી મુરાનો^{૫૭} દોહદ તેણે પૂરો કર્યો. એવી

સરતે કે, જો પુત્ર અવતરે અને તેની પોતાને જરૂર પડે, તો તે ગમે તે વખતે માગી શકે અને તેના માખાપે તેને વિના સંક્રાએ હવાલે પણ કરવો પડે. કાળ ગયે તેણીને પુત્ર અવતર્યો હતો. તેનું નામ ઇતિહાસમાં ચંદ્રગુપ્ત તરીકે નોંધાયું છે^{૫૮}. જ્યારે તે લગભગ ઔદથી સોળેક વર્ષનો થયો, ત્યારે પોતે કરેલ સરત પ્રમાણે તેના માખાપ પાસેથી

(૫૫) તેણે સ્થુલભદ્રજીના ગુરૂ શ્રી શયંભવ-સ્વામી પાસે દીક્ષા લીધી હતી. આ શયંભવસૂરિનું સ્વર્ગ મ. સં. ૧૫૬ માં થયું છે. એટલે શ્રીયકળની દીક્ષા તે પૂર્વે જે ત્રણ વરસે થઈ હોય; આ સધળો ગણતરી આપણી હકીકતના વર્ષો સાથે બરાબર મળતી આવી રહે છે.

(૫૬) ત્રિપુટીમાંનો, ચાણાક્ય તો રાજને છોડી ગયો હતો, બીજા વરરચિને દેશવટો મળ્યો હતો અને ત્રીજા પાણિની વિશે કાંઈ સંભળાયું નથી. પણ સંભવ

છે કે તે મરણ પામ્યો હશે. નહીંતો ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યે ચાણાક્યની સાથે તેના મિત્ર તરીકે તેના વિશે કાંઈક સંભળવામાં આવત ખરું.

(૫૭) આ હકીકત સાબિતી આપે છે કે મુરાને અને રાજ નંદને કોઈ પ્રકારનો સંબંધ નહોતો. એટલે ચંદ્રગુપ્ત તે નંદનો પુત્ર હોઈ શકે નહીં, વળી જુઓ નીચેની ટી. નં. ૬૩ ની હકીકત.

(૫૮) આને લગતી બીજી હકીકત માટે જુઓ ચંદ્રગુપ્તના જીવન વૃત્તાંતે.

ચાણાક્યજી તેને ઉપાડી ગયા. અને મગધદેશની હદની બહાર નજીકના પ્રદેશમાં જઈ, હુંટકાટ કરી થોડીક જગ્યા મેળવી લઈ, ત્યાંના જંગલી લોકોની મદદવડે તેને મ. સં. ૧૪૫-ઈ. સ પૂ. ૩૮૨ માં ત્યાંના રાજા તરીકે બહેર કર્યો. અને બીજાં આઠેક વર્ષના ગાળામાં તો, આસપાસની કેટલીક જમીન કબજે કરી તે નાના જેવા પ્રદેશનો સ્વામી બની બેઠો. અહીંથી એટલે ઇ. સ. પૂ. ૩૮૨ થી ચંદ્રગુપ્ત પોતે રાજા થયાનું અને તેના મૌર્યવંશની સ્થાપના થયાનું કહી શકાશે.

એક તરફ ઉપર પ્રમાણે બનાવ બન્યે જતા હતા, જ્યારે બીજી બાજુ રાજાનંદની પાસેથી નિમકહલાલ નોકરો અને સાચા સલાહકારો (જુઓ ઉપરનો પારિગ્રાહ) ધીમે ધીમે ખસી જતા હતા એટલે રાજ્યધૂરા વહન કરવાનો બોલો તેને માથે વધે જતો હતો^{૫૯}. તેમ વળી હવે તો તેની ઉમર પણ ૬૦ વર્ષની ઉપર પહોંચી ગઈ હતી એટલે શરીરે નબળો પડી ગયો હતો.

આ બાજુ ચંદ્રગુપ્ત પણ કાંઈક રાજા-પદના લેખામાં આવી ગયો હતો. એટલે ચાણાક્યજીએ પોતાની પ્રતિષ્ઠા પૂર્ણ કરવા વિશેષ ત્વરાથી કામ ઉપાડ્યું. પાસેનો એદિદેશ કે જે પર્વતોથી ભરપૂર હતો અને તેથી તેને પાર્વતીયપ્રદેશ પણ કહેવાતો^{૬૦} હતો તેનો સ્વામી, અત્યારે પેલી હાથી શુંફાવાળા કલિંગપતિ સમ્રાટ ખારવેલનો પુત્ર વક્રદેવ હતો તેથી તેની સાથે મંત્રણા કરીને ચાણાક્યજીએ મગધ ઉપર^{૬૧} ચડાઈ લઈ જવાની

પેરવી કરી. આ ગોઠવણમાં એવી સરત કરાઈ હતી કે જીતમાં મળેલ વસ્તુઓનો અડધોઅડધ ભાગ વહેંચી લેવો. (આ ભાગ કેવી રીતે પાછળથી વહેંચાયો હતો તે માટે જુઓ ચંદ્રગુપ્તના વૃત્તાંતે) પછી ચંદ્રગુપ્ત અને વક્રગ્રીવના લશ્કરે એકઠા થઈ મગધ ઉપર આક્રમણ કર્યું. પરિણામે એકલવાયા અને વૃદ્ધ મહારાજા નંદનો પરાજય થયો એટલે તેને મગધદેશનો ત્યાગ કરવો પડ્યો^{૬૨}, અને ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટ બન્યો. (મ. સં. ૧૫૫-૩૭૨ ઇ. સ. પૂ.) આથી કરીને નંદવંશની સમાપ્તિ થઈ. રાજા મહાનંદનું પાછળથી શું થયું તે જણાયું નથી. પણ જ્યારે તેણે દેશનો ત્યાગ કર્યો, ત્યારે સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે રાજામહાનંદને જેટલું દ્રવ્ય ઉપાડી લઈ શકાય તેટલું એક રથમાં ભરીને લઈ જવા રજા આપી હતી, તેથી તેણે કેવળ હીરાંરત્નાદિ અમુલ્ય વસ્તુઓજ ઉપાડેલ કે જેથી તેને નિવૃત્તિ-કાળે રાજ્યપતિ જેવાજ વૈભવમા દિવસો ગાળવાનું બની શકે. એટલે માની શકાય છે કે, શેષ જીવનકાળ તેણે એક વ્યક્તિ તરીકેજ પૂર્ણ કર્યો હશે.

તેને કેટલી રાણી હતી તે જણાયું નથી. પણ રાજ્યાભિષેક થયો તે વરસેજ નૈમિત્તિકની જે પુત્રી પરણ્યો હતો તેનું કુટુંબ, રાજ્ય- તે એક રાણી વીશે તો કાળ તથા ઉમર બંને આપણે નોંધ લેઈ શકીશું^{૬૩} કુવરમા તેને ત્રણ હોવાનું હાલ તો જણાયું છે. જેઓ

(૫૯) આ ઉપરથી સમજાય છે કે ચંદ્રગુપ્તને રાજા બનવા માટે જે પ્રદેશમાં હુંટકાટ કરવી પડી હતી, તે મગધ સોમ્રાજ્યની સંતામાં હોવા છતાં તે મૂલકની પાછળ કોઈ દેખરેખ રાખી શક્ય નહીં. તેથી ચંદ્રગુપ્ત અને ચાણાક્યજી કામ તેટલા દરજ્જે સૂતર થઈ પડ્યું હતું.

(૬૦) આ બધા પ્રદેશને હાલમા રૈવા રાજ્યનો અગ્નિકોણવાળો અને ઓરિસા પ્રાંતનો વાયવ્ય ખૂણાવાળો કહી શકાય.

(૬૧) આ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે કલિંગ-પતિ તે સમયે સ્વતંત્ર હતો. તેમજ તે જખંદેશ રાજા પણ ગણાતો હતો એટલે મગધ દેશની હદ પશ્ચિમે કે દક્ષિણે હિંદમાં નહોતીજ એમ પણ સાબિત થાય છે.

(૬૨) આ ઉપરથી દેખાય છે કે, રાજા નંદ મરાયો હતો એમ જે કેટલાકનું મતવ્ય થાય છે તે બહુ આધારભૂત નથી. વિશેષમા જુઓ ચંદ્રગુપ્તના વર્ણન.

દરેકની ઉમર, જ્યારે પંડિત ચાણક્યજીનું અપમાન મ. સં. ૧૩૦ માં કરવામાં આવ્યું, ત્યારે અનુક્રમે બાર, દશ અને આઠેક વર્ષની હતી એમ સમજાય છે. એટલે તેમનો જન્મ મ. સં. ૧૧૮, ૧૨૦, ૧૨૨. અને ઇ. સ. પૂ. ૪૦૯, ૪૦૭, ૪૦૫ માં કહી શકાય. આ બધા જીવંત હોય તો, મહારાજ નંદે ગાદી છોડી તે સમયે તેમની ઉમર ૩૭, ૩૫ અને ૩૩ વર્ષની કહેવાય. જ્યારે મહારાજ નંદની પુત્રી^{૧૩} પાછળથી ચંદ્રગુપ્તની ૫૮-રાણી બની છે તેનું લગ્ન મ. ૧૫૫ માં થયું કહેવાય. અને તેની ઉમર તે સમયે બહુ બહુ તો ૧૪-૧૫ વર્ષની ગણતાં, તેણીનો જન્મ મ. સં. ૧૪૧=ઈ.

સ. પૂ. ૩૮૬ ની આસપાસમાં નોંધવો રહે છે. મહારાજ નંદ મ. સં. ૧૧૨ માં જ્યારે ગાદીપતિ થયો ત્યારે તેની પોતાની ઉમર આશરે ૨૧-૨૩ વર્ષની હોવાનું જણાવ્યું છે. એટલે તેનો જન્મ મ. સ. ૯૧ કે ૮૯ માં સંભવે. વળી જ્યારે ગાદીત્યાગ મ. સ. ૧૫૫ માં કરવો પડ્યો છે, ત્યારે તેનું રાજ્ય ૧૫૫-૧૧૨=૪૩-વર્ષનું અને તેની ઉમર તે સમયે લગભગ ૬૫ વર્ષની થઈ કહેવાશે. આથી સમજાશે કે નંદવંશી નવે રાજાઓમાં, આ છેલ્લા રાજાનું રાજ્ય, દીર્ઘમાં દીર્ઘસમયી છે અને તેથી પણ તેને મહાનંદનું નામ ઇજાનું લેખાશે.

(૬૩) આથી સમજાશે કે, ચંદ્રગુપ્ત તે તો રાજાનંદનો જમાઈ થાય છે: નહીં કે પુત્ર (જુઓ ઉપરની ટી. નં. ૫૭) એટલે કે. સૂ. સુ. પૂ. ૧૨૭ ઉપર તથા પરિશિષ્ટપર્વ તેમજ મુદ્રિકારાક્ષસ જે જણાવે છે કે, ચંદ્રગુપ્ત તે મહાનંદનો પુત્ર થતો હતો, તે બધી હકીકત ખોટી ઠરે છે.

હજી તેને મહાનંદની પાછળ ગાદીએ આવનાર કહી શકાય ખરે, પણ તેથી તેનો પુત્રજ હોવો બેધએ એમ નથી ઠરતું: વળી બન્નેનો વંશજ જુદો ગણાયો છે અને તેથી ગાત્ર પણ જુદાં ઠરે છે: એટલે પણ તે બન્ને, પિતા-પુત્ર હોઈ શકે નહીં.





પ્રથમ પરિચ્છેદ

સમગ્ર નાગવંશી રાજાઓના મૂર્તિવિસ્તારનું દિગ્દર્શન

ટૂંક સાર—

આ પ્રમાણે જુદાજ પરિચ્છેદ પાડી પ્રજાલિકા લંગ કરવાનું પ્રયોજન—એક ખીલ વસ્તુસ્થિતિ—કુરુદતની ઇચ્છાઓનું પૃથ્થકરણ.

રાજા શ્રેણિકના સમયે અંગમગધા શબ્દનો થયેલો આરંભ અને તેમાં રહેલું રહસ્ય—રાજા અભતશત્રુએ જે અંપાનગરીમાં રાજધાની ફેરવી હતી તેનું સ્થાન ખરી રીતે કયાં આવેલું છે તેની સમજૂતિ—દક્ષિણહિંદનો માર્ગ અત્યારસુધી અંધ હતો તેનું ઉદ્ધાટન થવાનો ભેદ—પોતાના સૈન્યનાં શિસ્ત અને સંગઠન માટેની ઉદ્યાત્વની ચીવટ—તેનાં દીકેલાં મીઠાં પ્રજા—યુવરાજ અનુરૂદ્ધની કારકિર્દીનો હેવાલ—મગધદેશમાં મહારાજ પ્રાટી નીકળ્યો હોવાનો સંભવ—નંદવંશની સ્થાપના—નંદિવર્ધન નામનો સર્વક્રતા અને એક છત્રે રાજ્ય આલતું હોવાની સ્થિતિનો અનુભવ—મહાપદ્મઃ નંદ ખીજના રાજ્ય અમલની તુલના—નંદ ત્રીજથી નંદ આઠમા સુધી મગધ દેશને શું શુભાવધું પડ્યું?—મહાનંદ અને ક્ષત્રિયોચ્છેદક પરશુરામની સરખામણી—તેનો સુવર્ણસચ્ચ અને વિદ્યાપ્રેમ—નાલંદા વિદ્યાપીઠનો પુનરુદ્ધાર અને રાજા મહાનંદના ધનનો કરાયેલો સદુપયોગ—નાના મોટા નાગવંશના મુખ્ય રાજવીઓને અપાયેલાં ઉપનામોની નોંધ—

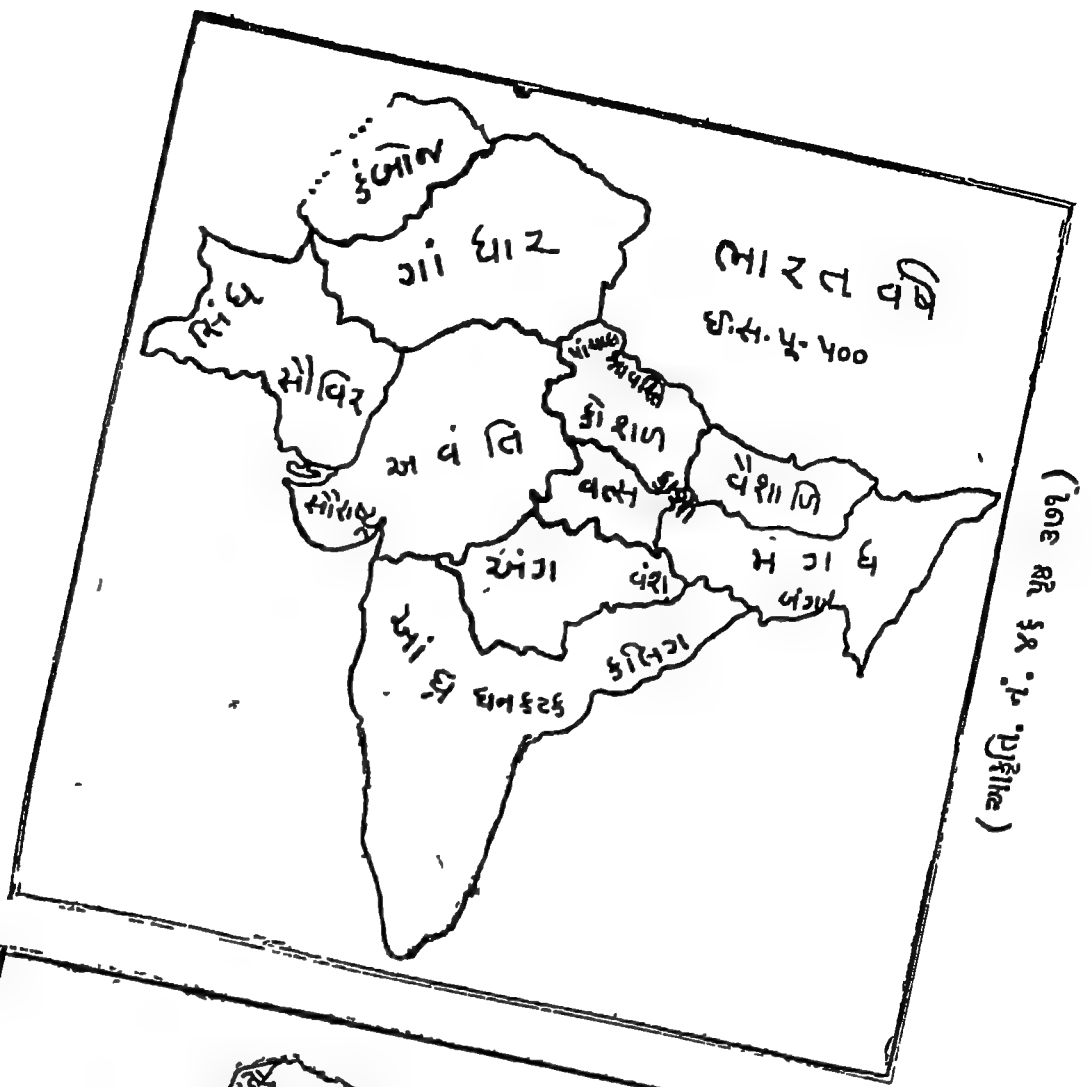
સમગ્ર નાગવંશી રાજઓના ભૂવિસ્તારનું દ્વિગદર્શન

ઇતિહાસના અનેક પુસ્તકો અત્યાસુધી બહાર પડી ચુક્યાં છે. પણ તેમાં પ્રત્યેક રાજઓની હારજીત, કે તેણે જે દેશ જીત્યા પરિચ્છેદ ગુમાવેલો પડ્યો હોય કે પાડવાનું પ્રયોજન ઉમેરી લીધો હોય, તે સર્વેનું વર્ણન, તે તે રાજના વર્ણ-નેજ કરી નાખેલું હોય છે અને તે પ્રમાણે સર્વે લેખકો કરતા આવે છે. એટલે તે રીત ઉત્તમ લાગી હશેજ. છતાં તે ચાલી આવતી પ્રણાલિકાનો ભંગ કરીને મારે ખીજી રીતે કામ લેવાની વૃત્તિ થઇ છે તે માટે વાચક વર્ગની પાસે તેનું પ્રયોજન રજુ કરવા જરૂર વિચારું છું.

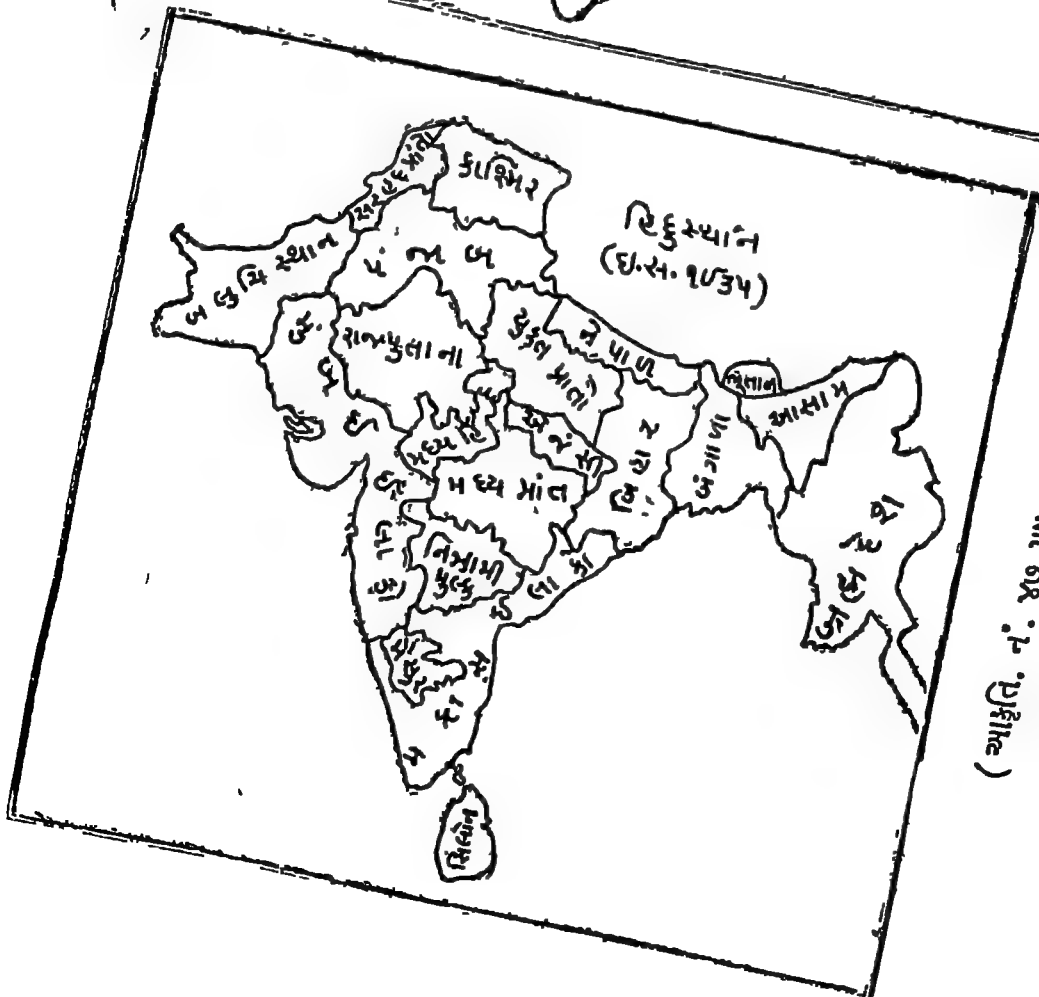
આલુ પદ્ધતિથી ક્ષાયદોષો છેજ, કેમકે પ્રત્યેક રાજઓનાં જીવન વૃત્તાત આલેખતાં તેમાંના દરેકે શુ શું પરાક્રમ કર્યા હતાં, તે જો જાણવામાં ન આવે અને એમને એમ ખીજી હકીકતો રજુ કર્યે જવાય, તો તે તે રાજઓનાં વીર્ય અને શૌર્યથી આપણે અજ્ઞાત રહી જઇએજ. તેમ કેટલીક હકીકતો તેમની હારજીતની સાથે એવી રીતે સંકળાયેલી પડી હોય છે કે, જો એક 'કારની હકીકત રજુ ન કરવામા આવી હોય તો ખીજી હકીકત સમજી શકાય નહીં. અને પછી તે હકીકત સમજી નહીં શકવાથી, કાંતો ઇતિહાસનું વાંચનનજ નિરસ થઈ જાય છે અને કાંતો વાચકને કંટાળા રૂપ થઇ પડતાં તેનો ત્યાગ કરવો પડે છે. એટલે આ દોષોનાં નિવારણ કરવા પૂરતા દરજ્જે આલુ પદ્ધતિ આવકારદાયક તો, છે જ. પણ આમ કરવામા ખીજી એક મુશ્કેલી ઉભી રહે છે. તેનું નિવારણ કરવા તરફ બેલક્ષ રહેવાય તો તે પણ તેટલીજ ધાનીકતા થઇ પડે તેમ છે. તે એ છે કે પ્રત્યેક રાજના વર્ણને તેમના રાજ્ય વિસ્તારની

અને જય વિજયની હકીકત લખાય તો, એક રાજની જીતહાર સાથે તેની અગાઉના અને પાછળના આવનારને કેટલો કેટલો સંબંધ હતો, ક્યા ક્યા ખીજા સંયોગો ઉભા થયા હતા, કે જેની અસર તેમના જય પરાજય ઉપર પડી હતી તથા તે ઉપરથી સામાજિક વ્યવહારમાં અન્ય પ્રકારના શું ફેરફારો થઈ પડ્યા હતા કે જેના પરિણામે વસ્તુસ્થિતિનો પલટોજ નજરે પડતો હતો, આવા પ્રસંગોનો યથાસ્થિત ખ્યાલ લાવવા માટે, વાચક ને કાંતો આગલાં પાછલાં પાનાં ઉઘલાવવાં પડે છે અને કાંતો પોતાની સ્મરણ શક્તિને તીવ્ર બનાવવી પડે છે. અને આમ કરવામાં સ્મરણ શક્તિને વિશેષ ખેંચવા જતાં, મગજ ઉપરનો બોજો વધે છે. એટલે પણ, ઇતિહાસના અભ્યાસમાં જે બે દોષો ઉપર વર્ણવ્યા તે પાછા આવીને ખડા થાય છે. તે ટાળવા માટે મેં અહીં પ્રણાલિકાનું પરિવર્તન કરવા ધાર્યું છે એટલે કે પ્રત્યેક રાજના જયપરાજય સિવાયની અન્ય હકીકત લખતાંની સાથે સાથે, આપણો વિષય સમજવામાં કઠિન થઇ ન પડે તેટલા પુરતું, ત્યાં તેમના જયપરાજયનું પણ ખ્યાન આપવું, આકી વિશેષ વિસ્તૃત વિવેચન તો જીલ્લું પ્રકરણ લખીનેજ પુરૂ કરવું. અને સાથે સાથે તે સ્થાને અન્ય સંકલિત વસ્તુનો પણ પરિચય કરાવતા જવો. આટલા હેતુથી, આ પરિચ્છેદ સ્વતંત્ર રીતે લખ્યો છે.

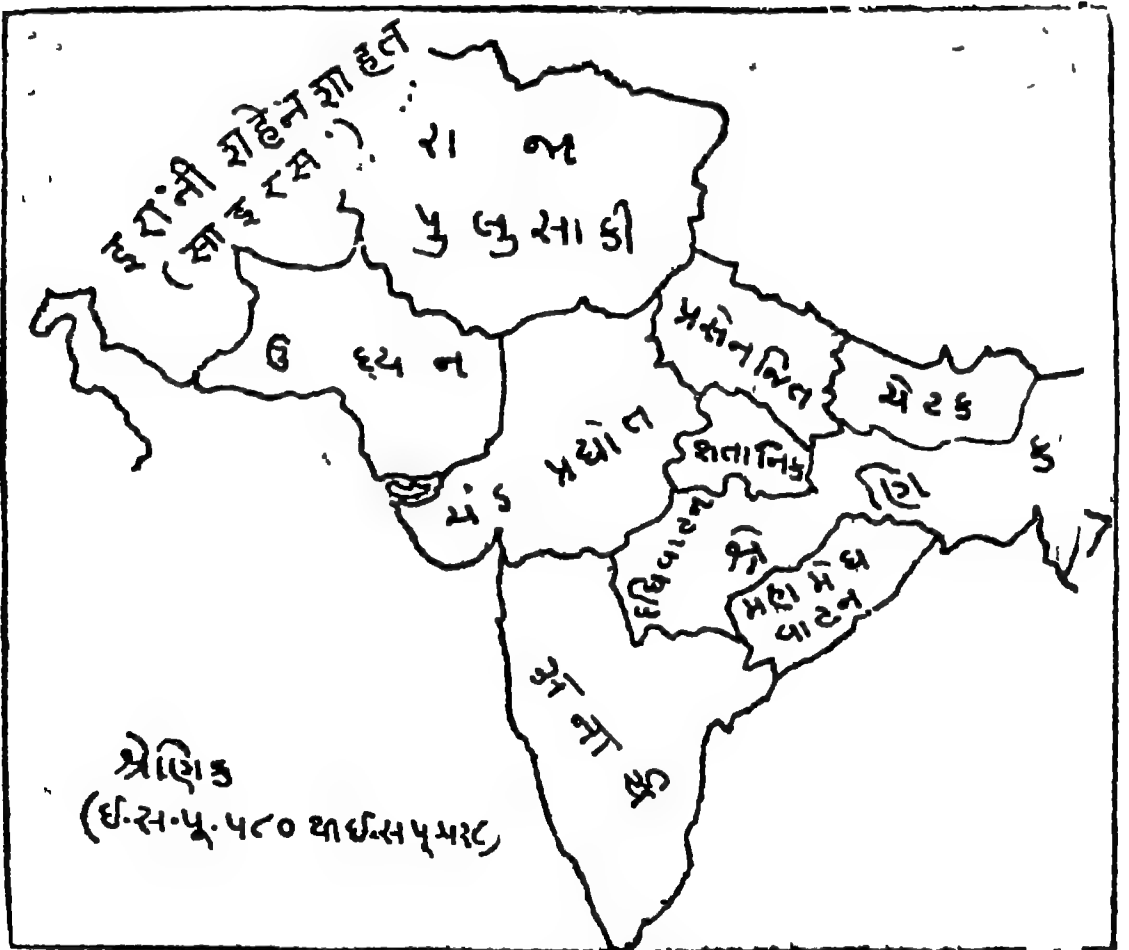
જો એમ પ્રશ્ન થાય કે, આ પ્રમાણેજ હેતુ છે તો પ્રથમ ખંડની સમાપ્તિ કરતી વખતે પણ આ પ્રકારનું પગલું કેમ એક ખીજી ભર્યું નથી ? અને માત્ર વસ્તુસ્થિતિ દ્વિતીય ખંડના સમયેજ તેની આદિ કરવી પડે છે. તો તેનો જવાબ એમ છે કે, પ્રથમ ખંડમાં સોજો રાજ્યોનો દૂક ખ્યાલ આપવાનો હેતુ હતો વળી



(આકૃતિ નં. ૪૬ પૃષ્ઠ ૩૭૧)



(આકૃતિ નં. ૪૭ પૃષ્ઠ ૩૭૧)



(આકૃતિ. નં. ૪૮ પૃષ્ઠ ૩૭૩)

તે દરેક રાજ્યના જમિનિસ્તારનો ચિતાર આપવા ધાર્યો હોય, તો કાંઈ એકજ પરિચ્છેદમાં સુગંઢિત રીતે આપી ન શકાય. વળી તેમ કરવા જતાં તો અહીંથી તહીં, અને એક ઠેકાણેથી બીજે ઠેકાણે એમ ફેદાફેદ કરવી પડે એટલે ધાર્યો હેતુ ખર ન પણ આવે. જેથી તેવો પ્રયાસ કરવાનો વિચારજ નકામો હતો વળી બીજું કારણ એમ પણ છે કે, આ પુસ્તકમાંના આલેખનની મર્યાદા આપણે ઇ. સ. પૂ. ૬૦૦ થી ઇ. સ. પૂ. ૧૦૦ સુધીની આંકી છે, અને તેમાંનો પ્રથમ અર્ધભાગ તો ઇતિહાસકાળના સમયની પૂર્વેનો છે જેને ઇંગ્લેશમાં Pre-historic કહેવાય છે, કે જે વખતે, વર્તમાનકાળની પદ્ધતિએ કોઈ પ્રકારનો ઇતિહાસ સાચવીજ રખાતો નહીં, તેમ કાળખળની-કુદરતની ઇચ્છા^૧ પણ એવીજ દેખાય છે કે પ્રજાને તેમ કરવાની જરૂરિયાત ઉભી થવાની નથી. આ બે કારણથી પ્રથમ ખંડમાં આ પ્રકારે વર્ણન કરવાનું દુરસ્ત ધાર્યું નથી.

આ ઉપરાંત એક ત્રીજું વિશિષ્ટ કારણ એમ પણ હતું કે, સોળ રાજ્યોનો પૂર્વકાળનો ઇતિહાસ, પોત પોતાનેજ માત્ર સ્પર્શ કરતો હતો. તેની અસર સારાથે ભરતખંડને લાગુ પડતી નહોતી, કેમકે રાજ્યોને જૂઠામિતી લોલુપ્તાનું લક્ષ્ણ^૨ વળગ્યું નહોતું.^૩ એટલે તે તે રાજ્યે સત્તા ધરાવતો, એક વંશ જેવો ખતમ થતો કે તેમનું સર્વ વર્ચસ્વ ત્યાંજ સમાપ્ત થતું. અને પછી તે કોઈ દિવસ ભારતના ઇતિહાસમાં અસ્તિત્વમાં આવ્યું

હતું કે કેમ, તેનું નામનિશાન જાણવાને પણ કાંઈ સાધન રહેતું નહીં. એટલે પછી એકજ માર્ગ ઉધાડો રહ્યો કે, જ્યાંથી-કાળદેવે પોતાની સત્તાનો બાહુ કેરવવા માંડ્યો, અને અમુક અમુક સામ્રાજ્ય જેવી પરિસ્થિતિ ઉભી કરવા માંડી, ત્યારથીજ આપણે પણ આપણો પ્રયત્ન ઉપાડવો જોઈએ. આથી કરીને, ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ થી જે સ્થિતિ પ્રવર્તતી રહી હોય, તેનોજ ચિતાર આપવા માટે જુદો પરિચ્છેદ પાડવાની યોજના લાયક ધરી અથવા બહુતો, ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ થી ગરૂ થનારી સ્થિતિ સાથેનો મેળ બાકે તેવી સ્થિતિ પણ સંક્ષિપ્તમાં પ્રથમ જણાવી દેવી અને પછી ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ ની બાદની સ્થિતિ રજુ કરવી.

રાજ્ય શ્રેણિકનો આખો રાજ્યકાળ પૂરો થયો, ત્યાં સુધી શુભ સમયજ પ્રવર્તમાન હતો (ઇ. સ. પૂ. ૫૨૩ પહેલાનો સમય હતો) એટલે તેને જરૂર કે જમીન બેમાંથી એકે વસ્તુના મોઢે ઘેર્યો નહોતો. અને તેથી પ્રજાની સ્વાતંત્ર્યતા, વિના જોખમે નિયમીત રીતે વલ્લા કરતી હતી. તેમજ જુદાં જુદાં રાજ્યો^૪ પણ એક બીજા સાથે અથડામણમાં આવ્યાં વિના, પોત પોતાનાં બંધારણમાં રહીને પોતાની હદમાં કાળ વ્યતીત કર્યે જતાં હતાં પણ પોતાના રાજ્યનો અંત જેમ જેમ નજીક વર્તી થતો ગયો, તેમ તેમ તેણે શ્રી મહાવીર કે જે પોતાના જ્ઞાન બળથી લવિષ્યની જરૂરિયાતથી જાણકાર હતા, તેમના પાસેથી પ્રેરણા મેળવી, પોતાના પુત્ર અને મંત્રીશ્વર અલયકુમારની

(૧) જુઓ “ પ્રવેશક ” બાળતના પ્રથમ પરિચ્છેદનું વર્ણન.

(૨) જુઓ પ્રવેશક નામના પ્રથમ પરિચ્છેદે જરૂર, જમીન, ભેડ, તે ત્રણે જગ્યાના છોડ-આ બાળતનો ખ્યાલ આપતી ટીકા-નં. ૧૧

(૩) આ કારણને લીધેજ માત્ર ઉત્તર ભારતમાં

તે સમયે સોળ (તેથી પણ ઓછી સંખ્યામાં) મોટાં રાજ્યો અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતા; દક્ષિણ ભારત તો અનાર્થ ગણાતો. એટલે ત્યાં કોઈ બંધારણ જેવુંજ નહોતું. આ સર્વ રાજ્યો ગણતર પ્રણાલિકાથી ચલાવતાં હતા; વિરોધ વિસ્તારપૂર્ણ વર્ણન માટે વાચો પુરાતત્ત્વ પુ. ૨ મા તે વિષયનો લેખ.

સહાયથી, વિધવિધ પ્રકારની શ્રેણિઓ ઉભી કરી દીધી. અને તે પ્રમાણે સુવ્યવસ્થિત રાજ્યરચના તેમજ સંસારના બંધારણ ઘડી કાઢ્યાં. આ શ્રેણિ અને બંધારણ અનુસાર શ્રેણિકની પછી આવનારી સધળી પ્રજાએ બધો વ્યવહાર ચલાવ્યો રાખ્યો હતો; તેમાં જોકે કાળાનુસાર સુધારો વધારો કરાતો રહ્યો છે જ ખરો, છતાં જો સૂક્ષ્મદષ્ટિએ વિચારીશું તો હાલમાં પ્રવર્તી રહેલી સધળી રાજ્ય વ્યવસ્થાનો, તથા વ્યવહારનાં બંધારણનાં સર્વ સૂત્રોનો, મૂળ પુરૂષ રાજા શ્રેણિક તથા તેનો પુત્ર મંત્રી અભય-કુમારજી જણાઈ આવશે.

રાજા શ્રેણિકના મૃત્યુ બાદ પાંચ વર્ષેજ, કાળની સ્થિતિમાં મહાપલટો આવ્યો હતો. અને તે પરિવર્તનનો પ્રારંભ થતાંજ, તેનો પ્રભાવ-પ્રાદુર્ભાવ તેજ શ્રેણિકના પુત્ર અને સમ્રાટ એવા ખુદ કુણિક-માંજ પ્રગટપણે દેખાવા લાગ્યો હતો. જેના પરિણામે તેને પોતાના માતામહ રાજા એટક ઉપર ચઢાઈ લઈ જતો આપણે નિહાળી શકીએ છીએ. તેમજ તેણે પોતાનો આખો જીવનકાળ જમીન મેળવવાના બ્યામોહ અને આસાક્તમાં, તથા આડોશીપાડોશીનાં રાજ્યો સાથે તકરાર અને બખેડાઓ કરવામાંજ વિતાવ્યો છે. એટલુંજ નહીં પણ તેને તે મોહની ધેલછામાં અંધ

બની પોતાની શક્તિનું માપ જાણ્યા સિવાય પોતાના ધર્મમાં આગળ વધ્યાંજ ક્યો હતો. અને પરિણામે વિંધ્યાચળ પર્વતની એક ખીણ-અથવા ગુફામાં તેને પોતાનો જન ગુમાવવો પડ્યો હતો.^૫ અલબત્ત આથી કરીને તેના શરીરનું જો કે બળીદાન દેવાયું હતું, પણ ભારતવર્ષને એક કાય દો તો જરૂર થયોજ. તે એકે અત્યાર સુધી વિંધ્યાને ચીરીને દક્ષિણ ભારતમાં જવાનો માર્ગ જે તદ્દન બંધ હતો તે ખુલ્લો થયો. અને પરિણામે દક્ષિણ ભારત અનાર્થ મટી આર્યપણા તરફ વળવા મંડ્યો. આ સ્થિતિનો સૌથી પ્રથમ લાભ, કુણિકની પછી તુરંતજ ગાદીએ આવનાર અને તેનાજ પુત્ર ઉદયનભટ્ટે લીધો હતો. તે આપણે આગળ ઉપર જોઈ શકીશું.

આટલું પ્રસ્તાવક વાંચેચન કરીને હવે આપણે પ્રત્યેક સમ્રાટનો રાજ્ય વિસ્તાર તથા તેમ થવાનાં કારણો અને સંજોગોનો ઉલ્લેખ કરીશું.

ખિંખિસાર : શ્રેણિક

રાજા શ્રેણિકના સમયનો લગભગ આખો ઉત્તર ભાગ, વ્યવહારની રચના કરવામાંજ વ્યતીત થયો હતો. એટલે કાંઈ બીજા રાજ્ય સાથે આખડવાનો પ્રસંગ તેને માટે ઉપસ્થિત થાય તેટલો

(૪) સરખાવો પૃ. ૪૩ ઉપર, સામાન્ય વર્ણન-વાળા આખા પારિ ની હકીકત.

(૫) જુઓ પૃ ૩૦૧ ઉપર તેનાં મરણને લગતી હકીકત વાળું લખાણ. આ પ્રકરણ કાંઈક ધાર્મિક તત્ત્વ ચર્ચાનું કહી શકાય તેવું છે. એટલે અહીં ઉતારવું યોગ્ય નથી ધાર્યું. માત્ર તેનો સાર જ કહ્યો છે.

ધાર્મિક તત્ત્વ એટલા માટે કહ્યું છે કે તે હકીકત જડવાદમાં માનનારને અને જેટલી પ્રત્યક્ષ વસ્તુ જુએ તેટલીજ સત્ય, બાકી બધું ટાઢા પહોરના ગપ્પા તરીકે માનનારને ગળે ઉતરે તેવી નથી. પણ જેમ જેમ શાસ્ત્રની અનેક હકીકતો બુદ્ધિગમ્ય અને સાધારણ અક્ષરમાં ન દેખરી શકે તેવી હોવા છતાં, કાળક્રમે વૈજ્ઞાનિક શોધથી

તે હકીકતો પૂરવાર થઈ સત્ય તરીકે સ્વીકારાતી બન્ય છે (જેમ કે, વનસ્પતિમાં જીવ હોવાનું સાબિત થયું છે.) તેમ તેમ શાસ્ત્ર ક્ષેત્ર ઉપર માણસને વિશ્વાસ ચોટતો બન્ય છે. તે પ્રમાણે આ ધાર્મિક તત્ત્વ પણ કાળક્રમે તે કક્ષામાં કદાચ ઉછું રહે તો આશ્ચર્ય પામવા જેવું નહીં ગણાય.

આના જેવી કેટલીએ પ્રાચીન વસ્તુઓનો, કાળના પ્રભાવથી વિનાશ થતો ગયો છે, ને થતો બન્ય છે, તે ભલે બુદ્ધિગમ્ય ન હોય, પણ જ્યારે હાથીશુંકા જેવા શિલાલેખના આધારે કેટલીક હકીકતો જણાઈ છે, ત્યારે તો તેને માન્યા વિના છુટકો રહે તેમ નથી—(જુઓ તેનું વર્ણન અને મૈયર્ કાળની સાથે શ્રુતલેખનનો સંબંધ)

ક્રાન્ધ વખત નહોતો. તેમ વળી તે ગાંતિનો ઉપાસક હતો. એટલે પણ ક્રાંતની સાથે વિના કારણ કળ્યા વહોરી લેવાની વૃત્તિવાળો નહોતો. છતાં તેને ક્રાંત સાથે બાંધવું નહોતું પડ્યું તેમ તો બન્યું નથી. જે કાંઈ તેને પડોશી રાજ્ય સાથે લડવું થયું છે, તે પોતાના રાજ્યકાળના પ્રથમાર્ધમાં જ. અને તે પણ, ભૂમિપ્રાપ્તિના લોભને વશ થઈને કરવું નથી પડ્યું, પણ કેવળ જોડ લોભને જ અર્થે જ કરાયું હતું. કેમકે જો જમીન મેળવવાનો જ આશય હોત તો જે જે રાજ્ય સાથે તેને યુદ્ધ આદરવું પડ્યું હતું અને જે બંનેમાં વિજયમાળા તેને વરી હતી, તેનો ફટલોય વિસ્તાર પોતાના મગધ સામ્રાજ્યમાં હોઈ જાય કરી દીધો હોત. છતાં આપણે જોઈશું કે તે પ્રમાણે કાંઈ જ બનવા પામ્યું નથી પણ જોડની પ્રાપ્તિ થતાં જ તે બંનેની સાથેના યુદ્ધને હમેશ માટે ખલાતી તાળાં દેવાઈ ગયાં હતાં અને કાંઈ જાણે બન્યું નહોતું એમ પૂર્વવત્ સર્વવ્યવહાર ચાલુ થઈ ગયો હતો. આ બે રાજ્યોમાંનું એક કાશીપતિનું હતું અને બીજું મથિલાપતિનું હતું. તેમાંથી મથિલાપતિ રાજ્ય એટલે સાથેના યુદ્ધને તો યુદ્ધનું નામ આપવા કરતાં એક છમકલું જ કહેવું, હજી સમીચીન ગણાશે. જ્યારે કાશીપતિ રાજ્ય પ્રસેનજિત સાથેનું યુદ્ધ તો લગભગ દોઢસકા સુધી લંબાયું હતું. અને તેટલા કાળ દરમિયાન આશરે બારથી પંદર વખત હુમલા લઈ જવા પડ્યા હતા. મથિલા સાથેના યુદ્ધમાંથી તેને રાણી ચિલ્લણાની પ્રાપ્તિ

થઈ હતી અને કાશી સાથેના યુદ્ધમાંથી તેને પોતાને રાણી કૌશલ્યાદેવીનો લાભ મળ્યો હતો ઉપરાંત તેની સાથે યુદ્ધમાં મદદ કરનાર યુવરાજ ક્ષિત્રિકને રાણી પ્રભાદેવીનો પણ લાભ મળી ગયો હતો.

સાંપ્રતકાળે પણ ક્રાંત વખતે, જેમ બનતું આવ્યું છે કે ચઢાઈ કરનારના અને જેના ઉપર ચઢાઈ કરવામાં આવે છે તે બંનેના પ્રદેશ વચ્ચે હજારો માઈલનું અંતર હોય છે તેમ તે વખતે બનતું નહોતું અને તેથી જ રાજ્ય શ્રેણિકને, જે કાંઈ યુદ્ધ કરતો આપણે નિહાળવો પડ્યો છે, તે કેવળ પોતાના પડોશી રાજ્યો સાથે જ છે જે પ્રમાણે ઉપરનાં બે પડોશી રાજ્યની સાથે કળ્યા કરતો જોયો તે જ પ્રમાણે બીજાં ત્રણ રાજ્યો પણ તેની સરહદને લગભગ અડીને આવેલાં હતાં તેમનાં નામ કાશી, કૌશાંબી અને અંબા (અંગ) કહેવાય. તેમાંનું કાશી તો તેને પોતાના પૂર્વજો તરફથી વારસામાં કિતરી આવ્યું હતું એટલે કે તે તો તેનું પોતાનું જ હતું એમ થયું. અને બાકીનાં બે જે રહ્યાં, ત્યાં તેના સગા સાહુઓ રાજ્યાધિકારી હતા. એટલે પછી ત્યાં કાંઈ જોડ લોભ હોવાનું કે તેનો ઉદ્ભવ થવાનું—કારણ નહોતું. ઉપરના દૃષ્ટાંતો પૃથ્વી લોભના કરતાં જોડ લોભ હોવાની તીવ્રતા માટે ટાકી શકાશે.

છતાં એક અન્ય પરિસ્થિતિ ઉપર વાચક વર્ગનું ધ્યાન ખેંચવાની આવશ્યકતા લાગે છે રાજ્યશ્રેણિકે લલે ઉપરના કૌશાંબી કે અંબાના

(૬) જુઓ દ્વિતીય પરિચ્છેદ 'ટીકા નં. ૨૪

(૭) સરખાવો પ્રથમ પરિચ્છેદમાં વર્ણવાયેલી સ્થિતિ, પૃ. ૭ તથા ટી ૧૧ ની હકીકત.

(૮) કાશીનું નામ અહીં અરી રીતે લેવું ન જોઈએ. કેમકે તેની માલિકી તો તેની પોતાની હતીજ; પણ અહીં ઉલ્લેખ એટલા માટે કર્યો છે કે, સોળ રાજ્યોના નામો

જે ગણવાયા છે તેમાં તેનું નામ પણ લેવાયું છે તેથી.

(૯) કૌશાંબીપતિ-વત્સપતિ રાજ્ય શતાનિક વેરે, એટલે કુવરો મૃગાવતી પરણાવી હતી અને અંગપતિ રાજ્ય દધિવાહન વેરે એટલે કુવરો પન્નાવતી પરણાવી હતી. એટલે આ બંને રાજ્ય શ્રેણિકના સાહુ જ કહેવાય (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૨૫ થી ૧૩૪ સુધીની હકીકત)

રાજ્ય સાથે યુદ્ધ તો નહોતુંજ આદ્યું, તોપણ ચંપાના રાજ્ય ઉપર એટલે કે અંગદેશ ઉપર પોતાની સત્તા હોય તો સાફ, એમ તેના મનની ભાવના તો હતીજ. વળી અંગદેશ ઉપર તેનો પક્ષપાત હોવાનાં અનેક કારણ પણ છે. કેમકે (૧) તે દેશની રાજધાની ચંપાનગરીમાં તેના ધર્મના બારમા તીર્થંકર શ્રી વાસુપૂજ્યનું નિર્વાણ થયું હતું^{૧૦} એટલે કે તે એક તીર્થભૂમિ હતી (૨) તેમ બીજું કારણ: તેના પરમ ઉપકારી અને ધર્મના વિદ્યમાન પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરને જ્યાં કેવળ જ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું હતું તે સ્થાન^{૧૧} પણ આ દેશમાંજ આવેલ હતું. આવાં બે તીર્થો જ્યાં આવી રહેલ હોય ત્યાં તેનું મન ઝંખ્યા કરે તે સ્વભાવિક હતું. પણ તે અંગદેશનું રાજ્ય તેનું સહધર્મી હોવાથી તેમજ તેને પોતાને તે ધર્મના રહસ્યનું આદર્શ જ્ઞાન હોવાથી, તેમજ રાજ્યભોજનો તેના હૃદયને તલ ભાર પણ સ્પર્શ થયેલ ન હોવાથી ઉપર પ્રમાણે સ્થિતિ નભાવી લીધી હતી. વળી કોઈ રીતે અન્યા-

યતો નજ થવો જોઈએ તે સૂત્રનો પક્ષપાતી હોવાથી^{૧૨} પોતાની તે પ્રબળ ઇચ્છા મનમાંજ સમાવી રાખી હતી. છતાં તેનો રાજ દધિવાહન નિર્વંશ^{૧૩} મરણ પામ્યો છે એમ તેના સાંભળવામાં આવ્યું કે તુરતજ પોતાની શક્તિ ફેરવી તે અંગદેશનું રાજ્ય તેણે મગધમાં ભેળવી લીધું હતું. ત્યારથી તે અંગ-મગધનો^{૧૪} સ્વામી થયો. અને હવે અંગદેશ, મગધ સામ્રાજ્યનો એક ભાગ થઈ જવાથી, રાજા કૃષ્ણિકના મરણ બાદ તેનો પુત્ર કૃષ્ણિક જ્યારે અન્નતશત્રુ તરીકે ગાદીએ આવ્યો તથા તેનું મન રાજગૃહીમાં રહેવાને ખટકવા માંડ્યું ત્યારે તેણે આ ચંપા નગરીને રાજધાની બનાવી^{૧૫} હતી. અલબત્ત તેણે રાજપાટ બનાવ્યું ત્યારે તે ભગવાવસ્થામાં હોવાથી^{૧૬} તેના કટલાક ભાગને સમરાવી કરીને જીર્ણોદ્ધાર કરવો પડ્યો હતો. આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૨૪ માં બનવા પામ્યો હતો. ઉપરાંત પોતે તેજ ધર્મનો પરમભક્ત હોવાથી તે કૈવલ્યકલ્યાણકની તીર્થભૂમિ ઉપર જેમ કોશળ-

(૧૦) જે જગ્યાએ પ્રિયદર્શિન રાજાએ રૂપનાથનો લેખ હક્કો કરાવી રાખ્યો છે તે સ્થાન

(૧૧) જૈન ધર્મમાં પાંચ કલ્યાણકોમાંનું એક કલ્યાણક કૈવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિને ગણ્યું છે. અને તેથી તેના સ્થાનને પણ એક તીર્થભૂમિ તરીકે લેખે છે.

હાલના મધ્યપ્રાંતમાં આવેલ નાગોડ રાજ્યની સત્તામા ભારહુત નામનું ગામડું જે આવી રહેલ છે તે સ્થાન આ તીર્થભૂમિ સમજવી. પાટલીપુત્ર શહેરવાળી સોન નદીની સાંખાનદી ઉપર તે આવેલું છે; તેમજ રેલ્વે લાઇનના સતના જ ક્ષાનથી થોડાક માઈલ ઉપર તે સ્થાન આવેલું છે; ત્યાં “ ભારહુતસ્વરૂપ ” નામથી ઓળખાતો મોટો સ્વરૂપ હક્કો કરાયેલ છે. તથા તેના દરવાજામાં કોશળપતિ રાજા પ્રસેનજિતે, અને આ મગધપતિ રાજા અન્નતશત્રુએ પોતપોતાના નામે મોટા સ્તંભો હક્કા કરાવ્યા છે તથા રાજા પ્રિયદર્શિને પાંચ પોતાનો હિસ્સો પૂરાવ્યો છે.

વળી પૂ. ૨૯૫ માં પાટનગરના સ્થાનાંતરવાળા પારિશ્રાદ્ધનું વર્ણન અને તેને લગતી ટીકાની હકીકત

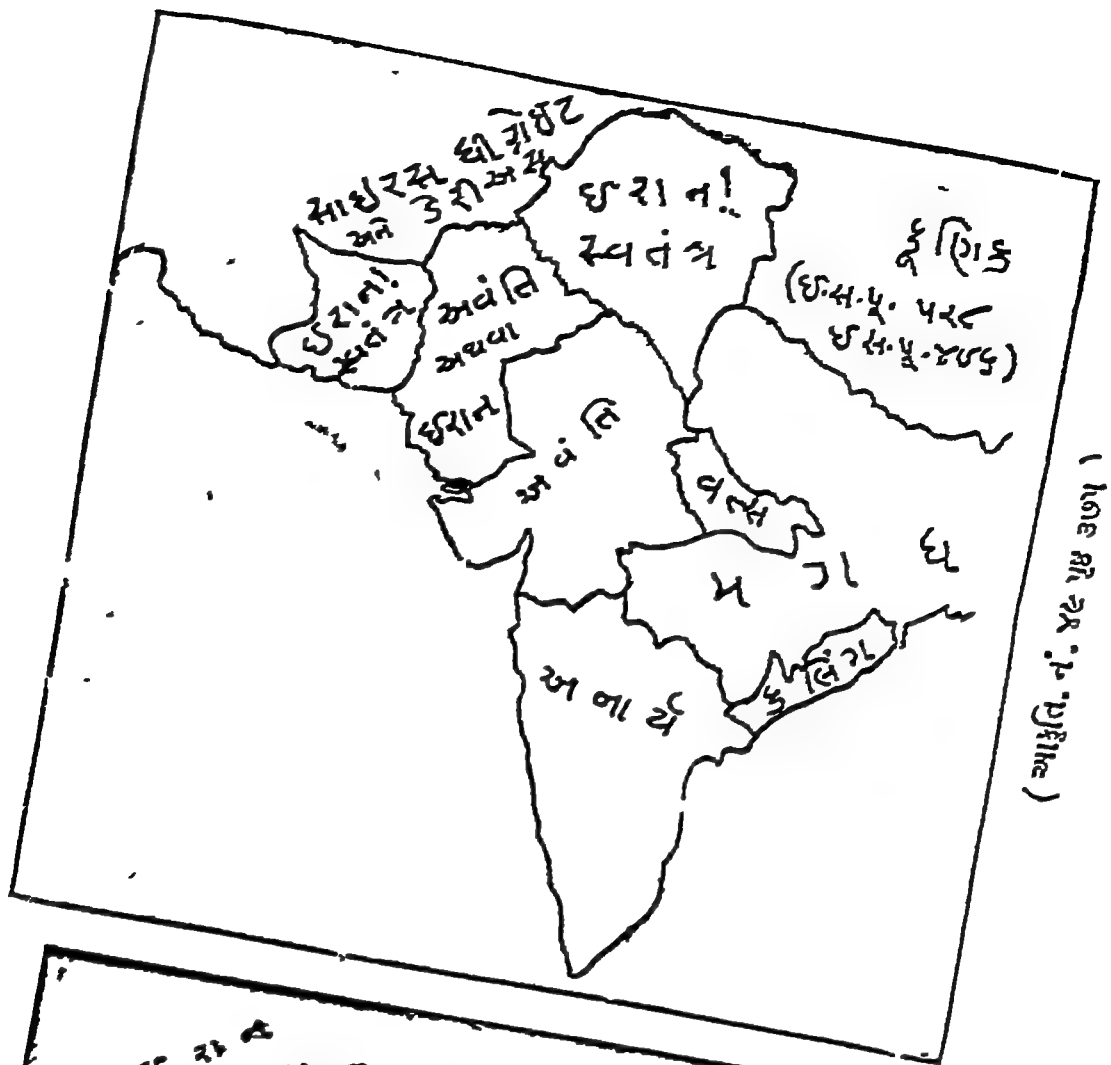
જુઓ. તેમજ હવે પછી બહાર પડનાર માફ પુસ્તક નામે “ Life of Shree Mahavira-શ્રી મહાવીર ચરિત્ર જુઓ, ”

(૧૨) સરખાવો તેના જીવન ચરિત્રે પૃ. ૨૭૭ ઉપરની તેના ચારિત્રની સમાલોચના ટી. નં. ૫૬ (a) અને (g) તથા પૃ. ૨૭૮ માં ટી. નં. ૬૨ નું લખાણ.

(૧૩) ખરી રીતે તો તે નિર્વંશ નહોતોજ; કેમકે તેનો પુત્ર મહામેધવાહન કરકંડુ નામે હતો. પણ તે પોતે કલિંગપતિ તરીકે અભિધિક્ત થયો હતો એટલે અંગદેશ ઉપર તેનો હક વિશેષ કહી ન શકાય. આ ગણુ ત્રીથી તેને નિર્વંશ ગણવામાં આવ્યો છે એમ સમજવું.

(૧૪) જુઓ અંગદેશની હકીકતે આ બનાવ ઇ. સ. પૂ. ૫૩૭ માં બન્યો હતો.

(૧૫) ઇ. સ. પૂ. ૫૫૭ માં વત્સપતિ રાજા શતાનિકે, ચંપા ઉપર હુલ્લો કરી ભાગી નાખી હતી (જુઓ પૃ. ૧૧૪ ઉપર) એટલે કે આશરે પચીસ વર્ષે તેનો પુનઃદ્ધાર થયો એમ ગણવું.



(આકૃતિ. નં. ૪૯ પૃષ્ઠ ૩૭૫)



(આકૃતિ. નં. ૫૦ : પૃષ્ઠ ૩૭૭)



(આકૃતિ. નં. ૫૧ : પૃષ્ઠ ૩૭૬)

પતિ રાજા પ્રસેનજિતે તે સ્તૂપના ગઢમાં પોતાના નામે એક સ્તંભ-તોરણ ઉભું કરાવ્યું હતું. તેમ રાજા અન્નતશત્રુએ પણ પોતાનો હિસ્સો ઉમેરીને પોતાની લકિત દર્શાવી હતી આ સ્તંભો અઘાપિપર્યંત પણ તે બન્ને ભૂપતિની કૃતિનાં સ્મારક તરીકે સાક્ષી પૂરતા આપણી નજરે પડી રહ્યા છે

એટલે ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે રાજા શ્રેણિક ના અમલમાં તેને જે મુલકનો વારસો પોતાના પિતા તરફથી મળ્યો હતો, તેમાં માત્ર અંગદેશનોજ ઉમેરો થવા પામ્યો હતો. તે સિવાય લેશ પણ ખીજી પ્રાપ્તિ કરી નથી તેમ ગુમાવ્યું પણ નથી.

અન્નતશત્રુ • કૂણિક

જેમ તેના પિતાને ચારિત્રને અંગે (જુઓ પૃ. ૨૭૭) પાંચ સાત બિરુદો લગાડી શકાયાં છે. તેમ આને, એકજ ઉપનામ ચારિત્રને અંગે Kunika the greedy અને ખીજું તેના શરીર સ્થાપત્યને અંગે Kunika the crooked એમ કુલ મળી બે ઉપનામો આપી શકાયાં છે. Kunika the crooked કેમ પડ્યું હતું તે આપણે ઉપરમાં પૃ. ૨૮૩ તથા ૨૮૭ માં જણાવી ગયા છીએ. હવે ખીજું ઉપનામ કેમ મળ્યું તેની કાંઈક ઝાંખી કરાવીએ.

તેના સમયથી કાળદેવની અસર જણાવવાનો પ્રારંભ થઈ ચૂક્યો હતો તે ઉપર કહી ગયા છીએ એટલે તેની વૃત્તિઓમાં ક્રમેક્રમે રાજ્ય લોભનો સંચાર થવા પામતો હતો જેના પ્રથમ દર્શનેજ પોતાની દૃષ્ટિ પોતાના સહોદરો હજી અને વિહજીને અંગે પોતાના માતામહ વિશાળાપતિ રાજા એટક ઉપર પડી હતી. જેના પરિણામે રાજા એટકનું નિર્વંશપણે મરણ નીપજવાથી તેનો વિદેહનો પ્રદેશ, મગધપાતની સત્તામાં આવી ગયો હતો. આ

બનાવ ધ સ. પૂ. ૫૨૮-૭ માં બન્યો હતો તે પછીના એક વર્ષમાજ તેના કેટલાએ સ્નેહી જનોના અભાવ થવાથી અને તેમાં કેટલાકનાં પરોક્ષ અપરોક્ષ કારણરૂપે પોતે હોવાથી તેને પસ્તાવો થતો હતો. તેથી રાજગૃહીમા રહેવા ઉપરથી તેનું મન ઉઠી ગયું હતું. એટલે તેણે રાજ્ય લગામ લીધા બાદ તુરંતજ પાટનગરનું સ્થાનાંતર કરવાનું મન ઉપર લીધું હતું. તે સ્થાન તેણે સુધારી કરીને ચોથા વરસે અમલમાં પણ મૂકી દીધું હતું તે આપણે તેનું જીવન ચરિત્ર લખતાં જણાવી ગયા છીએ.

હવે તેની ગાદી ચ પાનગરીમાં થવાથી રાજગૃહી જેવા એક ખૂણામાં પડી રહેવાને બદલે તે મધ્યસ્થ સ્થાને આવી ગણાય. એટલે રાજકીય નજરે પણ તે ફેરદાર આવકારદાયક દેખાતો હતો એમ કહી શકાય. બાકી તેને સ્થાનાંતર કરવામાં તો શોક (ઉપર જણાવ્યું તેમ) અને પૃ ૨૮૬ જણાવ્યા પ્રમાણે ધર્મ પ્રત્યેની લકિત કારણરૂપે હતાં હવે તેણે સ્થિર થઈને પોતાનું રાજ્ય વધારવાની લાલસા સંતોષવા માટે ધ્યાન ઉપર લેવાનું હતું. તેમાં પૂર્વ તરફનો કોઈ પ્રદેશ જીતવા જેવું હતુંજ નહીં પણ પશ્ચિમ દિશામાં ઠેક ઉત્તરેથી ગણતાં, પ્રથમ કોશળદેશની, પછી વત્સ અને અવંતિની હદો આવી રહેલી હતી જ્યારે આખી દક્ષિણવાટે વિંધ્યાચળ પર્વત આડો પડેલ હતો. તેમાંય પ્રથમ નજર કોશળ તરફ દોડાવી હોય એમ લાગે છે. જોકે કેટલાકનો મત એમ પણ છે કે^{૧૬} કોશળ દેશની સ્વતંત્રતા રાજા નદિવર્ધનના સમય સુધી અખંડિત રહેવા પામી હતી પણ તેમ માનવાને કોઈ મજબૂત પુરાવો મળતો હોય એવું ધ્યાનમાં નથી. તેમ એ પણ

કહેવું જોઈશે કે, તે દેશ જીતી લીધો હોય તેવું પુરવાર કરવાને પણ પુરાવા નથી. બાકી જે કાંઈક પ્રભાવ તેની રાણી પ્રભાવતીએ તેના ઉપર પાડ્યો હતો તે જોતાં, અને રાણી પ્રભાવતી કાશળદેશની રાજકન્યા હતી તે એ પ્રમાણેના બે કારણો જોતાં, તો ઉલટું એમ માનવાને કારણ મળે છે કે તે દેશ તરફતો તેણે આડી આખે પણ જોયું હોવું ન જોઈએ. પણ તેનો લોભી સ્વભાવ અને ચળવળીયું મન જોતાં, રાજકીય કારણ પાસે સસરાના સંબંધને ગૌણ લેખી, તે રાજ્ય ઉપર તેણે આગળની માફક હુમલા લઈ જઈને તેને પોતાના સામ્રાજ્યનું એક ખંડિય બનાવી દીધું હોય તેમ ધારવા માટે ખચકાવા જેવું નથી. પછી રહી વત્સ અને અવંતિ દેશની વાત. તેમાં વત્સદેશના રાજા ઉદયન વેરે પોતાની પુત્રી પદ્માવતીને પરણાવી હતી એટલે ત્યાં તો નિરૂપાયે મૌનજ સેવવું પડે તેમ હતું. એટલે હવે રહ્યું એકલું અવંતિનું રાજ્ય પણ તેની અને પોતાની વચ્ચે કેટલીક હદ સુધી વત્સ રાજ્યની હદ હતી તેમ કેટલીક જે અડોઅડ હતી ત્યાં વિધ્યાચળની શાખાઓ, પર્વતો અને ડુંગરાઓ તથા નદીનાળાં આડે આવીને ઊભાં હતા. એટલે તે બાળુ પણ પ્રયાસ કરવાનું માડી વાળ્યું હોય એમ માનવાને કારણ રહે છે. પછીતો એકજ માર્ગ ઉઘાડો રહ્યો કહેવાય, કે કેમે કરીને જે વિધ્યાપર્વતની પેલી પાર જવાય તો આખો દક્ષિણ ભરતખંડ તેને ચરી ખાવાને મળે આ કામ બે રીતે પાર પડી શકાય તેમ હતું. એક એ કે, તે પર્વત ઉપર લશ્કર લઈ જઈ તેને ઓળંગાય તો અને બીજું, કોઈ ઘાટ જેવો રસ્તો હોય તો તેમાં થઈને પેલી પાર જવાય. તે સમયે આ બન્ને માર્ગો અંધ જેવાજ હતા. એટલે તે બેમાંથી જે વધારે સુતર જેવો તેને દેખાયો તે ગ્રહણ કરવાને પ્રેરણા તે પ્રમાણે પર્વતને ચીંધીને માર્ગ કરવા જતાં

તેને કેમ જન ગુમાવવો પડ્યો હતો, તે આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ. એટલે અતિ લોભ તે પાપનું મૂળ તે હિસાબે, તે નથી તો પોતાના રાજ્યમાં વધુ મુલકનો ઉમેરો કરી શક્યો, કે નથી તો પોતાના સતપતિયા સ્વભાવને લીધે બહુ શાંતિથી જીવન ગુજારી શક્યો. એટલેકે આખી જીંદગી તેણે લગભગ રથવાયાપણેજ પૂરી કરી છે.

ઉદયન

રાજા અન્નતશત્રુના મરણ પછી તેનો પુત્ર ઉદયન ગાદીએ આવ્યો. તેણે પણ પોતાના પિતામહ અને પિતાની પેઠે રાજ્યપાટ ફેરવવાની જરૂરિયાત જોઈ હતી. અને કેવી રીતે તે અમલમાં મૂકી હતી, તે આપણે જણાવી ગયા છીએ. જે કે વિધ્યાચળ પર્વતમાં થઈને દક્ષિણ હિંદમાં જવાનો માર્ગ તેના પિતાના મરણ બાદ તેને માટે ખુલ્લો થયો હતો, છતાં તે માર્ગ દૂર જેવો થઈ પડ્યો હતો. કેમકે હવે તેનું પાટનગર ચંપા નગરીમાંથી ફેરવીને પાટલીપુત્રમાં આવી ગયું હતું. એટલે દક્ષિણ દેશ તરફ જવાની પોતાની મનોકામના અમલમાં મૂકવાને, વિધ્યાનો માર્ગ ન લેતાં મગધની હદને લગોલગ જે કલિંગદેશ આવી પડ્યો હતો અને જે રસ્તે પાટલીપુત્રથી જવું નહક પડતું હતું તે રસ્તો તેણે ગ્રહણ કર્યો. આ વખતે કલિંગપતિ તરીકે જે રાજા હતો તે ખરી રીતે, કલિંગના મહારાજા કરકડુના પોતાના એદિવંશનો પુરૂષ તો નહોતોજ, પણ તેના જમાઈના વંશનો હતો. એટલે તેનો હક મજબૂત ન પણ ગણ્યો હોય તેથી, કે પછી જે રાજા અત્યારે ગાદી ઉપર હતો તેનું મરણ નીપજ્યું હોય તેથી કે, પછી કાળદેવનો પ્રભાવ વધે જતો હોવાથી રાજા ઉદયનની ભાવનામાં રાજ્ય લોભની વૃત્તિ વિશેષ પ્રબળ પણે ઉદ્ભવી હોય તેથી, કે પછી સર્વનો સંજોગ એકઠો થયો હોય—જમે તેમ હોય, પણ અત્યાર સુધી ચાલી

આવતી ગણતંત્ર રાજ્યની પ્રથાને રાજ્ય ઉન્યને કોકરે મારવા માંડી અને કલિંગ ઉપર પોતાની સ્વતંત્ર આણુ વર્તાવવાનું મન ઉપર લીધું એટલે પાટલીપુત્રમાં ગાદી કેરવી લીધા બાદ જેવું મન સ્થિર થયું કે તુરતજ કલિંગ ઉપર ચડાઈ લઈ ગયો અને તે કળિંગે કર્યો. (ઇ. સ. પૂ. ૩૬૦) પછી તે દેશને મગધ સામ્રાજ્યનો ભાગ બનાવ્યો કે તેના ઉપર ચંડરાયને એક ખડિયા તરીકે નામીને આણુ રાખ્યો, તે નિશ્ચયપૂર્વકે કહી શકાતું નથી.

અત્ર જણાવી દેવું જરૂરી છે કે, ગાદીએ આવીને બીજા વર્ષેજ તેણે પોતાના કુટુંબીજન નાગદશકની સંન્યપતિ તરીકે નિમણુક કરી દીધી હતી અને સંન્યની સુધારણા અને વ્યવસ્થાને લગતા ધારાધોરણુ ઘડી કાઢી અમલ કરવા મંડી પડ્યો હતો. જેથી બીજા બે વરસમાં મનમાનતી તાલીમ દેવાઈ રહી રેખી કે, તુરત વધારેના પ્રદેશ છતવામાં તેનો ઉપયોગ કરવા માંડ્યો. અને સમન્વય છે કે તેનો પ્રથમ અખતરો કલિંગ ઉપરની આ ચડાઈ વખતેજ કરી જોયો હતો. અને તેમાં સતોપ-કારક પરિણામ આવેલું દેખાતાં, વધારે આગળ વધવાનું તેને ઉત્તેજન મળ્યું હતું.

ઉપર કહી ગયા પ્રમાણે કલિંગ છતી તેણે આગળ વધવા માંડ્યું. પણ આ લડાઈ લઈ જવામાં

દેટલો કાળ જતો તથા ક્યા સુધીની જમીન ઉપર પ્રયાણ કરવું પડ્યું તે બધું અનિશ્ચિત દોવાથી (કેમકે તે માર્ગ દબ્બુ સુધી આગુદીઠ અને આણુ ખેડાયલ હતો એમ કહીએ તો પાનુ આસે) લન્કરની સરદારી ધારણુ કરી, સાથે જવું પોતાને પરવડે તેમ નહોતું. કેમકે જો પોતે લન્કરમાં જાય તો રાજનગર, રાજ્ય વિના અનિશ્ચિત સમય સુધી ખાલી રહે, માટે પોતાના વિશ્વાસુ એવા સંન્યપતિનેજ તે કામ સોંપ્યું. અને પોતાના અંતે પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે અથવા તો પ્રમુખ પડે ત્યારે પોતાના બેટલોજ અધિકાર ભોગવી શકે તેવા પોતાના યુવ-રાજા શ્રી અનુરુદ્ધને તેની સાથે મોકલ્યો આ પ્રમાણે દક્ષિણ દિશા એક પછી એક દેશ છતી લેતા, લગભગ આઠ નવ વરસ નીકળી ગયા. (ઇ. સ. પૂ. ૪૮૩-૨) અને દરેક છતેકા દેશ ઉપર પોતાની સત્રિશ્વલક્રિયની પેટા ગાખાઓવાળા ભાયાતો જેવા કે પાંડય, પલ્લવ, ચોલા, કદબ ૧૭ આદિ હતા, ૧૮ તેઓને પોતાના સૂબાઓ તરીકે રાજ્ય વલીવટ ચલાવવા અને શાંતિ જળવવા મકના ગયા અને આગળ વધતા ગયા. જેમ દરેક દેકાણે સૂબા તરીકે પોતાના ભાયાતોને મૂક્યા, તેમ સાથે સાથે અમલદાર વર્ગ પણ મૂક્યો જોઈએ. અને તેમના બાળ બચ્ચાં તથા સગાંવડાલા પણ સાથે આવેજ,

(૧૭) કળિંગ જતિનો પ્રદેશ, હાલના મુબઈ હિસાકના પશ્ચિમ કિનારે આવેલ કોમલ દેશવાળો ભાગ હતો. તેને તે સમયે અપરાધ કહેવામાં આવતો હતો. અને આ ભાગ તો રાજ્ય નંદિવર્ધને છત્યો હતો, નહીં કે રાજ્ય ઉદયાપ્તે (જુઓ આગળ ઉપર ટી નં ૩૭.) એટલે ખરી રીતે કદબ જતિનો વસવાટ અને નિગણુક પણ તેના સમયેજ થવી જોઈએ. પણ અગ્રે તેનું નામ ઉતારવાના બે કારણ છે (૧) ક્યો પ્રદેશ ખાસ કરીને કદબને અપાયો હતો તેની દદ

બરાબર લીટી દોરીને પાડી ગણતી નથી તેથી (૨) તેમજ અન્ય પ્રજાનું સરાનું મગધમાંથી થયું હોય તે સમયે, બીજા કુળો અને ગોત્રના શ્રી પુરૂષો પાનુ સાથે સાથે નીકળી પડ્યા હોય તે બનવા જોઈ ૩. પછી ભરે તેમના પક્ષના કોઈ અમલદાર વર્ગના દગ્ગને નીમાયા ન હોય એમ પાનુ બને, આ બે કારણથી તેમનું નામ અહીં જોડી દેવામાં આવ્યું છે.

(૧૮) જુઓ કપર પૃ ૩૧૩ ની તથા તેના ઉપર લખેલ ટીપાનું નં ૮૦ ની દર્શકત,

એટલે દરેક ઠેકાણે, મગધમાં વસી રહેલ કેટલીએ ક્ષત્રિય જાતિના યુવકોને તથા ક્ષત્રિય કુળોને દક્ષિણ હિંદમાં વસવાટ કરવા મોકલવા પડ્યાં તેમ અનેક વ્યક્તિઓ પોતાનો કામ ધંધો શોધી કાઢવા અને નવીન ભૂમિની પેદાશનો ઉપભોગ કરવા ધીમે ધીમે ઉતરી પડ્યા મંજા. આ પ્રમાણે હાલના ઐતિહાસિક યુગમાં દક્ષિણ હિંદની અનાર્થ પ્રજા સાથે ઉત્તર હિંદની આર્ય પ્રજાનું પ્રથમ મિશ્રણ થવાની શરૂઆત થયાનું નોંધી શકાશે. આથી કરીને દક્ષિણ હિંદમાં જાણે તદ્દન નવીન યુગજ પ્રવર્તાવવા માંજો હોય, એવું દૃશ્ય ચારે તરફ નજરે પડતું થયું. એટલે સન્યપતિ નાગદશકને, સૈન્યને લગતાં લશ્કરી અનુભવની સાથે રાજ્ય વ્યવસ્થા કરવાનો પણ અનુભવ થતો ગયો, તેમ ઉગતા યુવરાજ શ્રી અનુરૂદ્ધને પણ રાજકર્તા યોગ્ય કૃણવણી મળતી ગઈ. હવે હિંદનો કિનારો છોડીને, તેની દક્ષિણે આવેલ સિંહલદ્વીપમાં ઉતરવાનું અને ત્યાંની સ્થિતિ

જોવાનું યુવરાજશ્રીને મન થયું. એટલે બંનેએ પોતાના લશ્કરને સિંહલદ્વીપના કિનારે ઉતાર્યું. આ વખતે ત્યાં વિજય નામે રાજાનું રાજ્ય ૧૬ (ઇ. સ, પૂ. ૫૨૦-૪૮૨=૩૮ વર્ષ-મ. સં. ૭ થી મ. સં. ૪૫) ચાલતું હતું. બંને પક્ષ વચ્ચે ખૂબ યુદ્ધ જમ્યું. અને સમજાય છે કે રાજા વિજયનું લડતાં લડતાં મરણ નીપજ્યું હતું. (મરણ નીપજ્યું કે તેને નાશી છૂટવું પડ્યું તે બહુ નક્કી નથી. પણ તેના રાજ્યનો અંત આવ્યો હતો તેટલું તો ચોક્કસજ છે, પણ મહાવંશે જ્યારે died શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે ત્યારે આપણે તેનું મરણ થયું હતું એમજ માનવું રહે છે) તે બાદ ત્યાં બધી વ્યવસ્થા કરી, રાજપાટ નવું વસાવી, અનુરૂદ્ધે પોતાના ઉપરથી તેનું નામ અનુરૂદ્ધપુર પાડ્યું. (સમજાય છે કે, પોતાના પિતાની મંજુરી મેળવી લીધા બાદ આ નામ પાડ્યું હોવું જોઈએ; નહીં તો ઉદયનપટ્ટણ કે તેવું નામ પાડવામાં

(૧૬) ઇ. એ. ૧૯૧૪ પૂ. ૧૭૧-રાજા અજાતશત્રુના રાજ્યે આઠમા વર્ષે અને બુદ્ધદેવ જે રાત્રીના મરણ પામ્યા તે દિવસે, સિંહલદ્વીપના રાજા વિજયના રાજ્યનો પ્રારંભ થયો છે. અને ૩૮ વર્ષનું રાજ્ય કરીને, ઉદયન રાજાના રાજ્ય અમલે ૧૪ મા વર્ષે, રાજા વિજયનું મરણ થયું છે (મહાવંશ ૭ મો સર્ગ પૂ. ૧ અને આગળ. ઇ. એ. ૧૯૧૪ પૂ. ૮૩ જુઓ) Ind. Ant. 1914 p. 171:—Vijaya King of Ceylon, began his reign in the 8th year of Ajatsatru and died after having been king 38 years, in Udayan's 14th year, on the very night of Buddha's death (Mahavansa VII-1. Ind. Ant. 1914. fn. 83) [આમાં " On the very night of Buddha's death " શબ્દવાળું જે વાક્ય સૌથી છેવટે લખ્યું છે તે 8th year of Ajatsatru ની પાછળ મૂકવું જોઈએ, કેમકે, Buddha's death

તે રાજા અજાતશત્રુના રાજ્યે આઠમા વર્ષે નીપજ્યું છે (હવે પછીના પરિચ્છેદમાં આપણે તે જોઈશું).]

મહાવંશ જેવા જોષ્ઠ સાહિત્યના મુખ્ય ગ્રંથમાં જ્યારે આ હકીકત છે અને તેને હાલનો પદ્ધતિથી સંશોધન કરનાર વિદ્વાનોનો ટેકો છે, ત્યારે તે અતિ વિશ્વાસનીય હશેજ એમ આપણે સ્વીકારવું રહે છે. અને તેમાં રાજા અજાતશત્રુ અને ઉદયનના નામ આખ્યાં છે એટલે સિંહલદ્વીપના રાજાઓને મગધપતિ સાથે કાંઈક સંબંધ કે પરિચય પણ હોવોજ જોઈએ એમ સિદ્ધ થાય છે; પછી તે રાજકીય સંબંધ હોય કે મિત્રાચારીનો, તે જુદી વાત છે; નહીં તો તેમના નામનો હવાલો આપત નહીં, પણ માત્ર બુદ્ધદેવના જન્મના બનાવનોજ આધાર બતાવત.

સિંહલદ્વીપના રાજાની વંશાવળી તથા નામાવળી અહીં ઉતારી શકત, પણ તેનો વિશેષ સંબંધ રાજા પ્રિયદર્શિન સાથે હોવાથી ત્યાં ઉતારીશ. તે માટે ત્યાં જુઓ.

આવતો) ત્યાં પોતાનો પ્રતિનિધ નીમી, ધટતો બદોબસ્ત કરી, પોતાના ધર્મનાં અનેક સ્થાનો બંધાવી^{૨૦} કરી, નાગદશક અને યુવરાજ બન્ને પાછા વળ્યા. અને થોડા સમયમાં જ પાટલીપુત્ર નગરે આવી પહોંચ્યા. પાછા વળવામાં તો માત્ર મહીનો બે મહીનાનો જ સમય બસ હતો. કેમકે ક્રાંતની સાથે યુદ્ધ કરવાનું નહોતું. માત્ર પોતાના જ દેશમાંથી પસાર થઇને નીકળી જવાનું હતું.

યુવરાજ અનુરૂદ્ધ અને સૈન્યપતિ નાગદશક દિગ્વિજય કરીને આવ્યા એટલે, ઉદયાશ્વે તેમનું યોગ્ય સન્માન કર્યું હોવાનું જોઇએ. જોકે તે બાબતનો ક્યાંય ઉલ્લેખ મળતો નથી. પણ અનુમાન કરી શકાય છે. કેમકે આ પછી તુરંત જ રાજા ઉદયાશ્વ રાજ્યની લગભગ યુવરાજ અનુરૂદ્ધને સોંપીને અને નાગદશકને પોતાની ભાણેજ - બહેનની પુત્રી-મરહુમ વત્સપતિ ઉદયનની પુત્રી પરણાવીને તીર્થ યાત્રા કરવા નીકળી પડ્યો છે. તીર્થયાત્રાએ જવામાં અનેકવિધ કારણો જોઈ શકે. જેમકે કુવરનો રાજ્ય ચલાવવાની તાલીમ પણ અપાય. જે કે વિશેષતઃ તો એમ બનવા. યોગ્ય છે કે, આટલો બધો મુલક જીતવામાં જે અનેક લડાઈઓ તેના નામે-એટલે તેના હુકમથી લડાઈ હતી તેમાં અનેક માનવીનાં અને પશુઓનાં મરણો નીપજ્યાં હતાં. અને તેથી તે સર્વેનું ઉત્પાદન કારણ પોતે હોઈ, તેને લીધે ઉદ્ભવતાં સર્વ પાપનો કર્તા અથવા તો મોટા ભાગનો હિસ્સે

દાર પોતે છે, એમ તેનું મન ડાખ્યા કરતું હતું. એટલે તે બંધાયલા પાપની મુક્તિ માટે, તેનો ભીર અને ધર્મિષ્ઠ આત્મા^{૨૧} તલસવા લાગ્યો અને તેથી જ ધર્મયાત્રાએ જીવવાની યોજના કરી. (ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦)

આ દિગ્વિજયને લગતાં સઘળાં વર્ણુનથી જોઈ શકાશે કે, તેનું નામ જે ઉદયનભટ્ટ (ભટ્ટ= ચોદો) પડ્યું છે તે વાસ્તવિક છે. હવે અહીં આગળ, તેના પોતાના રાજ્ય અમલનો અંત આવી ગયો ગણાય. અને યુવરાજ અનુરૂદ્ધનું રાજ્ય શરૂ થયું કહેવાય. પણ હજી રાજા ઉદયન પોતે હયાત હોવાથી તેમજ વિધિપૂર્વક અનુરૂદ્ધનો રાજ્યાભિષેક થયો નહોતો હોવાથી, ખરી રીતે તો ઉદયનનું જ રાજ્ય ચાલતું રહ્યું છે એમ કહી શકાય. એટલે તેનું મરણ જે હવે પછી સાતમા વર્ષે નીપજ્યું લેખાય છે (ઇ. સ. પૂ. ૪૮૦-૬૧૦ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૫-૪) ત્યાં સુધીના બનાવોનું સઘળું વર્ણુન, અહીં તેના શીર્ષક તળે જ કરીશું.

આ બાબત રાજા ઉદયન યાત્રાએ ગયો, અને અનુરૂદ્ધે રાજ્યવહીવટ સંભાળ્યો. તેમ નાગદશકને યુદ્ધમાં ચડેલો થાક ઉતારવા આરામની જરૂર હતી. એટલે કે મગધમાં સર્વ શાંતિમય જીવન ચાલ્યે જતું હતું. ત્યાં સિંહલદ્વીપમાં વળી નવીનજ રંગ, જામી રહ્યો હતો. એકતો મૂળે અહીંની પ્રજા, એટલી બધી સંસ્કૃતિ પામેલી નહોતી, અને તેમાં વળી રાજા વિજયનુ^{૨૨} મૃત્યુ નીપજવા બાદ, જે

(૨૦) આ ઉપરથી કહી શકાશે કે, સિંહલદ્વીપમાં જૈન ધર્મ દાખલ કર્યાનું માન યુવરાજ અનુરૂદ્ધને ધટે છે.

(૨૧) પોતાને ધર્મ ઉપર અતિ પ્રીતિ હોવાથી જ તેણે પાટલીપુત્રની સ્થાપના કરીને, જેમ ત્યાં પોતા માટે જૈન ધર્મના બાવીસમા તીર્થંકર શ્રીનેમિનાથનું જીન મંદિર બંધાવ્યું હતું (જુઓ ઉપર પૃ. ૧૮૫, તથા તેના દીપણ), તેમ અહીં અનુરૂદ્ધપુરમાં પણ ગાદી સ્થાપન

કરીને જીન મંદિરો ઉપાશ્રયો વિગેરે બંધાવવાના હુકમો છાડ્યા હતા. અને તેથી જ પોતે તીર્થયાત્રાએ પણ ગયો હોય એમ અનુમાન દોરવું રહે છે. આવા સઘળાં તેનાં વર્તન ઉપરથી જ તેને ધર્માત્માનું ઉપનામ મળ્યું હશે એમ સમજાય છે. (જુઓ ઉપર પૃ ૩૦૬ દી. નં. ૫૬)

(૨૨) જુઓ રાજા પ્રિયદર્શિનના વૃત્તાંતે સિંહલ દ્વીપના રાજાઓની વંશાવળી.

નવા શાસકો ત્યાં નીમાયા હતા, તેઓને ત્યાંની પ્રજા સાથે તદ્દપ થતાં આવડ્યું ન હોય કે, હળતા મળતા થવામાં વાર લાગી હોય, (એક ખીજની ભાષાથી અજ્ઞાત હોઈને વારજ લાગી હશે એમ ધારવું પડે છે) ગમે તેમ, પણ જેવી યુવરાજે--અનુરૂઢે પીઠ ફેરવી અને હિંદમાં પ્રવેશ કર્યો, તેવી તુરતજ સિંહલ વાસીઓએ ખંડ જેવી સ્થિતિ ઉભી કરી દીધી. અને અંધાધૂની ચક્ષાવી (શાસકોનીમેલ પ્રતિનિધિની કલ્પ કરી નાંખી હોય એમ સંભવે છે). આવી સ્થિતિ લગભગ એક વરસ ચાલુ રહી. પછી તો ત્યાંની પ્રજાએ પાંડુવાસ નામની વ્યક્તિને^{૨૩} પોતાનો રાજા નીમી, સિંહલદ્વીપની ગાદીએ બેસારી દીધો. આવી સ્થિતિ મગધપતિ જેવા સાંખી લખને ચક્ષાવી થયે એમ બનવા ભોગ નહોતું. પણ બે કારણથી તેમણે આંખમિચામણાં કર્યા લાગે છે. (૧) રાજા ઉદયન યાત્રામાં હોવાથી અનુરૂઢના પગ પાટલીપુત્રમાં અંધાર્ ગયા હતા એટલે તે ત્યાં જઈ શકે તેમ નહોતું. તેમ નાગદશકની સ્થિતિ ઉપર જોઈ ગયા છીએ તે પ્રમાણે આરામ લેવા જેવી થઈ પડી હતી. એટલે તેનાથી પણ ત્યાં જઈ શકાય તેમ નહોતું (૨) ધારો કે ત્યાં કાંઈ ખીજને મોકલીને બધું ઠીકઠીક કરી દે, પણ પાછા વળી ત્યાં શું થશે અને શું નહીં થાય, તેની આંહુધરી શી કહેવાય ? તેમ તે પ્રદેશ એટલો બધો દુર પડ્યો કે વારંવાર ત્યાં જવું, અને અસંસ્કૃત પ્રજામાં શાંતિ સ્થાપવી, તે અમુલ્ય વખત અને શક્તિનો ભોગ આપવા જેવું લેખાતું

(૨૩) આ પાંડુવાસને અને મરહુમ રાજા વિજયને કાંઈ સગપણ સંબંધ હતો કે કેમ તે જાણાયું નથી. આ એક વર્ષ, સિંહલદ્વીપના ઇતિહાસમાં Interregnum તરીકે ગણાય છે

(૨૪) અનુરૂઢ અને મુંદ આ બેમાંથી કોણ મગધપતિ બન્યું અથવા કોણ પહેલું; અથવા અનુરૂઢનું

હતું. એટલે તેમને તેમનું પોતાનું ફાટી લેવા દેવાનું દુરસ્ત ધાર્યું હતું.

હવે પછીનાં છ વર્ષમાં ખીજો કાંઈ અગત્યનો બનાવ બન્યો હોવાનું માલૂમ પડતું નથી. પણ યુવરાજ અનુરૂઢનું અકાળ મરણ થઈ. સ. પૂ. ૪૭૪ માં નીપજવાથી રાજા ઉદયાશ્વને, કે જેની ઉંમર લગભગ ૬૭ વર્ષની થઈ હતી અને યાત્રામાં જ હતો (અથવા બહુતો યાત્રા કરી પાટલીપુત્રમાં આવી ગયો હોય તોયે આત્મિક જીવનજ ગુણરતો હતો) તેને સખ્ત આઘાત લાગ્યો હતો. એટલે થયેલ આઘાતને લીધે તેનું પણ મરણ થયું હતું.

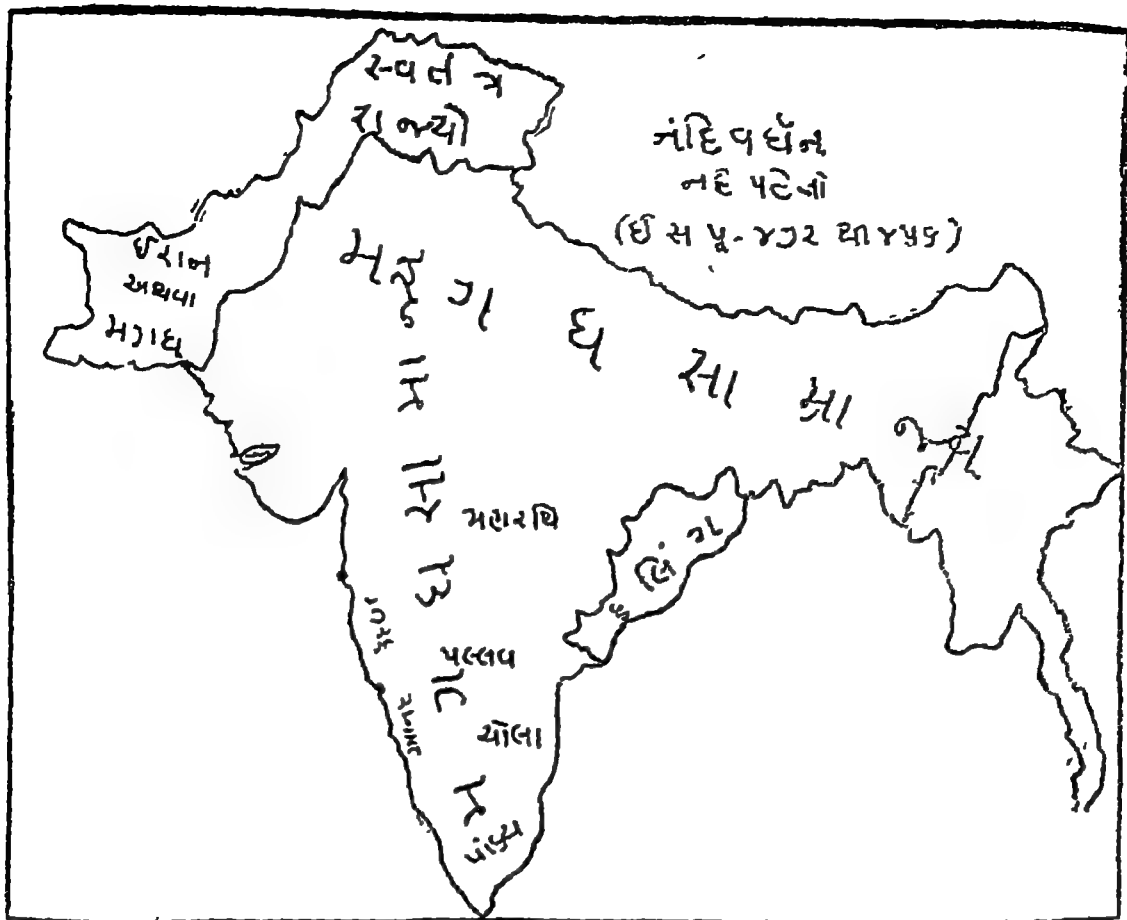
યુવરાજ અનુરૂઢને દુપુત્ર નહીં હોય એમ સ્થિતિ ઉપરથી સમજવું રહે છે. જેથી કરીને તેના નાના ભાઈ મુંદને મગધની ગાદીએ બેસારવામાં આવ્યો^{૨૪}.

અનુરૂઢ-મુંદ

અનુરૂઢનું સ્વતંત્ર જીવન લખવાની જરૂરિયાત રહેતી નથી કેમકે તે મગધપતિ તરીકે ગાદીપતિ બન્યોજ નથી. પણ તેની કારકિર્દીને લગતા જે બનાવો બનવા પામ્યા હતા, તે તેના પિતાના જીવન વૃત્તાંતે લખાઈ ગયા છે. તે ત્યાંથી વાંચી લેવા.

રાજા મુંદ ગાદીએ આવ્યો ત્યારે શોકાગ્રચિત તો હતુંજ, કેમકે પ્રથમ તેના મોટાભાઈ અનુરૂઢનું મરણ થયું હતું અને તેના ખેદકારક સમાચાર સાંભળી, આઘાત થવાથી તેના પિતા ઉદયાશ્વનું મરણ થયું હતું. એમ ઉપરા ઉપરી

મરણ પાટલીપુત્રમાં ન થતાં, સિંહલદ્વીપમાંથી પાછા ફરતા રસ્તામાંજ નીપજ્યું હોય; અને ન્યારે પણ નીપજ્યું હોય, ત્યારે કેવા સંજોગોમાં થયું હોય તે બધી પરિસ્થિતિને અનુલક્ષીનેજ (જુઓ ઉપર પૂ. ૩૦૮ થી ૩૧૭ સુધી) અહીં વર્ણન કરાયું છે. વિશેષ સંશોધનથી વળી જે હકીકત તરી આવે તે જુદી.



(આકૃતિ નં. ૫૨ : પૃષ્ઠ ૩૮૦)



(આકૃતિ નં. ૫૩ : પૃષ્ઠ ૩૮૩)

ના નાં નાં નાં
આઠ મા નંદ સુધી
(ઈસપૂ ૪૨૮ થા ઈસપૂ. ૪૧૬)
મહારાષ્ટ્ર
ગાંધી
મહાનગર

A hand-drawn map of Gujarat, India, with labels for its districts in Gujarati script:

- ખંભાત** (Khambhat) - North West
- અમરેલી** (Amreli) - North East
- નાવસારી** (Navsari) - Central
- રાજકોટ** (Rajkot) - South West
- ગાંધીનગર** (Gandhinagar) - South East
- દાહલગઢ** (Dahlgadh) - Far South
- સુરેન્દ્રનગર** (Surendranagar) - Far East

The map also includes the state name **ગુજરાત** (Gujarat) and the year **૧૯૬૦** (1960).

ખે અંગત 'સ્નેહી દૂંક' વખતમાં તેણે શુભાચ્યા હતા. પણ દુ ખનું ઓસડ દહાડા ગણાય છે તેમ થોડોક સમય ગયો હશે એટલે રાજકાળમાં જરા જેવો જીવ પરોવવા માંડ્યો હશે. પણ તે કાંઈ બાહોશ અને તેજસ્વી રાજ્યકર્તા નીવડે એવું કાંઈ દેખાતું નહોતું. એટલે મગધમાં કાંઈક ખળભળાટ અને અવ્યવસ્થા જેવું ચાલવા માંડ્યું જેથી કરીને આવી તકનો લાલ ઉઠાવી, કલિંગ-દેશના મૂળ રાજ્યકર્તાના એકવિંશના કુટુંબનો ક્રોધ નખીરા હતો, તેણે ક્ષેમરાજ નામ ધારણ કરી, કલિંગાધિપતિ તરીકે સ્વતંત્ર બની ઘોષણા વર્તાવી દીધી. એટલે મગધદેશથી દક્ષિણે હિંદમાં દૂર દૂર જે પ્રદેશો આવ્યા હતા તેમના પલ્લવ, ચૈલા પાંડ્ય અને કદંબ સરદારોએ જોયું કે તેમની અને મગધ વચ્ચે સ્વતંત્ર કલિંગદેશ આવી પડેલ છે, જેથી તેઓ તો કલિંગ કરતાં વિશેષપણે નિર્ભય છે એટલે તેઓ પણ સાથે સાંપડેલ તકનો લાલ ઉઠાવી, મગધદેશથી સ્વતંત્ર થઈ ગયા આ પ્રમાણે આખું દક્ષિણ હિંદ મગધસામ્રાજ્યમાંથી ખસી ગયું. માત્ર હવે ઉત્તર હિંદનો પૂર્વભાગજ રહ્યો. તેવામાં રાજમુદની પટરાણી નામે ભદ્રા હતી તેનું મરણ આકસ્મિક સંજોગમાં નીપજ્યું. એટલે તો વળી રાજ મુદની સ્થિતિ ઓર ખરાબ બની ગઈ. આ રાણીના પ્રેમમાં તે ખરેખર મુગ્ધ બની ગયો હતો જેથી અર્ધ પાગલ જેવો બની ગયો. તે એટલે સુધી કે, તેના શબ્દને અંતિમ અગ્નિદાહની ક્રિયા કરવા માટે રાજમહેલમાંથી ઉપાડવા પણ ન દીધું. પછી ક્રોધ સંત પુરૂષે સસારની-

દુન્યવી માયાવિશે તેને સમજણ આપીને માડ-માંડ તે શબ્દને ઉપાડવા દેવરાવ્યું અમાત્ય મંડળે જોયું કે એક તો રાજમુદ નબળો પણ છે, તેમાં વળી તેના ચિત્તની સ્થિતિ પાંગલ જેવી બની ગઈ છે અને અનેક રાજ્યો વિખુટાં પડી જઈ સામ્રાજ્યની કીર્તિને નામોશી લાગી રહી છે, એટલે સારો માર્ગ એ છે, કે તેને ગાદી ઉપરથી ઉઠાડી મૂકી, મરહુમ રાજ ઉદયાશ્વના જમણા હાથ સમાન અને મગધની કીર્તિને ઉજવળ બનાવનાર એવા સૈન્યપતિ નાગદશકને ગાદીએ બેસારી તેને રાજ્યતિલક કરવું જેથી તેને રાજ્યની ખરા દી-લથી સેવા કરવાનો બદલો મળ્યો પણ કહેવાય. તેમ વળી તે, રાજકર્તાનો ભાયાત હોવાથી તેનાજ વંશમાં ગાદી રહી ગણાશે. વળી પ્રજાનું મન પણ તેણે જીતી લીધું છે એટલે પ્રજાને પણ સંતોષ રહેશે તેમ ઉદયાશ્વની ભાણેજ વત્સપતિની કન્યા વેરે લગ્ન થયું છે, એટલે વત્સ દેશના રાજ કુટુંબને પણ આનંદ થશે આવાં અનેકવિધ મુદ્દાથી નાગદશકનો મગધપતિ તરીકે અમાત્ય મંડળે રાજ્યા લિપેકરકર્ત્ત્વ કર્યો ૪ સ, પૂ ૪૭૨= મ સં ૫૫. અહીં શિશુનાગવશની સમાપ્ત થઈ કહેવાય.

નંદવંશ : નાગવંશ

આ વંશની ઉત્પત્તિ અને શિશુનાગવંશ સાથેના સંબંધ વિશે આગળ ઉપર આપણે લખી ગયા છીએ આ વંશનો આદિ પુરૂષ નંદિવર્ધન, તે નંદ પહેલાના નામથી ધાતહાસમાં વધારે પ્રસિદ્ધ છે. મગધસામ્રાજ્યના હિત અને અભિવૃદ્ધિ સાથે તેનો સત્તાકાળ તો ટેક ૪ સ પૂ ૪૮૫ થી જોડા-

(૨૫) આ સૂબાઓને રાજ ઉદયાશ્વે પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે હજી ૭ વર્ષ ઉપરજ ત્યા વહીવટ ચલાવવા નીમ્યા હતા. જુઓ પૃ ૩૦૬, તેની દી નં ૫૫; પૃ. ૩૧૩ ની હકીકત તેમજ પૃ ૩૭૮ નું લખાણ

(૨૬) આથી સમજશે કે, તે સમયે અમાત્ય

મંડળની અને પ્રજાની સત્તા કેટલી મોટી હતી. ભલે રાજ સર્વસત્તાધીન તરીકે ગણાતો, છતાં રાષ્ટ્રહિતની ખાતર તેને ગાદી ત્યાગ કરવાની ફરજ પાડી શકતી. પ્રજાના આવા અધિકારના વિશેષ દર્શાવે માટે જુઓ પૃ. ૨૧૪ માં પાલકનું અને પૃ ૨૧૬ માં દતિવર્ધનનું વર્ણન.

યલ છે. પણ રાજ તરીકેનો સમય તો હવે ઈ. સ. પૂ. ૪૭૨ થીજ શરૂ થતો ગણાશે. એટલે અસાર સુધીના ત્રેવીસ સાડીત્રેવીસ વરસ સુધીમાં તેણે સૈન્યપતિ તરીકે જે દેશ જીતી લીધા હતા તે ખરીરીતે તો તેના કાળે ચડાવી નજ શકાય. જેથી તે સર્વેનું વૃત્તાંત આપણે અહીં લખી શકીશું નહાં.

રાજ્યની લગામ હાથ ધરીને પ્રથમ તો તેણે પોતાનું ધરજ વ્યવસ્થિત કરવાનું, એટલે મગધ-દેશમાં સર્વ શાંતિ પ્રસારવાનું કાર્ય હાથ ધર્યું હતું. એક બે વરસ તેમાં ગાળીને તુરતજ લગોલગ આવેલ કલિંગપતિને પોતાની આણામાં લેવા ઉપર ધ્યાન દોડાવ્યું. અને ત્યાં ચડાઇ લઇ ગયો. પણ પોતાને એકદમ યશ મળે તેવી સ્થિતિ ત્યાં નહોતી; કેમકે કલિંગપતિ ક્ષેમરાજ પણ તેની સાથે ટક્કર ઝીલે તેવો બરોબર સમોવડીયો અને પરાક્રમી હતો. એટલે તેણે તો વ્યૂહ રચના ગોઠવી દીધી હતી. છતાં નંદિવર્ધન કાંઇ હિંમત હારીને ખસી જાય તેવો તો નહોતોજ. એકતો કલિંગપતિ કરતાં તે મોટા સામ્રાજ્યનો સ્વામી હતો એટલે તેના કરતાં કેટલાય ગણી વિપુલ સામગ્રી ધરાવતો હતો. તેમ લશ્કરી ખમીરવાળો અને અનુભવથી રીઠો થયેલ

રાજદારી પુરુષ હતો. પણ અહીં કલિંગની ભૂમિ ઉપર સંપૂર્ણ જીત મેળવે તે અગાઉ તેની રાજ-ધાનીમાં કુદરતી આફત આવી પડવાથી^{૨૭} તાત્કાલિક ત્યાં દોડી જવું પડ્યું. અને પોતે થોડે ધણે અંશે^{૨૮} પણ ક્ષેમરાજ ઉપર જીત મેળવી છે તેની એંધાણી તરીકે, કલિંગપતિના રાજનગરે, જન-મંદિરમાં જે દેવાધિદેવની અલૌકિક પ્રભાવશાળી પ્રતિમા સ્થાપિત કરેલી હતી તે પોતાની સાથે મગધદેશમાં ઉપાડી ગયો^{૨૯} (ઇ. સ. પૂ. ૪૬૮= મ. સ. પદ).^{૩૦} આ પ્રમાણે પૂર્વ હિંદમાં બનાવ બની રહ્યા હતા, ત્યારે ખીજ બાજુ મધ્યાહ્નમાં વળી ઓર પ્રકારનું રાજકીય વાતાવરણ પ્રસરવા પામ્યું હતું.

આપણે આગળ ઉપર જોઈ ગયા છીએ કે વત્સપતિ ઉદયન નિર્વંશ મરણ પામતાં, તેની ગાદીએ દત્તકપુત્ર મણિપ્રભ બેઠો હતો. આ મણિપ્રભને પાછળથી અવંતિની ગાદી મળતાં, તે વત્સ અને અવંતિ એમ બન્ને દેશનો સ્વામી થયો હતો. અને સૌરાષ્ટ્રનો દેશ પણ અવંતિપતિની હકુમતમાં હતો એટલે મધ્યહિંદનો મોટો ભાગ, અને વિંધ્યા-ચળ પર્વતના સધળા ઉત્તર ભાગના પ્રદેશ ઉપર આ મણિપ્રભની સત્તા હતી. આ માણુપ્રભનું

(૨૭) જુઓ પૃ. ૩૨૬ ઉપર પાટલીપુત્રમાં અતિવૃદ્ધિ થયાનું અને તે લયમાં આવી પડ્યાનું વર્ણન

(૨૮) જ. આં. હી. રી. સો. પુ. ૨ ભાગ ૧ પૃ. ૪:-નંદિવર્ધને કલિંગદેશ જીતી લીધો હતો એમ કહેવાય છે-Nandivardhana is said to have conquered Kalinga. બે કલિંગ જીત્યોજ હોત તો, ક્ષેમરાજના વંશનું અસ્તિત્વજ નાબુદ થઈ જત; તેમ ધાર્યો પણ ન કરી શકાય, કેમકે તે ત્યાંથી જન પ્રતિમા ઉપાડી જવા પામ્યો છે એટલે આ તેની જીતને, સંપૂર્ણ ન માનતાં, “ કદક અંશે ” થયાનું લખવું પડ્યું છે.

(૨૯) હાથીગુંદાના શિલાલેખમાં જે જન

પ્રતિમાનો ઉલ્લેખ ચક્રવર્તી ખારવેલે કર્યો છે તે આ પ્રતિમા સમજવી. વિશેષ હકીકત માટે ઉપર જુઓ પૃ. ૧૭૫ તથા આગળ ઉપર રાજ ખારવેલની હકીકત.

(૩૦) જૈ. સ. ઇ. પુ. ૨. પૃ. ૪-ઉપસલા શહેરના પ્રો. બર્લ કાર્પેન્ટીઅર કહે છે કે, નંદરાજ જે જીતની પ્રતિમા ઉપાડી ગયો હતો, તે બનાવ સંભવીત છે કે શ્રી મહાવીરના નિર્વાણ બાદ લગભગ ૬૦ વર્ષ બન્યો હતો=Jarl Carpentier of Upsala says Nanda, took away the idol of Jina, possibly about 60 years after the death of Mahavira.

ઇ. સ. પૂ. ૪૬૭ માં મરણ થયું અને તેને પછી કાંઈ પુત્ર ન હોવાથી તેમ આ નંદિવર્ધન વત્સ-પતિનો અત્યારે જમાઈ થતો હોવાથી, વત્સની અને અવંતિની^{૩૨} બન્નેની ગાદી તેને મળી. એટલે આવડા મોટા પ્રદેશનો મગધ સામ્રાજ્યમાં સહેજ-માંજ ઉમેરો થઈ પડ્યો ૩૩

જે કેટલાકનું માનવું છે કે કાશ્યપ દેશ રાજ નંદિવર્ધનને હતો, ^{૩૪} તો ઇ. સ. પૂ. ૪૬૬ આસ-

(૩૧) આગળ ઉપર પૂ. ૨૧૮ માં ચડાઈ લઈને મણિપ્રભને નંદિવર્ધનને હતો એમ લખ્યું છે. ન્યારે અહીં, મણિપ્રભને પોતાના કુદરની મોતે પણ નિર્વંશ ગુજરી જવાથી, તેના દેશો રાજ નંદિવર્ધનને મગધમાં ભેળવી લીધા હતા એમ જણાવ્યું છે. તે એવા હેતુથી કે, બન્ને સ્થિતિમાંથી કંઈ વધારે સંભવિત છે તે સંશોધકો તપાસી શકે. માફ પોતાનું માનવું મણિપ્રભ નિર્વંશ ગયાની હકીકત વધારે માન્ય કરવા તરફ લાગે છે, (જુઓ અવંતિ દેશની હકીકત.)

(૩૨) એકે અવંતિ અને વત્સ એકજ ભૂપતિના તાબે અત્યારે હતા તેથી પણ તેનો હક પહોંચતો હતો; વળી અવંતિ ઉપર ખીજી રીતે પણ નંદિવર્ધનનો હક પહોંચતો હતો-અવંતિની ગાદી નિર્વંશ જવાથી અવંતિ પતિ ચંદ્રપ્રદ્યોતની કુવરી વાસવદત્તાને તે વારસામાં ભય, અને વાસવદત્તાને પણ કોઈ વારસ પુરૂષ ન હોવાથી, તેણીના જમાઈ (ભલે ચોરમાન પુત્રીનો વર હતો, છતાં જમાઈતા કહેવાયને) નંદિવર્ધનનેજ તે ગાદી ભય.

(૩૩) જુઓ ઉપરમાં પૂ. ૨૧૮ નું લખાણ તથા ટીકા ૭૨ માં જણાવેલા વિચારો.

J. O. B. R. S. vol I p. 78-79-Nandi the Increaser added Avanti to his empire: last Pradyota or to be accurate, last of the Punikas—જ. ઓ. બી. રી. સો. પૂ. ૧ પૂ. ૭૮-૭૯:—નંદિવર્ધનને છેલ્લા પ્રદ્યોતના, અથવા વધારે સ્પષ્ટતાથી કહીએ, પુનિકવંશના છેલ્લા રાજાના સમયે, અવંતિના દેશને પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધું

(૩૪) જુઓ આ પરિચ્છેદમાં કૃષ્ણિકના વ્રતાતે. જ. ઓ. બી. રી. સો. પૂ. ૧ પૂ. ૮૯:—The

પાસમાં તેણે તે હત્યો હોય એમ ગણવું પડશે.

હવે તો નંદિવર્ધનને પગમાં જોમ આવ્યું. તેમાં વળી તેના ભાગ્યના સિતારે પણ જોર કર્યું. ખીજાજ વર્ષે એટલે ઇ. સ. પૂ. ૪૬૫-૬ માં ઇરાનના પ્રખ્યાત શહેનશાહ ગ્રહરસીજનું મરણ થયું. એટલે જે કાંઈ પ્રદેશ ઇરાનની સત્તામાંના હિંદમાં આવી રહ્યો હતો, તે બધાવી પાડવાની તક તેને પ્રાપ્ત થઈ. સમગ્રય છે કે તેણે સિંધ^{૩૫} તથા

third family (Ikshavakus of Sravasti) must have been also obliterated by Nanda I, the Increaser—ત્રીજો રાજવંશ, જે શ્રાવસ્તિનો ઈક્ષ્વાકુ વંશ ગણાય છે, તેને પણ નંદ પહેલાંએજ (નંદિવર્ધનને) નાબુદ કરી નાખ્યું હતો.

(૩૫) તેણે સિંધ હત્યો તે કયાય સ્પષ્ટ પણે હલેખ કરાવ્યો વાચ્યો નથી પણ સંભોગને અનુસરીને એ કલ્પના કરી છે કેમકે (૧) ડેરીઅસ અને ગ્રહરસીજના સમય સુધી સિંધ દેશ ઇરાનને તાબે હતોજ (ઇ. સ. પૂ. ૪૬૫) અને (૨) અલેક્ઝાન્ડર ધી ગ્રેટ હ. સ. પૂ. ૩૨૮ માં ઇરાન જીતી લીધું છે છતાં તેને ઇ. સ. પૂ. ૩૨૬-૫ માં સિંધ જીતવો પડ્યો છે; એટલે સિંધ થયું કે, ઇરાનથી સિંધ, ઉપરના ૪૬૫ અને ૩૨૫ વચ્ચેના ૧૪૦ વર્ષના ગાળામાં સ્વતંત્ર થઈ ગયું હતું; આ અરસામાં હિંદમાં મોટા રાજાઓ જે થયા હોય તો નંદ પહેલો, નંદ ખીજો, નંદ નવમો, અને મૌર્ય-વંશી ચંદ્રગુપ્ત તથા ખિંદુસાર; આમાં છેલ્લા ચારની હકીકતના અવલોકનથી ભણી શકાય છે કે તેમણે તે તરફ મીઠ માહીને ભેયું પણ નથી એટલે પછી નંદિવર્ધનનેજ તે જીતી લીધું હોય જોઈએ, એમ મે અનુમ્નેન દોર્યું છે.

The provinces of Hinden and Gandhara are mentioned in the inscriptions of Darius at Persepolis and Nagsh-e-Rustam and Herodotus names "Hinden etc amongst the tribes composing the army of Xerxes" (Pro Hultzsch Inscr of Asoka Vol. I. Intro XLIII f n. 8) પર્સિપોલીસ અને નાગશી રૂસ્તમના શિલાલેખમાં,

પંજબના દક્ષિણનો^{૩૬} મુલક આ સમયે પોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધો હતો.

આ પ્રમાણે ઉત્તર હિંદમાં તેણે પગદડો મજબૂત કરી લીધો. એટલે હવે જે પ્રદેશ દક્ષિણ હિંદમાં તેણે પોતાના શિરછત્ર મરહુમ રાજા ઉદયાશ્વના સમયે સ્વયંજે જીતી લીધો હતો, પણ કુમાર અનુરૂદ્ધના મરણથી મગધના સામ્રા-

હીન્ડેન અને ગાંધારના પ્રાંતોને, શહેનશાહ ડેરીઅસના તાળે હોવાનું જણાયું છે: વળી હેરેડોટસે, શહેનશાહ અરસીજના લશ્કરમાંની જતોમાં, હીન્ડેન નામની એક જાતનો ઉલ્લેખ કરેલ છે (જુઓ ઈ. કે. ઈ પ્રસ્તાવના પૃ. ૪૩, દીપણુ ૮.) આ ઉપરથી સમજાય છે કે પંજબનો પ્રાંત ઈરાનને તાળે હતો. આ વાક્યની સાથે પૃ. ૩૫૫ નું લખાણ અને દીપણુ નં ૨૨ ની નોંધ સરખાવો, એટલે ખાત્રી થાય છે કે, પંજબ પ્રાંત નદ નવમાએ જત્યો છે. અને બાકીનો દક્ષિણ પંજબ તથા સિંધ કે તેવો મુલક જે ઈરાનને તાળે હોય તે આ નદિવર્ધને જત્યો હશે એમ માનવું રહે છે. (વળી સરખાવો પૃ. ૩૫૬ ઉપર દીપણુ ૩૮.)

J. O. B. R. S. Vol. I P. 79:—Taranath says that Nandivardhana conquered the countries on the South, Eastern and Western Oceans, and in the North of the Himalayan regions (P. 34) It is implied that his way included Kashmir and the neighbourhood (P. 38). જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૭૬:—પ. તારાનાથનું એમ કહેવું છે કે, દક્ષિણ, પૂર્વ અને પશ્ચિમ દરિયા કિનારાના પ્રદેશો નદિવર્ધને જીતી લીધા હતા, અને ઉત્તરમાં હિમાલય પર્વતના પ્રદેશ ઉપર પણ વિજય મેળવ્યો હતો. (પૃ. ૩૪) વળી એમ પણ અનુમાન કરી શકાય છે કે તેની હકુમત કાશ્મિર અને આસપાસના પ્રદેશ ઉપર પણ જમી હતી. (પૃ. ૩૮) (ટીકા—આમાં સમુદ્રતટની જે હકીકત લખી છે તે તો મોઘમજ છે ખાસ પ્રદેશનું નામ આપ્યું નથી. બાકી કાશ્મિરને લગતી હકીકત વિચારવા જેવી છે ખરી.

જ્યમાંથી ખસી ગયો હતો તે સર્વ પ્રદેશના સત્તાધીશોને નમાવવા તરફ તેના મનમાં ચટપટી થવા લાગી. એટલે ઉત્તર હિંદમાંથી પાછા ફરતાં, રાજપુતાના અને અવંતિવાળા પ્રદેશ તરફ ઉતર્યો. અને અપરાંતવાળો ભાગ તથા તેની દક્ષિણે સોલાપુર અને કારવાડ જલ્લાવાળો ભાગ જેને તે સમયે^{૩૭} કુંતલના નામથી ઓળખાતો હતો અને જેના ઉપર

મારું મંતવ્ય કાશ્મિરનો પ્રદેશ નદિવર્ધને જત્યો નહીં હોવા વિશે થાય છે. કેમકે પૃ. ૩૫૫ ઉપર નું લખાણ તથા ટીકા નં ૨૨ ની હકીકત જુઓ)

J. O. B. R. S Vol. I P 89—Haihayas and Asmakas were probably subjugated by Nanda I the Vardhana during his campaign to Apranta. જ. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧ પૃ. ૮૬:—પોતાની અપરાંત દેશ ઉપરની ચડાઈ વખતે, નદિવર્ધન રાજ્યે હૈહય પ્રજા (એટલે જેને આપણે મહીસુર રાજ્ય કહીએ છીએ તે. કેમકે તેના રાજકર્તાઓ હૈહયીવ શી કહેવાય છે, અને અસ્મકાજ-હાલના નીચામ રાજ્યનો ઉત્તરનો ભાગને જીતી લીધા હોય એમ સંભવિત છે. એટલે કે. આંધ્રદેશ વિગેરે જીતી લીધાં હતા: બીજું એમ પણ થયું કે, દ્વીપકલ્પના પશ્ચિમ સમુદ્રતટવાળો કદબ્રજનો પ્રદેશ રાજા ઉદયાશ્વે જીતી લીધો નહીં હોય જેથી આ નદિવર્ધનને જાતવો પડ્યો છે.)

(૩૬) પંજબ દેશનો ઉત્તર ભાગ, કે જેને ગાંધાર કહેવામાં આવતો હતો તે અને કાશ્મિરવાળો ભાગ, તે નવમા નદે જીતી લીધાનું જણાયું છે. વળી જુઓ ગત પરિચ્છેદે ટી. નં. ૨૭, ૨૮ તથા ૩૮

(૩૭) જુઓ આ પરિચ્છેદમાં ઉપર દીપણુ નં. ૧૭ ની હકીકત.

એપીગ્રાફીકા ક્લાર્ક ટીકા પુ. ૨ પૃ. ૪૧ (એ. ક. પુ. ૫. સિકારપુર સંબંધીનો લેખ પૃ. ૨૨૫ વિગેરે) પશ્ચિમ દખ્ખણ તથા મહીસુર રાજ્યનો ઉત્તર ભાગનો સમાવેશ થઈને જેને કુંતલનો પ્રદેશ કહેવાય છે તેના ઉપર નદ રાજાઓની સત્તા હતી. Epi. Karua II p. 41 (Epi. Kar. V. Shikarpur 285)Kuntal,

કર્મ્ય ક્ષત્રિયો અગ્રે જમાવી એક દત્તા, તેમને છત્રી લઈ તે ઉપર પોતાના ભાયાન-ચુટકાનંદ અને મૃગાનંદ જેવા સરદારો નીમ્યા^{૨૮}. તે આઠ દક્ષિણ કાનગ, પાંડ્યા, ચોલા અને પલ્લવોને પણ નમાવીને આંધ્ર દેશમાં થઈ ગિરાર અને મધ્ય પ્રાંતના રસ્તે છત્ર મેળવતો તે સ્વદેશે પાછો આવી પહોંચ્યો. પાંડ્યા, ચોલા અને પલ્લવના મુલકમાં પોતાનો પંજે બતાવ્યાગાદ, મગધમાં આવવાનો સહેલો રસ્તો તો કાઢીને માટે ક્ષિંગદેશ ચીરીને આવવા નો ગણાય. પણ તેના ઉપર નો ક્ષેમરાજનું શાસન જામી પડ્યું હતું, અને પોતે રાજધાનીથી ધણી સમયથી બહાર નીકળી ગયો હતો એટલે સૈન્ય આક્રીને લોથ થઈ ગયું હતું. તેમ મગધમાં દુકાળ પડવાના સમાચાર આવી પહોંચ્યા હતા તેથી આંધ્રદેશ અને મધ્યપ્રાંતનો લાભો રસ્તો તેને પ્રલય કરવો પડ્યો હતો આથી કરીને એક વખત

આન્દ્રેશી પણ દેવવશાત્ ત્યજી દેવી પડેલી ક્ષિંગ ઉપરની છત્ર ફરીને છાંડી દેવાની તેને દેવી-સન્નેગેજ ફરજ પાડી હતી એટલે ઉત્તરદિગ્દની માફક, દક્ષિણદિગ્દ ઉપર એકઝત્રી રાજ્ય ચલાવવાની તેની મુરદ મનમાં ને મનમાંજ રહી ગઈ હતી.

જેમ બીજા છત્રેશ પ્રદેશમાં તેણે સુઆઓ નીમ્યા હતા તેમ આ આંધ્રદેશ અને મધ્ય પ્રાંતો માં પણ નીમવાની જરૂર પડીજ હતી આ જગ્યાઓ ઉપર મદારથીર^{૨૯} નામના જે કેટલાક દોઢેદારો રાજા ઐણિકના સમયથી આસ્થા આવના હતા તે દરજ્જાના અમલદારને નીમ્યા હતા. આ સર્વ હકીકતને ઉપર પ્રમાણે જેમ અંતિહાસિક પુરાવાથી સમર્થન મળે છે તેમ સિક્કાઈ પુરાવાથી પણ ટેકા મળે છે તેમજ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત જે પોતાના રાજ્ય દરમ્યાન ગાત્રીત્યાગ કરીને દક્ષિણ દિગ્દમાં શ્રવણ બેલગોક્ષના તીર્થે

the province, which included the Western Deccan and the north of Mysore was ruled by the Nandis નંદે તો નવ થયા છે તેમાં નં. ૨ નં. ૬ તે બાજુ આવ્યાજ નથી જ્યાંદે નં. ૩ થી ૮ નો માત્ર નામધારીજ થયા છે એટલે પછી બાકી નંદ ન. ૧ રહ્યો અને તેણેજ કુંતલ છત્રી લીધો ગણાય.

વળી પૃ. ૧૧૭ ઉપર લખેલ છે કે—નંદિવર્ધને અપરાંત અને કુંતલના દેગો છત્રી લીધા હતા અને તેમ થતા, તેનું રાજ્ય ઠેક દક્ષિણમાં, મહીચુર રાજ્યના સીમાડા સુધી લંબાયુ હતું, વળી જુઓ સિક્કાના પરિચ્છેદે ચુટકાનંદ અને મૃગાનંદના સિક્કાનું વર્ણન King Nandivardhan conquered Aparanta and Kuntala extending his dominions, far south to the exkirts of Mysore (vide coins of Mulu Nanda, Chudu Nanda).

(૩૮) આ સરદારો જે નંદિવર્ધન પછીના સમયે સ્વતંત્ર થઈ ગયા હતા તેના નામો છે, એટલે તેણે નીમ્યા તે બદલાજ સમજવા પણ વાચકને તે સરદારોની બાળખ જલદી પડી જાય, અને તેમનો સમય તથા ઉત્પત્તિ બાળી શકાય માટે મે અહીં ઉતાર્યા છે. પૃ. ૩૧૪ માં પલ્લવ આવે કદંબનેજ નંદિવર્ધને છત્યાનું અને બાકીના બેને બુદ્ધરાજે છત્યાનું લખાયુ છે, કયું વિશેષ સંભવિત છે તે શોધવું રહે છે.

એટલે આ હકીકતને જેમ ગયા પાનાંની (૩૮૪) ક્રીકમાં જણાવ્યા પ્રમાણે અંતિહાસિક પુરાવાથી ટેકા મળ્યો ગણાય તેમ, અહીં જણાવેલ સિક્કાઈ પુરાવાથી પણ ટેકા મળ્યો ગણારો.

(૩૯) જે સમયની આપણે આ હકીકત લખી રહ્યા છીએ તે ઈ. સ. પૂ. ૪૬૦ આગરેની છે. જ્યાંદે આવા એક મદારથીને ગિરારના અધિકાર તરાકે આ પહે પાછા ઈ. સ. પૂ. ૪૦૦ ના અરસામાં, ગતવહન-વંશી બીજા રાજા ચક્ષશ્રી ગ્રાંતમીપુત્રના સસરા તરીકે

જમને પોતે અનશનવૃત્ત લઈ દેહ ત્યાગ કરી શક્યો છે, તે હકીકત પણ સાબિત કરે છે કે, આ સર્વે મુલક નદરાજની સત્તામાં હતો અને નંદરાજ પામેથી તેને મગધની ગાદી મળવાની સાથે સાથે વારસામાં મળી આવ્યો હતો.

આ ઉપરથી સમજી શકાશે કે તેને તાબે આખો ભરતખંડ આવી ગયો હતો. સિવાયકે ઉત્તરમાં પંજાબનો થોડો ભાગ અને કાશ્મીર તથા દક્ષિણહિંદમાં કલિંગદેશ સિવાયનો. એટલે આખા શિશુનાગ અને નંદવંશના એમ બંને વંશમાં મળી ને જે જે રાજાઓ થયા છે, તે સર્વેથી મોટા પ્રદેશનો રાજવી તે થઈ પડ્યો હતો એમ સ્વીકારવું પડે છે. અને તેથી તેના નામને જે નંદિવર્ધન=વૃદ્ધિ કરનાર the Increaser નું બિરુદ લગાડવામાં આવ્યું છે તે યથાર્થજ છે એમ સ્પષ્ટ રીતે સાબિત થયેલું વાચકવર્ગને જણાશે. અને આવા પ્રતાપી રાજાના વંશને તદ્દન સ્વતંત્ર વંશ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. તો ખોટું પણ નથી. ૪૦

એક બે વાતો અહીં સ્પષ્ટ કરવાની આવશ્યકતા લાગે છે. (૧) એક વાત એકે જે ભૂમિ વિસ્તાર રાજા નંદિવર્ધને ઉત્તર હિંદની પ્રાપ્તિ કરીને મેળવ્યો હતો તે કરતાં વિશેષ ભૂમિ વિસ્તાર તો રાજા ઉદયને પણ દક્ષિણ ભરતખંડ છતીને મેળવ્યો હતો. છતાં વર્ધન નામનું બિરુદ

ઇતિહાસકારોએ રાજા ઉદયને અર્પણ કર્યું નથી. પણ એકલા નંદિવર્ધનનેજ તે લાગુ પાડ્યું છે. એટલે સમજાય છે કે દક્ષિણ હિંદ કરતાં ઉત્તર હિંદની મહત્તા અને ગૌરવ ઇતિહાસકારોની દાષ્ટ એ વિશેષ પ્રમાણમાંજ અંકાતું હોવું જોઈએ. (૨) બીજી વાત એમ છે કે અત્યાર ' સુધી ના લેખકોનું માનવું એમ થાય છે કે શતવહન વંશનો સ્થાપક રાજા શ્રીમુખ જે છે તેણે કન્વ વંશના છેલ્લા પુરૂષ રાજા સુશર્મનને મારીને ગાદી પચાવી પાડી છે. અને ' શતવહન ' વંશની સત્તા મુખ્યત્વે આંધ્ર પ્રદેશ તથા કૃષ્ણા નદી (બેન્ના નદી) ના પ્રદેશ ઉપર હતી તેથી કન્વવંશી રાજાઓનો અમલ પણ આ આંધ્રપ્રદેશ તથા બેન્નાકટક (કૃષ્ણા નદીનો તટ પ્રદેશ) ઉપર હોવો જોઈએ. હવે જો આ પ્રમાણેજ બન્યું હોય તો એમ અનુમાન ઉપર જવું રહે કે, શ્રીમુખની સત્તા આંધ્ર ઉપર સ્થપાઈ, તે પૂર્વે ૪૫ વરસ સુધી (કેમકે કન્વવંશનો આખો રાજ્યકાળ ૪૫ વર્ષ ચાલ્યો છે) કન્વવંશે ત્યાં હકુમત ભોગવી હતી. અને રાજા શ્રીમુખનું ગાદીએ આવવું મ. સં. ૧૦૦ ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭ માં (જુઓ તેના વૃત્તાંતે તથા અવંતિદેશના વર્ણને) થયું છે. એટલે કન્વવંશની સ્થાપના તે પ્રદેશ ઉપર મ. સં. ૫૫-ઇ. સ. પૂ. ૪૬૨ માં થઈ કહેવાય. અને પછી અવિ

અને પ્રખ્યાત રાણી નાગનિકાના પિતા તરીકે જોઈશું. તે ઉપરથી વાચકને ખાતરી થશે કે, મહારથી નામનો અમલદારનું અસ્તિત્વ કેટલા પ્રાચીન સમયથી ચાલ્યું આવે છે; દક્ષિણ હિંદમાં જે મહારથિક-રાષ્ટ્રીકવંશ ઈ. સ. ની ૮ મી સદીમાં થયો છે તેનું મૂળ પણ આ મહારથીથીજ સમજી લેવાનું છે.

(૪૦) જે. ઓ. બી. રી. સો. પુ. ૧. પૃ. ૮૦ ક્તેમીઆઝ કહે છે કે—વિશેષપણે નંદિવર્ધનજ છે કે, જે સમસ્ત ભારતવર્ષનો એવો એક રાજા હતો કે, જેના

લશ્કરમાં, મોખરે અને પાછળ એમ બંને સ્થાને, લશ્કરી હાથીઓનું જખરજસ્ત દળ ચાલતું હતું (મારો મત મહાનંદ વિશે છે. સરખાવો પૃ ૩૫૫ નું લખાણ અને ટીકા નં. ૨૨) J. O. B. R. S. Vol. I. P. 80—Ktesias speaks of this—probably Nandivardhana as one king of the whole India possessing a monster force of war-elephants, moving both in the van and the rear of his army,

મિશનપણે ત્યારબાદ ૪૫ વર્ષ ચાલુ રહી કહી ગણાય. પણ આપણે આ નંદિવર્ધનના ઇતિહાસથી હવે જાણી શક્યા છીએ, કે આ કાળ દરમ્યાન તે સર્વ પ્રદેશ ઉપર તો તેનીજ હકુમત હતી. તેમ વળી જોઇ શકાશે કે તેના મરણ પછી તેના વંશજોનો અધિકાર ઠેઠ ઇ. સ. પૂ. ૪૭૨ સુધી ચાલુજ રહ્યો હતો. એટલે કાંઈક ભારપૂર્વક કહી શકાશે કે આ પ્રદેશ સાથે કન્વવંશને કોઈ પ્રકારનો સંબંધજ નથી. આ વિશેની થોડીક માહિતી ઉપર પૂ. ૧૫૬-૧૬૭ લખવામાં આવી છે. વળી પ્રસંગ પડ્યે આગળ ઉપર પણ લખવામાં આવશે.

મહાપદ્મ : નંદ બીજો

નંદિવર્ધન પછી તેનો પુત્ર મહાપદ્મ : નંદબીજો મગધપતિ બન્યો હતો. તેનું રાજ્ય તેના પિતા કરતાં આધિક સમય સુધી ચાલ્યું હતું છતાં તેના વખતમાં કોઈ લડાઇ લડવી પડી હોય એમ બન્યું નથી. તેમ એ પણ ખરું છે કે જ્યારે સમસ્ત હિંદમાં કોઇ જમીન મેળવવીજ રહી ન હોય તો પછી લડાઇ લડવી પણ કોની સાથે. જે કાંઈ મેળવવા જેવું રહ્યું હતું તે માત્ર કલિંગનો પ્રદેશજ હતો. છતાં તે બાબતમાં પણ તેણે કાંઈ હિલચાલ કરી હોય તેવું પ્રમાણ મળતું નથી કે પછી પોતે શાંતિમય જીંદગીને આહવાર હોય, અથવા તો ક્યાસ કાઢી લીધો હોય કે ક્ષેમ રાજની સાથે બાથ બીડવામાં કાંઈ ફાવટ આવશે નહીં. ગમે તેમ પણ કલિંગનો વાહવટ થોડા વરસ લગી તો બીન અડચણે ચાલી રહ્યો હતો. તેવામાં ઇ. સ. પૂ. ૪૩૯-મ. સં. ૮૮ ની સાલમાં ક્ષેમરાજનું મૃત્યુ થયું અને તેનો પુત્ર શુદ્ધરાજ ગાદીએ આવ્યો. પણ તે કાંઈ, આવી ઉપેક્ષા વૃત્તિ જેવું જીવન ગાળવાનું નિભાવી દ્યે તેવો નહોતો એટલે પોતાનો યુવરાજ તાલીમ લઇને તૈયાર થયો કે તુરત તેને લક્ષ્મરની સરદારી આપીને દક્ષિણ તરફ

મોકલ્યો. અને હિંદના પૂર્વ કનારા ઉપરના જે જે પ્રાંતો મગધપતિને તાબે હતા, તેમાંના સર્વે પોતાની સત્તામાં મેળવી લીધા એટલે કલિંગપતિને તાબે હવે ચોલા, પાંડ્યા વિગેરે રાજાઓનો મુલક પણ આવી જવાથી તે ત્રિકલિંગાધિપતિ કહેવાવા લાગ્યો. તેવામાં મ. સં. ૯૮-ઇ. સ. પૂ. ૪૨૯ ની સાલમાં શુદ્ધરાજનું મરણ થયું અને તેની જગ્યાએ તેનો પુત્ર લિખ્યુરાજ, આરવેલ નામ ધારણ કરી ત્રિકલિંગાધિપતિ થયો જ્યારે આ બાબત તે બાદ દોઢેક વર્ષે, આ રાજમહા પદ્મનું પણ મરણ નીપજ્યું હતું. મ. સં. ૧૦૦=ઇ. સ. પૂ. ૪૨૭.

નંદ ત્રીજાથી નંદ આઠમા સુધી.

રાજ મહાપદ્મને જે નવેક કુંવરો હતા તેમાં સર્વથી મોટા બે અને સૌથી નાનો એક એમ મળી ત્રણ પુત્રો શદ્ર જાતીની રાણી પેટે જન્મેલ હતા અને વચ્ચેના છ ક્ષત્રિયાણીના પેટે જન્મેલ હતા. એટલેજ કોને ગાદીએ બેસાડવો તે સવાલ ઉભો થયો હતો. અંતે ક્ષત્રિયાણીના પુત્રોનો પ્રથમ હક્ક ગણવો એમ ઠરતાં જ્યેષ્ઠ બે પુત્રોને પોતાનું અપમાન થયું લાગ્યું હતું. જેથી તેમણે મગધની ભૂમિનો ત્યાગ કર્યો હતો. તે બધી હકીકત આગળ જણાવી ગયા છીએ. હવે આ બે પુત્રોએ મગધથી દક્ષિણ તરફ જવાનો માર્ગ લેવાનું ધાર્યું. પણ તેમાંના કલિંગ ઉપર એદિવંશની સત્તા ચાલતી હોવાથી મગધની પશ્ચિમે થઇને, જેને હાલ મધ્ય પ્રાંતો કહે છે તે રસ્તે ઉતર્યા પ્રથમ તે કબજે કર્યો. પછી જેને અંધ્રદેશ કહે છે તે બાબત તરફ આગળ વધ્યા એટલેકે મધ્યપ્રાંતવાળો ભાગ મગધની સત્તામાંથી મહાપદ્મના તે બે પુત્રોએ ઝૂંટાવી લીધો. પણ તે બેમાંથી જે મોટો શ્રીમુખ હતો તેણે ગાદી ક્યાં કરી હતી તે કહી નથી શકાતું ગાદીપતિ બનવા ઉપરાંત તે સમયનો જે મગધસામ્રાજ્યનો

સત્તાધિકારી હતો (જેને મહારથીના નામે ઓળખાવાતો) તેની પુત્રી નાગનિકા સાથે પોતાના પુત્રને ૪૧ પરણાવ્યો અને પછી તે આગળ વધીને અંધ્રદેશમાં ઉતર્યો. આ પ્રમાણે મગધસામ્રાજ્યમાંથી જમીનના બે મોટા વિસ્તાર કમી થઈ ગયા જેથી કૃષીને નંદિવર્ધનના સમયે આખા હિંદમાં પથરાયેલું મોટું મગધ સામ્રાજ્ય, હવે તો લગભગ માત્ર મગધ, વિદેહ, કાશી, કોશળ, અવંતિ અને ગંગા નદી ઉપરના પ્રાંતોમાં જ સમાઈ જતું રહ્યું હતું.

આ છએ લાઇઓ માત્ર નામધારી જેવાજ ગણાયા છે. જે એક પછી એક ક્રમોતે મરાયા હશે એમ ધારી શકાય છે. છેવટનો લાઇ આઠમો નંદ બૃહસ્પતિમત્ર ગાદીએ આવ્યો, ત્યારે તો તેની સ્થિતિ હજુ પણ વિશેષ નબળી થવાનું સર્જાયેલું હોય એવા સંજોગો ઉભા થયા હતા. તે વખતનો ત્રિકલિંગપતિ રાજા ખારવેલ ગાદીએ બેઠા પછી બાર વર્ષ સુધીમાં, -મ. સં. ૧૧૦-ઇ. સ. પૂ. ૪૧૭ સુધી-આખા દક્ષિણ હિંદ ઉપર (અંધ્રદેશ ઉપર શતવહન વંશનું રાજ્ય ચાલતું હતું પણ તે આ ખારવેલના ખડિયા જેવા હોય એમ સમજાય છે) પોતાનું સામ્રાજ્ય જમાવી રાજકીય દૃષ્ટિએ તદ્દન નિશ્ચિંત બની બેઠો હતો. એટલે જે પોતાના ધર્મની-દેવાધિદેવની-સુવર્ણમય પ્રતિમા કલિંગના રાજનગરમાંથી આ મગધપતિ બૃહસ્પતિ મિત્રનો પિતામહ રાજા નંદિવર્ધન મ. સં. ૫૯-ઈ. સ. પૂ. ૪૬૮ આસપાસમાં, પોતાના પિતામહ રાજા ક્ષેમરાજના સમયે ઉપાડી ગયો હતો, તે માન-ભંગનું વેર વાળવા ચક્રવર્તી સમાન રાજા ખારવેલે હાલના મગધપતિ બૃહસ્પતિમિત્ર ઉપર ચડાઈ કરી.

આ હુમલો સ્થળ વાટે ન લઇ જતાં, ગંગા-નદીના પ્રવાહ માર્ગેજ લઇ ગયો. ૪૨ અને બૃહસ્પતિ મિત્રને હરાવી, તે સુવર્ણ પ્રતિમાના પગ પાસે તેને નમાવી, તે પ્રતિમા પાછો પોતાના નગરે લઇ આવ્યો હતો. આ બનાવ બન્યા પછી બે એક વર્ષે એટલે ઈ. સ. પૂ. ૪૧૫=મ. સં. ૧૧૨ માં રાજા બૃહસ્પતિનું મરણ થતાં, વળી એક વખત પૂર્વની માફકજ સંજોગો ઉભા થયા હતા કે, હવે મગધની ગાદી કોને સોંપવી. કેમકે બૃહસ્પતિને પુત્રી હતી પણ એકે પુત્ર નહોતો. તેમ બૃહસ્પતિમિત્રનો એક ભાઈ એટલે નંદ બીજાનો : રાજા મહાપદ્મનો શૂદ્રાણી પેટે જન્મેલ એક ઉમર લાયક પુત્ર, હયાત હતો. કેટલીક વિચારણાની અંતે આ શૂદ્રાણી પુત્રને ગાદી મળી હતી અને તે નવમાનંદ તરીકે ગાદીએ બેઠો હતો.

મહાનંદ : નવમો નંદ

પોતે લગભગ ત્રેવીસ વર્ષની ઉમરે ગાદીએ આવ્યો હતો, તેમજ ભલે ક્ષત્રિય રાજપતિનો પુત્ર હતો છતાં, શૂદ્રાણીના પેટે જન્મેલ એટલે પોતાનું ભવિષ્ય અનેક લીલીસૂકીથી સંકળીત રહ્યાજ કરવાનું, એવા મનમાં ધોળાતા વિચારોથી (અને આનો પ્રત્યક્ષ દાખલો પોતાના જ્યેષ્ઠ બંધુ શ્રીમુખની બાબતમાં નજરો નજર જોયો પણ હતોજ) યુવાન હોવા છતાં, કાંઈક વિચારક અને ઠરેલ બુદ્ધિનો થઈ ગયો હતો જેથી એકદમ ઉછાંછળું કે અવિચારુ પગલું તે ભરતો નહીં. તેથી ભલે ચારે તરફ સરદારોમાં સ્વતંત્રતાનો કહો કે સ્વહંદતાનો, પવન ફેલાઈ ગયો હતો, છતાં કોઈ ઉમર દમદમાટીથી કામ લઇને તાબે

(૪૧) પોતાના પુત્રને પરણાવ્યો છે, એટલે પુત્રની ઉમર ૧૪-૧૫ વર્ષની અને પોતાની ઉમર ત્રીસ વર્ષ ઉપરની આ સમયે (એટલે મ. સં. ૧૦૦=ઇ. સ. પૂ.

૪૨૭ માં) હશે એમ માનવું રહે છે.

(૪૨) જુઓ હાથીગૃહના શિલાલેખમાં રાજ્યાલિખેક પછી તેરમા વર્ષની હકીકતનું વર્ણન.

કરી લેવા એકદમ લક્ષમાં લીધું નહોતું. પણ પ્રથમમાં દરેકને હુકમો આપી આજ્ઞાધીનપણે વર્તવા ફરમાવ્યું. આ પ્રમાણે જે તાબે થઈ ગયા તેમને યથાસ્થાને પાછા નિયુક્ત કરી દીધા. પણ જેઓ ક્ષત્રિય જ્ઞાતિ હોય તો શરૂ જાતિ હલકી, આવા જાતિ મદના ધર્મમાં, રાજાની આજ્ઞાને શિરોવંધ માનતા નહીં, તેના ઉપર રોષ ઠલવવા માંડ્યો. તેમાંના કેટલાકની કતલ ચલાવી, અને કેટલાકને લડાઈમાં હરાવીને એકદલ નિર્જીવ કરી નાંખ્યા. તે એટલે સુધી કે ક્ષત્રિય-ક્ષાત્ર તેજ-જેવું નામ નિશાનજ રહેવા ન દીધું. ૪૩ પોતાના રાજ્યના આરંભનાં લગભગ દશેક વર્ષ આ પ્રમાણે પોતાની સ્થિતિ મજબૂત કરવામાં ગાળવા પડ્યા હતા. તે બાદ બાકી રહેલ ઉત્તર હિંદનો ભાગ કબજે કરી લેવા વિચાર કર્યો. અને પાંચેક વર્ષમાં તો સમસ્ત ઉત્તર હિંદ (પંજાબનો ઉત્તર ભાગ અને કાશ્મિર સુદ્ધા-અને સિંધનો પ્રદેશ જે નદિવર્ધને જીત્યો નહોતો એમ ગણાય તો તે સુદ્ધા) પોતાની આજ્ઞામાં લાવી મૂક્યો. એટલે એક જગ્યા-એક ચક્રે રાજ કરવા જેવી ત્યાં સ્થિતિ કરી દીધી પોતે

(૪૩) જોકે આવી હકીકત મહાપદના-નદ બીજના જીવન વૃત્તાંતે જણાવી છે. પણ વધારે સંભવિત છે, કે તે આ નવમા નદના સમયની છે (છતાં આ પ્રસંગ વિશેષ શોધખોળ માગે છે ખરો) અને આ કાર્યને લીધે તેને “ કાળાશોક ” કહી શકાય ખરો. જુઓ ઉપર પૃ ૩૩૮ થી ૩૪૨ તથા દ્વિતીય વિભાગે છેવટના પરિશિષ્ટો જેમાંના એકમા ધર્માશોક-કાળાશોક વિશે ચર્ચા કરી છે.

(૪૪) જુઓ ઉપર તેમજ પૃ. ૩૬૦ નું લખાણ અને ટીકાઓ.

(૪૫) પાંચ ટેકરી જેટલું પણ હોવા સંભવ છે જુઓ શુંગવંશી રાજ્યની હકીકતે, કલ્હી રાજતું વર્ણન.

(૪૬) નાગર શબ્દના બે અર્થ થઈ શકે છે (૧) જેને હાલમાં નાગર બ્રાહ્મણ તરીકે ઓળખાવાય છે તે;

વિદ્યાપ્રેમી હોવાથી, તક્ષશિલા જીતતી વેળાએ, ત્યાંના અતિ વિદ્વાન ગણાતા અને ચતુર નિવડવાની આગાહી બતાવતા ત્રણ યુવાન મિત્રોની ટોળકીને, મગધ પાછા આવતાં પોતાની સાથે ઉપાડી લાવ્યો, ૪૪ કદાચ આ બનાવ બાદજ મગધ દેશની નાલંદા વિદ્યા-પીઠની સ્થાપના કરવામાં આવી હોય, કે તે પૂર્વે બહુ પ્રસિદ્ધ થયેલી વિદ્યાપીઠ પોતાની કીર્તિની વૃદ્ધિ-વસ્થા અનુભવવા માંડતી હોય અને તેનો પુનરુદ્ધાર કરાયો હોય-પુનર્જીવનજ અર્પાયું હોય તે વધારે સંભવિત દીસે છે. સાથે સાથે જીતેલા પ્રાંતોમાંથી અઢળક દ્રવ્ય પણ લેતો આવ્યો હતો (કહે છે કે સોનાની નવજૂ ટેકરી બનાવાય તેટલું દ્રવ્ય તે ઘસડી લાવ્યો હતો)

આ ફતેહ મેળવીને, પાછા આવ્યા બાદ કાંઈક નિરાંતે બેઠો. આ અરસામાં તેને સુવિખ્યાત નાગરમંત્રી ૪૬ શકડાળ, મહાઅમાત્ય તરીકે પ્રાપ્ત થયો. જોકે રાજા મહાનંદને પોતાનો વિચાર હવે દક્ષિણનાં રાજ્યો, જેવા કે કલિંગ અને આંધ્ર, જે અસારે મગધથી સ્વતંત્ર થઈ ગયા હતા, તેને તાબે કરવા દોરાયો હશે, પણ કદાચ (૧) મહા-

પણ આ અર્થ સંભવિત નથી કેમકે, તે સમયે પ્રથમ તો જ્ઞાતિ જેવી કોઈ સંસ્થાજ નહોતી; તેમજ વળી નાગર બ્રાહ્મણની ઉત્પત્તિજ, તેમના પોતાના મત પ્રમાણે બહુ અગ્રુરેથી થવા પામી છે વળી વલ્લિક કોમમાં પણ નાગર વાણિયા કહેવાતો એક વિભાગ છે; જ્ઞાતિના ઉત્પત્તિના સમયની વિચારણાથી તે અર્થ પણ અહીં સંભવિત લાગતો નથી કેમકે હાલના શુન્દરાતની સર્વે પેટા જ્ઞાતિઓ મધ્યકાલે ઉદ્ભવેલ સંભવે છે; હવે બીજો અર્થ (૨) નાગર એટલે નગરમાં રહેનારા; નાના ગામડામાં રહેનારા નહીં, તેમ રાજધાનીના પાટનગરમાં રહેનારા પણ નહીં, પણ પાટનગર સિવાયના અન્ય નગરોમાં રહેનારાને નાગર કહી શકાય; આવા અર્થમાં ‘નાગર’ શબ્દ અહીં વપરાયો લાગે છે.

સરખાવો ઉપરમાં પૃ ૨૫૩ ની ટી ન. ૧૬ નું લખાણ.

અમાત્યની સલાહ માનીને, કે પછી (૨) લડાઇમાં કેટલી વીસે સો થાય છે તેનો અનુભવ મળી ગયો હતો તેથી કે (૩) ખારવેલ જેવા ચક્રવર્તીની વિશ્વવ્યાપી શક્તિ અને કીર્તિ સાંભળીને ડહાઇ ગયો હોય તેથી કે (૪) શ્રીમુખ આંધ્રપતિ પોતાનો ભાઇ થતો હતો એટલે જો કલિંગ ઉપર પોતે સ્વારી લઇ જાય તો તેની કુમકની ગણતરીતો હતીજ. પણ ન કરે નારાયણ અને શ્રીમુખ કદાચ કલિંગપતિ સાથે લળી જાય (કેમકે શ્રીમુખ કલિંગ પતિથી જેમ ડરતો હતો તેમ કદાચ કાંઇક દબાયલો જ પણ હોય), આવાં આવાં અનેક વિધ કારણોમાંના કેટલાંકના પ્રયળપણથી તેણે પોતાના વિચારને મૂર્ત સ્વરૂપ આપવાનું માંડી વાળ્યું હતું. અને જે લક્ષ્મી તથા વૈભવ લાગ્ય યોગે પ્રાપ્ત થયો છે તેટલાથીજ સંતોષ માની, બાકીની અવસ્થા સુખશાંતિથી મગધદેશમાંજ રહીને વિદ્યાપ્રચારનું પોતાનું સ્વપ્ન સંપૂર્ણ કરવામાં ગાળવાનું શરૂ કરી દીધું હતું.

તેવામાં જે ત્રણ યુવાન મિત્રોની ટાળીને પોતે તક્ષશિલામાંથી ઉપાડી લાવ્યો હતો, તેમાંના એક ચાણાક્યનું, પોતાના સૌથી નાના પુત્ર, ૪૮ રાજપુત્ર તરીકેના તોરમાં અપમાન કર્યું હતું, અને આપણને વિદિત છે તે પ્રમાણે ચાણાક્યજીના ક્રોધી સ્વભાવને

લીધે, આ નજીવા બનાવે મોટું રૂપ પકડ્યું હતું. અને આવેશમાં ને આવેશમાં મહા ભયંકર પરિણામ લાવવાના માર્ગે તેણે પગલાં માંડ્યા હતાં. પણ આ બનાવનાં કડવાં ફળ દેખાવા માટે તે પહેલાં લગભગ એક દસકા જેટલો સમય આદર્યો ગયો. દરમ્યાન વિદ્વાન ત્રિકની મંડળીમાંના બીજા સભ્ય વરરચિયે જખરો ઉપાડો આદર્યો હતો. જેના પરિણામે રાજ્ય મહાનંદને હમેશ માટે મહાશુદ્ધિ-શાળી અમાત્ય શકડાળને ગુમાવવો પડ્યો હતો. શકડાળની જગ્યા ઉપર મરહુમ અમાત્યનો ચંચળ અને યુવાન પુત્ર ગોઠવાયો હતો. પણ તે તો માત્ર પ્રસંગની ગંભીરતા ટળી જાય તેટલા પૂરતા સમય માટેજ રહ્યો હતો. તેણે સંપૂર્ણ માન સાથે દૂંક સમયમાં પોતાના હોદ્દાથી નિવૃત્તિ લીધી હતી.

વચ્ચે મ. સં. ૧૨૩=ઈ. સ. પૂ. ૪૦૪ ના અરસામાં આંધ્રપતિ શ્રીમુખ મરણ પામતાં, તેની ગાદીએ તેનો પુત્ર, અને રાણી નાગનિકાનો ધણી, ગૌતમીપુત્ર યજ્ઞશ્રી આવ્યો હતો. તેને આ મહાનંદે (એટલે કાકાએ) હરાવીને પોતાનું સ્વામિત્વ કબ્જા કરાવી લીધું હતું. (જુઓ સિક્કા પરિચ્છેદ) અને ગણતંત્ર રાજ્યની પ્રથાને અંગે કેવળ ખંડિયાપણું તેનેમાથે રાખી, અર્ધ સ્વતંત્ર રાજ્યનો અધિકાર સોંપી દીધો હતો.

(૪૭) ખારવેલના તાજે હોઈને, શ્રીમુખનો વંશ અત્યાગ્રે આધિભૂત્ય કહેવાતો હતો.

(આધિભૂત્યો અને શુંગભૂત્યોમાંના કેટલાયે, થોડા વખત ભૂત્યો થતા ને વળી પાછા થોડાજ સમયમાં સ્વતંત્રતા ધારણ કરી લેતા. આવી સ્થિતિમાં કોઈને પણ ચોક્કસપણે ભૂત્યો કહી સંબોધી શકાય તેમ નહોતું. આવી પરિસ્થિતિનો કાઈક ખ્યાલ તે બન્નેનું વર્ણન કરતી વખત આપણે આપીશું).

અથવા ઉપર પૃ. ૩૮૭ માં જણાવ્યા પ્રમાણે શ્રીમુખ પોતાનો મોટો ભાઈ થતો હતો (જણે સફોદર

નહોતો પણ ઓરમાન તો હતોજને ?) એટલે તેની સાથે યુદ્ધ ન કરવું જોઈએ તેવો વિચાર પણ હોય. એકે રાજનીતિમાં આવા વિચારને સ્થાન હોતું નથીજ.

(૪૮) તે સમયે રાજ્યનો કચેરીના દિવાન-ખાનામાં ત્રણ પુત્રો રમતે લાગ્યા હતા. (તે ઉપરાંત બીજા પુત્રો હતા કે કેમ તે જણાવું નથી) તેમાંથી સૌથી નાના પુત્રે યડિતજીનું અપમાન કર્યું હતું. અને અપમાનકારક ભાષા જ્યારે વાપરી શકે ત્યારે તેની ઉમર પણ કમમાંકમ ૭-૮ વર્ષની તો માની શકાય, તે હિસાબે તેનાથી મોટા બેની ઉમર ૧૦ અને ૧૨ વર્ષની આશરે હોવા સંભવે છે.

એક બાબુ મહારાજ મહાનંદની ઉમર વધતી જતી હતી. બીજી તરફથી મહા અમાત્ય જેવી જોખમદાર પદવી ઉપર હુશિયાર અને દીર્ઘ દૃષ્ટિવાળો પુરૂષ નહીં મળવાથી ક્ષાધ નામ શેષને મૂકવો પડ્યો હતો. તેમ ત્રીજી બાબુ અપ-માનિત થયેલ ચાણાક્યને પૂરતું બળ-સહાય અને સામગ્રી મળી ગઈ હોવાથી મગધના દૂરના સીમા-પ્રાંતો, નાની નાની લૂટફાટ અને બખેડા જગતી, તેણે જેર કરવા માંડ્યા હતા. એટલે મહારાજ મહાનંદ હતાશ થતો જતો હતો. તેવામાં ચાણાક્યને પોતાની રાજનીતિની ભૂલ^{૪૯} સમજાઈ અને તેણે અવ્યવસ્થિત હુમલા કરવાને બદલે પાસેના પાર્વ-તીય પ્રદેશ (ત્રિકલિંગના યુથમાં એક જે વંશદેશ હતો તેમાં નર્મ્યા પર્વતોને પર્વત જ આવી રહેલ હોવાથી તેને પાર્વતીય પ્રદેશ^{૫૦} કહ્યો છે.) ના મહિપતિ વક્રગીવની^{૫૧} મદદ લઈને મગધ ઉપર ચઢાઈ લઈ ગયો. આ ચઢાઈનું પરિણામ, ઇતિહાસમાં જેમ પ્રસિદ્ધ છે તેમ મહાનંદની હાર થવામાં આવ્યું હતું. એટલે ચાણાક્યજીએ સ્વપ્રતિજ્ઞાના પાલનાર્થે નંદવંશનો ઉચ્છેદ કરી નાખી મૌર્યવંશી રાજ

ચંદ્રગુપ્તને મગધનો સમ્રાટ બનાવી દીધો. આ પ્રમાણે મોટા શિશુનાગવંશના અને નાના નાગ-વંશના અમલ દરમ્યાન રાજ્યવિસ્તારની હકીકત સક્ષિપ્તમા^{૫૨} જાણી લેવી.

આ પ્રમાણેના વર્ણન ઉપરથી આ સઘળા રાજાઓને આપણે નીચે જણાવેલાં ઉપનામો-
[બરદો આપી શકીશુ આ-
સર્વે રાજાઓનાં માના કેટલાંક તો અવાર-
ગુણુ નિબ્ધનામો નવાર અનેક ગ્રંથકારોએ
ઉપયોગમાં લીધાનું જાણીએ
છીએ તેમ આપણે પણ આ પુસ્તકમાં તે વાપરી
ચૂક્યા છીએ.

- (૧) બિંબિસાર the Organizer=ઐશિઓ-
ના કરનાર.
(૨) ક્રૂણિક the Greedy or Avaricious.
(૩) ઉદયન the Good or the Warrior.
(૪) નંદિવર્ધન the Increaser.
(૫) મહાપદ્મ the Peaceful.
(૬) મહાનંદ the Great or the Cruel
(૭) બીજાનંદો the Puppets.

(૪૯) આ ભૂલ કેવા પ્રકારની હતી અને કયા સ યોગોમાં સમજવામાં આવી હતી તે માટે ચંદ્રગુપ્તના વર્ણને જુઓ.

(૫૦) પાર્વત=પર્વત ઉપર બાંધેલા કિંદાને પણ પાર્વત કહેવાય છે. અને તે ઉપરથી પણ પાર્વતીય શબ્દ વપરાયો હોય. સરખાવો વડોદરા સાહિત્યનું

ચંદ્રગુપ્ત નામનું પુસ્તક પૃ ૫૩ થી આગળ.

(૫૧) જુઓ હાથીગુફાનો લેખ. તેમાં રાજ ખારવેલની ગાદીએ આવનાર તેના પુત્રને વક્રગીવ કહ્યો છે તેજ આ વક્રગીવ સમજવો; મુદ્રારાક્ષસમાં જે મલયકેતુ રાજ લખ્યો છે તેનો પિતા આ વક્રગીવ હોવા સંભવે છે.

(૫૨) જુઓ સિક્કા પરિચ્છેદ.



વંશાવલિઓ.

પુસ્તકમાંની અને અહીં આપેલી સાલોમાં જ્યાં ફેર પડે ત્યાં સશોધન માંગે છે એમ સમજી લેવું.

કેશળપતિ	ઇ. સ. પૂ.	ઈ. સ. પૂ.	કેટલાં વર્ષ	મ. સં. પૂ.	મ. સં. પૂ.
વૃત્ત વંક	૭૯૦	૭૩૦	૬૦	૨૬૩	૨૦૩
રતનજય	૭૩૦	૬૯૦	૪૦	૨૦૩	૧૬૩
દુષ્યસેન	૬૯૦	૬૪૦	૫૦	૧૬૩	૧૧૩
સંજય	૬૪૦	૫૮૫	૫૫	૧૧૩	૫૮
પ્રસેનજિત	૫૮૫	૫૨૬	૫૯	૫૮ મ-સં.	૧
વિદુરથ	૫૨૬	૪૯૦	૩૬	મ.-સં. ૧	૩૭
કુશુલિક	૪૯૦	૪૭૦	૨૦	૩૭	૫૭
સુરથ	૪૭૦	૪૬૦	૧૦	૫૭	૬૭
સુમિત્ર	૪૬૦	૪૫૦	૧૦	૬૭	૭૭

૩૪૦

વત્સપતિ.

સુતીર્થ	૭૯૬	૭૩૬	૬૦	૨૬૯	૨૦૯
રૂચ	૭૩૬	૬૯૬	૪૦	૨૦૯	૧૬૯
ચિત્રક્ષ	૬૯૬	૬૫૧	૪૫	૧૬૯	૧૨૪
મુખીલક્ષ	૬૫૧	૬૧૧	૪૦	૧૨૪	૮૪
સહસ્રનીક પરણુતપ	૬૧૧	૫૬૬	૪૫	૮૪	૩૯
શતાનિક	૫૬૬	૫૫૦	૧૬	૩૯	૨૩
રાણી મૃગાવતી	૫૫૦	૫૪૩	૭	૨૩	૧૬
ઉદયન	૫૪૩	૪૯૦	૫૪	૧૬ મ.-સં.	૩૭
મેધવિન	૪૯૦	૪૬૭	૨૩	મ.-સં. ૩૭	૬૦

૩૩૦

ચેદિપતિ-કલિગપતિ.

સુલોચન કરકંકુ

મહામેધવાહન	૫૫૮	૫૩૭	૨૧	૩૨	૧૦
સુરથ	૫૩૭	૫૦૯	૨૮	૧૦ મ. સં.	૧૮
શોભનરાય	૫૦૯	૪૯૨	૧૭	મ. સં. ૧૮	૩૫
ચંડરાય-ખડિયા તરીકે	૪૯૨	૪૭૫	૧૭	૩૫	૨
ક્ષેમરાજ	૪૭૫	૪૩૯	૩૬	૫૨	૮૮
સુદરાજ વિગેરે	૪૩૯ થી આગળ.				

અવંતિપતિ	ધ. સ. પૂ.	ધ. સ. પૂ.	કેટલાં વર્ષ	મ. સં. પૂ.	મ. સં. પૂ.
પુનિક ...	૫૬૬	૫૭૫	૨૧	૬૯	૪૮
ચંડપ્રદ્યોતઃ મહસેન ...	૫૭૫	૫૨૭	૪૮	૪૮	૦
પાલક ...	૫૨૭	૫૨૦	૭	મ. સં. ૦	મ. સં. ૭
દંતિવર્ધન ...	૫૨૦	૫૦૧	૧૯	૭	૨૬
અવંતિસેન ...	૫૦૧	૪૮૭	૧૪	૨૬	૪૦
મણિપ્રભ : મેધવિન ...	૪૮૭	૪૬૭	૨૦	૪૦	૬૦

૧૨૮

મગધપતિ.

ધ. સ. પૂ.

ધ. સ. પૂ.

કેટલાં વર્ષ

મ. સં. પૂ.

મ. સં. પૂ.

મોટો નાગવંશ

શિશુનાગ ...	૮૦૫	૭૪૫	૬૦	૨૭૮	૨૧૮
કાકવર્ણ ...	૭૪૫	૭૦૯	૩૬	૨૧૮	૧૮૨
ક્ષેમવર્ધન ...	૭૦૯	૬૫૯	૫૦	૧૮૨	૧૩૨
ક્ષેમજિત ...	૬૫૯	૬૨૩	૩૬	૧૩૨	૯૬
પ્રસેનજિત ...	૬૨૩	૫૮૦	૪૩	૯૬	૫૪
શ્રેણિક-ખિણિસાર ...	૫૮૦	૫૨૮	૫૨	૫૪	૨
કૃણિક-અભ્યતશત્રુ ...	૫૨૮	૪૯૬	૩૨	૨ મ.સં.	૩૧
ઉદયાશ્વ ...	૪૯૬	૪૮૦	૧૬	મ.સં. ૩૧	૪૭
અનુરૂદ્ધ-મુદ ...	૪૮૦	૪૭૨	૮	૪૭	૫૪

૩૩૩

નાનો નાગવંશ નંદવંશ

નંદ પહેલો—નંદિવર્ધન ...	૪૭૨	૪૫૬	૧૬	૫૫	૭૧
નંદ બીજો—મહાપદ્મ ...	૪૫૬	૪૨૮	૨૮	૭૧	૯૯
નંદ ત્રીજો—અશ્વધોપ ...	૪૨૮	૪૨૫	૩	૯૯	૧૦૨
નંદ ચોથો—જ્યેષ્ઠમિત્ર ...	૪૨૫	૪૨૩	૨	૧૦૨	૧૦૪
નંદ પાંચમો—સુદેવ ...	૪૨૩	૪૨૧	૨	૧૦૪	૧૦૬
નંદ છઠો—ધનદેવ ...	૪૨૧	૪૧૯	૨	૧૦૬	૧૦૮
નંદ સાતમો—બૃહદ્રથ ...	૪૧૯	૪૧૭	૨	૧૦૮	૧૧૦
નંદ આઠમો—બૃહસ્પતિમિત્ર ...	૪૧૭	૪૧૫	૨	૧૧૦	૧૧૨
નંદ નવમો—મહાનંદ : ધનનંદ ...	૪૧૫	૩૭૨	૪૩	૧૧૨	૧૫૫

૧૦૦

સમયાવળી.

સમજૂતિ—

(૧) દરેક બનાવનું વર્ણન કયા પાને છે તે બતાવવા તેનો આંક સાથે આપ્યો છે.

(૨) જ્યાં એકજ બનાવની બે સાલ માલુમ પડી છે, ત્યાં વિશેષ માનનીય લાગી તે અહીં જણાવી છે. અને શંકાશીલ લાગી તેને કૌંસમાં મૂકી છે. કૌંસમાં બે જાતના અક્ષરો છે. ખ્લેકમાં છે તે સમયસૂચક છે અને સાદા છે તે પૃષ્ઠ સૂચક છે. (દષ્ટાંત—શિશુનાગવંશની સ્થાપના ૮૦૫ માં વિશેષ માનનીય છે તે પૃ. ૨૭૮ મે. છે પણ કેટલીક ગણતરીએ ૮૦૪ પણ થાય છે જેની હકીકત ૨૧૧ અને ૨૩૪ પૃષ્ઠે છે.)

(૩) જેની સાલ માત્ર અંદાજ ગણી કાઢીને ગોઠવી છે તે માટે ? આવી નિશાની મૂકી છે.
(જેમકે ૬૧૬, ૫૯૦ વિગેરે)

ઈ.સ.પૂ. મ.સં.પૂ.

બનેલ બનાવ તથા તેનું સ્થાન.

૩૨૦૧	...	મહાભારતનું યુદ્ધ.
૮૭૭	૩૫૦	શ્રી પાર્શ્વનાથ જન્મ ૩૦ : ૯૭.
૯ સદી	...	શ્રુતિનો રચનાકાળ ૨. એક રીતે અહોથી Historic period ઇતિહાસની નોંધનો આરંભ કાળ કહી શકાય.
૮૪૭	૩૨૦	પાર્શ્વનાથની દીક્ષા ૯૭ (૮૪૬ - ૨૩૪) કાશીપતિ બૃહદ્રવંશી રાજા અશ્વસેનનું રાજ્ય ચાલુ ૧૦૦.
૮૦૫	૨૭૮	શિશુનાગ કાશિપતિ બન્યો. ૨૩૮. શિશુનાગ વંશની સ્થાપના (૮૦૪, ૨૧૧, ૨૩૪)
૮ સદી	...	માણિક્યાલનો શિલાલેખ ૩૮.
૮ સદી	...	ચેદિપતિ—મહાકોશળપતિ રાજા પ્રસેનજિત (શ્રી પાર્શ્વનાથનો શ્વશુર) નો સમય ૭૬.
૭૭૭	૨૫૦	શ્રી પાર્શ્વનાથનું નિર્વાણ ૩૦, ૯૭ (૭૭૬ - ૨૩૪).
૭૫૪	૨૨૭	શ્રી વિજયાનંદસૂરિના મત પ્રમાણે પ્રથમવાર જૈન પ્રતિમા બનાવાઈ ૧૭૦.
૭૪૫	૨૧૮	શિશુનાગવંશી રાજા કાકવર્ણુ ૨૩૮.
૭૦૯	૧૮૨	શિશુનાગવંશી રાજા ક્ષેમવર્ધન ૨૩૮.
૬૫૯	૧૩૨	શિશુનાગવંશી રાજા ક્ષેમજિત ૨૩૮.
૬૨૫	૯૮	વિતિહોત્રી વંશનો છેલ્લો રાજા રિપુંજય અવંતિપતિ બન્યો.
૬૨૩	૯૬	શિશુનાગવંશી રાજા પ્રસેનજિત ૨૩૮.
૬૧૬	૮૯	વૈશાળીપતિ રાજા ચેટકનો જન્મ ૧૩૭.
૬૦૧	૭૪	ક્ષત્રિયકુંડ ગ્રામના યુવરાજ અને શ્રી મહાવીરના જ્યેષ્ઠ ભ્રાતા નંદિવર્ધનનો જન્મ. ૧૩૨. અગદેશના રાજા દધિવાહનનો જન્મ ૧૪૩.
૬૦૦	૭૩	સિંધુ—સૌવિરપતિ રાજા ઉદયનનો જન્મ ૧૩૦, ૨૨૨. ચેટકપુત્રિ જ્યેષ્ઠા અને ક્ષત્રિય-કુંડગ્રામની યુવરાણીનો જન્મ, ૧૩૫, (૫૮૯, ૧૩૨). કોશળપતિ રાજા પ્રસેનજિતનો જન્મ; (૫૯૦, ૯૧). બૌદ્ધ ધર્મના સ્થાપક શ્રી ગૌતમમુનિનો જન્મ, ૨૪૫.

- ૫૯૮ ૭૧ સિંધુ-સૌવિરપતિ ઉદયનની રાણી પ્રભાવતીનો જન્મ ૧૩૦, ૧૩૫, (૫૯૪ ; ૨૨૯) જૈન ધર્મના મહાન પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરનો જન્મ ૧૩૨.
- ૫૯૬ ૬૯ અવંતિપતિ અતિમ વિતિહોત્રી રાજા રિપુંજયના પ્રધાન તરીકે પુનિક નીમાયો, જેણે ૨૧ વર્ષ પ્રધાન પદે રહી, પોતાના સ્વામીનો ધાત કરી, પોતાના પુત્ર અંડ-પ્રઘોતને અવંતિપતિ બનાવ્યો. ૨૦૪, ૨૧૧, ૨૧૮.
- ૫૯૫ ૬૮ રાજા બિંબિસારનો જન્મ ૨૪૫.
- ૫૯૩ ૬૬ અંગપતિ રાજા દધિવાહનની રાણી પદ્માવતીનો જન્મ ૧૩૪, ૧૩૫
- ? ૫૯૦ ૬૩ મગધદેશની રાજધાની કુશાગ્રપુરમાંથી બદલીને ગિરિમંજમાં રાજા પ્રસેનજિત લાવ્યો, ૨૪૦, ૨૬૩.
- ૫૮૬ ૫૯ ક્ષત્રિયકુંડના યુવરાજ નંદિવર્ધનનું-ચેટક પુત્રી જ્યેષ્ઠા સાથે લગ્ન ૧૩૫.
- ૫૮૫ ૫૮ કાશળપતિ રાજા પ્રસેનજિતનો રાજ્યકાળ ૫૮૫ થી ૫૩૫ સુધી, ૬૦, ૭૬ (૫૮૫-૫૨૬=૫૯ વર્ષ). વત્સપતિ રાજા શતાનિકનો જન્મ ૧૧૩, ૧૩૩.
- ૫૮૪ ૫૭ સિંધુ-સૌવિરના ઉદયનનું, ચેટકપુત્રી પ્રભાવતી સાથે લગ્ન, ૧૩૦, ૧૩૫, ૨૨૨; તેનું ગાદીનશીન થવું ૧૩૦, ૨૨૨. ચેટક પુત્રી અને વત્સપતિ રાજા શતાનિકની રાણી મૃગાવતીનો જન્મ (૫૮૦ ૧૩૩, ૧૩૫) રાજા બિંબિસારના મહામત્રીશ્વર અને જ્યેષ્ઠ પુત્ર અભયકુમારનો જન્મ રાણી સુનંદાના પેટે ૨૪૫, ૨૭૯, ૨૮૪; રાજા બિંબિસાર (૫૮૦ થી ૫૬૪ સુધી) વૈદિક મતાનુયાયી બન્યો હોય ૨૫૩. સિંધુ સૌવિરપતિ ઉદયનનું ગાદીએ બેસવું તથા ચેટકપુત્રી પ્રભાવતી સાથે તેનું લગ્ન થવું ૨૨૯.
- ૫૮૨ ૫૫ કુંવર બિંબિસારનું ગોધાળ તરીકે બેત્રાતટ નગરે જવું ૨૪૨. ત્યાં સાર્થવાહન આવવું ૨૪૩. ગોપાળનું જૈન ધર્મી બનવું અને શ્રેષ્ઠ પુત્રી સુનંદા સાથે લગ્ન થવું ૨૭૯. (૫૮૧; ૨૪૪)
- ૫૮૦ ૫૩ મગધપતિ રાજા પ્રસેનાજિતનું મરણ અને બિંબિસારનું ગાદીએ બેસવું ૨૩૮, ૨૪૪, ૧૩૧, ૨૩૭.
- ૫૭૯ ૫૨ અંગપતિ રાજા દધિવાહનનું ચેટક પુત્રી પદ્માવતી સાથેનું લગ્ન ૧૩૫, રાજા બિંબિસારનું રાણી ધારિણી સાથેનું લગ્ન ૨૮૦, રથિકનાગનું રાજા બિંબિસારની નોકરીમાં જોડાવું ૨૫૮.
- ૫૭૭ ૫૦ રાજા દધિવાહન અને રાણી પદ્માવતીને લગ્નને હાથીતું નાશી જવું ૧૩૪.
- ૫૭૬ ૪૯ સુલસાના પેટે રાજા બિંબિસારના બત્રીસ અંગરક્ષકોનો જન્મ ૨૫૮ રાણી પદ્માવતીએ દીક્ષા લીધી ૧૩૫. સાધ્વી પદ્માના પેટે મહારાજા કરકંડુનો જન્મ (૫૭૭ ૧૬૮)
- ૫૭૫ ૪૮ ચંડપ્રઘોતનું અવંતિપતિ બનવું, ૨૧૮ (જુઓ ૫૯૬ ની હકીકત) ૧૩૨. (૫૭૪ ૧૩૨, ૨૦૧). બિંબિસારની રાણી ધારિણી પેટે મેઘકુમારનો જન્મ ૨૮૧, ૨૮૫. સિંધુ-સૌવિરની પટરાણી પ્રભાવતીના પેટે કુમાર કેશવનો જન્મ ૨૨૯. ચેટક પુત્રી અને અવંતિપતિ ચંડપ્રઘોતની એક વખતની પટરાણી શિવાદેવીનો જન્મ (૫૭૪ ૧૩૨, ૧૩૫)

- ૫૭૪ ૪૭ ચેટક પુત્રી અને બાળપ્રહારિણી સુબ્યેઠાનો જન્મ ૧૩૩, ૧૩૫.
- ૫૭૩ ૪૬ રાજ બિંબિસારે ગર્ભિણી હરિણીનો શિકાર કરી માંસ લક્ષણ કર્યું, જેથી નર્ક-ગતિ બાંધ્યાનો સંભવ ૨૫૪; સિંધુપતિ ઉદયનની પટરાણી પ્રભાવતીએ દીક્ષા લીધી ૧૩૦, ૧૩૫ (૫૭૪; ૨૨૨. ૫૬૯; ૨૨૯).
- ૫૭૨ ૪૫ સાધ્વી પ્રભાવતીનું મરણ ૧૩૦ (૫૭૪; ૭૩, ૨૨૨. ૫૬૭; ૨૨૯). રાજ બિંબિસારને ત્યાં કુંવરી મનોરમાનો જન્મ ૨૮૧, ૨૮૫. ચેટક રાજની પુત્રી, રાજ શ્રેણિકની એક વખતની પટરાણી અને રાજ અજતશત્રુની માતા ચિલ્લણાનો જન્મ ૧૩૨, ૧૩૫.
- ૫૭૧ ૪૪ બૌદ્ધ ધર્મ સ્થાપક શ્રી ગૌતમશુદ્ધનો સંસાર ત્યાગ ૨૫૧.
- ૫૭૦ ૪૩ કૌશળપતિ વિદુરથનો જન્મ ૯૧. વત્સપતિ શતાનિકનું ગાદીએ બેસવું ૧૩૩ (૫૬૬, ૧૧૨) તથા ચેટક પુત્રી મૃગાવતી સાથેનું લગ્ન (૫૬૬; ૧૩૫). અભયકુમારને મહા અમાત્યની પદવી મળી ૨૮૯ (૫૬૮, ૨૪૯).
- ૫૬૯ ૪૨ શ્રી મહાવીરે દીક્ષા ગ્રહણ કરી ૧૩૦. (ડીસેમ્બરમાં)
- ૫૬૪ ૩૭ ગૌતમશુદ્ધે ઉપદેશ કરવા માંડ્યો ૮૧, ૨૫૧. પ્રથમવાર ગિરિવજમાં રાજ બિંબિસારને ગૌતમશુદ્ધ મળ્યા ૨૫૧, ૨૫૬. રાજ બિંબિસાર (૫૬૪ થી ૫૫૮=૬૧૧ વર્ષ સુધી) બૌદ્ધ ધર્મી થયો ૨૫૨, ૨૫૫. કૌશળપતિ રાજ પ્રસેનજિત બૌદ્ધ ધર્મી (૫૬૪-૫૫૯ સુધી) થયો હતો ૮૧.
- ૫૬૨ ૩૫ સિંધુપતિ ઉદયને અવંતિ ઉપર ચડાઇ કરી ૧૩૦.
- ૫૬૧ ૩૪ સિંધુપતિ ઉદયન, અવંતિના ચંડને જીતી કેદ કરા પોતાના દેશ તરફ પાછો ફર્યો ૧૨૮, ૨૨૯. રાજ ચંડ જૈન બન્યો ૧૨૮, ૧૨૯.
- ૫૬૦ ૩૩ રાજ ચંડનું શિવાદેવી સાથેનું લગ્ન ૧૩૧, ૧૩૫, ૨૧૪. રાજ બિંબિસાર પુત્ર નંદિષેણનો જન્મ ? ૨૮૫.
- ૫૫૯ ૩૨ કૌશળપતિ રાજ પ્રસેનજિત જૈન બન્યો (૫૬૫; ૮૨). કાલંગ પતિ જે શ્રી મહાવીરના પિતાનો મિત્ર (જુઓ ૧૬૫-૨) હતો તે અપુત્રયો મરણ પામવાથી તેની ગાદીએ મહારાજ કરકંડુનો રાજ્યાભિષેક થયો (૫૬૫. ૧૬૮ અને ૫૬૩; ૧૬૮, ૧૬૯ : ૫૫૮, ૧૬૬, ૧૬૮, ૧૭૩) (તેનું રાજ્ય : ૫૫૮-૫૩૭=૨૧ વર્ષ સુધી). ચેદિવંશની સ્થાપના ૧૬૮. ગૌતમ શુદ્ધ રાજ બિંબિસારને બીજી વખત મળ્યા ૨૫૬. રાજ બિંબિસારની રાણી ક્ષેમા બૌદ્ધ લિખુણી બની ૨૫૩, ૨૮૧. (૫૫૮ તથા ૫૫૭-૨૫૧). રાજ બિંબિસારની કુંવરી મનોરમાનું લગ્ન ૨૮૧, ૨૮૫. શ્રી મહાવીરનું દશમું ચોમાસું કૌશાંબીનગરે ૧૧૧. (ભૂલમાં ૫૬૭ લખી છે તે સુધારવી)
- ૫૫૮ ૩૧ ઈરાનનો શહેનશાહ સાર્ધરસ (૫૫૮ થી ૫૩૦) ગાદીએ આવ્યો. ૭૨ રાજ બિંબિસાર ચેટક પુત્રી ચિલ્લણાને પરણ્યો ૧૩૧, ૧૩૨, ૧૩૫. બિંબિસારના અંગરક્ષક રથિક નાગ અને સુલસાના બત્રીસ પુત્રો એકી સાથે ચેટકના સુલટ સાથે યુદ્ધમાં મરણ પામ્યા, ૨૫૮. રાજ બિંબિસાર જૈન ધર્મી બન્યો ૨૬૨, ૨૫૨, ૨૫૫ (૫૫૭; ૭૮. ૫૫૬; ૮૨). મગધની રાજધાની તરીકે રાજગૃહી વસાવાયું. ૨૬૦, ૨૫૭, (૫૫૬;

- ૨૬૨), અંગપતિ દધિવાહન અને ચેદિપતિ-કલિગપતિ કરકંડુ (જે આપ દીકરા થતા હતા પણ ઝોળખ નહોતી પડી) વચ્ચેનું યુદ્ધ (૫૫૯ : ૧૩૪).
- છઠ્ઠી શતાબ્દિ
૫૫૭ ૪૦ ઈરાની શહેનશાહે હિંદ ઉપર કરેલ આક્રમણ ૪૧.
- ૫૫૬ ૨૯ વત્સપતિ રાજા ઉદયનનો જન્મ ૧૧૧, ૧૧૮, ૧૧૬ વત્સપતિ રાજા શતાનિકે અંગદેશના રાજા દધિવાહન ઉપર ચડાઇ કરી તેની રાજધાની ચંપાનગરી છુટી ૧૧૪, ૨૯૫. (ચંપા નગરી ૫૫૭ થી ૫૨૫=૩૨ વર્ષ ખંડિયેર તરીકે રહી ૧૧૪) દધિવાહનની રાણી ધારિણી જીભ કરડીને મરણ પામી ૧૧૪ રાજા અન્નતશત્રુનો જન્મ ૧૧૮. (૫૫૬ ૨૮૨, ૨૯૯). રાજા દધિવાહનનું મરણ (૫૫૫, ૧૩૦, ૧૪૩) જેથી મહારાજા કરકંડુ ત્રિકલિંગાધિપતિ બન્યો (૫૫૬, ૧૬૮) આ ગણતરીથી ચેદિવંશની સ્થાપના અહીંથી થઇ ગણાય. જૈન ધર્મની પ્રતિમા પ્રથમવાર બનાવાયાની ઇતિહાસના પાને નોંધ ચડી ૧૭૦. (અહીં સાલ ૫૫૫ લખી છે તે સુધારીને ૫૫૭ લખવાની છે.)
- ૫૫૬ ૨૯ શ્રી મહાવીરને કેવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ ૭૮, ૧૧૪, ૧૩૦, ૨૫૩, ૨૫૯. તે બાદ ધર્મોપદેશ શરૂ કર્યો ૮૨. અંગદેશના મરહુમ રાજા દધિવાહનની પુત્રી વસુમતિ દીક્ષા લઇ શ્રી મહાવીરની પ્રથમ સાધ્વી ચંદનબાળા બની ૧૪૪, ૧૧૫. [૫૫૬ બાદ-કૌશળપતિ રાજા પ્રસેનજિતે ભારહુતસ્તૂપ ઉભો કરાવ્યો ૭૮ (તેની સાલ ૫૫૦ સંભવિત છે). રાજા શ્રેણિકે તથા મંત્રીશ્વર અભયકુમારે શ્રેણિઓ રચી અનેક પ્રકારે વ્યવહાર રચના કરી ૨૬૭, ૨૬૯ (આ માટેનો સમય ૫૫૬ થી ૫૪૩ સુધીનો ઠરાવી શકાશે. બદ્ધે ૫૫૬, થી ૫૪૦ સુધીનો). રાજા શ્રેણિકે પંચમાર્કડ સિદ્ધાઓ પાડ્યા ૨૬૫ (ઉપર પ્રમાણે સમય ૫૫૬ થી ૫૪૦)]
- ૫૫૪ ૨૭ ચેટક પુત્રી બાળબ્રહ્મચારિણી સુબ્યેષાએ જૈન પ્રવ્રજ્યા લીધી ૧૩૬. અનાથ મુનિનો બનાવ (તેનો સમય ૫૫૬ થી ૫૫૨ છે એટલે મેં ૫૫૪ નોંધ્યો છે) ૨૫૯. રાજા શ્રેણિકે ૬૯ જૈની થયો (તેનો સમય ૫૫૬ અને ૫૫૧ વચ્ચે છે. મેં અહીં ૫૫૪ નક્કી કર્યો છે.)
- ૫૫૨ ૨૫ રાજા અન્નતશત્રુની પટરાણી પ્રભાવતી; (કૌશલ્યા) પ્રભાદેવીનો જન્મ, કૌશળપતિ યુવરાજા વિદુરથને ત્યાં ૨૯૯. (૫૫૦ ૯૧)
- ૫૫૧ ૨૪ રાજા શ્રેણિકે જૈનધર્મ ઉપરની આસક્તિ અને અનેકાવધ પ્રબલકલ્યાણના કાર્યોની તત્પરતાને લીધે, તીર્થંકરગોત્ર નામકર્મ ઉપાર્જન કર્યું ૨૫૪.
- ૫૫૦ ૨૩ ગાંધારપતિ સમ્રાટ પુલ્લસાકીનું મરણ, ૭૨ વત્સપતિ રાજા શતાનિકનું મરણ, ૧૧૧, ૧૧૪, ૧૧૫, ૩૨૫. અને તેની વિધવા રાણી મૃગાવતીના રાજ્યનો આરંભ (૫૫૦ થી ૫૪૩ રીજટ તરીકે) ૧૧૨, ૧૧૬ અવંતિપતિ ચંડપ્રદ્યોતે કૌશળી ઉપર પહેલીવાર ચડાઇ કરી, ૧૧૫. કૌશળીની આસપાસ ફાટ ચણાયો (તેનો સમય ૫૫૦ અને ૫૪૩ ની વચ્ચેનો છે. તે ૫૪૭ માં પૂરો થયાનું આપણે ઠરાવીશું) ૧૧૫.
- ૫૫૦ ૨૩ ભારહુતસ્તૂપવાળા કૌશળપતિ પ્રસેનજિતનો સમય ૭૬.
- ૫૪૯ ૨૨ ચંડપ્રદ્યોતની કુંવરી અને વત્સદેશના ઉદયનની એક વખતની પટરાણી વાસવદત્તાનો જન્મ ૧૧૬.

- ૫૪૭ ૨૦ કૌશાંબીને ફરતો કાટ ચણાવાયો (જુઓ ઉપરમાં ૫૫૦ ની સાલ).
- ૫૪૬ ૧૯ સૌવિરપતિ ઉદયને શ્રી મહાવીરની પાસે સ્વહસ્તેજ અતિમ રાજર્ષિ તરીકે દીક્ષા લીધી, ૨૨૪, ૨૨૪, ૨૨૬. તેની ગાદીએ તેમનો ભાણેજ કુમાર કેશવ સૌવિરપતિ થયો.
- ? ૫૪૫ ૧૮ શ્રેણિક પુત્ર મેઘકુમારે શ્રી મહાવીરની પાસે દીક્ષા લીધી, ૨૮૫.
- ૫૪૫ ૧૮ ઉજ્જૈનીમાં અગ્નિ પ્રકાપ, રાણી શિવાદેવીએ કરેલું શાંતવન (૫૩૫-૧૮૨).
- ૫૪૩ ૧૬ ગૌતમ બુદ્ધને જ્ઞાન પ્રાપ્તિ (નિર્વાણ) ૨૫૧, ૨૬૧. અંડપ્રદ્યોતે કૌશાંબી ઉપર ખીજ વાર ચડાઈ કરી ૧૧૫. શ્રી મહાવીરની સાનિધ્યમાં અંડપ્રદ્યોતે, શતાનિક કુમાર ઉદયનને વત્સની ગાદીએ બેસારી તિલક કર્યું ૧૧૬. રાણી મૃગાવતીના રાજ્યનો અંત ૧૧૧. રાણી મૃગાવતી (જુઓ પૃ. ૧૩૩) તથા અંડપ્રદ્યોતની રાણી શિવાદેવી વિગેરે અનેક લલનાઓએ શ્રી મહાવીર પાસે દીક્ષા લીધી ૧૩૫. વત્સપતિ ઉદયનનો રાજ્ય અમલ શરૂ થયો (૫૪૩ થી ૪૯૦ સુધી) ૧૧૨. ૧૧૨.
- ૫૩૮ ૧૧ મગધ અને કાશલના બુદ્ધનો અંત અને સલાહ ૮૦, ૮૨, ૮૬, ૯૦. રાજા શ્રેણિકનું કૌશલ્યાદેવી સાથે લગ્ન ૨૮૪. તથા ક્ષાણિક સાથે વિદુરથની કન્યા પ્રભાવતીનું સગપણ થવું ૨૯૯.
- ૫૩૭ ૧૦ કૂણિક સાથે પ્રભાવતીનું લગ્ન ૯૦. કલિંગપતિ કરકંડુના રાજ્યનો અંત ૧૭૦, ૧૭૧. અંગદેશ શ્રેણિકે જીતી મગધની સાથે બેળવી દીધો ૨૭૪. કરકંડુ પછી તેનો જમાઇ સુરથ કલિંગપતિ થયો ૧૭૩. સૌવિરપતિ ઉદયન રાજર્ષિને રાજા કેશવે વિષમિશ્રિત દહીં વહોરાવ્યું ૨૨૫.
- ? ૫૩૬ ૯ સૌવિરપતિ રાજા કેશવના રાજ્યનો અંત ૨૨૫.
- ૫૩૫ ૮ વીતલયપટ્ટણનું દફન (જુઓ ૫૨૦ ની સાલ) અને જેસલમીરના રણુની ઉત્પત્તિ ૧૭, ૧૯ (૫૩૪, ૨૨૫. ૨૨૮). કાશળપતિ રાજા વત્સપતિ ઉદયને, અંડપ્રદ્યોતની કુંવરી વાસવદત્તાનું કરેલું હરણ અને તેની સાથેનું ગાંધર્વલગ્ન ૧૧૭.
- ૫૩૪ ૭ મગધપાત ઉદાયશ્વનો જન્મ ૧૧૮, ૨૯૯.
- ૫૩૩ ૬ મહામંત્રીશ્વર અભયકુમારની દીક્ષા, ૨૮૦, ૨૮૪. તથા કુમાર કૂણિકનું યુવરાજ બનવું ૨૮૬, ૨૮૯.
- ? ૫૩૧ ૪ શહેનશાહ સાઈરસે સિંધુ-સૌવિર દેશ ધરાની સામ્રાજ્યમાં બેળવી દીધો ૨૨૯.
- ૫૩૦ ૩ શહેનશાહ સાઈરસનું મરણ, અને કેબેસીઝનું ગાદીએ આવવું ૭૨.
- ૫૨૯ ૨ રાજા શ્રેણિક બંદીખાને નંખાયો ૨૮૪.
- ૫૨૮ ૧ રાજા શ્રેણિકનું મરણ. (એપ્રીલ માહનામાં) ૯૦, ૧૧૧, ૨૩૮, ૨૪૫. રાજા અજાતશત્રુનું મગધપતિ થવું ૨૦૪, ૨૩૮, ૨૬૧ (તેનું રાજ્ય ૫૨૮-૪૯૬=૩૨ વર્ષ). ભારહુતસ્ત્રૂપ (અજાતશત્રુ રાજ્યે બનાવાયો છે, સંભવે છે કે, ૫૨૩ બાદ હશે) ૭૮.
- ૫૨૭ ૦ હલ્લિવિહલ્લનું મરણ (સાલની શરૂઆતમાં) (કેટલાકના મતે શ્રી મહાવીરના હસ્તેજ દીક્ષા લીધી છે), તે બાદ વિશાળાપતિ રાજા ચેટકનું મરણ ૧૩૭, ૨૮૪, ૨૯૪. તે બાદ વિધવા રાણી ચિદ્ધણાએ શ્રી મહાવીરના હસ્તે દીક્ષા (૫૨૭ ના જીન માસ હશે) લીધી ૨૮૪, ૨૯૫ (૫૨૮; ૧૩૫). વિધવા રાણી કૌશલ્યાદેવીનું મરણ (વપની શરૂ

- આતર્મા ૨૮૪. શ્રી મહાવીરનું નિર્વાણ (ઓક્ટોબર નવેમ્બર માસમાં), ૬, ૯૭, ૧૧૭
૧૩૨ ૨૪૫. તેજ રાત્રીના અવંતિપતિ ચંડ્રવૃદ્ધોત્તમ મરણ ૧૧૧ ૧૧૭, ૧૩૨, ૧૮૨.
અને પ્રાલકનું ગાદીએ બેસવું (૫૨૭ થી ૫૨૦=૭ વર્ષ) ૨૦૪, ૨૧૪, ૨૧૮.
- ૫૨૬ ૧ ક્રાશળપતિ રાજ્ય પ્રસેનજિતનું મરણ (૫૮૫ થી ૫૨૬=૫૯ વર્ષ રાજ્યકાળ) ૯૧,
કુટનોટ ૫૮. (૫૩૫, ૬૦ ; ૫૩૦, ૬૦) અત્રે વિદુરથનું ગાદીએ બેસવું.
- ૫૨૫ ૨ નંદિવર્ધન, નંદ પહેલાનો જન્મ ૩૨૬ (૫૨૮. ૩૨૫). અંગદેશની રાજધાની અંપા-
નગરીનો પુનરુદ્ધાર ૧૧૪ (ભગવાવસ્થા ૫૫૭ થી ૫૨૫=૩૨ વર્ષ સુધી), (૫૨૪.
૧૩૬, ૧૯૬).
- ૫૨૩ ૪ અવસર્પિણી કાળનો જૈન મતાનુસાર ચોથો આરો ઉતરી પાંચમો બેઠો (જુન, જુલાઈ) ૬, ૮,
૨૨૬, ૨૬૪ (એક રીતે અહીંથી Historic period ઇતિહાસનો યુગ કહી શકાય).
- ૫૨૨ ૫ ધરાની શહેનશાહ કે. બેસીઝ બીજાના રાજ્યનો અંત ૭૨. અને શહેનશાહ ડેરીઅસના
રાજ્યની શરૂઆત (તેનું રાજ્ય ૫૨૨-૪૮૬=૩૬ વર્ષ).
- ૫૨૦ ૭ ક્રાશળપતિ વિદુરથે ગૌતમશુદ્ધની જન્મભૂમિ કપિલવસ્તુનો નાશ કર્યો અને શાક્ય
પ્રજાની કલ્લ કરી ૬૨ (૫૨૧; ૬૨). વીતલયપટ્ટણનો નાશ (જુઓ ૫૩૬ ની
સાલ) અને જેસલમીરના રણની ઉત્પત્તિ ૨૨૫. શહેનશાહ ડેરીઅસે સિંધદેશ જીતી
લીધો ૨૨૬ (જે સાધરસે જીત્યો હોય તો ૫૩૬ ની સાલ સમજવી). ગૌતમશુદ્ધ-
નું પરિનિર્વાણ ૬૨ (કુટનોટ ૫૨, મે-જુન માસમાં) ૨૫૧, ૨૯૧. વત્સપતિ ઉદ્ધ-
યનનું લગ્ન રાજ્ય અજાતશત્રુની કુંવરી પદ્માવતી સાથે ૧૧૭, ૧૧૯. રાજ્ય દંતિવર્ધન
નું અવતિપતિ બનવું ૨૧૦ (તેનું રાજ્ય ૫૨૦-૫૦૧=૧૯ વર્ષ). રાજ્ય વિજયનું
સિલોનપતિ થવું ૩૧૧ (તેનો રાજ્યકાળ ૫૨૦-૪૮૨=૩૮ વર્ષ)
- ૫૦૯ ૧૮ ત્રીજો ત્રિલિંગપતિ શોભનરાય ૧૭૩ (તેનું રાજ્ય ૫૦૯-૪૯૨=૧૧૭ વર્ષ)
- ૫૦૮ ૧૯ નાગદશકનું પ્રથમ લગ્ન ૩૨૮.
- ૫૦૪ ૨૩ અવતિપતિ દતિવર્ધને પોતાના નાનાભાઈ રાષ્ટ્રવર્ધનનો ધાત કરાવ્યો. જેથી રાષ્ટ્રવર્ધન
ની વિધવારાણી ધારિણીનું ગર્ભાવસ્થામાં કૌશળી તરફ નાશી છુટવું ૨૧૫. રસ્તામાં
દીક્ષા લીધી અને બાળક કુંવરનો જન્મ ૨૧૫ (જેનું નામ પાછળથી મણિપ્રભ
પડ્યું હતું અને જે વત્સ તથા અવતિની ગાદીએ બેઠો હતો).
- ૫૦૩ ૨૪ ઉપરના બાળપુત્ર (પાછળથી મણિપ્રભ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયો તે) ને વત્સની પટરાણી
વાસદત્તાએ દત્તકપુત્ર કરી લીધો ૧૧૮.
- ૫૦૧ ૨૬ અવતિસેન અવતિપતિ થયો ૨૧૬, ૨૧૭, ૨૧૮ (તેનું રાજ્ય ૫૦૧-૪૮૭ ૧૪ વર્ષ)
- ૪૯૮ ૨૯ મહાપદ્મ નંદ બીજાનો જન્મ ૩૨૮.
- ૪૯૬ ૩૧ અજાતશત્રુનું મરણ ૨૯૯. શિશુનાગવશી રાજ્ય ઉદયનું ગાદીનશીન થવું (૪૯૬-
૪૮૦) ૧૧૨, ૧૭૧, ૨૩૮.
- ૪૯૫ ૩૨ નંદિવર્ધન સૈન્યપતિ નીમાયો ૩૨૫, ૩૨૬, ૩૮૧
- ૪૯૪ ૩૩ વત્સપતિ ઉદયનને ત્યાં પુત્રીનો જન્મ, જે પાછળથી નંદિવર્ધન નંદ પહેલાને
પરણાવવામાં આવી, હતી. ૧૧૮, ૩૨૫, ૩૨૬, ૩૨૭.

- ૪૯૨ ૩૫ પાટલીપુત્રમાં ઉદયાશ્વે રાજગાદી ૩૮૨ કરી. કલિંગપતિ શોભનરામનું મરણ ૧૭૩.
- ૪૯૧ ૩૬ ઉદયાશ્વે કલિંગ તાબે કર્યો સારથી કલિંગ ખંડિયું બન્યું. (૪૯૧-૪૭૫ સુધી)
(૪૯૨, ૧૭૧, ૧૭૩, ૧૭૨ માં ટી. નં. ૬૧) (૪૯૦. ૩૭૭).
- ૪૯૦ ૩૭ કાશલપતિ કુશુલિકનો રાજ્યકાળ (? ૪૯૦-૪૭૦=૨૦) ૯૦. ઉદયનવત્સપતિનું
ખૂન ૧૨૦, ૨૧૬. અને તેની ગાદીએ માણુપ્રભ. મેધવિનનું આરોહણ (૪૯૦ થી
૪૬૭=૨૩) ૨૧૭, ૧૧૨, (૪૮૭ થી ૪૬૭=૨૦ વર્ષ. ૧૨૧, ૨૦૬, ૨૧૮, ૨૧૭).
- ૪૮૬ ૪૧ ઈરાનીશહેનશાહ ડેરિયસના રાજ્યનો અંત (૫૨૨-૪૮૬=૩૬ વર્ષ) ૭૨.
- ૪૮૨ ૪૫ મગધના યુવરાજે સિલોન જીતી ત્યાંની રાજધાની અનુરૂદ્ધપુરની સ્થાપના કરી
૩૭૮. અને ત્યાંના રાજા વિજયનું મરણ (૪૮૨; ૩૧૨). ઉદયાશ્વની વતી અનુરૂદ્ધ
અને નાગદશકે દક્ષિણ હિંદ જીતી લઈ ત્યાં સ્વકુટુંબી ક્ષત્રિય સરદારો પાંડ્ય,
પલ્લવ, ચોલા, કદંબ આદિની-સૂબા તરીકે નીમણુંકા કરી ૩૭૭.
- ૪૮૧ ૪૬ સિંહલદ્વીપમાં મગધના સૂબાઓની કત્લ અને અંધાધૂની ૩૮૦.
- ૪૮૦ ૪૭ સિંહલદ્વીપમાં એક વરસના અધેર પછી પાંડુવાસનું રાજ્યારોહણ, ૩૮૦. નાગદશક
(પાછળથી નંદ પહેલો. નંદિવર્ધન) નું લગ્ન, વત્સપતિ ઉદયનની કુંવરી સાથે ૨૧૭,
૩૨૬, ૩૨૭, ૩૭૯ (૪૮૪, ૨૧૭). ઉદયાશ્વ, કુમાર અનુરૂદ્ધ અને મુંદનો રાજ્યકારભાર
સોંપી, યાત્રાએ ગયો ૨૩૮, ૩૦૮, ૩૦૨ (૪૮૦-૪૭૪ કે ૭૫) (૪૭૨; ૧૬૭).
- ૪૭૫ ૫૨ ક્ષેમરાજ કલિંગપતિએ ચેદિવશની પુનર્સ્થાપના કરી ૧૫૬, ૧૬૮. (૪૭૨, ૧૬૭).
(ખેત્રા કટક ઉપર તેની સત્તા થઈ ૧૫૬). તેનું રાજ્ય ૪૭૫-૪૩૯=૩૬ વર્ષ સુધી
૩૧૩, ૧૭૧. મગધદેશમાં ફાટી નીકળેલ મહામારીથી કુમાર અનુરૂદ્ધનું ઓચીંતું
મરણ (૪૭૪ : ૧૭૪) ૩૭૯.
- ૪૭૪ ૫૩ ઉદયનનું મરણ (૪૭૨ : ૩૧૯, ૩૧૫) મુંદનો રાજ્યકાળ (૪૭૪-૪૭૨=૨ વર્ષ)
૩૦૮, ૩૮૦.
- ૪૭૨ ૫૫ મુંદનો ગાદીસાગ: તેની રાણી ભદ્રાનું મરણ (૪૭૩-૩૭૯). શિશુનાગ વંશનો અંત
૨૩૪ અને નંદવંશનો પ્રારંભ. ૨૩૮. ૩૮૧. નંદિવર્ધને નંદવંશની સ્થાપના કરી
અને મગધપતિ બન્યો (૪૭૨થી ૪૫૬=૧૬ વર્ષ) ૧૨૧, ૨૧૭, ૧૭૧, ૩૨૩, ૩૨૪.
નંદવંશ (૪૭૨ થી ૩૭૨) ૩૨૩. કલિંગને પગલે ચાલી પાંડ્ય, ચોલા, પલ્લવ, કદંબ
વિગેરે મગધના સૂબાઓએ પણ સ્વતંત્ર થઈ જઈ, પોતપોતાનાં રાજ્ય સ્થાપ્યાં ૩૮૧.
- ? ૪૭૦ ૫૭ કાશળપતિ સુરથનો રાજ્યકાળ (૪૭૦ થી ૪૬૦) ૯૦.
- ૪૬૮ ૫૯ કલિંગ ઉપર નંદિવર્ધનની ચડાઈ થઈ, પણ મગધદેશમાં અતિવૃષ્ટિ થવાથી માત્ર જીન
પ્રતિમાલઈને જ પાછો ફર્યો. ૩૩૦, ૩૮૨, ૩૮૮.
- ૪૬૭ ૬૦ વત્સપતિ અને અવંતિપતિ મેધવિનનું મરણ ૧૧૨, ૧૨૧. વત્સપતિ રાજા ક્ષેમક
(?) નું મરણ : નંદિવર્ધને અવંતિ તથા વત્સને મગધ સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધાં
૧૧૨, ૧૨૧, ૨૦૮, ૩૪૮, ૩૮૩.
- ૪૬૬ ૬૧ નંદિવર્ધને કાશળદેશ જીત્યાનું ઠરેતો, આ સાલમાં તેમ બનેલ ગણી શકાય. ૩૮૩.
- ૪૬૫ ૬૨ ઈરાની શહેનશાહ ઝરસીઝનું મરણ ૧૦૧ (૪૬૬ : ૩૮૩).

- ૪૬૪ ૬૩ નંદિવર્ધને સિંધ દેશ, તથા પંજાબનો દક્ષિણ ભાગ જીત્યો ૩૮૩.
- ૪૬૩ ૬૪ નંદવર્ધને દક્ષિણ હિંદના અપરાંત, કુંતલ તથા મુરવાળા ભાગ જીત્યા ૩૮૪.
- ૪૬૨ ૬૫ મગધમાં કુબ્જાળ પડવાથી, પાંડ્ય ચોલા આદિ સરદારોને નમાવવાનું કાર્ય પડ્યું મૃદી નંદિવર્ધનને મગધમાં પાછું ફરવું પડ્યું ૩૮૫.
- ૪૬૨ ૬૫ (૪૬૩ થી ૪૫૫ ના અંતરકાળમાં) મગધદેશમાં કુબ્જાળ પડ્યો ૩૩૦.
- ૪૬૦ ૬૭ કાશ્યપતિ સુમિત્રનો રાજ્યકાળ (૪૬૦ થી ૪૫૦) ૯૦. મહારથી નામના અમલદારો નીમવાની રાજા શ્રેણિકે શરૂઆત કરી. ૩૮૫
- ૪૫૬ ૭૧ નંદપહેલાનું મરણ અને બીજાનું ગાદીએ બેસવું ૩૨૪, ૩૨૫, ૩૨૬.
- ૪૫૪ ૭૩ નંદબીજા:મહાપદ્મે પ્રથમની શુદ્રરાણી સાથે લગ્ન કર્યું (આ રાણી પેટે શતવહન વંશના સ્થાપક શ્રીમુખનો જન્મ થયો હતો) (૪૫૮; ૩૪૪). (૪૫૭ ૩૪૪)
- ૪૫૦ ૭૭ જૈનમુનિ મનકનું બાર વર્ષની ઉંમરે સ્વર્ગગમન ૩૧. હેરોડોટસ નામનો લેખક હિંદમાં હતો ત્યાંસુધી ધરાને તે તાબે પંજાબનો ભાગ હતો ૩૫૫.
- ૪૪૪ ૮૩ બોદ્ધધર્મની મહાસભાનું બીજું અધિવેશન ૩૨૪.
- ૪૩૯ ૮૮ કલિંગપતિ ક્ષેમરાજનું મરણ ૩૮૭.
- ૪૩૮ ૮૯ મહાનંદ: નવમો નંદનો જન્મ ૩૪૪ (૪૩૬ ૩૬૮).
- ૪૩૧ ૯૬ યુવરાજ ખારવેલે દક્ષિણ હિંદ ઉપર ચડાઇ કરી ૩૧૦.
- ૪૨૯ ૯૮ ચક્રવર્તી ખારવેલનો રાજ્યાભિષેક. ૩૪૮ ૩૫૦. કલિંગપતિ શુદ્રરાજનું મરણ ૩૮૭.
- ૪૨૭ ૧૦૦ નંદબીજાનું મરણ ૩૩૩ ૩૮૭. નંદત્રીજાનો રાજ્યકાળ (૪૨૭ થી ૪૨૫) ૩૨૪. શ્રીમુખે આદ્રવંશ સ્થાપ્યો ૩૧૧, ૩૫૦, ૩૮૬. (?) કન્વવંશી સુશર્મનને શ્રીમુખે મારી નાંખ્યો ૩૪૪.
- ૪૨૫ ૧૦૨ નંદ ચોથો (૪૨૫ થી ૪૨૩=૨).
- ૪૨૩ ૧૦૪ નંદ પાંચમો (૪૨૩-૪૨૧ સુધી) ૩૨૪.
- ૪૨૧ ૧૦૬ નંદ છઠ્ઠો (૪૨૧-૪૧૯ સુધી) ૩૨૪.
- ૪૧૯ ૧૦૮ નંદ સાતમો (૪૧૯-૪૧૭ સુધી) ૩૨૪.
- ૪૧૭ ૧૧૦ નંદ આઠમો (૪૧૭-૪૧૫ સુધી) ૩૨૪. પાણિનીનો સમય ૩૯. ચક્રવર્તી ખારવેલે દક્ષિણ હિંદ ઉપર સ્વામત્વ મેળવી લીધું ૩૮૮.
- ૪૧૬ ૧૧૧ ખારવેલ કલિંગપતિએ મગધ ઉપર ચડાઇ કરી ૩૪૯ ૩૮૮. ક્તેસીઆઝ નામનો ધરાની વિદ્વાન થયો-૩૫૫ (૪૧૬-૩૯૮).
- ૪૧૫ ૧૧૨ નવમો નંદ મહાનંદ (૪૧૫ થી ૩૭૨=૪૩ વર્ષ) ૩૨૪ બૃહસ્પતિમિત્ર : નંદ આઠમો મરણ પામ્યો ૩૮૮.
- ૪૧૪ ૧૧૩ મૌખીક પાઠ લેવાતા દેવાતા હતા એમ હાથીચુકાના લેખ ઉપરથી તારવણ કરી શકાય છે ૩૬૧.
- ૮૦૯ ૧૧૮ નવમાનંદના મહામંત્રી શ્રીયકજનો જન્મ સંભવે છે ૩૬૬ (૩૭૪ માં ૩૫ વર્ષની ઉંમરે દીક્ષા લીધી છે. તે હિસાબે). મહાનંદના સૌથી મોટા પુત્રનો જન્મ ૩૭૮.

- ૪૦૭ ૧૨૦ મહાનંદના વચ્ચે પુત્રનો જન્મ ૩૬૮.
- ૪૦૫ ૧૨૨ રાજા મહાનંદે બેકરમાન ક્ષત્રિયોની મગધમાં કતલ કરી નાંખી ૩૮૯. મહાનંદે પંજાબ જીતી પાણિની, ચાણાક્ય અને કાત્યાયન નામના ત્રણ વિદ્વાનોની ત્રિપુટીને મગધમાં આણી ૩૫૫. મહાનંદના જે કનિષ્ઠ પુત્રે પં. ચાણાક્યજીનું અપમાન કર્યું હતું તેનો જન્મ ૩૬૮.
- ૪૦૪ ૧૨૭ મગધની નાલંદા વિદ્યાપીઠનો પુનરુદ્ધાર નવમાનંદે કર્યો ૩૬૩. રાજા શ્રીમુખનું મરણ ૩૯૦.
- ૪૦૦ ૧૨૭ નાશિકના પ્રખ્યાત શિલાલેખવાળી રાણી નાગનિકાનો પિતા અને ગૌતમીપુત્ર યજ્ઞશ્રીનો સસરા વરાહ પ્રાંતનો મહારથી તદીકે વહીવટ કરતો હતો ૩૮૫.
- ૩૯૭ ૧૩૦ ચાણાક્યે મહાનંદના કુટુંબને ઉખેડી નાખવાના સપથ લીધા ૩૬૬.
- ૩૮૬ ૧૪૧ મૌર્ય રાજા ચંદ્રગુપ્તનો જન્મ. ચંદ્રગુપ્તની પટરાણી અને મહાનંદની પુત્રીનો જન્મ ૩૬૮.
- ૩૮૨ ૧૪૫ પં. ચાણાક્યે કુમાર ચંદ્રગુપ્તને ઉપાડી લઈ જઈ, કુંગરાળ પ્રદેશનો રાજા બનાવ્યો ૩૬૭. ત્યાંથી મૌર્યવંશની સ્થાપના થઈ ગણાય. આ સમયે કલિંગ ઉપર વક્રદેવનું રાજ્ય ચાલતું હતું. ૩૬૭ (તેનું રાજ્ય ૩૯૩-૩૭૩ છે).
- ૩૮૧ ૧૪૬ સ્વકુટુંબના રક્ષણાર્થે શકટાળ મહામંત્રીનો શિરચ્છેદ, તેના પુત્ર શ્રીયકજીએ તેના કહેવાથી કરી નાંખ્યો ૩૬૬. તેજ સાલમાં સ્થુલભદ્રજીએ જૈનદીક્ષા લીધી અને શ્રીયકજી મગધનો મહામંત્રી બન્યો.
- ૩૭૬ ૧૫૧ પાણુની હૈયાત હતો-૨૬૪.
- ૩૭૪ ૧૫૩ મગધના મહામંત્રી શ્રીયકજીએ દીક્ષા લીધી ૩૬૬.
- ૩૭૨ ૧૫૫ નંદવંશનો અંત ૨૦૮, ૩૬૭ અને મૌર્ય ચંદ્રગુપ્ત મગધના સમ્રાટ તરીકે ૧૮૨, ૨૩૪, ૩૬૭. વિદિશા અથવા બેસનગર (૯૭-૧૯૧); ચંદ્રગુપ્તે, મહાનંદની પુત્રી સાથે લગ્ન કર્યું-૩૬૮.
- ૩૫૮ ૧૬૯ મૌર્ય ચંદ્રગુપ્તનું મરણ (ગાદીત્યાગ) ૧૦૨ અને બિંદુસારનું ગાદીએ બેસવું.
- ૩૩૧ ૧૯૬ અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટે, ઈરાન કબજે કરી, ત્યાંના આચમ્બેનીડાઈ વંશની સમાપ્તિ કરી દીધી ૧૦૧.
- ૩૩૦ ૧૯૭ મૌર્ય સમ્રાટ બિંદુસારનું મરણ ૧૦૧, ૧૦૨ અશોકનું ગાદીએ બેસવું ૧૦૨; (૩૩૦ અને ૫૭ ની વચ્ચે માળવાની ગાદિ ઉઠેલીથી વિદિશામાં ગઈ, પાછી ૫૭ બાદ ઉઠેલીમાં આવી ૧૯૧, ૧૧૨).
- ૩૨૮ ૧૯૯ અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટે હિંદની સરહદ સુધી આવી પહોંચ્યો ૩૮૩, ૧૦૧. પંજાબ ઉપર મૌર્ય-મૌખરી કુળના રાજા આંબીનું રાજ્ય ચાલુ હતું ૧૦૧.
- ૩૨૭ ૨૦૦ અલેક્ઝાંડર હિંદ ઉપર ચડી આવ્યો ૮. (અલેક્ઝાંડરનો અશોક સાથે મેળાપ)
- ૩૨૬ ૨૦૧ પંજાબની સતલજ અને ઝેલમ વચ્ચેના પ્રદેશ ઉપર તેના રાજા પોરસને પુન સ્થાપિત કરવામાં આવ્યો ૧૦૨. મૌર્ય અશોકનો મગધ સમ્રાટ તરીકે રાજ્યાભિષેક ૩૩૪.
- ૩૨૩ ૨૦૪ અલેક્ઝાંડર ધી ગ્રેઇટનું મરણ ૧૦૨.
- ૩૧૭ ૨૧૦ રાજા પોરસનું મૃત ૧૦૨. પંજાબપ્રદેશ સમ્રાટ અશોકે મૌર્ય સામ્રાજ્યમાં ભેળવી

	લીધો ૧૦૨ (૩૧૭ થી ૩૧૨ સુધીમાં).
૩૧૨ ૨૧૫	સેલ્યુકસ નિકેટોરે સિરિયામાં સેલ્યુસીડવંશની સ્થાપના કરી ૧૦૨. તે પછીના આઠ વર્ષમાં તેણે હિંદ ઉપર ૧૨ થી ૧૭ વખત હુમલા કર્યા ૧૦૨.
૩૦૪ ૨૨૩	સેલ્યુકસ નિકેટોરે અશોકવર્ધન સાથે સલાહ કરી પોતાની પુત્રી પરણાવી તથા અફઘાનિસ્તાન વગેરે પ્રાંતો પ્રથમવાર હિંદ સામ્રાજ્યના અંગ બન્યા ૧૦૩.
૨૦૪ ૩૨૩	મૌર્યવંશનો અંત ૧૯૫.
૧૧૪ ૪૧૩	શુંગવંશનો અંત ૨૯.
ધ. સ.	
૨૪૩	(એકસમયના) એદિ સંવતનો આરંભ ૧૬૫.
૫૧૭	માલવ સંવતની સ્થાપના ૧૭૮; પરમાર વંશની સ્થાપના ૧૮૪.
૫૩૩	રાજપુતોની આર શાખાનો ઉદ્ભવ ૧૭૮.
૬૩૪	ચિનાઇ મુસાફર ૧મ. હુએનશાંગની હિંદમાં હાજરી ૧૭૯.
૬૨૦	માલવપતિ વૃદ્ધ ભોજદેવના રાજ્યનો અંત (૬૮૦ થી ૬૨૭) ૧૭૯, ૧૮૨. (બાણ મથુર અને માનતુગસ્ટરિ વિગેરે તેના રાજ્યે થયા હતા).
આઠમી સદી	મહારથિક-રાષ્ટ્રીકવંશની સ્થાપના મહારાષ્ટ્રમાં થઈ હતી ૩૮૬.
૧૧૬૫	અળરાનો શિલાલેખ ૭૮ (વિક્રમ સં. ૧૨૨૨).
દશમીસદી	(એક સમયના) એદિસંવતની આદિ ૧૬૫.
૧૯૩૩	શ્વે. સ્થા. મુનિ સંમેલન, અજમેર મુકામે ૨૫૬ (વિ. સં. ૧૯૮૯)
૧૯૩૪	શ્વે. મૂર્ત. મુનિ સંમેલન, અમદાવાદ મુકામે ૨૫૬.





વિષયો શોધી કાઢવાની

આવી



તેની સમજ :-જે આંક લખ્યા છે તે પૃષ્ઠ સૂચક છે. જે ખંદેકમાં મૂક્યા છે છે તે પ્રસ્તાવના વાળા પ્રથમ ભાગના આંક સમજવા. અને કૌંસમાં જે આંક લખ્યા છે તે પૃષ્ઠ ઉપર ટીકાનું લખાણ સમજવું.

આખા પુસ્તકમાં લગભગ સાડીપાંચસો વિષયો ચર્ચ્યા છે. પણ તેમાં માત્ર સાદની સાથેજ નેડાયલા હોય તેવા બાદ કરતાં, ત્રણસોક બાકી રહે છે. આ પ્રકારના વિષય સાથે તેને લગતી રસપ્રદ, તેમજ ઉપયોગી હકીકત આપી છે. જો કે તે સર્વની માહિતી 'શું' અને 'ક્યાં' નેવાથી પણ મળી શકે તેમ છે. છતાં વાચકની સગવડતા સચવાય તે માટે, આવી રૂપે તેમની ટીપ અહીં નેડી છે. તેના ત્રણ વિભાગ પાડ્યા છે (અ) વિદ્યાજ્ઞાનને સ્પર્શે તેવા સર્વ સામાન્ય વિષયોની (આ) જે સામાન્ય જ્ઞાન સંબંધી છે, તેમ જૈન ધર્મ સાથે પણ સંબંધ ધરાવતા છે એવા વિષયોની અને (ઈ) મુખ્ય ભાગે જૈન ધર્મને જ લગતા કહી શકાય તેવા વિષયોની છે.

(આ ત્રણે વિષયો નેવાથી, લેખકને શીરે જે કેટલાક આલેખો આવી પડવાની બીક લાગે છે અને જેના રદિયા પ્રસ્તાવનાવાળા ભાગમાં વિસ્તારપૂર્વક આપ્યા છે તેના વાસ્તવિકપણાનો ખ્યાલ વાચકવર્ગને આવી શકશે.)



(અ) વિદ્યાજ્ઞાનને સ્પર્શે તેવા સામાન્ય વિષયો.

અનુરૂદ્ધ અને મુંદના જીવન વિશે, નહીં પડેલ પ્રકાશ. (૩૧૪). ૩૧૬ થી ૩૧૮.

અલેક્ઝાંડર ધો ગ્રેઇટનો સમકાલીન ચંદ્રગુપ્ત નહીં પણ અશોકવર્ધન હતો ૧૦૨, (૧૦૨).

આર્ય અનાર્ય દેશ તથા આર્ય અનાર્ય પ્રજાની સમજ, ૪.

આર્ય પ્રજાનું વહાણવટામાં કુશળપણ, ૨૦.

આંધ્રભૂત્યો અને શુંગભૂત્યોના શબ્દનો અર્થ જે પ્રમાણે કરાતો રહ્યો છે તેમ નથી. તેની સમજ (૩૯૦).

ઇજનેરોની વર્તમાનકાળે જે કુશળતા છે તેની પ્રાચીન સમયના સાથે કરેલી સરખામણી ૩૦૪-૫.

ઇંડર અને દોહદ થહેર, માળવાનાં નાદાં તરિક્ક, ૨૨૧.

ઇરાને કરેલ હિંદની સંપત્તિનું શોધણું (આંકડામાં તેનો આપેલ ખ્યાલ) ૭૨.

ઇરાનના રાહેનશાહે, સિંધુપતિ ઉદયનની લીધેલી મદદ. (૨૧૯).

ઉજ્જૈનની ચણ્ડી પડતી (૧૮૩) ઉજ્જૈનપતિ પરમારવંશની વંશાવળી અને તેમના સમસમયી કનોર્જપતિ, શુન્ગરપતિઓનો ક્રોધો: જેથી બોજદેવ નામના રાજાઓ સમકાલીન પણે વર્તતા હોવાથી, તેમના નામે ઇતિહાસમાં દેટલો જળરડો વળી ગયો છે તેના ઉકેલ માટે, અહીં તેમની વંશાવળી નું ઠરતુ પડેલ અવતરણ (૧૮૭).

ઉત્તરાદેવી (મહાભારતના અભિમન્યુની રાણી) વૈરાટ નરેશની પુત્રી, તેનું સ્થાન (૫૧).

ઉદયન નામે ત્રણ વ્યક્તિઓ સમકાલીન થવાથી, થયેલ અથડામણી ૩૦૬ થી ૩૦૮, ૧૧૯.

ઉદયાધેને ઉદયનભટ્ટ કહેવો કે ઉદયનભટ્ટ કહેવો તેનાં કારણો ૩૦૫.

ઉદયાધેના ગ્રાણાઓ ચુટકાનંદ, ગ્રાણાનંદ ૩૮૧.

ઝોરિસા પ્રાંતને કલિંગનો ભાગ કહી શકાય તેમ નથી (૧૪૬).

કચ્છના રાણાનો પ્રદેશ ભેજવાળો કેવી રીતે બન્યો, તેની સમજ. ૨૨૧.

કન્યવંશની દેશાતિ તથા સત્તાપ્રદેશ વિશેની માન્યતાનું થયેલું ખંડન, ૧૫૬ થી ૧૬૧.

કપિલ વસ્તુનો નાશ અને શુદ્ધગૌતમનું પરિનિર્વાણ (૯૨).

કાઠિયાવાડનો દ્વીપકલ્પ, પ્રાચીન સમયે દ્વીપ હતો તેનું સત્યામત્ય ૨૨૬, (૨૨૬).

કાળાશોક નામ ઉપર અનેક દષ્ટિઓ કરેલું વિવેચન, ૩૩૨. વધુ વિવેચન. ૩૩૮ થી ૩૪૨.

કુશિનગર, બૌદ્ધ નિર્વાણનાં સ્થાનની ઝોળખ (૬૧).

કુશસ્થળ (યુએનસાંગનું-બૌદ્ધગ્રંથ અનુસાર) (૬૪).

કુશસ્થળ મહાકોશળ, વિદર્ભ, અંગ, ચેન્દિ, કલિંગ, ત્રિકલિંગ શબ્દો વચ્ચેનો તફાવત તથા સમજૂતિ ૧૩૮ થી ૧૪૩.

કૂર્ણુક રાજાનું બીજું નામ દર્શક (૨૬૬) તેના કંપાળે ચોટિલાં અનેક કસકો. ૨૯૩.

કોશળ, અને મહાકોશળ વચ્ચેના ભ્રમનું નિવારણ ૭૫.

કોશળના રાજ્ય તથા રાજનગર વિશે બૌદ્ધગ્રંથોની ખોટી સમજ ૭૯.

ખારવેલ રાજ સાથે " ત્રીજો " શબ્દ જે સમાડ્યો છે તેના બેદનો ઉકેલ, ૧૬૧, (૧૭૧), ૧૭૬.

ખારવેલના પિતા શુદ્ધરાજ ત્રિકલિંગાધિપતિ તરિક્ક. ૩૮૭.

ગિરિમજ, રાજમિર, રાજગૃહી, તે દરેકનો અર્થ, સ્થાપકાળ અને સ્થાનો ૨૪૦, (૨૪૦), ૨૬૨-૬૩ તથા ટીકાઓ.

ગૌડ બ્રાહ્મણની ઉત્પત્તિ, ૧૪૬, (૧૪૭).

ધર બાંધવામાં શું ચીજો વપરાતી તથા ધર કેટલાં ઉંચા બાંધવામાં આવતાં હતાં તેનું વિવેચન ૧૭.

ચાણક્ય : શકડાળ મંત્રીનો શિષ્ય ૩૬૩ (૩૬૪).
 ત્રિકિંશોત્ર પ્રદેશ બૌદ્ધમતથી પાખંડી (એટલે જૈન ધર્મ) ગણાતો હતો (૬૦).
 ચેદિ વંશ અને ચેદિ સંવત; કાળે કાળે જુદો જ વસ્તુઓ હતી તેની સમજ, ૧૪૦.
 જર, જમીન અને જોડ, એ ત્રણે કળ્યાના છોડ: તે ઉક્તિનું વાસ્તવિકપણું, ૭.
 જાતિ અને શ્રેણિ વચ્ચેનો ભેદ (૩૩૯).

તીર્થક્ષેત્રો : હિંદુસ્થાનના સાત ગણાય છે તે, (૧૮૧).

ત્રિકલિંગ દેશની સમજ (૧૪૦) ૧૬૨.

ત્રિપુટી, ઈતિહાસ પ્રસિદ્ધ (પાણિની, ચાણક્ય અને વરરચિ)નાં જન્મસ્થાન તથા તેમને લગતા અનેક મુદ્દાઓની ચર્ચા ૩૫૬ થી ૩૬૦.

દક્ષિણાપથ અને દક્ષિણ હિંદ વચ્ચેની ગેરસમજૂતિ, (૩)

દક્ષિણ હિંદમાં જવાનો ઉધડેલ માર્ગ અને ઉદ્યાપ્તે તેનો લીધેલ પ્રથમ લાભ. ૩૭૬.

દક્ષિણ હિંદ અનાય મટી આય સંસ્કૃતિ અપનાવના લાગ્યો. ૩૭૧, ૩૭૮.

દંતપુરને અને કંચનપુરને, (અન્નેને) વિદ્વાનો, ગૌતમભુક્તના અવશેષના સ્થાન તરીકે એક જ સ્થળ ગણે છે પણ તે બન્ને ભિન્ન છે તેની સમજ ૧૪૫: કંચનપુરની ઉત્પત્તિ. ૧૬૯.

ઘનકટક પ્રદેશ (બૌદ્ધ ગ્રંથોનો) (૬૪), ૧૫૦.

ધનનંદ રાજાના ધનનો વિદ્યાવૃદ્ધિમાં થયેલ ઉપયોગ ૩૬૧-૬૨.

ધર્મશોક વ્યક્તિની સમજણ ૩૪૧.

ધર્મોત્તરસૂરિ બૌદ્ધાચાર્ય, ૫૧.

નળદમયંતિનો નિષેધ દેશ (૬૬).

નાગર બ્રાહ્મણોની (શંકાસ્પદ) ઉત્પત્તિ (૩૮૯).

નંદવંશ વિશેની દૂર કરેલી ગેરસમજ ૩૨૨.

નંદવંશ અને વત્સપતિઓનો લોહીસંબંધ. ૩૨૫.

નંદવંશી રાજાઓનાં અઘાપિ પર્યંત અપ્રાપ્ય નામો કેવી રીતે મળ્યાં તેનો વૃત્તાંત ૩૪૭.

નંદ બીજાને એક શ્વર રાણી હોવાનું ગણાય છે. પણ વિશેષ હતી તેમ તેણીના પુત્રો પણ વિશેષ હતા.

જોને લીધે રાજકીય તથા સામાજિક ક્ષેત્રોમાં થયેલ અનેક પ્રકારની ઉચ્ચ પાથલ. ૩૩૩, ૩૪૨, (૩૪૬).

નવમા નંદના ગુણ જન્ય અનેક નામો ૩૫૩. તેના લાગ્યે કરેલું જોર. ૩૫૨.

નવમો નંદ, તેણે મેળવેલ મહાનંદનું ઉપનામ ૩૮૮ થી ૩૯૦.

નંદિવર્ધનના નામની સાર્થકતા ૩૮૨-૮૬; તેણે ધરાન પ્રાપ્ત થી લીધેલ પૂન્યા અને સિંધદેશ ૩૮૩, તેના સરદારો ૩૮૪-૮૬.

પતંજલો મહાભાષ્યકારની જન્મભૂમિ (૩૫૮).

પસાદિ બૌદ્ધધર્મી (પ્રસેનજિત) જૈન ધર્મી કેમ થયો (૮૦).

પાર્વતીય પ્રદેશનો ખુલાસો અને સ્થાન ૩૯૧.

પીંગળા વિક્રમાદિત્યના ભાષ રાજા ભટ્ટારકીની રાણીનો પ્રસંગ (૧૬૦).

પુષ્યમિત્ર, બૃહસ્પતિમિત્ર અને ખારવેલ તથા શ્રીમુખ, ચારેને સમકાલીન લેખાય છે. તેમાં કેટલું સત્ય છે તેની ચર્ચા ૧૫૮ થી ૧૬૧.

પૃથ્વીને ફરીને એકવાર નક્ષત્રિય કરવાનો પ્રયાસ-પ્રયત્ન. ૩૪૧.

પિતાપુત્ર ગાદીએ આવે તો ઐતિહાસિક તત્ત્વ કેવું જગવાય તેના નિયમ. ૮૮.

ફરજંદો, આપના ગોત્રથી ઓળખાવાને બદલે માતાના ગોત્રથી ઓળખાતા હતા (૩૩).

બુદ્ધ પીરીયડ (Buddha period) જેવી વસ્તુ ઇતિહાસમાં છેજ નહીં, ૩૦.

બુદ્ધદેવ શાક્યસિંહનાં કુળ તથા જાતિની માહિતી (૮૧) : તેમણે કરેલો ધર્મ પ્રચાર (૮૧).

બુદ્ધદેવની ઉમરની (con-natal) સાત વ્યક્તિઓ (૨૨૨).

બુદ્ધદેવે રાજા બિંબિસાર અને તેના અંતઃપુર ઉપર મેળવેલ કાણુ. ૨૫૧.

બુદ્ધદેવનું નિર્વાણ (૩૩૪). નિર્વાણ અને પરિનિર્વાણ (૨૯૧).

બૌદ્ધ ધર્મના પગલાં હિંદમાંથી કેમ કમી થયાં, ૪૪.

બૌદ્ધ સંવત ૪૦. બૌદ્ધ ધર્મોચ્ચા પ્રતિમાનીજ સ્થાપના કરે છે, નહીં કે ચરણપદની (૩૦૫) ૨૯૮.

બૌદ્ધ સાહિત્યનું રોશ્ક, અને જૈનનું વીતલય પદ્ય-બેનો મતભેદ. ૨૨૧, (૨૨૮).

બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં તેમના પ્રતિસ્પર્ધીઓને હલકા પાડવાના ઇરાદાથી જ કેટલાંક લખાણુ કરાયાં છે એવો પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોનો મત. (૨૮૮).

બૌદ્ધ દૌંસીલનું બીજું અધિવેશન ૩૩૪-૩૫.

બ્રાહ્મી લોપાનુ જન્મ સ્થાન, ૭૧.

મહામેઘવાહન એદિપતિ કરકંકુનો, આશ્ચર્યકારક પ્રસંગોમાં થયેલ જન્મ ૧૩૪. તેનું નામ કરકંકુ કેમ પડ્યું (૧૩૪) (૧૩૫) ને મહામેઘવાહન કેમ પડ્યું. (૧૬૬).

મગધનું કાષ્ટમય રાજનગર અને તેનો થતો નાશ. ૨૩૯.

મગધપતિઓની, સર્વેની શુણ્ણથી ઓળખ તથા તેમનાં બિરુદો. ૩૯૧.

મગધ સામ્રાજ્યમાંથી છૂટા પડેલ અનેક અંશો ૩૮૮.

મગધ ઉપર ઉતરી પડેલ બે આક્રમકો. ૩૨૯.

મગધ દેશમાં ફાટી નીકળેલી મહામારી, ૩૦૮, ૩૬૦.

મહારથી, તરીકે કરેલ સરદારની નિમણૂક. જેની પુત્રી, નાશિકના શિલાલેખવાળી રાણી નાગનિકા તરીકે પ્રખ્યાત થઇ છે તે હકીકત (૩૮૬), ૩૯૦.

મંત્રીઓ અને દિવાન એક કે જુદા, ૧૪.

મેદેરા અને ઝીઝુવાડાની પ્રાચીનતા (૨૨૧).

મહાજનનું બંધારણ અને તેની સત્તા, પ્રાચીન સમયે કેવી હતી. ૨૭૦ (૨૧૪, ૨૧૫), (૩૧૦)

યુગ ઐતિહાસિક (Historic period) ક્યાંથી શરૂ થતો ગણી શકાય, (૨), (૪૩), (૪૪).

રાજપુતાનામાંની કેટલીયે નદીઓ અદૃશ્ય થઇ છે તેની તવારીખ (૨૨૬).

રાજા પોતે પણ સીપાઇઓને કામમાં મદદ કરતા હતા, ૨૩.

રાષ્ટ્રિક, મહારાષ્ટ્રના વંશનો (ઇસ્વીની આઠમી સદીમાં થયેલ) સંબંધ ક્યાં મેળવી શકાય, ૨૪, ૩૮૬.

લગ્ન કરવામાં સચવાતા નિયમો, તેની ચર્ચા તથા દૃષ્ટાંતો ૩૩૫-૩૩૮.

લો. = હું માધ્ય (૬૪)

વસ્તિ પૂર્વ સમયે ભારતદેશની કેટલી હતી તેનો ચિતાર, ૫૩. તથા સામ્રાજ્ય લાખે ગામડાંઓ કેવી રીતે પથરાયાં હતાં, તેની ખતાવેલ અટકળ, ૪૯, ૫૦.

વર્ધન, વર્મન અને શર્મન. વ્યક્તિઓના નામને અંતે, આવે તો અમુક વર્ણના તે હોઈ શકે એમ જે અટકળ બાંધી છે તેનું અસત્યપણું. (૨૧૮).

વઠિયાર પ્રદેશની મહત્તા અને તેના વખણાતા ખૂંટ, બળદ આદિ. (૨૨૧).

વિતિહોત્રીઓ કોણ હતા તે ક્યારે થયા હતા, ૯૭.

શતવહન વંશની ઉત્પત્તિ, અને તેના સમયની તદ્દન નવીન પ્રકારની ચર્ચા ૩૪૨-૩૪૫.

શિશુનાગે કરેલી વંશ-સ્થાપના, અને તે વંશના પ્રથમના પાંચ પુરુષોના વૃત્તાંત. ૨૩૫.

સિંધુપતિની સત્તા અવંતિપતિ ઉપર પણ જમી હતી. ૨૨૦.

સિંહલદ્વીપમાં વર્તી રહેલ અરાજકતા (૩૮૦).

સિંહલદ્વીપ ઉપર મગધનું સ્વામિત્વ. ૩૦૮-૯, ૩૭૯.

સીતાદેવી-વૈદેહી-જનકપુત્રીના મહિયરનું સ્થાન (૬૨).

સોણ, દેશનું વર્ણન, બૌદ્ધગ્રંથમાંના ૪૭.

હરપ્પા શહેરના સ્થાન ઉપરનું પ્રાચીન શહેર, ૫૮.

હિંદી સમ્રાટને તાણે પ્રથમ વારજ, અફઘાનિસ્તાન અને હિંદની બહારના અન્ય પ્રાંતો આવ્યા, ૧૦૩.

હુએનશાંગ બૌદ્ધ ધર્મની સ્થિતિ સમજવાને જ ખાસ કરીને હિંદમાં આવેલ હતો. છતાં જે મહાન સ્તૂપોને બૌદ્ધ ધર્મના હોવાનું વિદ્વાનો ઠરાવે છે તેમાંથી કોઈનું તેણે વર્ણન કર્યું નથી. ઉલટ, મહાન સ્તૂપોથી અનેક ગુણા નાના સ્તૂપોનું જ વર્ણન કર્યું છે. તે સ્થિતિનું રહસ્ય સમજાવવાનો પ્રયત્ન ૨૦૦.

(આ) સામાન્ય તથા જૈનધર્મીઓને લગતા વિષયો.

અમરાવતી દેવનગરી, તેનો ખેન્નાતટનગર સાથે સંબંધ. ૧૫૧, (૧૫૩).

અવંતિનો આજો પ્રદેશ જ જૈનધર્મ સાથે સંબંધ ધરાવે છે એટલે પૃ. ૧૭૭ થી ૨૧૮ સુધીનું તેનું વર્ણન અનેક ઐતિહાસીક નવીનતાઓ રજુ કરે છે.

અશોક અને પ્રિયદર્શિન બન્ને લિત્તલિત્ત વ્યક્તિઓ (૮૪).

આણંદપુર—સૌરાષ્ટ્રની રાજ્યધાની, (૬૬-૬૭).

આરા ચોથાપાંચમાની અંતરાળની પરિસ્થિતિ ૩૭૧.

આર્યપ્રજા વિશ્વભરમાં ઉત્તમ કોટિની છે ૧૩.

આર્યવર્તના સાડીપચીસ દેશોનું વર્ણન ૪૬ થી આગળ.

આયુઠાંઝ અને અયોધ્યાના ફેરને લીધે થયેલ ગોટાળો (૫૯) (૭૮)

આદ્રકુમારના આદ્ર દેશ સાથે હિંદનો વ્યાપાર ૨૬૫.

ઠક્કાકે, કુળ કે વંશ (૯૭).

ધર્તિહાસની કિંમત કેવી રીતે અંકાય ૧૪.

ઉદયન વત્સપતિ, તે બૌદ્ધ કે જૈન (૧૧૯).

ઉદયન સૌવીરપતિ છેલ્લા રાજર્ષિ ગણાયા છે તે કેવી રીતે, ૨૨૪.

ઉંચામ, મનુષ્યની કેટલી હતી ૨૯, તથા તેમનું આયુષ્ય ૨૯, ૩૧.

કલ્કિ રાજની માહિતી (૩૮૯).

ગાછડી છૂટા અવંતિપતિઓ ૨૧૪-૨૧૬.

કૂણિક રાજ્ય સુધર્માનું કરેલું અપૂર્વ સ્વાગત ૨૬૬.

કૂણિક રાજા યૌદ્ધર્મી નહોતો પણ જૈનધર્મી હતો એમ થયેલું વિદ્વાનોનું મંતવ્ય, ૨૬૭-૨૬૯.

કેળવણી લેવાનો એક વિચિત્ર પ્રકાર ૨૧.

કૌઠિલ્યનું અર્થશાસ્ત્ર તે મૂળ નથી. તેણે ખીજા ઉપરથી ઉપજાવેલી કાંઈકું હતું (૨૬૭) (૩૬૪).

કૌશાંખી તથા તેનાં ખંડીયરનો ઇતિહાસ ૧૦૩.

ગુરુકુળોનું પ્રાચીન સમયે અસ્તિત્વ, ૨૨, ૩૬૨.

ગુર્જર દેશનું સ્થાન (૬૬).

ચોલા, પાંડ્ય, પદ્મવ, કદંબ વિગેરેની ઉત્પત્તિ ૩૧૩

ચંપા નગરી ૧૩૯, (૧૧૪) તેનું ખરૂં સ્થાન ૩૭૪. તેનું ભ્રમિતસ્થાન (૬૩). (૧૪૨) ૨૬૫ થી

૨૯૮ તથા ટીક્કાઓ.

ચંદ્રગુપ્તે કરેલું ભદ્રબાહુ ગુરૂ પાસે પોતાનાં સ્વપ્નાનું નિવેદન ૧૮૧. તેણે લિલ્લાની દીપમાળા માટે

દાન કરેલ મોટી રકમ (૧૮૧). લિલ્લાનો તે પોતે સમ્રાટ બન્યો ૧૮૩.

ચંદ્રગુપ્ત અને પ્રિયદર્શિન રાજાની ધર્મભાવના તથા દૂરદર્શિતા. ૧૯૫-૧૬.

ચંદ્રગુપ્તને નંદપુત્ર લેખી ન શકાય તેનાં અનેક કારણો, ૩૬૬, (૩૬૮) (૩૬૬).

ચંદ્રગુપ્ત રાજાની, અને છેવટે તે સમ્રાટ બન્યો ત્યાં સુધીની, તેની કારકિર્દી ૩૬૭.

ચંદ્રગુપ્તને નવમાનંદની સાથે લગ્નનામાં સહાય આપનાર વક્ર્યોવની ઓળખ ૩૬૭, ૩૬૧.

જંબુદ્વીપ તથા ભરતખંડનો તક્ષવત ૩.

જેસલમીરના રણુની ઉત્પત્તિ (૧૯).

જૈન ધર્મના સિદ્ધા ૨૭૨, ૪૧. શ્રેણિકથી થયેલ સિદ્ધાની શરૂઆત ૩૩૨, ૨૬૫.

જૈનોની પ્રતિમાઓ ક્યારે બનાવાઈ, ૧૭૦, ૩૦૪.

જૈન ગ્રંથકારોની એક ખાસીયત. ૮૩.

જૈનસૂત્રોમાંના કેટલાંક સ્થળોનો ઘટસ્ફોટ, નકશાઓ સાથે ૧૮૪-૧૯૨.

જૈનધર્મને વિશ્વવ્યાપી બનાવવામાં સમ્રાટ પ્રિયદર્શિને પોતાની આખી જીંદગી નીચોવી નાંખી હતી તે હકીકત ૧૯૮.

જ્યોતિર્ધરોએ પ્રાચીન સમયના કાળની ગણતરી કરવામાં બતાવેલ અધુરાપણને લીધે, થયેલ અનેક ઐતિહાસિક ભૂલો, તેનાં દષ્ટાંતો જેવાં કે મહાભારતનો યુદ્ધનો કાળ, કૃષ્ણ અને તેમનાયનો સમય, કૃષ્ણનું આયુષ્ય વિગેરે.

દશાર્ણ નામના ધણા પ્રદેશો (૨૨૦); ૨૨૦.

દષ્ટાંતો, આ પુસ્તકની વિશિષ્ટતાઓનાં સંક્ષિપ્તમાં ૧૮.

દોહડ જે સગર્ભા સ્ત્રીઓને થાય છે તેના પ્રભાવનું વર્ણન, ૨૮૨ થી ૨૮૪ તથા ટીકાઓ.

નકશાઓની સમજ.

નાલંદા વિદ્યાપીઠનો પુનરુદ્ધાર ૩૫૭.

નાલંદા વિદ્યાપીઠનો જન્મ કે પુનરુદ્ધાર. ૩૬૦.

નંદવંશ આખાનો ધર્મ તથા અમાત્યો ૩૨૯.

નવમાનંદે પંજાબમાંથી આણેલી વિદ્વાનોની ત્રિપુટી ૩૫૬.

પરદેશી રાજની વ્યાખ્યા (૮૬).

પરદેશી રાજ વિશે બૌદ્ધગ્રંથોની ગેર સમજ ૭૯.

પરદેશી રાજ જૈન હતા તેની પ્રતીતિ ૮૦.

પરદેશી રાજની વ્યાખ્યા (૮૬).

પરિચય, ચિત્રાનો ૧૧.

પાટલીપુત્રના સ્થાનનું કૌતુક (જૈન અને બૌદ્ધની દૃષ્ટિએ) ૩૦૨.

પાકો અભ્યાસના મૌખિક જ દેવાતા. લેખન પદ્ધતિ નહોતી, તે વિશે શિક્ષાલેખી પુરાવા ૩૬૧ (૩૬૧) ૩૬૨.

પ્રસેનજિત સ્તંભવાળા સ્થાનનો, આશ્ચર્યકારક ઇતિહાસ ૭૫

પ્રિયદર્શિને પોતાના ધર્મનેતાઓની સમાધિઓ ઉપર ઉભાં કરાવેલાં સ્મારકો-તેમની દેહ નાના કદથી

માંડીને ૧૫૦ પુટ સુધી પહોળાઈ અને ૮૦ ફીટ સુધી ઉચાઈ (૧૯૯).

ફાયદા ઇતિહાસ શીખવાથી ૧૨.

બુદ્ધદેવ અને મહાવીરના ધર્મપ્રચારકપણાના સમયની સરખામણી (૨૫૩).

બૌદ્ધગ્રંથોમાં રાજગૃહી તથા શ્રેણિક શબ્દ બહુ વપરાયા નથી તેનાં કારણની સમજ (૨૫૬).

બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મ તે આમાણક ધર્મ હતા. તેમની શ્રદ્ધતા. ૩૨.

બેન્નાતટ શહેર, તેની જાહોજલાલી સ્થાન, સુરક્ષિતતા વિગેરે ૧૫૦ થી ૧૫૬.

બેન્નાતટનગર એક જૈનતીર્થ હતું એમ સરકારી દફતરના પુરાવાથી કરી આપેલી ખાત્રી, ૧૫૩. તેમાં રાજા આરવેલે પુરાવેલ કાળો.

બેન્નાતટ અને બૃહદ આંધ્રનો પ્રદેશ ૧૫૭. Grater Bombay, Grater Londonની સરખામણી.

રાજા બિંબિસારના પરદેશ ગમનનું કારણ ૨૪૨ : ત્યાં શ્રેષ્ઠી પુત્રી સુનંદા સાથે લગ્ન અને અલ્પ-કુમારનો જન્મ. ૨૪૪.

બ્રાહ્મણો જૈનધર્મ પાળતા તથા જૈન ધર્મના પ્રવર્તક શ્રી મહાવીરના પદધર પણ થતા ૩૨. આ પ્રમાણે

બ્રાહ્મણ ચાણક્ય પણ જૈન હતા (૨૫૩) અને શકડાળ પણ જૈન હતા. (૨૫૨).

ભારહુત સૂત્રનું મહાત્મ્ય (૭૬), (૮૩).

મહત્તા હિંદની ૧૩.

મહત્વતા ઇ. સ. પૂ. ૫૫૮ ની સાલની ૨૫૫. રાજા શ્રેણિકના જીવનમાં થયેલ તેથી પક્ષટો.

મહાપુરુષોનાં નિષ્ક્રમણમાં કુદરતનો હાથ. ૬.

મહાભારતના રાજાઓ પણ જૈનધર્મી હોવાની સંભાવના (૯૭).

મહાવીરે શ્રી શ્રેણિકોની રચનામાં રાજા શ્રેણિકને પ્રેરણા પામી હતી ૨૬૭ થી ૨૭૦. ૩૭૧.

માળવા, અવંતિ, આકારાવંતિ શબ્દોની સમજવટ; ૧૭૮ : પૂર્વ અને પશ્ચિમ આકારાવંતિનો સર્મ :

(૧૭૮), અવંતિની રાજધાનીઓ, વિદિશા, બેસનગર, સાંચી, લિડ્સા, ઉજ્જૈન-આ સર્વેની મહત્તા,

સ્થાન, નિર્દેશ અને સમયને લગતી નવીન હકીકતો પૂર્ણ ઇતિહાસ, ૧૮૧ થી ૧૯૨; ખાસ કરીને

સંચીપુરીની ઉત્પત્તિ, અર્થ, વિગેરેની સમજ શ્રી મહાવીરના જીવન ઉપર અદ્ભુત રાશની દે દે.

મુંબઈ ખંદર, લંડન શહેર, હાઅર્ગ વિગેરે શહેરો માથે બેન્નાતટ શહેરની સુરક્ષિતતા સંબંધી પૂરવાર દેલી સરખામણી ૧૫૨.

મેતાર્થ' ગણધર અને રાજા શ્રેણિકના જમાઇ મેતાર્થેશુનિ બન્ને જુદો જ વ્યક્તિઓ ૨૮૫.

મોહનજડેરોની ઉત્પત્તિ ૧૬, ૧૭.

રદિયા, કર્તાતે માથે આવી પડતા આક્ષેપોના ૨૪.

રાહરસમે પ્રાચીન સમયની તથા તેમની પરિસ્થિતિનું જ્ઞાન (દ્વિતીય પંચાંગે આખો '૧૩ થી ૪૪').

રેડી વ્યવહાર અને બેડી વ્યવહારનો સંબંધ ૨૭, ૩૩૭.

રેડિયો પ્રાચીન સમયે પણ અસંહાયનો બેલી ગણાતો તેનો પુરાવો (૨૬૬).

લક્ષ, મામા ફાઇના છોકરાઓ વચ્ચે થતાં હતાં, અમદાવાદના નગરશેઠનાં કુટુંબમાં તેનું થતું અનુકરણ (૧૩૦).

વંતસપતિઓની નામશુદ્ધિ ૧૦૯

વરરૂચિની નિર્લજ્જતા, ૩૬૫ (૩૬૪), ૩૯૦.

વંશાવળીઓ: વત્સપતિની (૧૧૨) કોશપતિની (૮૯) મગધપતિની (૨૩૮, ૩૨૪) ચેદિપતિની (૧૭૩) અવંતિપતિની ૨૨૮. તે સર્વે એકત્રીત કરીને ૩૯૨-૩.

વીતલયપદ્ધતિ અને મોહનજડેરોનો સંબંધ, ૧૨૬-થી ૧૨૮, (૨૧૯), (૨૨૩), ૨૨૫. તેની પ્રાચીનતા. ૨૨૯.

વિદ્યાપીઠો પણ Residential University જેવાં સ્થાન તરીકે હતી અને છાત્રોનાં ચારિત્રની કેટલી સંભાળભરી માવજત રખાતી હતી તેનું વર્ણન, ૩૬૦ થી ૩૬૩-૩૮૯.

વ્યવહાર સૂત્ર ધડવામાં કુદરતની જ ઇચ્છા; (દુષ્કાળ ૮, ૧૫) સામાજિક વ્યવસ્થા ૪૪, ૪૭, ભાષાલિપિ ૩૭, લેવડદેવડના પ્રકાર, ૩૬; સિક્કાઓ, લક્ષ વ્યવહાર વિગેરે. સામાજિક બંધારણોની ઉત્પત્તિ ૨૬૯.

વ્યવહારમાં વર્ણ, જાતિ, લક્ષ અને ધર્મનાં જોડાણ કેવીરીતે પરિણમ્યાં ૨૫.

શાકદ્વીપની સમજ, ૪.

શ્રુતિ (વૈદિક) • શ્રુતજ્ઞાન (જૈન) નો નાશ તથા કાળનું મહાત્મ્ય. ૩૭. લિપિની ઉત્પત્તિ ૩૬૧-૩૬૨.

શ્રેણિક રાજનું રાજકીય કૌશલ્ય (૧૦૦).

રાજા શ્રેણિકનાં અનેક ધર્મોત્તરો તથા તે માટેનાં કારણો ૨૫૦ થી ૨૫૫.

રાજા શ્રેણિકે નકંઈગતિ તથા તીર્થંકર ગોત્ર કંથારને કેમ બાંધ્યું તેની તારવણી (૨૫૩), ૨૬૦.

શ્રેણિકોની પ્રેરણા, રચના ૨૬૭.

શ્રેણિકે રાજા સિક્કા પાડવાનો પ્રારંભ કરેલ દેખાય છે. ૨૭૨. વળી કળા પ્રત્યે તેનો શોખ ૨૭૨. તેનું રાજકીય હાથપણ ૨૭૪ : તેના હૃદયની ઉદારતા ૨૭૫ • તેના ચારિત્ર્યની સમાયોચના ૨૭૭.

શ્રેણિક રાજાને ભોગવવો પડેલ કારાવાસ, તેનાં કારણ અને મુદત ૨૮૬.

સમયપુંદર કવી—૧૮૬.

સમાજ, આજની સઘળી રચના કોણે કરી, તે રચનારનું હાથપણ, તથા રચનાનું સ્થાપકપણું વિગેરે ૪૪.

સરસ્વતી દેવીનું ચિત્ર ૩૩, ૮૧.

સંચી નગરીના ઇતિહાસ ઉપર નવીન પ્રકાશ, ૧૯૫ થી ૨૦૦

સિંહલપતિઓ પણ મગધપતિની આણમાં એક વખત હતા. ૩૦૮.

સિંધ આખો પ્રદેશ જૈનધર્મ પાશ્વનાસ્થી વંશાદિત હતો. ૨૨૭, (૨૨૭)

સિંહલદ્વીપમાં જૈનધર્મનો પ્રચાર, ૩૭૯.

સેંડકેટસ તે ચંદ્રગુપ્ત નહીં પણ અશોકવર્ધન છે ૧૧.

સંવત, હાથીગુંદના લેખમાનો નંદ સંવત હતો, કે મૌર્ય કે કોઈ બીજો તેનું પૃથ્થકરણ, ૩૩૧.

સિંહલદ્વીપમાં પણ મગધપતિઓની આણુ પ્રવર્તી હતી તેનો બૌદ્ધગ્રંથોએ કરેલ સ્વીકાર (૩૭૮).

સુવર્ણ પ્રતિમા, હાથી ગુંદવાળીનો મહિમા ૧૭૦, ૧૭૪.

સુશ્રુષા માળાપનો કરવાનો, પ્રિયદર્શિને તથા રાણી ચિદ્ધણાએ ઉપદેશોનો ધર્મ, ૨૮૮.

સ્તૂપો : મથુરા, સાંચી, ભારહુત ની સરખામણી ૧૪૬. તે, તેમજ માણિક્યાલ, અમરાવતીનો સ્તૂપો સર્વે

એકજ ભાતના અને પંચના હોવાનો સ્વીકાર (૧૯૬) તેમની સરખામણી કરી શકાય માટે તેઓ

કરેલાં ચિત્રો ૧૯૬. અનુરૂદ્ધપુરના સ્તૂપનું પણ તેમજ ૩૧૨.

(૬) કેવળ જૈન ધર્મને જ લગતા વિષયો

અભય કુમાર મહામંત્રીશ્વર કેમ બન્યો તેનું વર્તોત ૨૪૫.

અભયકુમારને એક આત્મીય-સહોદર હતો, તેનો કરી બતાવેલ ઉકેલ ૨૪૮.

અભયપદ : અને અભયકુમારનો પરસ્પર સંબંધ (૨૪૬).

અમરાવતી સ્તૂપને બૌદ્ધમતી ધારવામાં આવે છે પણ તે જૈનધર્મી છે તેની સાબિતી ૧૬૧, ૧૬૫.

અવસર્પિણી કાગના મહાત્મ્યની દેખાવા માંડતી અસર ૨૫૭.

અવસર્પિણીના ચોથા અને પાંચમા આરાના અંતર્કાગની પરિસ્થિતિનું વર્ણન ૩૭૦.

અવસર્પિણી ઉત્સર્પિણી કાગ સાથે કુદરતનો સંબંધ ૪ થી ૮.

અધિસેન, પાશ્વનાથના પિતાનો મહાભારતના ભૂપતિઓ સાથે લોહી સંબંધ ૯૩, ૯૪, (૯૮).

મુદ્ધવાકુચશમાં જૈનના ૨૨ તીર્થંકરો (૮૨).

ઉદયન રાજનું ચરિત્ર ૧૧૭ : તે નામના ત્રણ રાજાઓ હોવાથી, થયેલી હાસ્યજનક ભ્રમણા ૧૧૯-૧૨૦.

ઉદયન વત્સપતિની રાણીઓ અને તેમનાં મહિયરો (૧૧૭).

કચવત્તા શેઠ ઉર્ફે કૃતપુણ્ય, રાજા શ્રેણિકનો જમાઇ ૨૮૧, ૨૮૫.

કાલિકસૂરિને ભર યોગાસે કરવો પડેલ અવંતિનો ત્યાગ ૧૬૧.

કેશોમુનિ શ્રી પાર્શ્વશિષ્ય : અને પાર્શ્વગણુધર કેશિ, તે બેનો તફાવત ૮૦.

કલ્પવૃક્ષની મહત્તા ૩૩, ૪૧.

ખમતખામણા કરતી વખતે કયો ઉદ્દેશ સાચવવો જોઈએ (૧૨૬).

ચંડકેશિયો નાગ-કનકખલ તાપસનું આશ્રમ સ્થાન (૬૧).

રાજા ચંડે પોતાના ગુમાનમાં ખાધેલ અનેક ખતા ૨૧૩.

ચંદનખાંગા-વસુમતિનું વેચાણ ૧૪૪.

ચેટક-લિચ્છવીઓના શિરતાજ (૧૩).

ચેટક વંશાળી પતિની સાન કુંવરીનાં લગ્ન સંબંધ તથા તેમનાં ચરિત્રોમાંની આશ્ચર્યકારક ઐતિહાસિક ઘટનાઓ ૧૨૫-૧૩૫.

વૈશાળી નગરીનો પૂર્વજૂત ઇતિહાસ ૧૨૨.

ચેટક રાજા એક અચૂક આણુવળી તથા તેની અમુક પ્રતિજ્ઞાઓ ૧૩૭-૩૭, તેનું ચરિત્ર ૧૩૭.

ચિત્રો, જૈનને લગતા, નં. ૭, ૮, ૯, ૧૭, ૧૮, ૧૯, ૨૧, ૨૨, ૨૩, ૨૪, ૨૬, ૩૧, ૩૨, ૩૩, ૩૪, ૩૬.

જીવ પોતાના આગામી ભવનું આયુષ્ય ક્યારે બાંધે છે તેની આપેલ સમજૂતિ (૨૫૪).

જૈનધર્મની મહત્તા, આખા પુસ્તકમાં પ્રસંગોપાત્ દ્રષ્ટાંતો અને પ્રમાણો આપી સાબિત કરાઈ છે. ખાસ કરીને જીઓ, ટ્રેણિક, મહાવીર, બિંબિસાર, સાંચી, ઉજ્જૈન, અવંતિકા, ચંદ્રપ્રદીપ, ઉદયન, ચંદ્રગુપ્ત, કરકંડુ વિગેરે શબ્દો.

જૈનતીર્થાં ૬૮. તેમનાં સ્થળ નિર્દેશ, ૪૬ થી ૬૮ સુધીમાં છૂટક છૂટક લખાયાં છે.

જૈનધર્મને થતો અન્યાય, સાચી ને સંચી કરાવવાથી (૭૮).

જૈનધર્મ ઠેઠ સિદ્ધલક્ષીપમાં કરેલો પ્રવેશ. ૧૭૧, ૩૭૯.

જૈન રાજાઓની સત્તા, સારા હિંદ ઉપર ૨૪

તીર્થંકરો : ચોવીસેના મોક્ષ સ્થાનોનાં વર્તમાન સ્થળ નિર્દેશ તથા સમજૂતિ (૭૭) (૧૬૬).

તેજંતુરીની પરિક્ષાના દિવસથી, કુમાર બિંબિસારના નશીબ આડેથી ખસી ગયેલું પાંદડું ૨૪૩.

ત્રિષષ્ઠિ શલાકા પુરૂષો-૪૬.

દીક્ષાઓ, પૂર્વ સમયે સંબંધી જનોની સંમતિથીજ લેવાતી અને દેવાતી હતી (૨૫૬) (૨૬૬) (૨૮૬) (૨૮૦).

સાધ્વી ધારિણીએ પોતાના બે ભાયા વચ્ચે કરાવેલું સમાધાન ૨૧૭.

ન દિવધર્મ મહાવીરના જ્યેષ્ઠ બંધુ વેર ચેટક પુત્રી જ્યેષ્ઠાનું લગ્ન ૧૩૨.

પર્યુષણપર્વ એક દિવસનું હતું, હાલની માફક સાત દિવસનું નહીં (૧૨૮) (૧૨૯).

પાવાપુરીના અને મધ્યમ અપાપાનો સંબંધ (૧૮૮) તે ઉપર પાડેલ પ્રકાશ (૧૮૮) તેની સિદ્ધ કરેલ તીર્થ પ્રભાવિકતા (૧૮૯).

પાડા, નંદ ઉપનંદના ૧૮.

પાર્શ્વનાથના જીવનના બનાવો ૯૭.

પ્રવૃત્તત્યક : કરકંડુને જૈન ગ્રંથોમાં પ્રવૃત્તત્યક કહેવા છે. તે હકીકત તેનાજ વંશમાં થયેલ ખારવેલ ચક્રવર્તિએ કાતરાવેલ હાથીગુફાના લેખથી સાબિત કર્યું છે, ૧૬૮ (૧૭૭).

પ્રત્યેકબુદ્ધ પશુ કરકંડુને કહેવાય છે ૧૭૦.

પ્રસેનાજિત શ્રી પાર્શ્વનાથના સસરા અને પરદેશી રાજા ઉર્ધ્વ પ્રસેનજિત, તે બે વચ્ચેના ભ્રમનું નિવારણ તથા તેમની જૈનધર્મ પરત્વે ભક્તિ (૭૬).

મદલવાદિસૂરિ ૫૧.

શ્રીમહાવીર ગંગા નદી ઉતર્યા હતા (૧૬) (૨૧), તે સમયે ધર કેવાં બંધાતાં હતાં ૧૭. તેમનું નિશાળે બેસવું ૨૧.

મહાવીર સંવતની વપરાશ ૪૦ (૪૦) ૩૩૩, ૧૫૬, ૩૩૨, ૩૪૯, ૩૫૦.

મહાવીર અને તેના પદ્ધરોના અવશેષો, ૪૩, ૭૫, ૩૭૪ : તેમણે સહેલા ઉપસર્ગોનાં તથા તેમનાં કન્યાલોકના સ્થાનો ૩૭૪ : તેમનું કેવળગ્ધાન ૭૮. તેમનું નિર્વાણ (૬૧).

મહાવીરે શ્રી વજ્રભૂમિમાં ચોમાસું કર્યું હતું તેનો મહિમા (૧૬૫).

‘ મહુસેન ’ શાસન નાયક વીરજી, પ્રભુ કેવળ પાયો વાળી ગાથામાં આવતા શબ્દની યથાર્થતા (૨૧૨).

શ્રી મહાવીરે પશ્ચિમ દિશામાં સિંધ સુધી વિહાર કર્યો હતો તેનો પુરાવો ૨૨૪.

શ્રીમહાવીરે કેવલ્ય પ્રાપ્તિ બાદ ૩૦ વર્ષમાં મોટાભાગ વૈશાળીમાં અને રાજગૃહીમાં કેમ ગાળ્યો તેનાં

કારણ તથા સમજૂતિ, (૨૮૦) (૨૫૫).
 મહાવીરનું નિર્વાણ કાર્તિક વદ ૦)) ગણાય છે તેનો ખુલાસો (૨૯૪).
 મહાવીરની કૈવલ્યપ્રાપ્તિનું ભૂમિસ્થાન ૩૭૪.
 મૃગાવતી રાણીનું રાજ્ય અને ચરિત્ર ૧૧૫ : કુશળતાથી તેણીએ ચલાવેલ રાજવહિવટ ૧૧૬.
 વજ્રભૂમિને અનાર્યભૂમિ કહી શકાય કે (૧૬૬).
 વસ્તુનો ઉચ્છેદ, જૈનગ્રંથોમાં અમુક કાળે અમુક ઉચ્છેદ થયાનું જણાવ્યું છે. તેની ખતાવેલ સંગતતા (૩૭૨).
 વાણિજ્ય ગ્રામ, ક્ષત્રિયકુંડ ગ્રામ અને બ્રાહ્મણકુંડ ગ્રામનાં સ્થાનો ૧૨૩.
 શતાનિક રાજનું વૃત્તાંત ૧૧૩.
 શિવાદેવી અને મૃગાવતીની દીક્ષા, શ્રી મહાવીરના વરદહસ્તે ૧૩૨.
 શિવાદેવીએ ઉજૈનીમાં પ્રગટેલ પાવક પ્રકોપનું કરેલ શાંતવન (૧૩૨) ૧૮૨.
 શકડાળ મંત્રીનું શુદ્ધિકૌશલ્ય ૩૬૪-૩૬૬ : તેનો સ્વહસ્તે આવેલ અંત ૩૬૫.
 શ્રીયકે બળવેલી નિમકહલાલી ૩૬૬. છેવટે તેણે લીધેલી દીક્ષા ૩૬૬.
 શ્રેણિકનું ચિદ્વણ સાથે થયેલુ ગાંધર્વ લગ્ન તથા તે સંનિગોનું વર્ણન ૨૫૭.
 રૂબાવાળુકા જૈનધર્મમાં વર્ણવાયેલી નદી તેનું સ્થાન (૩૦૨)
 સમયસુંદરના વાક્યથી જાગૃત થતુ સ્થળ નિર્દર્શન (૧૯૭).
 સંપ્રતિનો અર્થ (૮૫)
 સમેત શિખરની તળેટીમાં, સંપ્રતિએ ઉભો કરાવેલ ખડક લેખ (૧૬૬), તેને શામાટે પાશ્વનાથ, ગંહાડ
 કહેવાય છે તેની સમજ (૧૬૬).
 સિદ્ધાર્થનું રાજપદ ૧૩.
 સુધર્મા સ્વામીનો ચંપાપુરીમાં થયેલ પ્રવેશ મહોત્સવ (૭૭).
 સુલસા અને નાગરથિકનું વૃત્તાંત : તેણીને એકી સાથે રહેલ ૩૨ ગર્ભોની કથા (૨૫૮).
 સાચો નગર ક્યાં આવ્યું ૧૮૮.
 સ્થુલભદ્રાએ ગ્રહણ કરેલ દીક્ષાનો પ્રસંગ ૩૬૬.
 ઉમયદ્રાચાર્યે પરિશિષ્ટ પર્વમાં અવંતિપતિનીજ નામાવળી આપી છે તેનું ઉકું કારણ ૧૬૭.



શું ? અને ક્યાં ?

તા. ક.—પ્રસ્તાવના અને ટીપ્પણો અંતર્ગત જે નામો, શબ્દો આદિ છે તેમનાં પૃષ્ઠ સંખ્યાના આક, અનુક્રમે બ્લેક ટાઇપ અને કાસમા આપવામાં આવ્યા છે.

અ

અકબર (મોગલ સમ્રાટ), (૧૮૬), સમય સુદરના સમકાલીન (૧૮૬).

અગ્નિમિત્ર (શુંગવંશીય ભૂપાળ), (૮), (૩૧૦), ૩૪૭, તેની ધર્માધિવૃત્તિના દુષ્પરિણામ, ૨૯, પાટલીપુત્ર ઉપર અઘાઈ, ૩૬૦, ધન યુદ્ધના પ્રારંભક, (૮).

અજ ૩૦૪ (૩૦૫), નંદિવર્ધનનો પુરોગામી, ૩૦૫. અજતશત્રુ, (૧૭), (૩૨), સહિષ્ણુતા (૩૨), ૨૯૭, અજતશત્રુ સ્તભ, (૪૨), (૭૮), ૨૯૬, (૩૭૪), મગધપતિ, ૧૭૩, રાજ્યારોહણ, ૨૦૪, ધર્મ, ૨૯૭, ૨૯૮, અંગ-મગધાનો સ્વામી, ૩૭૪, ૩૭૫. અપામાં રાજધાની, ૩૭૪. અપર નામો કે બિરદો — કૃષ્ણિક, ૨૮૨, ૨૯૧; દર્શક, ૨૯૧, વિદેહીપુત્રો ૨૯૧. અજતશત્રુ (કૃષ્ણિક), ૨૮૨, ૨૯૧, ૨૯૨.

અટલી દેશ (ઉત્તર દેશ) (૬૬) વરણ (૬૬).

અટલી, ૨૧૯.

અણુહિલપટ્ટણ, (૧૦૬).

અનલગિરિ (ચંડનો પટ હસ્તી), ૧૧૬, (૨૧૨).

અનાથમુનિ, ૨૫૯.

અનાય પ્રજા (દક્ષિણ હિન્દના લોકો), ૪.

અનુરૂદ્ધ (મગધપતિ ઉદયનનો પુત્ર), (૧૨૦), ૨૩૮, મૃત્યુ, ૧૭૪, સિંહલદ્વીપની જીત, ૩૦૮, અનુરૂદ્ધપુર સાથે સંબંધ, ૩૧૦, અનેક દેશોની જીત ૩૭૭, દિગ્વિજય ૩૭૯, સિંહલદ્વીપમાં જૈન ધર્મનો પ્રસાર, ૩૭૯ (૩૭૯).

અનુરૂદ્ધપુર, ૩૦૬, સ્થાપના કાળ, ૩૧૨, સ્તૂપોની પ્રસિદ્ધતા ૩૧૨, (૩૧૨)

અનુભામ લગ્નો, ૩૩૬, (૩૩૬)

અપરાંત, ૬૫, ૨૩૦, કોંકણનો પ્રદેશ, (૩૭૭).

અપાપાપુરી (પાપાપુરી, પાવાપુરી), (૭૭), મહા

વીર પ્રભુની નિર્વાણ ભૂમિ, (૭૭).

અપેક્ષાવાદ, (૨૬૮).

અભયકુમાર (મહાશુદ્ધિપ્રભાવક મહામંત્રી), ૪૪, જેનાતટ નગર (મોસાળના ગામમાં) નિવાસ, ૧૫૩, બિબિસારનો પુત્ર, ૨૪૫, વિપુલ શુદ્ધિમત્તા, ૨૪૬, ૨૪૭, બાલઅમાત્ય, ૨૪૭; મંત્રીશ્વર ૨૪૯, વૈશાલીમાં વાસ, (૨૫૭), " અભય-કુમારની શુદ્ધિ હોજો " એ વાક્યનું મહત્ત્વ, (૨૪૮), સમ્યક્ચાર અને પ્રભાવ, ૨૮૦, (૨૮૦); જન્મ, ૨૮૪, રાજપદની અનિશ્ચય, ૨૮૪, દીક્ષા ૨૮૬, રાજ્યવ્યવસ્થા અને વ્યવહાર શાસ્ત્રનાં મૂળ સૂત્રોના પ્રણેતા, ૩૭૨.

અભયપદ, (૨૪૬).

અભયાદેવી (દધિવાહનની પટરાણી), ૧૪૩.

અમદાવાદના નગર શેઠો-લગ્ન સંબંધમાં ક્ષત્રિયોનું અનુકરણ, (૧૩૨).

અમરાવતી (દેવનગર), (૧૫૧), ૧૫૩, અમરાવતી નગર (ધન્યકટકની રાજધાની), ૧૬૨, અમરાવતી સ્તૂપ, (૧૫૭) ૧૬૨, ૩૧૨, અમરાવતી પુરીઓ, ૧૫૩.

અમાત્ય મંડળ, પૂર્વ કાળમાં તેની સત્તા, ૩૮૧, (૩૮૧).

અયુદ્ધ, ૧૮૩.

અલેક્ઝાન્ડર ધી ગ્રેટ (જગમશહુર ગ્રીક શહેનશાહ) (૮); હિન્દ ઉપર આક્રમણ, ૧૯, પંજાબમાં વ્યૂહ રચના ૧૯. ધંરાન અને સિંધની જીત (૩૮૩). અવસાંર્ષણી કાળ (કાળચક્રનો ઉત્તરાર્ધ) ૫, તેનું દુષ્પદ સ્વરૂપ, ૫.

અવતિ (એક સુપ્રાસદ પુરાતન નગર), (૧૯); આરિત્ર શૈથિલ્ય અને અશ્વમેધ યજ્ઞોથી તેની કીર્તિને લાગેલ કલક, ૧૫૯, તેના સુખાઓ ૧૮૩; જૈનધર્મી રાજાઓ, ૧૯૬, વીરપ્રભુનો સ્મારક

પ્રદેશ, ૧૯૭, જૈનધર્મનું કેન્દ્રસ્થાન ૧૯૯; આભ-
નતા, ૧૯૧; પ્રદ્યોતવંશનો અમલ, ૧૯૫; મગધ-
સામ્રાજ્યનું અંગ, ૨૧૮, (૨૧૮),

અવંતિપતિઓ, તેમનું રાજ્યશાસન, ૨૦૬, ૨૦૭.
અવંતિપુત્ર, ૨૦૪.

અવંતિ-વત્સપતિ (મેઘવિન), ૧૨૧.

અવંતિસેન (અવંતિવર્ધન), (૨૧૫), ધારિણીનો
પુત્ર ૨૧૬, પ્રજાપ્રિયતા, ૨૧૬.

અશોક (ધર્મસહિષ્ણુ મહાન સમ્રાટ), ૨૮, ૨૯,
પદ્મ્યુત્તરિયતિ ૧૦; સેન્ડોકાટસનો પૌત્ર, ૧૧;
સુખા તરીકે નિયુક્તિ, (૧૮૧) પ્રિયદર્શિનથી
લિખતા, ૯, ૧૮, જુઓ અશોકવર્ધન.

અશોકચક્ર (કૃત્તિક) ૨૯૨.

અશોક પહેલો (કાલાશોક), ૩૩૩, ૩૩૮.

અશોક બીજો (બૌદ્ધધર્મી અશોક) ૩૩૩, ૩૩૮;
ધર્મસહિષ્ણુતા, ૧૮.

અશોકવર્ધન (મૌર્યવંશી નૃપાલ), (૩૧), (૨૧૮);
મગધપતિ, ૧૦૨, બિંદુસારપુત્ર, ૩૪૧, કાળાશોક
૩૪૧; સમયકાળ, ૩૦૩, અવંતિનો સુખો. (૩૧).
જુઓ અશોક.

અશ્વત્થામા, ૨૬૪.

અશ્વસેન (બૃહદ્રથવંશનો છેલ્લો રાજા, (૯૭),
૧૦૦, ૨૦૫, પાર્શ્વનાથના પિતા, ૨૩૪.

અષ્ટાપદ-ઋષભદેવસ્વામીનું નિર્વાણસ્થાન, (૭).
તેની તળાટી (જુઓ કાલ્સી)

અસિ, (૬૦).

અસ્પૃશ્યતા-પ્રાચીનકાળમાં અનસ્તિત્વ, (૧૪૫).
અસ્ત્રકાજ (નીઝામ રાજ્યના ઉત્તર ભાગની પ્રજા),
(૩૮૪).

અશ્વિનુત્રા (જંગલપ્રદેશની રાજધાની), ૪૯, રામ-
નગર, (૬૭).

અંગ (હિન્દનો એક પ્રાચીન દેશ), ૪૭; જૈન-
દષ્ટિએ તેનું સ્વરૂપ, ૧૩૮; મધ્ય હિન્દનો પ્રદેશ,
૧૩૮, અંગદેશ વિષે અમણા, ૧૩૯; ચેદિદેશથી
ખિખતા, (૧૪૬); અંગ ઉપર કરકંડની ચડાઇ,
૧૪૭, અંગ અને કર્ણાટક, ૧૪૮; મહાવીરપ્રભુના

કૈવલ્યજ્ઞાનનો પ્રદેશ, ૨૯૬, અંગપતિ (દધિવાહન),
(૩૭૨).

અંગમગધા, (૧૭૧), ૨૭૪; અંગમગધાનો સ્વામી,
૩૭૪, ૩૭૫.

અંતરકાળ, તેની ખૂબીઓ, ૨૪૯.

આ.

આકર, લોખંડઆદિનું ઉત્પત્તિસ્થાન, (૧૮૦),
૨૨૩.

આકાર-સમૂહ, પ્રદેશ, (૧૭૮), પૂર્વવિભાગ (૧૭૯).
દશાર્ણ, (૫૧), (૧૭૯).

આકારાવંતી (પૂર્વ), ૧૭૮.

આક્રીમીનીયન (ધરાની રાજ્યવંશ), (૩૫૫).
જુઓ આચીધમેનીડાઇ.

આક્રમણકારોનો હિન્દમાં પગદડો, (૨૯).

આચીધમેનીડાઇ, (ધરાની રાજ્યવંશ) જુઓ આક્રી-
મીનીયન ૧૦૧;

આણંદપુર, (૬૭).

આદિ (એક સંસ્થાન), (૩૦).

આદિનાથ (ઋષભદેવ), (૨૬૮), વ્યવહારધર્મના
રચયિતા, (૨૬૮).

આધુનિક દુષ્કાળો, તેનું એક પ્રધાન કારણ, (૫૩).

આનર્તપુર, (૫૦).

આયુદ્ધ, ૨૨૧, આયુદ્ધાજ, (૭૮), યોદ્ધાઓનો
પ્રદેશ, (૫૯). (૭૮); એક પ્રજા, (૫૯).

આયુષ્ય-પ્રાચીન અને અર્વાચીન દષ્ટિએ તેની તુલના,
૪૧.

આયુષ્યનામે કર્મ, (૨૫૪).

આરામગૃહો, ૧૯.

આરો, કાળચક્રનો એક ભાગ, ૫, (૫).

આર્દ્રકુમાર (આર્દ્રદેશનો યુવરાજ, (૨૦); ૨૬૬;
આર્દ્રદેશના રાજાનો પુત્ર, ૨૬૬; જીનપ્રતિમાની
ભેટનો વિરલ પ્રસંગ, ૨૬૬, શ્રીમતી સાથે લગ્ન,
(૨૬૬), પત્નીનો સફળ બોધ, (૨૬૬), દીક્ષાની
સ્થગીતતા (૨૬૬); રેંટીયાનું પ્રભાવક દ્રષ્ટાન્ત
(૨૬૬).

આર્દ્રદેશ (અરણ્યસ્થાન), (૨૦).

આદ્રશાળ (આદ્રદેશપતિ), ૨૬૫.

આર્યક, ૨૦૪.

આર્યપ્રજા, ૪; ઉત્તરહિન્દના ક્ષેત્રો, ૪; હિન્દુનું ભાવનાવાળી પ્રજા, ૧૦, સામુદાયિક ઉત્કર્ષની સિદ્ધિ, ૧૦

આર્યમહાગિરિજી, (૫૧).

આર્ય સંસ્કૃતિ, પ્રકૃતિ સાથે તેનો સંબંધ ૪,

આર્યસુહૃસ્તિજી(સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનના ધર્માચાર્ય), (૫૧).

આર્યાવર્ત (આર્યદેશ), ૪૬.

આર્યોની શ્રેષ્ઠતા, ૧૩, ૧૪.

આષાઢસેન, ૩૫૨.

આંધ્ર (આંધ્રદેશ), (૪૭), એક સંસ્કૃતિ પ્રધાન પ્રદેશ, ૧૬૩.

આંધ્રવંશ, તેની સ્થાપના, ૩૪૪.

ધ

ધક્ષવાકુ (બાવીસ તીર્થંકરો અને કૌશલપતિઓનો વંશ), (૮૨).

ધનનેરી કળા-પ્રાચીનકાળમાં વિકાસ, ૩૦૩, (૩૦૪)

ધર (સોશીર, સૌવીર), ૨૨૦. વડારી, ૨૨૦.

ધર્સાંગ (એક સુપ્રસિદ્ધ પ્રવાસી), (૧૬૯).

ધર્તિહાસની ઉપયુક્તતા, ૧૨, ૧૩.

ધરાન, પંજબ ઉપર તેની સત્તાધીશતા, (૩૬૪).

ધર્માર્ધ ધર્મ, તેની ઉત્પત્તિ, ૨૩.

ધસુ ખ્રીસ્ત, ૬.

ધસુ શક, ૩.

ધસ્લામ ધર્મ, ૨૩.

ધંદ્રાયુદ્ધ, ૧૮૭.

ઉ

ઉગ્રદેશ, (૬૬)

ઉગ્રાપુરી (વશ્યુદેશની રાજધાની), ૪૬.

ઉજ્જન (એક પ્રાચીન નગર), , ૧૭૮, ૧૮૧;

તેનો વિસ્તાર, ૧૭૮; માળવાથી લિન્નતા, ૧૭૮;

અવંતિ, ૧૭૮, (૧૭૮), પશ્ચિમ આકારવંતીની

રાજધાની, ૧૮૦; તીર્થસ્થાન, ૧૧૮; વારંવાર

થયેલા અગ્નિપ્રકોપો, ૧૮૨, પશ્ચિમ હિન્દની

રાજધાની, (૧૮૨); હિન્દી, ઇતિહાસમાં

પ્રભાવક શહેર, (૧૮૨); પશ્ચિમ અવંતિની

રાજધાની, ૧૮૩; ઉત્તરિકાળ, ૧૮૩, હિન્દુનું

રાજનગર, ૧૮૩, વિશાળાપુરી, ૧૮૩, અયોધ્યા

(અયુદ્ધા), ૧૮૩, પડતીનો સમય, (૨૦૭),

સાલવારી, (૨૦૭); અવંતિની રાજધાની, ૧૮૧,

(૧૮૧). જુઓ અવંતિ

ઉજ્જનમંત (ગિરનાર, રૈવતાચળ), (૭૭), (૧૮૬).

ઉજ્જનયંત્રપર્વત (તેમીનાથસ્વામીનું નિર્વાણસ્થાન),

(૭૭).

ઉત્કલ, (૧૬૪).

ઉત્તર કૌશલ, ૭૫, ૧૩૮.

ઉત્તરભારત-તેનાં રાજ્યો, (૩૭૧).

ઉત્તરાદેવી (અભિમન્યુની રાણી), (૫૧), મૈત્રાક

નરેશની પુત્રી, (૫૧).

ઉત્તરાખ્યયન સૂત્ર, (૧૬૫), જોનાનું એક પ્રસિદ્ધ

આશ્રમસૂત્ર, (૧૬૫).

ઉત્સર્ગિણી (કાળચક્રનો પૂર્વાર્ધ, ૫, સુખ અને

પ્રગતિનો કાળ, ૫, ૭).

ઉદય (કાળચક્રનો એક વિભાગ), ૫.

ઉદયન (શતાનિક અને મૃગાવતીનો પુત્ર), ૧૧૧;

જન્મ, ૧૨૧; ચંદ્રપ્રદીપ સાથે વૈર, ૧૧૬, ૧૧૭;

ધર્મિષ્ઠવૃત્તિ, ૧૧૬; નોકરનું કાપટ્ય, ૧૧૬; ખૂન,

૧૨૦; નિર્વંશપણે મૃત્યુ, ૧૨૦. (વિગેરે

ત્રિપુટી), ૧૨૦ (વત્સપતિ)-તેનું ખૂન, ૩૦૮.

(સહસ્ત્રનિકેતો પૌત્ર), ૧૦૬.

ઉદયન (સૌવિરપતિ), ૧૦૬; જન્મ ૧૩૦, (૧૩૦);

ન્યાયપ્રિયતા, ૨૨૨; પ્રત્યક્ષતા, ૨૨૩, જૈનધર્મ-

નો અનુયાયી, ૨૨૩; દીક્ષા, ૨૨૪; છેલ્લા રાજર્ષિ,

(૨૨૪), રાજર્ષિ, ૨૨૫; દાહજ્વરની દેવથી

શાન્તિ, ૨૨૫, જીવનના કેટલાક પ્રસંગો, ૨૨૬;

અદ્ભુત ક્ષમાશુદ્ધિ અને ખમતખામણી, ૧૨૬;

ઉદયન (ઉદયાચ, ઉદયનભટ્ટ, ઉદાયન ભટ્ટ), ૧૦૭,

૩૦૧, કૃષ્ણિક પુત્ર, ૧૧૦, રાજધાનીનું પરિવર્તન,

૩૦૨, એક પક્ષીના ચમત્કારી દ્રશ્યનો વિરલ

પ્રસંગ, ૩૦૨, ભટ્ટ પુત્રની સાર્થકતા, ૩૦૫;

ગણતંત્ર રાજ્યોને ઠોકર; ૩૭૭; લશ્કરી રચનામાં

સુધારા, ૨૬૯, ૩૭૭, શ્રેણિઓમાં સુધારણા, ૨૬૯
સૈન્યની વ્યવસ્થિત રચના, ૩૦૫; દક્ષિણ ભાર-
તના આર્યત્વનો લાભ, ૩૭૨, ઉદાત્તી લક્ષ, (૩૦૫)
સામ્રાજ્ય અને તેનો વિસ્તાર, ૧૭૧; કલિંગ
આદિની જીત, ૩૭૭, અનેક દેશોમાં સૂબાઓની
નિયુક્તિ, ૩૭૭, તીર્થયાત્રા. ૩૭૯; મૃત્યુ; ૩૭૯;
૩૮૦; ધર્મતમા, (૩૭૯). (પાટલીપુત્રનો
સ્થાપક), (૨૬૯). (કૃષિક પુત્ર), ૯૦, ૧૦૭.
ઉદરનિર્વાહ, ચોથા આરામાં સુકરતા, (૮).
ઉદ્બંધ, (૨૬૪). સિદ્ધાઓથી સુપ્રસિદ્ધ,
(૨૬૪).
ઉદ્ર (ઉત્કલ), (૬૩).
ઉપગ્રામિઓની ઉત્પત્તિ, ૨૫.
ઉપેન્દ્ર, ૧૮૭.

ઋ

ઋષભદેવ (વ્યવહાર ધર્મના પ્રણેતા), (૨૬૮);
રિસહ, (૧૮૬), નિર્વાણસ્થાન (૭૭).
ઋષભનારાય (એક સંધયણ), (૩૦).

એ

એદમ્, ૧૫૨.
એસી રાજ્યો, હિન્દમાં તેની ઉત્પત્તિ, ૫૫.

ઐ

ઐતિહાસિક અધ્યયન, તેમાં તુલનાત્મક દૃષ્ટિની
આવશ્યકતા, ૨.
ઐતિહાસિકયુગ, પૂર્વ ઐતિહાસિક યુગ પછીનો સમય
૨; શ્રુતિ, સ્મૃતિ આદિની રચનાનો સમય, ૨;
પ્રારંભકાળ (૪૩).
ઐતિહાસિક લાખનદોરી, (૨).
ઐરાવત (ગજેન્દ્ર), (૫૨).

ઔ

ઔડ (ઓરિસ્સા), (૬૩).
ઔદ્ર પ્રજા, (૧૪૬).
ઔપનિક (પ્રચંડગતિવાળો રથ), (૨૧૨).

ક

કન્ધ, એક આયંદેશ, ૨૩૦.
કન્ધુમાર, (૬૩).

કટક, (૬૩) ૧૫૦; કાન્યોધનું પાટનગર, (૬૩).
કપ્પવંશ, તેની ઉત્પત્તિ, ૧૫૪; પારતંત્ર્યયુક્ત
સ્થિતિ ૧૫૬; સત્તા કાળ, ૧૫૭, ૧૫૮, ૩૮૬,
શિથિલાચારનો પ્રવેશ; ૧૫૯; કેટલાક સર-
મુખત્યારો, ૧૬૮, ધનકટક સાથેનો સંબંધ, ૧૫૮,
બ્રાહ્મણ રાજાઓનો વંશ, ૧૫૪.
કદંબ, એક ક્ષત્રિય ઉપવર્ગ ૩૧૩, (૩૭૭).
યુદ્ધનિપુણ પ્રજા, ૩૧૩.
કનકખલ તાપસ, (૬૨).
કનોજ (કાન્યકુબ્જ), (૫૯).
કાપથ (૫૯).
કપિલ, (કંપીલપુર), ૭૪.
કપિલવસ્તુ, (૬૧); કલથી વિનાશ, (૬૨).
કયવન્નાશેઠ (કૃતપુણ્ય), (૨૮૦), ૨૮૧, (૨૮૧);
વેશ્યાગમન, (૨૫૩).
કરકંડુ (મહામેધવાહન), ૧૩૪, ૧૬૪, (૧૭૨);
મેધવાહન, ૧૬૮, પ્રવૃત્તચક્ર, (૧૬૮), કરકંડુ
અને દધિવાહન, ૧૩૪, ત્રિકલિંગાધિપાત, ૬૯;
ચેદીવંશનો સ્થાપક, ૧૬૪; પાર્શ્વનાથનો પરમ
ભક્ત, ૧૭૪, કંચનપુરનો નૃપતિ, ૨૪૬; શુભ
નિવાસ, ૧૪૬, સ્મશાન નિવાસ, ૧૪૬; નામા-
લિધાનનું રહસ્ય, (૧૩૪) (૧૪૫); કરકંડુ
વિષે કિંવદાન્ત, ૧૪૭, જામાતૃવંશજ, ૩૭૬;
રાજ્યલોભની અતિરેકતા, ૩૭૬.
કરવેરા, પ્રજાની પ્રાયઃ મુક્તિ, ૩૫.
કર્નલટોડ (રાજસ્થાનના કર્તા), (૧૪૧).
કર્મ, તેનો અવિચળ નિયમ, ૨૮૨.
કર્જન, જોનોવિષે મંતવ્ય, ૩૮
કાલયુગ, ૫.
કલિયુગના રાજાઓ, ૯૩.
કલિ સંવત્સર, (૮), ૩૪૦.
કલિંગ (મગધનો નિકટવર્તી દેશ), ૧૪૦, ૩૪૫;
વિભાજન સ્થિતિઓ, ૧૭૩, ૧૭૪; કલિંગ અને તેનું
ત્રિક, ૧૬૩, ૧૬૪; હિન્દનો એક પ્રાચીનદેશ, ૪૭,
ઉદ્યાચન ચક્રાઈ, ૩૭૭.
કલિંગપ્રજા, (૧૪૬).

કલિંગમંડળ, (૧૬૪).
 કલિંગર, (૧૪૧).
 કલ્કીરાજ, ૧૮, (૩૮૯).
 કલ્ચુરીઝ, (૧૪૧).
 કલ્પક (નંદિવર્ધનના મહામંત્રી), ૩૨૯, ૩૫૩, ૩૬૩.
 કલ્પર્ષુમ (કલ્પવૃક્ષ), ૩૩
 કલ્પસૂત્ર, (જૈનોનું એક સર્વશ્રેષ્ઠ ધર્મપુસ્તક), (૧૨).
 કલ્યાણ, (૬૫).
 કલ્યાણક (પંચ), (૨૯૬).
 કલ્યાણકભૂમિ તીર્થભૂમિ, (૧૯૬), (૩૭૪).
 કચનપુર, ૧૪૧; નામાભિધાનનું કારણ, (૧૬૯),
 આકાશવાણીનો અદ્ભુત પ્રસંગ, ૧૪૬.
 કંજુગૃહ, (૬૩).
 કંબોજ, (૫૫).
 કાલિસંગ, (૭૬)
 કાકવર્ણ (મગધ-કાશીપતિ), ૯૨, ૨૩૫, ખૂન
 (?) ૨૩૯. આવસ્તિ નરેશથી પરાજય, (૨૩૯).
 કાજુગૃહ, (૬૩).
 કાઠીઆવાડ (એક દ્વીપ), (૨૨૬).
 કાત્યાયન (શાકતાયન), ૩૫૬, (૩૫૬), મહા-
 મંત્રીપદની અપ્રાપ્તિ, (૩૬૩).
 કાન્થોદ્ધ (કાંભોદા), (૬૩),
 કાન્વાયન, ૧૫૮.
 કામરૂપ (આસામનો પશ્ચિમ ભાગ), (૬૩), ૨૩૦.
 કામાતુર અંડપ્રદોત, ૧૧૪ (૧૧૪), શતાનિકની
 રાણી મૃગાવતી સાથે અનાચારનો નિષ્ફળ
 પ્રયત્ન, ૧૧૪, ૧૧૫
 કામાતુરોની નિર્લજ્જતા, (૧૧૪).
 કાયદામંડળો, ૩૪.
 કારાગ્રહો, સ્વલ્પ સંખ્યા અને તેનાં કારણો, ૧૪
 કાલબેપટ્ટણ, (૧૦૬).
 કાલાશોક (નવમો નંદ), ૩૪૧, અશોકવર્ધન,
 ૩૪૨, નંદવંશી રાજા, (૨૩૫), સમયકાળ, (૩૨૩).
 કાલાશોકો, ૩૪૧, (૩૪૧).

કાલિકસાર (જૈનાચાર્ય), ૧૬૧. ચાતુર્માસમાં
 અવતિનો પરાણે સાગ, ૧૬૧,
 કાલુટ, જુઓ કુલુટ.
 કાલ્સી (૧૬૬), અષ્ટાપદની તળેટી, (૧૬૬).
 કાશી (હિન્દનો એક પ્રાચીન દેશ), ૪૮, મગધ સાથે
 જોડાણ, ૧૦૦. સોળ રાજ્યોમાંનું એક રાજ્ય (૩૭૩)
 કાશી-કોશલ, ૯૩.
 કાશીપતિ મગધપતિઓ, ૧૦૦.
 કાસ્મીર (કાશ્યપપુર), (૫૬).
 કાશ્યપપુર, (૫૬).
 કાળ, ૫, ગણનામાં ભૂલો, ૯૪, નિયમિત કાર્ય, ૫,
 સત્તાબળ, ૩૭૧, અનંતતા, ૫, સામ્રાજ્યોની
 ઉત્પત્તિ સાથે સંબંધ, ૩૭૧
 કાંચનપુર (કલિંગની રાજધાની), ૪૭.
 કાંપિલ્યપુર (પાંચાલ દેશની રાજધાની), ૪૯.
 કિલિકા (એક સંધ્યણુ), (૩૦).
 કુકેકુટ, ૧૦૭.
 કુણ્ણલ (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯.
 કુણ્ણલ (અશોક પુત્ર) (૧૮૧); સૂચા તરીકે
 નિયુક્તિ, (૧૮૧); અધસ્થિતિ, (૫૨).
 કૂણ્ણિક (શ્રેણિકના પુત્ર), (૭૭), નામ સંબો-
 ધનનું કારણ, ૮૪; અન્નતશત્રુ ૮૫, ૨૮૨,
 ૨૯૧, ચેટક ઉપર ચડાઇ, ૧૩૬, ૩૭૨, કેટલાંક
 કલંકો, ૨૯૩, મગધ-અંગપતિ, ૨૯૫, શોકકારી
 મૃત્યુ, (૨૯૫), ૩૦૦, ૩૭૨, અંધાનગરીમાં
 રાજધાની, ૨૯૬, ધર્માભિમાન, ૨૯૬, અન્નત-
 શત્રુ સ્તંભના નિર્માતા, ૨૯૬, રાજ્યવિસ્તાર,
 ૩૦૦, એક કહેવાતો પરાજય, (૩૦૦), રાજ્ય
 લોભ, ૩૭૫, દક્ષિણ હિન્દ તરફ દૃષ્ટિ, ૩૭૫,
 અંતે ખેદજનક દશા, ૩૭૫.
 કુદરતની કૃપા, દેશની સુખાવસ્થા, ૬, ૭ કુદરતનો
 કાયદો, સાથે સંસ્કૃતિ સાથે સંબંધ, ૪. સવ
 પ્રવૃત્તિઓની તેને સ્વાધીનતા, ૬.
 કુખ્જ (એક સંસ્થાન), (૩૦).
 કુમારપાળ (સોલંકી વંશ કુલભૂષણ જૈન રાજા), ૧૯૭.

કુમારસેન, ૨૦૪.

કુર (આર્યાવર્તનો એક પ્રાચીન વિભાગ), (૪૭).

કુર્કર દેશ, ૬૬.

કુલુટ (કાલુટ, કોલુક), ૫૮.

કુશસ્થળ (કુશસ્થળી), (૫૦), (૬૪), મહા

કોશલ. (૬૪), અર્થ રહસ્ય, ૧૩૮.

કુશસ્થળ પતિ, (૭૬).

કુશાગ્રપુર (મગધનું પાટનગર), ૧૮૨, ૨૩૯.

કુશાવર્ત (આર્ય દેશનો એક પ્રાચીન વિભાગ), (૪૭)

કુશિનગર, (બુદ્ધનું નિર્વાણ સ્થાન), (૬૧).

કુશુલિક (કોશલપતિ), ૮૯.

કુસંપ, બાહ્ય આક્રમણોમાં તેની નિમત્તભૂતતા, (૨૯).

કુસુમપુર (મગધનું પાટનગર), ૯૨; પાટલીપુત્ર, ૨૯૭.

કુળમદ, યુધ્ધોનું એક પ્રધાન કારણ, ૮૨, ૮૩.

કુંડગ્રામ, ૧૨૩.

કુંતલ, ૩૮૪.

કૃતપુષ્પ (કયવન્ના શેઠ), ૨૮૦, ૨૮૧ (૨૮૧).

કૃષ્ણ (એક મદ્યપેતા), (૨૫૩).

કૃષ્ણ (શ્રીમુખનો બન્ધુ), (૩૪૪);

કૃષ્ણરાજ, ૧૮૭.

કૃષ્ણા (બેણા) ૧૫૦.

કેધક (કેતક), ૪૯; હિન્દનો એક પ્રાચીન વિભાગ ૪૯.

કેતક, ૪૯.

કેરલ, ૨૦.

કેશવ (ઉદયનનો પુત્ર), ૨૨૪. કેશીકુમાર, ૨૨૪.

કેશી (શ્રી પાર્શ્વનાથના ગણધર); (૮૦); (એક

સુપ્રસિદ્ધ આચાર્ય ૮૦).

કેશીમુનિ (પ્રસેનજીતના ગુરુ), (૮૦), ૨૩૬.

મદ્રાવીરના સમયે વિદ્યમાનતા, ૨૩૬.

કેએસીઝ (પહેલો), (૭૨).

કેએસીઝ (બીજો), (૭૨).

કેવલ્યજ્ઞાન (ત્રિકાળદર્શિજ્ઞાન), ૪૪.

કોસુઆ, ૧૨૨.

કોટિવર્ગ (લાટ દેશની રાજધાની), ૪૯.

કોરાલ (અયોધ્યા, આવસ્તિ), (૬૪).

હિન્દનો એક પ્રાચીનદેશ, ૪૯.

કોશલવંશ, તેનું ગર્વચ્છેદન, ૯૩; નિર્મૂલ, (૯૨).

કોશમ-ધનામ, ૧૦૬.

કોશમ-ખિરાજ, ૧૦૬.

કોસમ, (૧૦૬).

કોંકણપુર (૬૫).

કોંગદ, (૧૬૪).

કોંજોધા (૬૩).

કૌરવો (કુરના વંશજો), (૫૦).

કૌશલ્યાદેવી (કોશલદેશની રાજકુમારી), ૨૮૪;

મૃત્યુ, ૨૮૪.

કૌશાંબી (એક સુપ્રસિદ્ધ પ્રાચીનનગર), (૧૯),

(૪૮); ચંડપ્રધોતની ચઢાઈ, ૧૩૩; ઘેરા, ૧૧૬.

વત્સપટ્ટણ, ૧૦૬.

કૌશાંબીપતિ (તક્ષિલાપતિ), (૩૫૫).

કવીલોન, (૧૦૬).

ક્ષત્રપ ચઢણ (અવન્તિ પતિ), ૧૫, તેનો અંક; ૧૫

ક્ષત્રપ રાજુલ, (૧૯૬).

ક્ષત્રીયકુંડ ગ્રામ, ૧૨૩.

ક્ષત્રીય જોનો, (૨૫૩).

ક્ષત્રીયોની ટેક, ૧૭૫. ક્ષત્રીયોમાં લગ્ન, (૧૩૨).

ક્ષત્રોળ (ક્ષેત્ર), (૨૩૭).

ક્ષહરાટ નહપાણ (અવન્તિપતિ), ૧૮, (૨૧૦).

ક્ષિતિપાળ, ૧૮૭.

ક્ષેમક, ૧૦૭.

ક્ષેમજીત, ૯૩, ૨૩૫, ૨૩૭, (૨૩૭).

ક્ષેમધર્મા (ક્ષેમવર્મા, ક્ષેમકર્મા), (૨૩૭), ૨૭૪.

ક્ષેમરાજ (કલિંગ પતિ), (૧૬૭, ૨૭૪); કલિંગની

સ્વતંત્રતા, ૩૩૦, ૩૮૧; એદી વંશનો પુનરુ-

દ્ધારક ૧૭૫, ૧૭૭.

ક્ષેમવર્ધન (શિશુનાગ વંશી), ૧૨૧૮, ૨૩૫.

ક્ષેમા (ઊલિંગની રાણી), ૮૨; બોધ લિહુણી, ૮૨;

૨૫૧; (લગ્ન, ૨૮૧).

ક્ષેમાર્થ (ક્ષેમવિત), (૨૩૭).

ક્ષતેસીયાજ (એક સુપ્રસિદ્ધ લેખક), ૩૫૫.

ખ

ખમતખામણાનું મહત્ત્વ, (૧૨૯).

ખરોટ પ્રભ, હિન્દ ઉપર આક્રમણ, ૩૫૮.

ખરોટી (એક ભાષા), ૩૯, ૩૫૭.

ખારવેલ (એદીવંશીય સમાટ), (૨૯), (૧૯૭),
હાથીશુકાના લખવાળા કલિંગપતિ, ૩૬૭, આશ્-
વિક્રમતાનુયાયી, (૨૯), પ્રવૃત્તચક્રના વશ જ,
(૧૭૭), એદીપતિ, (૩૨૮), અમરાવતી સ્તૂ-
પના નિર્માતા, ૩૧૨; ઓરિસ્સા ઉપર અધિ-
કાર, ૩૪૫, મગધ ઉપર ચડાઈ, ૩૪૮, ૩૪૯,
૩૫૧. રાજ્યારોહણ, ૩૫૦; સમયકાળ, ૩૫૦;
એક જન મંદિરની પુનઃ પ્રતિષ્ઠા, ૩૫૧; શ્રીમુખ
અને બૃહસ્પતિ મિત્રના સમકાલીન, ૩૫૦, લેખિત
સાહિત્યનો પ્રસાર, (૩૬૧).

ખારવેલ (બીજાખુરાજ), ૧૫૯, ૩૮૭.

ગ

ગન્ધપુર (કુરુદેશની રાજધાની), ૪૯.

ગન્ધેન્દ્ર (અંરાવત), (૫૨).

ગન્ધેન્દ્રપદ (એક પર્વત), (૫૨).

ગણુતંત્ર, ૧૩ (૧૨૫), (૩૭૧);

ગણુરાજવાહક, ૩૪.

ગણુરાજ્યો, ૮૧, ગણુરાજ્યોનો સંપ, ૧૩, ગણુ-
રાજ્યોનો લય, (૩૧૩), યજ્ઞો અને પરદેશી
આક્રમણની વિધાતક અસર, (૩૧૪).

ગણેશ, ૩૫૧.

ગરોડા બ્રાહ્મણ, (૧૪૭). જુઓ ગોડ, ગૌડ.

ગર્દભિલ, ૨૦૨.

ગર્દભિલવંશ, (૧૫૯), અવંતિ ઉપર તેનો અમલ,
૨૧૦; ગંધર્વસેનથી સ્થાપના (૧૫૯).

ગંતુર (પૌરાણિક અવશેષોનું સુપ્રસિદ્ધસ્થાન), ૬૫.

ગંધર્વસેન, (૧૫૯).

ગામડાંઓ, તેમની પ્રાચીન અર્વાચીન તુલના ૫૩,
૫૧, ૫૨, ૫૩.

ગાવુત, ૧૨૩.

ગાઝીપુર, (૬૦). ગર્જનપતિ, (૬૦).

ગાંધાર (કંદહાર), ૨૨, નવમા નદની તેના ઉપર
સત્તા, ૨૨.

ગિરનાર (ઉજ્જયંત), (૧૮૬).

ગિરિવજ (રાજગૃહી), ૧૮૨; મગધની રાજધાની,
૯૭, ૯૮, ૧૮૨; ૨૪૦, (૨૫૧), ૨૬૩;

ગુજ્જર (ગુર્જરોનો દેશ), (૬૬). જુઓ ગુજ્જર.

ગુપ્ત રાજાઓ, (૧૪૧)

ગુપ્તવંશ, તેની પડતી, ૧૮૪.

ગુરુકુલો, તેમની ઉપયોગિતા, ૨૨.

ગુજ્જરદેશ, ૧૭૮ જુઓ ગુજ્જર.

ગુલામીની પ્રથા, તેની અસંભવ્યતા, ૨૪, ૨૫.

ગૃહવર્મન, ૧૮૭.

ગોકર્ણપુરી (ગોવાળદર), (૨૦).

ગોડ બ્રાહ્મણ, (૧૪૭). જુઓ ગરોડા.

ગોડવાદ. (૭૮

ગોત્ર અભિમાન, (૯૯).

ગોનાડ (પાણિનીની જન્મભૂમિ), ૩૫૬ .

ગોપાળ (ચંડનો ભાઈ), ૨૧૪.

ગોડ (પતંજલીની જન્મભૂમિ), (૩૫૮).

ગોડ બ્રાહ્મણ, (૧૪૭); ઉત્પત્તિ, ૧૧૪૭

ગૌતમ, મહાવીરના પ્રથમ ગણુધર, (૨૫૫).

ગૌતમશુદ્ધ (શુદ્ધદેવ), ૨૩

શુદ્ધધર્મના ઉત્પાદક, ૨૩, જન્મ ૨૪૫, પરિનિર્વાણ,
૨૪૫, પ્રવર્તકત્વ, ૨૫૧

ગૌતમી પુત્ર, ગૌતમ ગોત્રવાળી રાણીનો પુત્ર, (૩૩).

ગ્રામોની સંખ્યા, ૪૭, ૪૮, ૪૯, દેશવાર આંકડા
૪૭, ૪૮, ૪૯.

ગ્રામ્ય સુધારણા, તેનું સ્વરૂપ, ૧૫, ૧૬.

ઘ

ઘોસીલા, એક સુપ્રસિદ્ધ ઉપવન, ૧૦૭.

ચ

ચક્રવર્તી (જૈનીય મહાપુરૂષ), (૪૬).

ચક્રણ ક્ષત્રપ (અવતિપતિ), ૧૫

ચક્રણ વંશ, ૧૮૩.

ચક્રણ શક, ૧૫, ૧૮.

ચરણતીર્થ, ૧૯૦

ચડ (એક કાપટચશાલી બ્રૂપાળ), ૧૧૬, ઉદયનથી
પરાજય, ૧૨૭. જુઓ ચડપ્રદોત.

ચંડકાશીયો (વીર પ્રભુથી પ્રભોધિત થયેલો નાગ), (૬૬).

અંડપ્રચોત (અવંતિપતિ), ૨૩, ૧૧૧, વિપયાં-
ધતા, ૧૧૩, (૧૧૪), માયા મૃવાવાદ. ૧૨૯,
મૃગાવતી સાથે સમાધાન ૧૧૬, મદોન્મત્ત મનો-
દશા ૨૧૧, ઉન્માદ યુક્ત સ્થિતિ, ૨૧૩, મૃત્યુ,
૧૩૧, ૧૮૨; એક જૈન રાજ, ૨૦૯, મહસેન,
(૨૧૨), મહાસેનાની (૨૧૨). જુઓ કામાતુર અંડ.
અંડરાય, મગધપતિ નંદરાજનો સમકાલીન, (૧૬૭),
૩૭૭.

અંડશોક, (૨૧૨).

અદનઆળા (વીરપ્રભુને કૈવલ્યજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થતાં
દીક્ષા લેનાર સાધ્વી), ૧૧૫, દધિવાહનની પુત્રી
વસુમતી, ૧૧૫.

અદા, (૧૫૭).

અદેરી, (૧૪૧); શિશુનાગનું પાટનગર, (૧૪૧),
અંદ્રગુપ્ત (મૌર્ય સમ્રાટ), (૧૫), ૧૦૧; મગ-
ધપતિ (૧૮૧), ૧૮૩, ૨૩૪, ૩૬૭, ૩૯૧,
સેન્ડોકોટસ (?) ૧૧; મુરપુત્ર. ૩૬૬; નવમા નંદનો
જામાતા, (૩૬૮), રાજ્યનો પ્રારંભ ૩૬૭;
મૌર્ય વંશનો આદ્ય પુરુષ, ૩૯૫; મૌર્ય વંશની
સ્થાપના, ૧૬૭, ધાડપાકુનું જીવન, ૩૬૭ રાજ-
પાટનો ત્યાગ, ૩૮૫; શ્રવણુખેલગોલામાં નિવાસ,
૩૮૫; અનશનથી મૃત્યુ, ૩૮૫, ૩૮૬; અંદ્રગુપ્ત
અને તેનો પૌત્ર સેન્ડોકોટસ, ૧૧; સોળ સ્વપ્નોનું
નિદર્શન, (૧૮૧), (૧૯૬); જૈનધર્મની
દીક્ષા (૧૮૧) ઉદારતાથી આર્થિક સંકટ,
(૩૬૦), ૩૬૭,

અંપા (અગ) ૩૭૩; અંપાદેશ, (૨૯૫); મગ-
ધથી પરાજય (૨૭૪)

અંપાનગરી (અંગદેશની રાજધાની), ૪૭; અજા-
તશત્રુનું પાટનગર, ૧૭૩, વાસુપૂજ્યસ્વામીની
નિર્વાણમૃતિ, ૩૭૭, ૩૭૪, લૂંટ અને વિનાશ, ૧૧૪,
(૧૧૪), સ્થાન, (૧૪૨), ૨૯૫; સ્થાપના,
(૧૩૯), અંપાપુરીઓ, ૧૩૯; એક ધર્મભૂમિ,
(૨૯૫); અજાતશત્રુથી હર્ષોદ્ધાર, ૩૭૪; રૂપ-
નાયના લેખથી પ્રસિદ્ધતા, ૩૭૪,

અંપાનપર (અંપાનગરી), (૭૭).

આણાકય, જગમશહુર અર્થશાસ્ત્રી, ૨૨, અંદ્રગુપ્તનો
મહામંત્રી, ૩૫, શકડાળનો શિષ્ય, ૩૬૩, (૩૬૪);
સહાધ્યીઓ (૩૬૩); જૈનધર્મનો અનુયાયી,
(૨૫૩), સૈન્યની પુનરચના, ૨૬૯, ગણતંત્રનો
નાશ, (૩૧૩); વરરૂચી, પાણિની અને નવમા
નંદનો સમકાલીન, ૩૫૭ અનાર્થતા (?),
સમયકાળ, ૩૫૯, વક્રદેવ સાથે મંત્રણા, ૩૬૭.
મુરના દોહદનો સંતોષ, ૩૬૬, વચનપ્રાપ્તિ, ૩૬૬,
રાજકુમારોથી અપમાન, (૩૬૪), ક્રોધથી ઉગ્ર
પ્રતિજ્ઞા, ૩૬૪, (૩૬૪). મગધ-ત્યાગ, ૨૬૪,
વરરૂચિના નિયામક, (૩૬૪), અર્થશાસ્ત્રના સુ-
પ્રસિદ્ધ રચયિતા, (૧૬૪).

આમુંડ, ૧૮૭.

આંડાલદ્વિજો, ૧૪૬.

આંડાલો, તેમનો ઉદ્ધાર, ૧૪૬.

આંદ્રવર્ષ, ૨૦૬.

ચિકિટો (પાંખડીઓનું ગામ), (૬૦), (૧૯૯).

ચિત્રક્ષ (વત્સપતિ), ૧૦૭.

ચિલ્લણા (ચેટકરાજની પુત્રી), ૮૨; હરણ, (૮૨),
(૨૫૮); બિંબિસાર સાથે લગ્ન, ૨૫૯, ૨૬૧;
બિંબિસાર ઉપર અદ્ભુતપ્રભાવ, ૨૫૯; વિચિત્ર
દોહદ, ૨૮૨, (૨૮૨); કૃષ્ણિકને આસાંકિતતાનો
સદ્બોધ, ૨૮૭; વિદેહા, ૨૯૨, દીક્ષાગૃહણ,
૨૯૪, મૃત્યુ, ૨૯૪.

ચિંતાપલે, ૧૬૨.

ચુટકાનંદ, (૩૦૬), ૩૧૪, (૩૮૫); સિક્કાઓથી
સુપ્રસિદ્ધિ, ૭૪૨, ચુકડાનંદ, ૭૪૨; નંદીવર્ધનનો
સરદાર, ૩૮૫, ચુટકાનંદ, (૧૮૫),

ચુલ્ય, ૬૫, (૬૫)

ચુંટણી, ધર્મસલાઓમાં તેનું તત્ત્વ, (૧૪).

ચેટક, (વૈશાલીપતિ), (૧૩), ૮૧; મિથિલાપતિ,
૩૭૨; ચિલ્લણાના પિતા, (૮૨); બાણાવલી,
૧૨૪; વંશ, ૧૨૩, ટેક, ૧૨૪, કુલીનતા, ૧૩૭,
અનશનવૃત્ત, ૧૩૬; મૃત્યુ, ૧૩૭, ૨૯૪, ધર્મ-
સિદ્ધાન્ત, ૨૫૯; નિર્વંશ મૃત્યુ, ૩૭૫.

ચેદિ (હિન્દો એક પ્રાચીનદેશ), ૧૯, ૪૯; ૧૬૪,

૧૬૫; પાર્વતીયદેશ, ૩૬૭, (૩૬૭); મહાક્રિશલ,
૧૪૦, સ્થાન, (૧૬૫).

એદીવંશ, ૧૪૦, ૧૪૦, ૧૬૪, ૧૬૫, ૩૧૩, સ્થા-
પના, ૧૬૮; અનેકતા, ૧૬૫; કલિંગ ઉપર
સત્તા, ૩૮૭.

એદી સંવત, ૩૪૯, ૩૫૦.

એથો આરો, ઉદરનિર્વાહનો સુકરકાળ, (૮)

એથો આરો, તેમાં યુદ્ધનાં વિશિષ્ટ કારણો, ૨૭૩.

ચોરપુર (ચોરવાડ, શૌરિપુર), (૫૦).

ચોલા, ૬૫, (૧૪૦), ૧૬૪. ચૌલુક્યવંશ, ૩૩૧.

છ.

છત્તોસગઢ (મહાક્રિશલ), (૧૪૧).

જ.

જગત્રિંતામણિ સ્તોત્ર, તેનો રચનાકાળ (૧૮૬)

જનક ૨૦૫.

જનપદ (મોટો પ્રદેશ) (૨૨૩).

જનંગમ દ્વિજ, ૧૪૬.

જન્મભૂમિ, શ્રુતિકારોની (૪)

જન્મદગ્નિ (પરશુરામના પિતા), (૩૩૬), ૩૪૦.

જયંતિ, મહાવીરની શ્રમણોપાસિકા (૧૦૯) ૧૧૩
(૧૧૩)

જયપાળ (મહામ્મદ ગીઝનાનો સમકાલીન), ૧૮૭,

જર, જમીન અને જોડ, જુગજૂના કલહનાં કારણો,
(૭, ૮),

જરાસંધ, (૨૬૩).

જવનિકા (૩૬૨).

જળ માર્ગ (વ્યાપારનું એક પ્રધાન સાધન), ૨૬૫.

જંગલ (હિન્દનો એક પ્રાચીન વિભાગ), ૪૯.

જંજુદીપ, ૩.

જંજુસ્વામી, (૩૩૦).

જગુડા, (૫૨)

જનપ્રતિમાઓ, અનતશત્રુના કાળથી અસ્તિત્વ, ૩૦૫

જર્ણનગર, (૧૬૬).

જ્ઞાનનિર્વાહ, પ્રાચીનકાળમાં સરલતા ૧૭, ૨૩.

જેસલમીર, ૨૨૫, ૨૨૬

જૈન (જન ધર્મનો પાલક), ૩૧. લંડારોના, રક્ષકોનો

દોષ, ૨૬, ૮૫ તેમનો દોષ, ૨૫, ૩૧, તેમનો
સાધનસંપન્ન જીવનમાર્ગ, ૩૮. તેમનો હાસ ૨૩.

જૈનગ્રંથકારો, તેમની આસીયત, ૮૨, ૮૪, (૨૧૨),
(૨૭૧), (૨૮૧); નામાલિધાનની પદ્ધતિ, (૧૪૫)

જૈનજ્ઞાનાર્ણવ (જૈનમત સર્વસંગ્રહ); ૯; તેની
ઉપયુક્તતા ૯.

જૈનધર્મ, અપૂર્વ બધારણયુક્ત ધર્મ ૪૪.

જૈન અનેકાન્તવાદ, (૨૬૮) અપેક્ષાવાદ, (૨૬૮).

વિશ્વવ્યાપી ભાવનાવાળો વિશાળધર્મ, ૩૧, ૩૨.

સિંહલદ્વીપમાં પ્રચાર, ૩૭૬; અતુરુદ્ધના વિવિધ

પ્રયાસ, (૩૭૬). નિશ્ચયવાદ, (૨૬૮). વ્યવહારવાદ,

(૨૬૮). આયુષ્યનામ કર્મ સિદ્ધાંતની અર્થા (૨૫૪).

જૈન મગધપતિઓ, (૨૫૩) સમ્રાટો, તેમની સર્વા-
ધિકારિતા, ૪૦.

જૈનસાધુઓ, તેમનો આતુર્માસકાળ, (૧૬૧); અપ-
રિગ્રહદશા, (૧૪૫).

જોદ્દાણ, (૭૮).

જૈગડા જુઓ જાગુડા

જ્યેષ્ઠા, ૧૩૨.

જાતિઓ, તેમની ઉત્પત્તિ, ૨૫. બંધનોનો લંગ, (૩૩૭).

ઝ

ઝરસીસ (ધરાની શહેનશાહ), ૧૦૧; મૃત્યુ ૧૦૧.

ટ

ટંધમ્સ, ૧૫૨; લંડનની ઉપયુક્તતામાં તેથી વૃદ્ધિ,
૧૫૨.

ટાડ (રાજસ્થાનના રચયિતા), (૧૪૧).

ટાલેમી (જગપ્રસિદ્ધ ઇતિહાસકાર) (૨૦),

ડ

ડીમેટ્રીયસ (ધરાની સમ્રાટ), ૩૫૧; પરદેશી રાજ,

૩૫૧; એકટ્રીયન શહેનશાહ, (૪૧), યોન સર-

દાર (૩૯). મથુરાનો ત્યાગ ૩૫૧.

ડુંકુંક (પરિહારવ શીય નરેશ) ૧૮૭,

ડેરીયસ (ધરાની સમ્રાટ) ૭૨, ૨૨૩, (૩૮૩);

પંજબ ઉપર આધિકાર, (૭૨)

દ

દક્ષ; ઉત્તર હિન્દની એક બાળવાન પ્રજા (૫૬).

ત

તક્ષશિલા (તક્ષીલા) (૧૯), (૨૦), ૭૧; ઐતિ-
હાસિક દ્રષ્ટિએ મહત્વ, (૧૯), ૨૬૫, મહા-
વિદ્યાપીઠ ૩૬૧. સિક્કાઓ, (૩૫૫).
તત્ત્વશિક્ષાપત્રિ (કૌશામ્બીપતિ), (૩૫૫).
તથાગત (બુદ્ધદેવ), ૨૩, ૬૦.
તપોધન આહારો, (૧૪૭).
તમ્બુક, (૬૩).
તત્ત્વકથિ, (૨૧૨).
તામ્રચિત્રિ (જંગદેશની રાજધાની, ૪૭).
તીર્થ કર, દ્રવ્ય (૧૭૦); ભાષિ (૧૭૦).
તુરાનીયન ત્રીજીઓ, (૯૮)
તેજપુરી, (૯), ૨૪૩; કવચિકવચની દ્રાષ્ટિએ ઉપ-
યુક્તતા, ૨૬૪.
ત્રિકલિંગ (ઉત્કલ, કોંગદ અને કલિંગનો પ્રદેશ, ૧૪૦
(૧૬૪),
ત્રિપુરી, (૧૪૦).
ત્રિશલાદેવી (મહાવીરની માતા), (૧૨). વિદેહા, (૧૨૨).
ત્રેતાયુગ, ૫.

દ

દક્ષિણ કોશલ, ૭૫, ૧૩૮.
દક્ષિણ ભારત, અનાર્થ પ્રદેશ, (૩૭૧). આર્યત્વનો
પ્રચાર, ૩૭૨, ઉત્તર હિન્દ કરતાં ગૌરવની સ્વ-
રૂપતા, ૩૮૬, નવીન યુગનો પ્રારંભ, ૩૭૮.
દક્ષિણાપથ, (૩).
દદાવશ, (૫૧).
દધિવાહન (અંગદેવનો રાજા), (૭૭), (૩૭૩),
વંશ, ૧૪૧, વંશનો અંત, ૧૪૪; ઇશ્તાનિકની
ચક્રાધિ નાસભાગ, ૧૧૪; પુત્ર સાથેના યુદ્ધની
ખબરો જાણી, ૧૩૪; નિર્વાણ મૃત્યુ, ૩૭૪.
દબ્બાએન (કોશલપતિ), ૮૯.
દર્નાક (કૃષ્ણ), (૧૧૭), ૨૯૧.
દર્શનો, પ્રાચીનકાલીન, ૪.
દયપુર (દશાર્ણ), (૧૭૯).
દમપર (મંડોર (૧૨૭. (૧-૭).
દમર, જેમું હિંસક કૃત્ય, (૨૫૩).

દશાર્ણ (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯; દસ
વિભાગ, (૧૭૯); પૂર્વ વિભાગ, (૧૭૯); દસ
નદીઓનો પ્રદેશ, ૨૨૦.

દશાર્ણવૃત્ત, (૧૫૯).

દહલમંડળ, (૧૪૧); એદિદેશ, (૧૪૧).

દંડકારણ્ય ૧૬૩.

દંડનાથકો, ૧૪.

દંડપાણિ, ૧૦૭

દંતપુર (વંશદેશની રાજધાની), (૧૪૪). (૧૪૬)

દંતિવર્ધન (એક દુરાચારી રાજા), (૧૧૮),

૨૧૫, (૨૧૮); ભાષનો ધાત, ૨૧૫; અવ

તવર્ધન (?), (૨૧૫); પદભ્રષ્ટ સ્થિતિ, ૨૧૬.

દપતિધર્મ, પ્રાચીનકાલીન આદર્શ, ૨૩.

દાસીપુત્ર વિરુદ્ધ, ૯૧.

દિનાર, ૧૯૬.

દિવિશા (વિદિશા ?), (૧૮૪).

દીપવંશ, (૨૪૪).

દીર્ઘાયુ, પ્રાચીનકાળને અનુલક્ષીને તેનાં કારણો, ૭.

દુર્જનપૂર્વ, ૧૯૦.

દુર્લભસેન, ૧૮૭.

દુષ્કાળો, એથા આરામા સર્વથા અભાવ, ૧૫.

દુષ્કાળો, વર્તમાનદ્રષ્ટિએ તેનાં કારણો, (૫૩).

દેવગિરિ (દોલતાબાદ), (૬૫).

દેવનગર, ૧૫૩.

દેવનાગરી (એક પ્રાચીનલિપિ), ૩૭.

દેવપદ્મ, (૧૦૬).

દેવપાળ, ૧૮૭.

દેવભૂત (શુંગવંશનો હેલ્લો રાજા), ૧૫૪, ૧૫૫;

અન, ૧૫૪.

દેવધાની (યયાતી રાજાની પત્ની), (૩૩૬).

દેવશક્તિ (પરમારવંશી રાજા), ૧૮૭.

દોહદ, (૨૨૧).

દ્રવ્ય, તેના પ્રકાર, ૩૬.

દ્વાપર યુગ, ૫

દ્વારામતી, (૫૦), સૌરાષ્ટ્રની રાજધાની), ૪૯.

દ્રોણ, (૧૦૬).

ધ

ધનકટક (એક અનાય દેશ), ૧૫૦, બેનાકટક

(?) ૧૫૦, સીમા મર્યાદા, ૧૫૦.

ધનદેવ (નંદ છટો), ૩૨૪

ધનનંદ (નંદ નવમો) ૩૨૪.

ધનયુદ્ધ, અગ્નિમિત્રથી પ્રારંભ, (૮)

ધનસંગ્રહ, મહાનંદથી તેનો પ્રારંભ. (૮)

ધન્યકટક, ભુઓ ધાન્યકટક.

ધમ્મલિપિ, ૨૨

ધરણીકાટ, ૧૬૨.

ધરણેન્દ્ર (પાશ્વનાથના પરમભક્ત એક સમર્થ દેવ),
(૭૬).

ધર્મ, તેનું સત્ય સ્વરૂપ, ૨૨

ધર્મ, વૈદિક, ૨.

ધર્મપટ્ટણુ (શ્રાવસ્તિ), (૬૧).

ધર્મપ્રવર્તકોના સંવતો, લોપનું કારણ, ૪૧.

ધર્મપ્રેમ, રાજાઓનો એક અદ્ભૂત ગુણ, ૪૦.

ધર્મમદનાં યુદ્ધો, ૯૨.

ધર્મવર્ધન (૨૧૮).

ધર્મસહિષ્ણુતા, કેટલાંક ભણવા ભોગ દૃષ્ટાન્તો (૨૯).

ધર્મશોક (નંદ બીજો) ૩૪૧; પ્રિયદર્શિન, ૩૪૧.

ધર્મશોકો, ૩૪૧, (૩૪૧)

ધર્માધતા, મૌર્ય સામ્રાજ્યનો તેથી વિનાશ (૨૯).

ધંધાઓ, તેમનું ઉચ્ચ નીચ સ્વરૂપ (૧૮).

મંડળો, (૩૪)

ધાન્યકટક, ૧૫૮, (૧૬૨).

ધારાનગરી (માળવાની રાજધાની) (૧૭૮) ૧૮૪

ધારિણી (દાધિવાહનની રાણી), ૧૧૪; અપૂર્વ શીયલ
રક્ષા, ૧૧૫.

ધારિણી (બિંબિસારની રાણી) ૨૮૦

ધારિણી (રાષ્ટ્રવર્ધનની રાણી), ૨૧૫, શિયલરક્ષાની
અપૂર્વતા, ૨૧૫.

ધાર્મિક શિથિલાચાર, ૨૮.

ધાર્મિક સત્યો, વૈજ્ઞાનિક અનુભવોથી સમર્થન, (૩૭૨).

ધૌલી જગૌડા, (૧૬૬), ૨૬૪, એક મદાન પવિત્રસ્થળ,
૨૬૪. તેનો શિલાલેખ, ૨૬૪. ભુઓ જગૌડા

ધૌલી પર્વત, (૫૨).

ન

નક્ષત્રોનું ચક્ર, ૯૫.

નગરરચના, ૧૬, ૧૭, ૧૮, ૧૯, કાણનો ઉપયોગ,
(૧૮૨).

નભોવાહન, ૨૦૨, ૨૦૭, નદપાણુ ક્ષત્રપ, ૨૦૭.

નવનંદ (નવોનંદ). ૩૨૨, નાનોનંદ (૩૨૨).

નવીનમૌર્ય, ૩૧૪.

નદપાણુ ક્ષત્રપ, ૩૯; અવંતિપતિ, ૨૦૭, (૨૧૦)

તેના સિક્કાઓ, ૨૦૭

નંદ કાલાશોક, (૩૨૩).

નંદ ધી ગ્રેમટ, (૯૨). (નવમો નંદ)

નંદ જૂદસ્પતિ, (૨૫૨).

નંદવંશ (અવન્તિ-વત્સ-મગધપતિ), ૩૪૮; આપના
૨૩૭, (૨૩૭), ૩૪૯; ઉચ્છેદ; ૩૬૭, ૩૯૧; નંદી-
વર્ધનનો વંશ, ૩૧૭, (૩૧૭); જૈન ધર્મનો અનુ-
યાયી, ૧૯૫, ૩૩૫, શિશુનાગવંશની શાખા, ૨૦૮,
૩૪૮; એક સ્વતંત્ર વંશ, ૩૮૬, અપૂર્વ હસ્તી-
બળ, (૩૮૬); વૈદિક ધર્મનો કટ્ટર વિરોધી, ૩૨૯,
(૩૨૯); ૭ રાજાઓનું બિનકુદરતી મૃત્યુ, ૩૫૧.નંદવંશીય રાજાઓ-૧ નંદ પહેલો (નંદિવર્ધન,
નાગદશક), ૩૨૪; નંદ બીજો (મદાપદ),
૩૨૪, ૩૨૬; ૩. નંદ ત્રીજો (અશ્વમેધ),
૩૨૪, '૪. નંદ ચોથો (ભયેષ્ઠ મિત્ર), ૩૨૪,
૫. નંદ પાંચમો (મુદેવ), ૩૨૪, ૬ નંદ છટો
(ધનદેવ). ૩૨૪, ૭ નંદ સાતમો (જૂદહરય),
૩૨૪, ૮. નંદ આઠમો (જૂદસ્પતિમિત્ર),
૩૨૪, ૩૪૯; ૯. નંદ નવમો (મદાનંદ ધન-
નંદ, ઉગ્રસેન, પ્રચંડ નંદ), ૩૨૪, ૩૫૩.
નંદ પહેલો (નંદીવર્ધન, નાગદશક), ૧૦૧,
૧૧૦, ૧૭૧, ૩૨૨. મગધમગ્રાટ, ૧૭૭, (૧૭૭),
વત્સ ઉપર ચડાઇ, ૧૨૧. કનિગપતિને ચાપ,
૩૮૨. જનપ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા, ૩૮૨, (૩૮૨);
પાટલીપુત્ર ઉપર આપત્તિ, ૩૮૨, (૩૮૨).
અવંતિ-વત્સપતિ, ૩૮૩; કાગડની જન, ૩૮૩,
સિંધ વિગેરે દેશોની પ્રાપ્તિ, ૩૮૩, ૩૮૪; દંદવાકુ-

વંશનું નિકંદન, (૩૮૩). પાંચ, ચોલા અને
પદ્મવતી છત, ૩૮૫; કુંતલ અને અપરાંતમાં
વિજય, (૩૮૫); મગધમાં દુષ્કાળ, ૩૮૫, કલિંગ
છતવાના મનોરથને તિલાંજલી, ૩૮૫; એકછત્રી
રાજ્યની મુરદનો ભંગ, ૩૮૫; ભરતખંડ ઉપર
સત્તા, ૩૮૬; વર્ધન બિરુદની સાર્થકતા, ૩૮૬;
ઉદયન કરતાં અધિકતા, ૩૮૬; અજ્યેયતા, ૩૨૪;
અપૂર્વ પ્રભાવશીલતા, ૩૩૨; નિરભિમાન વૃત્તિ,
૩૩૨. મૃત્યુ, ૩૩૨.

નંદ ખીજો: ૩૨૪; મહાપદ્મ, ૨૮, ૩૨૪, ૩૨૬.
તેનો સાવકો ભાઈ, ૩૪૫.

નંદ ત્રીજો (એક નામશેષ રાજા), ૩૫૧,

નંદ ચોથો (એક નામશેષ રાજા), ૩૫૧.

નંદ પાંચમો (એક નામશેષ રાજા), ૩૫૧.

નંદ છઠો (એક નામશેષ રાજા), ૩૫૧.

નંદ સાતમો (એક નામશેષ રાજા). ૩૫૧.

નંદ આઠમો (એક નામશેષ રાજા) ૩૫૧.

નંદ નવમો (મહાનંદ), ૧૦૧, ૧૫૭; નંદ ધી ઘેઘટ,
(૯૨); જન્મ, ૩૬૮; રાજ્યારોહણ, ૩૫૩, ૩૬૮

કાલાશોક, ૩૫૪, હિંસક કૃત્યો, ૩૫૪; રાજ્ય

વિસ્તાર, ૩૫૪, ૩૫૫, પાણિનીનો આશ્રયદાતા,

૩૫૮, ૩૫૯; સુવર્ણસંચય ૩૬૦; પદ્મવૃત્તિ

(૩૬૦), ૩૬૧; શ્વર માતાનો પુત્ર, ૩૪૩, ૩૮૮;

વિદ્વાનોને ઉનેજન, ૩૬૩; ચાણાક્ય આદિનો

અજળ કાષ્ઠ, ૩૬૪; મનોરથની સિદ્ધિ, ૩૬૧;

પંજબની છત, ૩૬૧; તક્ષિલા ઉપર સ્વામીત્વ,

૩૬૧; લેખિત સાદિત્યનો પ્રચાર, (૩૬૧); જૈન

ધર્મનો અનુયાયી, ૩૬૧; ધર્મસાહત્ય પ્રચાર,

૩૬૨; વિદ્યાપ્રેમ અને દીર્ઘદષ્ટિ, ૩૬૨; કવિઓને

ઉત્તેજન, (૩૬૨); વરરૂચિ પ્રત્યે તિરસ્કાર, ૩૬૫;

જ્યોતિષીની પુત્રી સાથે લગ્ન, ૩૫૩, ૩૬૭;

દાનિયનું નિકંદન ૩૮૬; એક છત્રીરાજ્ય જેની રિયતિ

૩૮૬; સાન્ત વિચારક, ૩૮૮; બિનઆસાંકિત

સરદારોની કતલ, ૩૮૬; કારમીરની છત, ૩૮૬;

સામ્રાજ્યના અપમાનનો પ્રસંગ, ૩૮૭, દીર્ઘ-

રાજ્ય, ૩૬૮; ગિદેયતા, ૩૬૧; મહત્તા, ૩૬૧;

વંશઉચ્છેદ, ૩૬૧; મગધત્યાગ, ૩૬૧; અઢળક
દ્રવ્યપ્રાપ્તિ, ૩૮૬, (૩૮૬); વિદ્યાપ્રચાર, ૩૬૦.
નંદવંશી સિક્કાઓ, (૩૩૫), ૩૪૮, ૩૪૯.

નંદ સંવત, ૩૩૦, ૩૩૧, (૩૩૧), ૩૪૯; પ્રત્ય-
લિતતા. ૩૩૨.

નંદન (શ્રેણિકના પુત્ર); ૨૮૬.

નંદિવર્ધન (નાગદશક), ૧૦૧, ૧૧૦; નંદ પહેલો,
૩૨૨; અજ્યેયતા, ૩૦૫, (૩૦૫), ૩૨૪; વત્સ-

પતિ સાથે સંબંધ, ૩૨૫; મૃત્યુ, ૩૩૨. નહેર, ૩૩૦.

(ઉદયનનો સેનાપતિ), (૧૦૮), ૧૭૭, (૧૭૭),

૩૭૭; મહા અમાત્ય, ૧૭૭. (૧૦૮); મગધસમ્રાટ,

૧૧૨, ૧૭૭, (૧૭૭); ૨૧૭, ૩૧૫, ૩૧૬, ૩૧૭;

કલિંગ ઉપર આક્રમણ ૧૭૭, (૧૭૭); પાટલીપુત્ર

ઉપર શાસન, ૨૧૭; વિજયની પરંપરા, ૩૭૭. જુઓ

નંદવંશી રાજાઓ. મહાનંદ કહી શકાય. ૧૩૦:

નંદિવર્ધન (મહાવીરના બન્ધુ), (૧૨૫); પહેલ

(મામાની પુત્રી સાથે) લગ્ન, (૧૩૨);

નંદિષેણ, ૨૮૫; દીક્ષા ૨૮૫.

નંદી, ૨૫.

નંદીપુર (શાંડિલ્યની રાજધાની), ૪૯.

નાગ (સુલસાનો પતિ), (૨૫૮).

નાગનિકા (શતવહનવંશીય રાજરાણી), (૨૪);

મહારથીની પુત્રી, (૩૮૬, ૩૮૮.)

નાગલટ્ટ (પરમારવંશીય રાજા), ૧૮૭.

નાગલટ્ટ ખીજો, ૧૮૭.

નાગર, (૩૮૮).

નાગરચિક (બિંબિસારનો અંગરક્ષક), (૨૫૮).

નાગરિક પર્યદાઓ, ૧૪.

નાગવંશ (શિશુનાગવંશ), ૨૦૮

નાગશીરૂસ્તમ, તેનો સુપ્રસિદ્ધ શિલાલેખ, ૩૮૩.

નાગાર્જુનકેઠાડા, (૬૫).

નાગાવલોક, ૧૮૭.

નાગોડ, (૩૭૪).

નારદ (એકસ્થવીર સાધુ), ૩૧૬; મુંદને અદ્ભુત

જોધ, ૩૧૬, (૩૧૬)

નારાયણ (બળભદ્ર), (૪૭).

નારી પૂજા, તેનું પૂર્વકાલીન સ્વરૂપ, ૧૨
 નાલંદા (વિદ્યાપીઠનું પ્રાચીન ધામ), (૨૧), ૨૨,
 ૩૬૧; અપૂર્વ ખ્યાતિ, ૩૬૧, ૩૬૩; સુયોગ્ય સ્થાન,
 ૩૬૨; વિદ્યાભ્યાસને અનુકુળ વાતાવરણ, ૩૬૨.
 નાદિર, (૫૧).
 નિકાસ વ્યાપાર, ૩૬.
 નિષધદેશ (ગ્વાલીયર), (૬૬),
 નિશ્ચયધર્મ, (૨૬૮).
 નેમિનાથ (જૈનોના બાવીસમા તીર્થંકર), (૩૭૯);
 સમયકાળ, (૯૫). મોક્ષ માટે જુઓ ઉજ્જવંત.
 ન્યગ્રોધ પરિમંડળ ૫ (એક સંસ્થાન), (૩૦).

૫.

પટ્ટણ (નગર), (૧૦૬), (૨૨૭).
 પડહ, તેની ઉપયુક્તતા, (૨૪૩).
 પત્તન, (૧૦૬).
 પતંજલિ (મહાન ભાષ્યકાર), ૩૯, (૨૫૩).
 પદ્મ્યુત અશોક, ૧૦.
 પદસ્થાપના, ૩૦૫.
 પદ્માસી, (૮૦).
 પદ્મનાભ (જૈનોના આગામી ચોવીશીના પ્રથમ
 તીર્થંકર), (૨૫૪).
 પદ્માવતી (કૃષ્ણિકની પુત્રી, (૧૦૮), ૧૧૭, ૨૯૯,
 (૩૨૭), ઉદયન વત્સપતિની રાણી ૧૧૭.
 પદ્માવતી (એટકપુત્રી, દધિવાહનની રાણી), (૧૩૩);
 (૩૭૩); દીક્ષા, ૧૩૪, પતિપુત્રના યુદ્ધની શાન્તિ;
 ૧૩૪; દોહદની પર્યાપ્તિનો પ્રયત્ન, ૧૩૩, ૧૩૪.
 પખોસા (૧૦૬).
 પરણુતપ શતાનિક, ૧૦૭.
 પરદેશી આક્રમણનો પ્રારંભ, ૮
 પરદેશી રાજા (ડીમેટ્રીયસ), (૮૬), ૩૫૧, પ્રસેન-
 જિત, ૮૬.
 પરમારવંશ, તેની સ્થાપના, ૧૮૪.
 પરશુરામ, જમદગ્નિનો (પુત્ર), ૩૪૦
 પસીપોલીસ, શિલાલેખથી પ્રસિદ્ધ, ૩૮૩
 પક્ષવ, ૩૧૩. પક્ષવાઝ, (૩૦૬).

૫૩

પલ્હવ, ૧૮.
 પશુચરોતું નિવારણ, તદર્થે મહાપુરુષોનો જન્મ, ૨૫૩.
 પશ્ચિમ અવન્તિ, (૧૭૮).
 પશ્ચિમ આકારવંતી, ૧૭૮.
 પસાદી (પ્રસેતજિત રાજા), (૭૫), (૭૯).
 પસેનજિત, (૮૦).
 પસ્સાદી, ૮૦, ૮૪; પ્રસેનજિત, ૮૪.
 પંચદિવ્ય, ૩૫૨. (૩૫૨).
 પંચમકાળ, તેમાં લગાઈનાં કારણો, ૨૭૩.
 પંચમાકર્ષ સિદ્ધાંતો, ૩૭.
 પંચાયતો, ૧૫.
 પંચાયતોનું પ્રાચલ્ય, ૨૭૧.
 પંજાબ, તેની ઉપર ધરાનની સત્તાધીશતા, ૭૩, (૭૩).
 પાટલ (રાયડા), ૩૦૩.
 પાટલી (અનંતશત્રુની રાણી, મહેન્દ્રવર્માની પુત્રી),
 (૨૯૯).
 પાટલીપટ્ટન (પાટલીપુત્ર), ૩૦૩; લબ્ય રચના, ૩૦૪;
 વિસ્તાર, ૩૦૪.
 પાટલીપુત્ર, (૧૬); ઉદયનની રાજધાની, (૧૭૨);
 કુસુમપુર, ૨૯૭; આપત્તિકાળ, (૩૮૨), (૩૮૨).
 પાડાઓ. ૧૭.
 પાડો, નદનો, (૧૮).
 પાણિની (મહાન વૈયાકરણી), ૨૨, (૨૫૩); સમય
 કાળ, ૨૬૪; ચાણાક્યનો સમકાલીન, (૩૫૭);
 જન્મ, ૩૫૮, વિદ્યાભ્યાસગ, ૩૬૪.
 પાતલ (પાતાલ), ૨૨૧; સીકંદરે કરેલી સ્થાપના,
 ૨૨૧; સીંધનું એક જાણીતું નગર, ૨૨૧.
 પાતાલ, ૨૨૧.
 પાપાપુરી (જુઓ પાવાપુરી); (૭૭).
 પારાપાત્ર (વિંધ્યાચળ), (૨૨૧).
 પાર્જીટર, ૯૩.
 પાર્થિયન, ૧૮, (૨૯)
 પાર્વત, ૩૯૧.
 પાર્શ્વનાથ, (જૈનોના ૨૩ મા તીર્થંકર), (૩૦), નિર્વાણ,
 ૯૭; આયુષ્ય ૯૭; દીક્ષા ૯૭ ૨૩૪.

पुष्पमित्र (शुभंघडी राज), १५४, २०२, (३१०)
 ३५३, पतञ्जलीना समझावीनः (२५३). पुष्पमित्र,

પ્રભાવતી (સિંધુપતિ ઉદયનની રાણી), ૧૪૫, ૨૨૯;

અપૂત ભક્તિભાવ, ૧૨૬, ઉદયનને ઓધ, ૧૨૭,
દાસીની કર્તવ્યનિષ્ઠા, ૧૨૭, કેટલાક જીવન પ્રસંગો,
૨૨૬.

પ્રભાવતી (કૃષ્ણિકની રાણી), ૯૦.

પ્રભાસ, ૧૦૬.

પ્રભાસ, (ઉપમિતિ ભવપ્રપંચના કર્તા), ના સમ-
કાલીન ૧૮૭.

પ્રવૃત્તચક્ર, (૧૭૦)

પ્રસન્નચંદ્ર (પ્રનિશાનપુરના રાજા) (૨૧); રાજાપ
(૨૨૪).

પ્રસેનજિત (દાશલપતિ) (૧૭), ૭૫, ૮૯, તેની
સાથે બંડ, ૯૧. ધર્માન્તર (૮૩). (શ્રેણિકના
સ્વચ્છર), ૮૬, શ્રેણિક સાથે સલાહ, ૮૦.
પ્રસેનજિતસ્તંભ, ૭૫, ૧૪૨, (૩૭૮); સમય-
કાળ, (૭૮)

પ્રસેનજિત (પાર્શ્વનાથના સ્વચ્છર), ૭૬. ૧૪૨.

પ્રસેનજિત(શ્રેણિકનાપિતા) ગિરમજ્જના સ્થાપક, ૨૬૩;
પ્રાકૃત-ભાગધી, (૩૯) સર્વસામાન્ય આપા ૩૯.

પ્રાગટ્ય, મહાપુરુષોનાં, ૬.

પ્રાચીન ઇતિહાસ, તેનું દુર્લભત્વ, ૨.

પ્રાચીનકાળમાં કાલેરા, ૧૧૮

પ્રાચીનકાળમાં પશુપાત્રાપવં, (૧૨૬)

પ્રાચીન ધર્મશ્રદ્ધા, ૧૭૫.

પ્રાચીન ધર્માઓ, (૧૮)

પ્રાચીન નહેરો (૩૩૦).

પ્રાણુદિત, ૧૫૧.

પ્રિયદશિન (સમ્રાટ સંપ્રતિ), (૧૪), ૧૯૫;
વિદિશામાં રાજધાની, ૧૯૮; અગ્રોકથી
લિખતા, ૬; અધર્મશીય કન્યા સાથે લગ્ન,
(૨૮૦); ધર્મગોક, ૨૪૧; આસ્થવયમાં રાજ્યા
ભિષેક, (૩૧), ખડક લેખાથી સુપ્રસિદ્ધતા,
(૭૭).

પિંચની (જગમજ્જુર ઇતિહાસકાર), (૨૦).

૩

ફાલીયાન (જગવિખ્યાત ચીનાઇ પ્રવાસી), (૬૧)
(૧૯૬)

બ

બદરિ (કૌશાખીનું એક પર્વ), ૧૦૭.

બખ્ખલટ્યુરિ, ૧૮૭.

બહુપત્ની વૃત્ત કેટલાંક પ્રધાનો, ૨૩.

બળભટ્ટ (નારાયણ, રામ), (૪૭).

બળમિત્ર (શુંગવંશીરાજ), ૨૦૨, ૨૦૭, ૨૧૦.

બંગ (દિંદિનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૭.

બાણુકવિ, ૧૭૬, (૨૧૨).

બાબ્રા-વંશ (પ્રિયદશિનનો સુપ્રસિદ્ધ ખડકલેખ),
(૫૧).

બાદીકા, ૫૬.

બાબ આક્રમણો ભારતીય કુસંપનું પરિણામ, (૧૨૯).

બાળવ્યક્ત્યારિણી સુબ્યેપ્ટા, ૧૩૨.

બાળલગ્નો, તેનાં સંભાવ્ય કારણો, ૩૦, ૩૧.

બિદાર (વરાહ), (૧૫૨)

બિંદુસાર (ચંદ્રગુપ્તનો પુત્ર), (૩૮). સ્ત્રી તરીકે
નિયુક્તિ. ૧૮૩.

બિંધિસાર (મગધસમ્રાટ), ૬; રોપથી ગૃહત્યાગ,
૧૫૮; શ્રેણિક, ૨૪૦, સુદ્ધિ ચાતુર્ય, ૨૪૦,
૨૮૧; દેશવટો, ૨૪૨, ગોપાળ ૨૪૨; સુનંદા સાથે
પાણિપ્રદણ ૨૪૪; ધનરાશિ (તેજતુરીના દગ)
ની કથા ૨૮૩; રાજ્યાભિષેક, ૨૪૪; રાજ્યકાળ
૨૪૪; કારાવાસ, ૨૪૪, ૨૮૭, ૨૮૮, ૨૮૯;
ધર્મ, ૨૫૦, ૨૫૧; એક ભયંકર દિંસાકૃત્ય,
(૨૫૪); દિંસાથી નકંઠગતિ (૨૫૪), આગામી
ઓવીશીમાં તીર્થ કરપદની પ્રાપ્તિ, (૨૫૮), એક
બંદનનક પ્રસંગ, ૨૫૬; સદિપ્ત્યુતા, (૨૫૬),
૨૭૮ રાજગૃહીમાં વાસ, ૨૬૮, ધર્માન્તર ૨૬૩;
સિદ્ધાઓની રચના, ૨૬૫, ૨૭૨; શ્રેણિઓની
રચના, ૨૬૮, ૩૯૧; બંધારણની ઉત્પત્તિ, ૨૬૯;
શાન્તિનો ઇચ્છુક, (૨૬૯); ૨૭૩; પાંચસો
મંત્રીઓ, ૨૭૦; સિદ્ધાનાં લાક્ષણિક ચિન્હો,
૨૭૦, કળાનો ગોખ, ૨૭૨; એક કળાધરનો
પ્રસંગ, ૨૭૨, ૨૭૩, વિદ્યાપ્રાપ્તિમાં વિનય; ૨૭૩
ગુણુવાદવૃત્તિ, ૨૭૪; નિરલિભાનતા, ૨૭૪, જાતિ
અને કુળ, ૨૭૫, વૈદેહી, ૨૭૫, ચારિત્ર, ૨૭૭;

રાણીઓ, ૨૭૯, (૨૭૯), વત્સલતા, ૨૮૯; મૃત્યુ
 કે આપઘાત? ૨૮૮. મૃત્યુ, ૨૪૫, (૨૪૫),
 બિંદુસેન (વિજયસેન, (૨૪૦).
 શુદ્ધદેવ (ગૌતમશુદ્ધ); ૨૩ બૌદ્ધમતના સ્થાપક ૬
 શાક્યસિંહ ૮૧. જન્મ, ૨૨૨, (૩૩૪);
 નિર્વાણ, (૩૧૫), (૩૨૪), પરિનિર્વાણ, ૨૪૫,
 (૩૧૫); જન્મ દિને મહાપુરુષોનો જન્મ,
 (૨૨૨); ઉપદેશ, ૮૨; સંવત, ૪૦, (૩૧૫).
 શુદ્ધનો સમયકાળ (જૈનોની જાહોજલાલીનો
 કાળ), ૩૬૧.
 શુદ્ધયુગ, તેનું અનસ્તિત્વ, ૩૦, ૩૧.
 શુદ્ધરાજ (ખારવેલના પિતા), ૧૫૯, (૧૬૭), ૧૬૮;
 મૃત્યુ, ૩૮૭. ત્રિકલિંગાધિપતિ, (૩૮૫), ૩૮૭.
 શુદ્ધ સંવત, ૪૦, (૩૧૫).
 શુદ્ધેલખંડ, ૩૪૫.
 શુદ્ધ આંધ્ર, (૧૫૭).
 શુદ્ધ ગુજરાત, ૧૫૭.
 શુદ્ધદેવ (પ્રજ્ઞોતવંશી રાજા), ૨૦૪.
 શુદ્ધદેવ (સાતમો નંદ) ૩૨૪, ખૂન (૩૧૦).
 શુદ્ધદેવવંશ, ૨૩૫.
 શુદ્ધદેવો (૯૩) ૨૩૫.
 શુદ્ધરૂપિ, ૧૫૪.
 શુદ્ધરૂપિમિત્ર (નંદવંશીય રાજા), ૧૦૬ ૧૫૪
 ૩૪૯, નંદીવર્ધનનો પૌત્ર, ૩૮૮; શુદ્ધરૂપિમિત્ર
 અને કલિંગપતિ ખારવેલ, ૧૫૬; અપમાનિત
 દેશનો એક વિરલ પ્રસંગ ૧૭૫.
 એકદ્વીપન, ૧૮ (૨૯),
 એખાર, ૧૨૨. તેનો લાટ, ૧૨૨.
 એણા (કૃષ્ણા), ૧૫૦.
 એનકટક, ૧૫૦;
 એનપૂર્વ, ૧૦૭.
 એના (૧૫૧).
 એનાકટક ૧૫૧. ભુઓ ધનકટક.
 એના, (૧૫૩).
 એનાકટક, (૧૫૦);
 એનાવટનમર (એક સુપ્રસિદ્ધ શહેર), (૬૫); ચોર્યા-

સી બંદરનો વાવટો, ૧૫૨; અઢળક સમૃદ્ધિવંત
 નગર, ૧૫૩. તેનું પતન, ૧૫૬. ૧૫૭.
 એસ (એસનગર), ૧૮૬.
 એસનગર, ૧૮૬; એક ધાર્મિક પવિત્ર સ્થળ, (૧૮૧)
 વિદિશાનગરી, ૧૮૮; પતનદશા, ૧૮૦; એસ,
 ૧૮૬.
 એસાર, ૧૨૨.
 એહરેચ, (૫૨).
 એન (ગંગા), ૧૫૧. વૈન, ૧૫૧.
 બૌદ્ધ કાલિન્સીલો, (૧૪).
 બૌદ્ધધર્મ. ૨૩; ઉત્પત્તિ, ૨૩; પ્રગતિ, ૨૬.
 બૌદ્ધધર્મસલાઓ, ૩૩૪, ૩૩૯.
 બૌરમદેવ, (૧૪૧).
 બ્રાહ્મણકુડગ્રામ, ૧૨૩.
 બ્રાહ્મી (એક સુપ્રસિદ્ધ લિપિ), ૩૭, (૩૭).

ભ

ભક્તામર સ્તોત્ર (એક સુપ્રસિદ્ધ જૈનસ્તોત્ર), ૧૭૯.
 ભટ્ટી ક્ષત્રિયો, ૨૫૨.
 ભટ્ટીયરાણી (પ્રસેનજિતની રાણી). (૩૫૨).
 ભદા (મુદ્દની રાણી), (૩૧૬).
 ભદ્રીલપુર (મલયદેશની રાજધાની), ૪૯.
 ભદ્રબાહુ (ચંદ્રગુપ્તના ગુરુ), (૨૧); એક સુપ્રસિદ્ધ
 જૈનાચાર્ય), (૧૮૧)
 ભદ્રેશ્વર (એક તીર્થસ્થલ), (૧૭૦).
 ભરતખંડ, ૩.
 ભરતવર્ષ (ભારતવર્ષ), ૩.
 ભર્તૃહરિ (૧૬૦).
 ભવભૂતિ (મહા કવિ), ૧૮૭.
 ભંગ (હિન્દનો એક પ્રાચીન વિભાગ), ૪૯.
 ભાંલા (એક વાણંત્ર) ૨૪૧.
 ભાંલાસાર (બિંબસાર), (૨૪૦), ૨૪૧, ૨૭૧.
 ભાનુમિત્ર (શુંગવંશીય રાજા), ૧૬૧, ૨૦૨, ૨૦૭,
 ૨૧૦.
 ભારતદેશ (આર્યાવર્ત), ૨,
 ભારતવર્ષ, ૩.
 ભારતુત, ૧૦૭, ૩૭૪.

ભારહુત સ્તંભ (એક જગપ્રસિદ્ધ ઐતિહાસિક સ્તંભ)

૧૭, ૧૪૨, (૩૭૪); તેની જૈનીયતા, (૭૭).

ભાવના, સામુદાયિક ઉત્કર્ષની, ૧૦.

ભાવી તીર્થંકર, (૧૭૦).

ભાસ, (૨૧૨).

ભાંડાગારિક, ૩૪; કાર્યપ્રદેશ, (૩૪).

ભિખુરાજ (ખારવેલ બિરુધારી રાજા), ૧૫૯,

૩૮૭; ત્રિકલિંગાધિપતિ, ૩૮૭, બૃહસ્પતિમત્ર

ઉપર ચડાઇ અને વિજયપ્રાપ્તિ, ૩૮૮, દક્ષિણ

હિન્દમાં સત્તા, ૬૮૮, જીનપ્રતિમાની પુન પ્રાપ્તિ,

૩૮૮.

ભિન્નમાલ (ગુજર્જરદેશનું પાટનગર), (૬૬).

ભીતરોટ (૭૮).

ભીમદેવ પહેલો (સોલંકી વંશી રાજા), ૧૮૭

ભીલસા (એક અર્વાચીન મહાન સ્થળ)

(૫૧), ૧૯૦; સ્થાપના, ૧૯૦. વિદિશા ૧૮૦.

ભૂપાળોનો ધર્મપ્રેમ, ૪૦.

ભૂમક, ૩૯.

ભૂગુપ્ત (ભરૂચનંદર), (૧૯); ભ્રેગેન્ડા, (૨૦);

ખારીગઝ (ભરોચ) (૬૫).

ભૂગુપ્ત દેશ ૧૭૮.

ભોગવર્મન, ૧૮૭.

ભોજ (આદિવરાહ), ૧૮૭.

ભોજકટ, (૧૪૧)

ભોજદેવ (માલવપતિ પરમારવંશીય રાજા) (૧૭૯)

૧૮૪.

ભોજદેવ પહેલો (પરિહારવંશીય રાજા), ૧૮૭.

ભોજદેવ બીજો, ૧૮૭.

ભોજદેવ ત્રીજો, ૧૮૭.

મ

મગધ (એક અત્યંત પ્રભાવશીલ પ્રદેશ), ૧૨૧,

૧૩૭; વત્સ સાથે સમન્વય, ૧૨૧

મગધ-કાશીપતિઓ (શિશુનાગવંશી રાજાઓ), ૨૩૪

મગધવાસીઓ, તેમનો દક્ષિણહિન્દમાં વાસ, ૩૭૮

મગધસામ્રાજ્ય, તેનું અપૂર્વ લશ્કરી બળ, ૨૬૬;

છ નંદોના (નંદવંશીય છ રાજાઓના) સમ-

યમાં અધેર, ૩૫૦; ક્ષતિકાળ, ૩૮૮.

મગધ (મુડોર), (૫૯).

મણિપ્રભ (કૌશાંબીપતિ), ૨૧૬; મેઘવીન, ૨૧૬.

ઉદયનનો દત્તકપુત્ર, ૨૧૬, ૩૦૮; શાસનની લોક-

પ્રિયતા, ૨૧૬; અવંતિવત્સપતિ, ૧૦૭, ૧૨૧,

૨૧૭. ધાત ૨૧૮.

મત્સ્ય (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯.

મત્સ્ય પુરાણ, ૯૮.

મતિપુર, (૫૯).

મથુરા (સૂરસેનની રાજધાની), ૪૯. ઉત્તર પાંચા-

લની રાજધાની, ૭૪; મિથિલા (૫૧).

મથુરાનો સિંહસ્તૂપ, ૧૯૬, તેની જૈનીયતા, ૧૯૬.

મધ્યદેશ, ૨૧૯.

મનકમુનિ (૩૧).

મનોરમા (કવચના શેઠની પત્ની) ૨૮૧.

મમદાસીપતિ, ૧૨૭, ચંડ, ૧૨૭.

મયૂર (૧૭૯).

મર્યાદા ઐતિહાસિક, ૬

મલય (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ) (૪૭).

મલયકેતુ, (૩૯૧).

મલ્લ (એક ક્ષત્રિય જાતિ), (૫૧), (૮૨), ૯૮.

મલ્લવાદીસૂરિ (બૌદ્ધાચાર્ય ધર્મોત્તર કીર્તિના વિજેતા)

(૫૧).

મહસેન (ચંડપ્રલોત), (૨૧૨). જુઓ તે શબ્દ.

મહસેન વન (૨૧૨).

મહા આંધ્ર (૧૫૭).

મહાકાલ (ઐશ્વિક પુત્ર), ૨૮૬

મહાકોશલ, ૭૫, ૧૩૮; એદી, ૧૪૦.

મહાકોશલપતિ (૭૬).

મહાજનોની સત્તા, ૨૭૧.

મહાનંદ (મગધપતિ), (૮), ૯૨, સુમિત્રનો પરા-

જય, ૮૬; શૂદ્રમાતાનો પુત્ર, ૩૪૩, (૩૪૩);

રાજ્યાભિષેક, ૩૪૪, નવમો નંદ, ૩૨૪.

મહાપદ્મ (મગધપતિ સમ્રાટ નંદ બીજો), ૨૮,

૩૨૪, ૩૨૬ બ્રાહ્મણોનો કાલાશોક, (૨૮);

રાજ્યકાળ, ૬૫, ૬૬, પિતા કરતાં આધિક શાસન

—સમય, ૩૮૭; શાન્તિદશ્યુક, ૩૮૭; મૃત્યુ, ૩૮૭;
અપમાનિત પુત્રોનો મગધ-ત્યાગ, ૩૮૭; શદ્ર કન્યા
સાથે લગ્ન, (૩૨૮), ૩૩૭; ધર્મ, ૩૨૯;
કાકાગોક, (૩૨૩), (૩૩૨), ૩૩૮, શદ્ર કન્યા
નો પુત્ર, (૩૩૭), ૩૪૩, (૩૪૩) રાજ્યઅમલ,
૩૩૩, પાચાલક્ષત્રીય કન્યા સાથે લગ્ન, ૩૩૪,
સદિષ્યુના, ૩૩૫; આયુષ્ય, ૩૩૮. જુઓ નંદ
બીન્ને.

મદાપત્ર (શ્રેણિક પુત્ર), ૨૮૬.

મદાપુરો, તેમનાં પ્રાગલ્ય, ૬.

મદાપુરો, તેમનાં મૃતદેહનાં અવશેષ, ૪૩.

મદાભારત (એક જૈન ગ્રંથ), (૭૮); તેનું મૂળ, (૭૮).

મદાભારતનો યુદ્ધકાળ, ૯૬,

મદામડળ, ૩૫૩, (૩૫૩).

મદા મેધવાહન, (૧૬૯); કરકંડુ, ૧૬૯.

મદારથિક, (૨૫૮).

મદારથિ (નાગનિકાના પિતા), (૩૮૫), (૩૮૬).

મદારથી (સુખો), ૩૮૫.

મદારથિક-રાષ્ટ્રીયવંશ, (૩૮૬.); સમયકાળ, ૩૮૬.

મદારવંશ, (૨૪૪).

મદાવીર (જૈનોના હેલા તીર્થંકર), ૬; વર્ધમાન,
(૩૯). વિદેહીપુત્ર, (૬૨). (૨૫૫);

દેવલ, (૧૨૮); (૨૫૫) દેવલ્યસ્થાન, ૨૯૬;

શ્રેણિઓના પ્રણેતા, ૨૬૯; પ્રેરણાથી શ્રેણિઓની

ઉત્પત્તિ, ૧૭૨; ૧૪ હજાર શિષ્યો, ૩૧, બાળવયે

લગ્ન, (૩૧); મુખ્ય પદ્ધતિ, ૮૨; સંવત, ૪૦;

સંવતનો પ્રારંભ, ૩૩૩, દીક્ષાકાળ, ૧૩૦, નિર્વાણ,

૮૦; નિર્વાણસ્થાન, (૭૭); ઉપદેશ, ૮૨,

રમારકપ્રદેશ, (અવતિ), ૧૯૭, નિર્વાણ રાત્રિ,

૨૦૨; સોળ આતુર્ગાસ, (૨૫૫); ૪૨ આતુર્ગાસ,

(૨૮૦); સર્વ વિદ્યાઓમાં પારંગતતા, (૨૬૭)

તપસ્યા અને તેનું પરિણામ, (૨૬૮); આર્હદ

પદ્ધતિ પ્રાપ્તિ, ૨૮૦.

મદારવીરની ઉપાસિકા (ન્યમિત), (૧૧૩).

મદારવી (મદાપદ), (૩૮); મદારવન એક, (૩૪).

મદારવેળાનો (સંપ્રદાય), (૨૨).

મહિર્પાત (વક્રદેવ) ૩૯૨.

મહીપાળ, ૧૮૭.

મહીબપાલ, ૧૮૭.

મહેન્દ્ર (અશોષ વર્ધનનો પુત્ર). ૩૧૩.

મહેન્દ્રપાળ, ૧૮૭.

મહેન્દ્રવર્મા, (૨૯૯); પાટલીનો પિતા, (૨૯૯).

મહેશ્વર (૧૯૯).

મગ ઉપવન, ૦૭.

મંત્રીમંડળ, ૧૩; અંધારણુ, ૨૭૦, એક મહાજન
૨૭૦.

મંત્રીઓ, નાગરિક, ૧૪

મંશહેરા (મંશેરા), (૭૧); ખડકલેખથી સુપ્રસિદ્ધ,
(૭૧), ૨૯.

માગધી, ૩૧, ૩૯.

માણિકયાલ (સ્તંભ લેખ), (૩૮), (૩૧૨).

માનવુંગસરિ (એક સુપ્રસિદ્ધ જૈનાચાર્ય), (૧૭૯),
કાવાસ અને મુકિત, (૧૯૯) લક્ષ્મીમરના
પ્રણેતા, (૧૭૯)

માલગિરિ. (૧૨૭), (૨૧૨).

માલવ સંવત, (૧૭૮).

માસ (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯.

માળવા, તેનો વસ્તાર, ૧૭૮, દક્ષિણ અવંતિ, ૧૮૪.

મિત્રવંશ (વૈદિક ધર્મનો અનુયાયી), ૩૪૭.

મિથિલા (વિદેહની રાજધાની), (૪૮) (૫૧), ૧૨૨;

વૈશાલી, ૩૩૪; મથુરા, (૫૧).

મિહરજ, ૨૨૬.

મીનેન્ડર (એકદ્રીયન શહેનશાહ), ૩૯

મુદ્રકેશી, (૨૧૨).

મુનિક, (૨૦૦).

મુરા (અંદ્રગુપ્તની માતા), ૩૬૬, (૩૬૬).

મુળદ, તેની સુરક્ષિતતા, (૧૫૨).

મુજ, ૧૮૭.

મુડાર, (૫૯).

મુદ (અજ્ઞાતશત્રુનો પૌત્ર), ૩૧૫; એક નિર્ગંજ

રાજવી, (૧૭૭); અંતપુરગ્રિયતા, ૨૧૭

(૨૧૭); મગધમાં અંધાધૂની અને બળ-

ભળાટ, ૩૪૨, ૩૮૧; અનેક દેશોની સ્વતંત્રતા, ૩૮૧; પદ્મપ્ર દશા, ૩૮૧; શશુનાગવંશની સમાપ્તિ, ૩૮૧.
 મુલુનંદ (નંદિવર્ધનનો સરદાર), (૩૮૫)
 મૂળરાજ (સોલંકી વંશનો રાજા), ૩૮૭,
 મૂળસ્થાનપુર, મુલતાન (૬૬)
 મૂળાનંદ (નંદિવર્ધનનો સરદાર), (૩૮૫) સિક્કા
 ઓથી સુપ્રસિદ્ધિ, (૩૧૪), ૩૪૨. જુઓ મુલુનંદ.
 મૃગવન (૨૨૮).
 મૃગાવતી (એટક પુત્રી, શતાનિકની રાણી), (૩૭૩)
 રાજ્ય, ૧૧૧ સમય સૂચકતા, ૧૧૫ દીક્ષા, (૧૧૮)
 મૃતિકાવતિ (દશાર્ણ દેશની રાજધાની), ૪૯.
 મૃદુકલિંગ, (૧૬૪).
 મેગેસ્થીનીસ (ગ્રીક એલચી), ૧૪, ૩૦૩.
 મેઘકુમાર (ધારિણીનો પુત્ર) ૨૮૦; દીક્ષા, ૨૮૫.
 મેઘમાળી (પાર્શ્વનાથને ઉપસર્ગ કર્તા દેવ), (૭૬).
 મેઘવાદન (કરકંડુ), ૧૬૯. જુઓ તે શબ્દ.
 મેતાર્ય (બિગિસારના જમાઈ), (૨૮૫);
 મેતાર્ય મહાવીરના એક ગણધર, (૨૮૫)
 મેઘવિન (વત્સપતિ), ૧૦૭; જુઓ મણિપ્રભ,
 મોદેર, તેના ખંડીયેરો, (૨૨૧).
 મોહનજાડેરો, તેનો સમયકાળ, ૨૨૮; આખાદી અને
 સ્થળ, ૨૨૮; નાશ, (૧૭); પૂર્વકાલીન જૈની-
 યતા (૨૨૯).
 મૌરા, ૩૫૧.
 મૌર્યપ્રજા, ૧૫૭, ૩૧૪.
 મૌર્યમૌખરી, ૧૦૧.
 મૌર્યવંશ, તેની સ્થાપના, (૨૩૭), ૩૬૭,
 અવંતિ ઉપર સ્વામીત્વ, ૧૯૭, ધર્માધતા, (૨૯);
 અંત, ૧૯૫.
 મૌર્ય સંવત, (૪૧).

ય

યજ્ઞશ્રી (ગૌતમીપુત્ર), (૩૮૫); શતવહનવંશીય
 રાજા, (૩૮૫).
 યયાતી (દેવયાનીના પતિ), (૩૩૬).
 યવન (અનાર્ય પ્રજા), ૧૮, ૪૨, ૩૪૦.

યવનોનું નિકંદન, ૧૦૨.
 યશોધર્મન (પરમારવંશના સ્થાપક), (૧૭૮); વિક્ર-
 માદિત્ય, (૧૭૮), શિલાદિત્ય, (૧૭૮).
 યશોમતી (બૃહસ્પતિમત્રની પુત્રી, મથુરા નરેશની
 પત્ની, (૩૫૧).
 યશોવર્મન, ૧૮૭.
 યાદવકુળ ભૂષણ (વસુદેવ), (૫૦).
 યુગો, તેમનું આગમન અને નિયમન, ૫,
 યુગી (૬૨).
 યુધીડીમોસ (સમ્રાટ ડીમેટ્રીયસનો પિતા), (૩૯)
 (૪૧).
 યુધિષ્ઠિર સંવત, ૩૮૩, ૩૪૦.
 યોદ્ધાનક (જોદ્ધાણ), (૭૮).
 યોન ૧૮, (૩૯); ૧૦૩.

૨

રણુવીર, ૧૪૧.
 રતનજય (દખ્ખસેન), ૮૯.
 રથિક, ૨૫૮.
 રાજકુમારો, પ્રાચીનકાળમાં કરાયેલ પરીક્ષા, ૨૪૧.
 રાજગિર, રાજાગરિ, (૨૪૦). પ્રજગિરિ, ૨૬૨.
 રાજગિરિ (રાજગિર, ગિરિવ્રજ); (૨૪૦), (૨૫૧),
 શબ્દાર્થ (૨૪૦), સ્થાપના, ૨૬૨, રાજગૃહીથી
 લિખતા, ૨૬૨.
 રાજગૃહ (રાજગૃહી), (૨૪૦).
 રાજગૃહી (રાજગૃહ, રાજગિર), (૨૪૦); એક
 સુવિખ્યાત પ્રાચીન નગર, (૧૮); મગધની
 રાજધાની, ૪૭, ગિરિવ્રજ, ૧૮૨, સ્થાપના, ૨૬૨;
 રાજનાં ગૃહોવાળું સ્થાન, (૨૬૨); અનેકતા, ૨૬૩;
 વિસ્તાર, ૨૬૩, જૈનધર્મ સાથે નિકટતા, ૨૬૪.
 રાજપુરી, ૫૬.
 રાજપૂતો, તેમની ચાર શાખાઓ, (૧૭૮).
 રાજમાર્ગો, (૧૯).
 રાજઓ, તેમના સદ્ગુણો, ૧૩, ૧૭૭, (૧૭૭),
 ૨૬૫.
 રાજઓની પ્રજાપાલકતા, ૩૫, રાજઓનો ધર્મપ્રેમ,
 ૪૦.

રાજાઓમાં દત્તવિધાન, (૨૧૬).

રાબુલ ક્ષત્રપ, (૧૯૬).

રાજોરી, (૫૬).

રાત્રિચર્યા, તેથી પ્રજાનું રાજાઓથી સંરક્ષત્ય, ૨૩.

રાધણપુર, (૨૨૧).

રામ (બળભદ્ર), (૪૭).

રામદેવ, ૧૮૭.

રામભટ્ટ (પરમાર વંશી રાજા), ૧૮૭.

રાષ્ટ્રપ્રેમ, ૩૫.

રાષ્ટ્રવર્ધન, ૨૧૫, (૨૧૮); ધાત, ૨૧૫.

રિપુંબ્ય (બૃહદ્રથ વંશનો છેલ્લો રાજા), ૨૦૪, ૨૦૫, ધાત, ૨૦૪,

૩૫ (વત્સપતિ), ૧૦૭.

રણુવાલુકા, (૩૦૨).

રૂદ્રદામન ક્ષત્રપ, ૧૭૮, તેનો જગપ્રસિદ્ધ લેખ, ૧૭૮.

રૂપનાથ (મહારાજા પ્રિયર્શિનના ઐતિહાસિક લેખ માટે પ્રસિદ્ધ), (૭૭), (૩૭૪), ચપાનગરીની તળેટી, (૧૬૬).

રેણુ, (૧૫૧).

રેણુકા (જમદગ્નિની પત્ની), (૩૩૬).

રેવતાચળ (ઉજ્જવ્યંત), (૭૭).

રેવા, ૩૪૫.

રેડી વ્યવહાર, પૂર્વ કાળમાં તેની વ્યાપકતા, ૩૩૭

રામ, તેનો હિન્દ સાથે અદળક વ્યાપાર, (૨૦).

રામડા, ૩૦૩.

રાસ, (૨૨૮).

રાસી (રાહરી), ૨૨૮.

રાસ (રાસ) ૨૨૦, ૨૨૧, (૨૨૮)

રાસક (રાહરી), (૨૨૨).

રાસ (સોત્રિની રાજધાની), ૨૨૮,

ગૌર, ૨૨૦.

લ

લગ્ન, તેના અંગો, ૨૨.

લક્ષ્મીપુત્ર, (૨૦).

લગ્ન સંબંધ, તેની વ્યાપકતા, ૨૭, ૧૩૫; સગાત્રી-ગોમાં લગ્ન સંબંધનો નિર્બંધ, ૩૨; શ્રદ્ધો સાથે

લગ્ન સંબંધનાં દૃષ્ટાન્તો, ૨૮.

લલિતપટ્ટણ, (૧૦૬).

લવાદો, તેમનું કાર્ય ૧૫.

લંડન, ૧૫૨.

લાઈનદોરી, ઐતિહાસિક અને પૂર્વ ઐતિહાસિક યુગોની, (૨)

લાકુરા, (૬૭).

લાટ (હિન્દનો એક પ્રાચીન દેશ) ૪૯; એક આર્ય દેશ, ૨૩૦.

લિચ્છવી (જૈન ધર્માનુયાયી એક ક્ષત્રીય જાતિ,) (૧૩); સંમિશ્ર ક્ષત્રીઓની એક શાખા, ૨૭૬; અજાતશત્રુથી પરાજય, (૬૨); નિવાસસ્થાન, (૧૨૪).

લિચ્છવી રાજાઓ, ૧૨૩.

લિચ્છવી સરદારો, ૧૨૩.

લિપિ જ્ઞાન. ૩૮.

લોખત સાહિત્ય, મહાનંદ અને ખારવેલના કાળથી પ્રચારનો પ્રારંભ, (૩૬૧)

લોકમાન્ય તિલક (એક પ્રખર જ્યોતિષી અને ઇતિહાસવેત્તા), ૯૬.

લોડ કર્જન, જૈનોની સાધનસંપત્તિ વિષે તેમનું મંતવ્ય, ૩૮.

વ

વક્રદેવ (ખારવેલનો પુત્ર), ૩૬૭, મગધ ઉપર આક્રમણ, ૩૬૭; મહિપતિ, ૩૯૧, (૩૯૧).

વલ્લિ (વિશ્વ), (૬૨).

વજ્રકપલનારાય (એક સંધ્યણુ), (૩૦).

વજ્રભૂમિ, (૧૬૫), (૧૬૬).

વડારી (ધડર), ૨૨૦, વઢીઆર (?), (૨૨૧).

વઢીયાર (ગુજરાતનો એક પ્રદેશ), ૨૨૧.

વત્સ (હિન્દનો એક પ્રાચીન વિભાગ), ૪૯; એક આર્યદેશ, ૨૩૦; મગધસામ્રાજ્યનું અંગ, ૨૧૮, (૨૧૮); નંદિવર્ધનની અગ્રાધ, ૧૨૧.

વત્સ (કૌશાંબીપતિનું રાજચિન્હ), ૩૪૭,

વત્સપટ્ટણ (કૌશાંબી), ૧૦૬.

વત્સપતિઓ, ૧૦૧; ૧૦૮; તેમની અકુલીનતા (?) ૧૦૮.

વત્સરાજ (પરમારવંશી રાજ), ૧૮૭.
 વરૂચિ (એક મહા સમર્થ પ્રખર વિદ્વાન), ૨૨,
 ૩૫૬; વિલાસના કર્તા, (૩૫૮), (૩૬૩),
 ૩૬૪ ૩૬૫, શકટાળ સાથે વૈર, (૩૬૨), મહા-
 કવિ, (૩૬૨), શકટાળના આતુર્યથી પારિતોષિક
 પ્રાપ્ત કરવામાં નિરાશા, (૩૬૨); મદિરાલકતા,
 ૩૬૫, મહાનંદની અવકૃપા, ૩૬૫, દેશવટો, ૩૬૬.
 વરંગુળ, ૧૫૭.
 વરાડ (બિરાર), (૧૫૩).
 વરાહામાહર (સુપ્રસિદ્ધ જ્યોતિષી), (૫૯).
 વરૂણ (અટલી), (૬૬), હિન્દનો એક પ્રાચીન
 ભાગ, ૪૯.
 વર્ણા, (૬૦).
 વર્ણાશ્રમ, બ્રાહ્મણોથી તેને મળેલું અયોગ્ય ઉત્તે-
 જન, ૨૮.
 વર્ધન, વૈશ્યવાચક શબ્દ, (૨૧૮), ૩૨૫.
 વર્ધન (નદ પહેલાનું) એક બિરૂદ, ૩૨૪, વૃદ્ધિ
 કરનાર ૩૨૪.
 વર્ધમાન (મહાવીર), (૩૯) જુઓ તે શબ્દ.
 વર્મન (ક્ષત્રીયવાચક શબ્દ), (૨૧૮), ૩૨૫.
 વર્તીનન્દિ, ૩૦૪.
 વર્તીવર્ધન (૩૦૪).
 વલ્કલચિરિ (પ્રસન્નચંદ્રના ભાઈ), (૨૧).
 વલ્લભ, (૬૬).
 વલ્લભસેન, ૧૮૭.
 વલ્લભીપુર, (૬૬),
 વસિષ્ઠ, (૩૩)
 વસુદેવ (કણ્વવંશી), ૧૫૪; શૃંગલત્પ, ૧૫૪.
 વસુદેવપુત્ર (કૃષ્ણ), ૫૦
 વસુમતી (ચંદનખાળા), ૧૨૪, કારાગ્રહવાસ, ૧૨૪.
 વસ્તી, પ્રાચીન અને અર્વાચીન, ૫૦, ૫૧, ૫૨, ૫૩.
 વહાણવટું, તેનો વિકાસ, ૨૦.
 વંક, ૮૭.
 વંશ (ચેદી), ૧૦૬, ૧૪૦, ૩૯૧; નામાલિધાનનું
 રહસ્ય, (૧૪૫), સ્થાન, (૧૪૬)

વંશ-વાંસ, ૧૪૫, તેના છેદનનો એક વિશિષ્ટ
 પ્રસંગ, ૧૪૫
 વાકપતિરાજ, ૧૮૭.
 વાટધાનક, (૧૪૬), (૧૪૭); તેના ચાંડાલ બ્રાહ્મણો,
 (૧૪૬)
 વાટાકટક, (૧૪૭).
 વાણા (વિણા), (૧૫૧).
 વાળિયગ્રામ, ૧૨૩.
 વાદીવેતાલ શાન્તિસૂરિ, ૧૮૭.
 વામન, એક સંસ્થાન, (૩૦)
 વાયુપુરાણ, ૯૮
 વારાણસી (વર્ણા અને અસિ નદીઓ વચ્ચેનું નગર),
 (૬૦), (૧૫૧), કાશીદેશની રાજધાની, ૪૮.
 વારાંગના, વ્યવહાર શિક્ષણમાં તેની ઉપયુક્તતા, ૨૧.
 વાસવદત્તા (ચંડની પુત્રી), (૧૦૮), (૨૧૫),
 વત્સપતિ ઉદયનની રાણી (૨૧૫), હરણ, ૧૧૧.
 વાસુદેવ (જૈનીય મહાપુરુષ), (૪૬).
 વાહીકુળ, (૨૭૫).
 વાહીદ, ૨૨૬.
 વિકાસ અને પ્રતિવિકાસ, ૨૨.
 વિક્રમ સંવત, ૧૮, ૩.
 વિક્રમાદિત્ય (ગર્દભીલવંશી વીર રાજ), ૧૮૩, (૧૬૦).
 શકાર, (૧૬૦), (૧૬૧), ગર્દભીલપુત્ર, ૨૦૭.
 વિક્રમાદિત્ય છદ્ધો (ચાલુક્યવંશી રાજ), ૩૩૧.
 વિક્રમાદિત્ય (ચરોધર્મન), ૧૩૬, (૧૭૮).
 વિક્રમાદિત્ય-(જુઓ દેવશક્તિ).
 વિગિલા (૬૪).
 વિદનસેન (બિંદુસેન), (૨૪૦).
 વિજય (સિંહલદ્વીપપતિ), ૩૧૧, ૩૧૨, અનુ-
 રૂદ્ધથી પરાજય, ૩૭૮, (૩૭૮), સ્ત્રી, ૩૭૮,
 (૩૭૮). રાજ્યકાળ, ૩૭૮.
 વિજયપાળ પહેલો, ૧૮૭
 વિજયપાળ બીજો, ૧૮૭.
 વિજયસેન (બિંદુસાર, બિંબસાર), (૨૪૦).
 વિજયગાપટલ, ૧૫૨.

વિજ્ઞાતિય લગ્નો, તેમાં અંતરાય, (૩૩૭).

વિકુલ, (૮૬),

વિણા (વાણા) (૧૫૧).

વિતલયપટ્ટણુ (સિંધ સૌવિરની રાજધાની) ૪૯;

વિસ્તાર, ૨૨૯, દટ્ટણુથી વિનાશ, (૧૨૮), ૧૨૯.

વિતિહોત્રી (અવતિપતિઓ), ૯૭, ૯૮.

વિદર્ભ (દક્ષિણ કોશલ), ૧૩૮, (૧૩૮);

વરાહ (બિરાર) ૧૩૯.

વિદિશા, એક જૈનીય પ્રદેશ, ૨૦૦

વિદિશા, અવંતિની રાજધાની (૫૧), પૂર્વ અવંતિ
ની રાજધાની ૧૮૩. (જુઓ ભીલ્સા)

વિદિશા (પૂર્વ આકારવંતીની રાજધાની ?), ૧૮૦

ચાર ખુણાઓ, (૧૮૦); સાંચીનો એક ભાગ,

૧૮૦, પ્રાચીન ખેસનગર, (૧૮૦), અર્વાચીન

ભીલ્સા, ૧૮૦, સંચીનગર, ૧૮૩, સાંચી, ૧૮૬;

પ્રિયદર્શિનની રાજધાની, ૧૯૮,

વિદુરથ-વિરુદ્ધક (પ્રસેનજિતનો પુત્ર), ૮૧, ૮૬;

દ્વાચક્ષપતિ, ૮૯; દાસી કન્યાનો પુત્ર, ૯૧.

વિદેહ (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ); ૪૯, ભાથ-
લા, (૬૬), (૧૨૨).

વિદેહપતિ (વિશાળાપતિ), ૮૧, ચેટક રાજા (૬૨)
(૧૨૨),

વિદેહા (ત્રિશલા દેવી). (૧૨૨)

સીતા, (૬૨), (૧૨૨)

વિદેહી (જનક રાજા), (૧૨૨)

વિદેહીપુત્રો (દૃષ્ટિક), ૨૯૧,

વચા, આઠમગામિની. ૨૪.

વિદ્યાદેવી, ૨૩.

વિદ્યાધર ૨૪.

વિદ્યાપીઠ, ૨૧; તેમનું મૌખિક જ્ઞાનદાન, (૩૬૧)

વિધવાઓનાં પુનર્ગમન, ૩૩. નિયંત્રણ ૩૫ પરિ-

સ્થિતિ, ૩૩.

વિધિમાર (વિધિમાર). (૨૪૦).

વિનય, વિદ્યા પ્રાપ્તિમાં તેનો આવશ્યકતા, ૨૭૩.

વિશંજ જ્ઞાન, ૨૯૪.

વિરુદ્ધદાસી પુત્ર, ૯૧.

વિશાખાધુખ, ૨૦૪, (૨૭૩) (૨૦૫).

વિશાલા (વિદેહની રાજધાની) ૧૨૨. ૧૮૦.

વિશાલા નગરી, (૧૨૫).

વિશાલાપતિ (ચેટકરાજ), ૮૧, ૧૨૨.

વિશાલાપુરી (ઉજ્જન), ૧૮૩.

વિસલકાગઢ (૬૨).

વિહલ (ચેટકનો દાહિત્રો હલ્લનો બંધુ), ૧૩૫, ૨૮૩;

દીક્ષા, ૨૯૪.

વિંધ્યાચળ ૩; પારાપાત્ર, (૨૨૧).

વીરવલય, ૧૩૫.

વીર્ય, (૩૦).

વૃત (વંક), ૮૭, કોશલપતિ, ૮૯.

વેણા, (૧૫૧).

વેણુગ્રામ, ૧૦૭.

વૈદિકધર્મ, ૨, તેનું અનૌદાર્ય, ૩૨; પશુ-પચોતુ

પ્રાપ્ત્ય, ૨૫૩.

વૈદેહી (ત્રિશલાદેવી), (૬૨), સીતા, (૬૨), ૧૨૨,

ચંડની રાણી, (૨૦૩), વિવિધ અર્થો, ૨૭૬;

વૈદેહીપુત્ર (મહાવીર), (૬૨).

વૈન (યેન), ૧૫૧.

વૈભારગિરી (પ્રસેનજિતની રાજધાની), ૨૩૯, ૨૬૪.

વૈરસિંહ પહેલો, ૧૮૭.

વૈરસિંહ બીજો, ૧૮૭.

વૈરસિંહ ત્રીજો, ૧૮૭.

વૈરાટ (મત્સ્યની રાજધાની), ૪૯,

વૈશાલી (વિદેહની રાજધાની), (૬૨),

વૈશાખ, (૬૦), ૧૨૨, ૨૦૬, ૩૩૪; વિદેહપ્રાન્ત,

૩૩૪, વિવિધ દુર્ગો, ૧૨૩, અવશેષો. ૧૨૨.

વૈશાલીના ભૂપાળો, ૧૨૩.

વૈશાલીનું રાજ્ય, ૧૨૧, ૧૨૭; અંત, ૧૩૭.

વૈશાલીપતિ (ચેટક), (૧૨૨).

વ્યાપારીઓનાં મંડળો, (૩૪), તેમની સત્તા, (૩૪).

વજ્રગિર, ૨૬૨. જુઓ રાજગિરિ.

ત્રીજી (ત્રીજી), (૬૨), સંત્રજી, (૬૨).

૨૧

શક (એક પ્રજા), ૧૮.

શકટાળમંત્રી, ૩૨૯, (જુઓ શકડાળ).

શકડાળ (નવમાર્ગના મહા અમાત્ય), (૨૧),
(૨૫૩), ૩૬૩, (૩૬૩), ૩૮૯, શકટાળ,
૩૨૯, ૩૫૪, શકતર, (૩૬૩), શકડાર, (૩૬૩),
શતકાર, (૩૬૩), અપૂર્વ ચાતુર્યથી રાજ્ય-
ધનની રક્ષા, (૩૬૩), સાત પુત્રીઓની અજળ
સ્મરણશક્તિ, (૩૬૨), વરરૂચિને થાપ, (૩૬૨),
વિષપાન, (૩૬૫), મૃત્યુ, (૩૬૫).

શકપ્રભ, ૨૨૧.

શકવર્ણ (શાકવર્ણ), (૨૩૭).

શક સંવત, ૧૮, ૩, ચક્રણ સંવતથી ભિન્નતા, ૧૮.
શકસ્તાન, હિંદુઓના આઘ પુરોહિતોનું નિવાસસ્થાન (૩૭).
શકારિ (વિક્રમાદિત્ય), ૧૯૧.

શતવાહનવંશ, ૧૫૫, ૩૪૨, પ્રારંભ, ૩૫૦, આંધ્ર-
ઉપર સત્તા, ૩૮૮.

શતાદુ (૫૮).

શતાનિક (વત્સપતિ), ૭૭, ૨૧૩. અદ્ભુત કળાપ્રેમ,
૧૧૩, કૌશાંભી-વત્સપતિ, (૩૭૩), અપા ઉપર
હલ્લો (૩૭૪), આકસ્મિક મૃત્યુ, ૧૧૩.

શત્રુજય, તેની શાશ્વતા, (૨૨૬) સત્કુળ, (૧૮૬)
શયલવસ્ત્રામી (શ્રીયકના ગુરુ), (૩૬૬); સ્વર્ગવાસ,
(૩૬૬), શરીરમાન, તેનું આધિક્ય, ૧૭

શર્મન (બ્રાહ્મણવાચક શબ્દ), (૩૨૫)

શલાકા (જૈનીય મહાપુરોહિત), (૪૬).

શાક દ્વીપ, ૪.

શાકવર્ણ, (૨૩૭).

શાકતાયન (કાત્યાયન ?), (૩૫૬).

શાક્ય ક્ષત્રીયો, (૧૨૪).

શાક્યસિંહ (શુદ્ધદેવ, (૮૧).

શાતકર્ણી (આંધ્રપતિ), (૨૫૮).

શાતપથી ગુરુ, (૨૯૮).

શાન્તિસરિ વાદીવેતાલ, ૧૮૭.

શાસ્ત્રીય ગ્રંથો, તેમનું ઐતિહાસિક તત્ત્વ, ૨૮.

શાહ્યાજગૃહી, તેના સુપ્રસિદ્ધ ખડકલેખો, ૩૯, (૭૧).

શાંડિલ્ય (હિન્દનો એક પ્રાચીન દેશ, ૪૯.

શિક્ષાઓ, તેમાં અક્ષરોનો ઉપયોગ, (૩૬૧).

શિક્ષાઓ, પૂર્વકાળમાં ઉપયોગ, (૯).

શિક્ષાઓનાં ધર્મ ચિન્હો (૪૧)

શિક્ષા ચિન્હો, તે વિષે એક ભ્રમ, ૨૫

શિથિયન પ્રભ, ૧૮.

શિયકસિંહ, ૧૮૭

શિલાદિત્ય, ૧૮૭

શિવાદેવી (ચંડની પટરાણી), ૧૧૬, શીયળનો

અદ્ભુત પ્રભાવ, ૧૩૨, દીક્ષા, ૧૧૬; વૈદેહી, ૨૧૪.

શિશુનાગ (એક બાહુબળી રાજા), ૯૮, ૨૩૯;

કાશલપતિ સાથે વૈર, ૯૮, ૯૯

શિશુનાગવંશ, ૯૪; મૂળ, ૯૭, બે શાખાઓ, ૨૪૪,

૩૨૧; તેના ચિન્હો, (૩૧૭), મગધકાશીપતિ,

૨૩૪; સ્થાપના, ૨૧૧; ભતિ, ૨૩૫, નાગવંશ,

૧૦૮, ૩૧૫, ૨૨૧. નામાલિધાનનું કારણ, ૨૩૪,

સમાપ્તિ, ૩૮૧

શિશુનાગવંશ મોટો, તેના જૈન રાજાઓ, ૩૨૮.

શિસ્તાન (મહારાજાઓનું ઉત્પત્તિસ્થાન), (૩૭).

શુકિતમતી (ચેદી દેશની રાજધાની), ૪૯.

શુકાચાર્ય, (૩૩૬).

શુદ્ધ, (૫૮).

શુદ્ધોદન (શુદ્ધના પિતા), ૮૧.

શુભ સમય, ઐશ્વિક સુધીનો સમય, ૩૭૧. જમીન

કે જરૂરી નિર્મોહયુક્ત સ્થિતિ, ૩૭૧; પ્રભાકીય

શાન્તિ, ૩૭૧.

શુંગભૂત્ય, શુંગવંશી રાજા દેવભૂતિના મંત્રી વસુદેવ,

૧૫૪,

શુંગભૂત્ય વંશ, વસુદેવ મંત્રીનો વંશ, ૧૫૪, (૩૮૯).

શુંગભૂત્યો, ૧૫૪, (૩૮૯), શુંગવંશી રાજાના

મંત્રીના વંશજો, ૧૫૪.

શુંગવંશ (વૈદિકધર્મ અનુયાયી વંશ), (૮), ૩૪૭;

રાજ્યઅમલ, ૧૫૫, રાજાઓનો મત્સરભાવ,

(૪૧) (૧૬૧), અશ્વમેધયજ્ઞોની વૃદ્ધિ, ૧૫૬,

સત્તાધીશકાળ, ૧૫૮, છેલ્લા રાજાઓ, ૧૬૦.

શુંગવંશ અને કણ્વવંશ, ૧૬૦

શુંગવંશ અવંતિપતિ તરીકે ૨૦૭

શુદ્રોમાં પુનર્લગ્ન, ૩૩.

શુભી, દેહાન્તદંડની શિક્ષાનું સક્રિયસાધન, ૧૫.
 સુંબલાગદ્ધ ઇતિહાસ, તેની આવશ્યકતા, ૨.
 શંવધર્મ, ૨૫, તેના કહેવાતા સિક્કાઓ, ૨૫.
 શોભનરાય (કલિંગપતિ), ૧૬૭, (૨૯૪); ચેટકનો
 પુત્ર (૧૭૨), રાજ્યકાળ, ૧૭૩, રાજ્યનો અંત
 ૧૭૭, મૃત્યુ, ૧૭૭.

શોરીપુર (ચોરપુર, ચોરવાડ), (૭૦).
 શ્રવણ બેલગોલા (એક સુપ્રસિદ્ધ તીર્થસ્થળ), ૩૮૫.
 શ્રાવસ્તિ (સુપ્રસિદ્ધ પ્રાચીન નગરી), ૪૯, (૫૨);
 ધર્મપટ્ટણ, (૬૧);

શ્રાવસ્તિ નરેશ (કાશી વિજેતા), (૨૩૯).
 શ્રીમુખ (શતવહન વંશીય રાજા), ૧૫૪, ૧૫૭;
 ખારવેલથી પરાજય, ૧૫૪, પુણ્યમિત્રના સમયથી
 લિખતા ૧૬૦, આંધ્ર ઉપર સત્તા, ૧૬૦, શત-
 વહન વંશના સ્થાપક, ૩૪૮, આંધ્રપતિ, ૧૫૫,
 ૩૮૯; રાજ્યારોહણ, ૩૫૦; ખારવેલના સમ-
 કાલીન, ૩૫૦, ૩૫૭, સમયકાળ ૩૪૩; નીચો-
 ત્વજતા, ૩૪૩, (૩૫૬); ધર્મ, ૩૪૨; અપમાનનાં
 કારણે દેશવટો, ૩૪૪; સુશર્મનનો ધાતક, ૩૮૬,
 મૃત્યુ, ૩૮૯. (મહાપદ્મનો પુત્ર), ૩૮૭; મગધ
 ત્યાગ, ૩૮૭, મધ્યપ્રાન્તોની જીત, ૩૮૭.

શ્રીમુખવંશ (આંધ્રભૂત્ય), (૩૮૯), ખારવેલને
 આધીનતા, ૩૮૯.

શ્રીયક (શકડાળનો પુત્ર), ૩૬૫, નવમા નંદનો
 મહા અંગરક્ષક ૩૬૫; મંત્રીપદની પ્રાપ્તિ, દીક્ષા.
 ૩૬૬

શ્રુબ્ધ, ૫૮, (૫૮).

શ્રુત દેવળી, (૩૮).

શ્રુત જ્ઞાન, (૩૮), તેની વ્યાપકતા, (૩૬૨)

શ્રુત લેખન, મૌર્યકાળ સાથે તેનો સંબંધ, (૩૭૨)

શ્રુતિ, આર્ષ પ્રજ્ઞાનું આદિશાસ્ત્ર ૨

શ્રુતિઓનાં રચના ૨

શ્રુતિકર્તાઓની જન્મ ભૂમિ (૪).

શ્રુતિશાસ્ત્રો તેમની પ્રાચીનતા (૩૮)

શ્રેણિઓ, તેમની ઉત્પત્તિ. ૨૭, ૨૬૭; પરસ્પર લગ્ન
 સંબંધ, ૨૭. શ્રેણિઓના કર્તા (શ્રેણિક) ૨૬૯

શ્રેણિઓની રચનામાં પરિવર્તન, ૨૬૯; શ્રેણિઓ
 અને જાતિઓ, ૨૭.

શ્રેણિક (મગધપતિ), (૧૪), ૭૨, ૨૩૫. લગ્ન,
 (૩૧) ધર્માન્તર, (૪૧); શ્રેણિઓના કર્તા, ૪૪;
 શ્રેણિક અને પ્રસેનજિત, ૮૦, બિંબસાર, ૮૫૭.
 ૨૪૦, કૌશલ્યા ૧૦૦, રાજ્યાભિષેક, (૧૧૬),
 જન્મ, ૨૪૫, માંસલક્ષણ, (૨૫૩), કાશલપતિ
 સાથે વૈર, ૨૭૫. રસણાં, ૧૫૩, જાતિ મદ્,
 (૮૩), ૨૭૫, વૈશ્ય કન્યા સાથે લગ્ન સંબંધ,
 (૨૮૫); શૂદ્રો સાથે લગ્ન સંબંધ, (૨૮૫), પુત્રો
 (મહા પદ્મ, નંદન, કાલ, મહાકાલ વિગેરે),
 ૨૮૬; પુત્રોની દીક્ષા, (૨૮૬); વિદેહી પુત્રો,
 ૨૯૧; મહાવીરના સમકાલીન, ૨૩૫. રાજ્યાન્તે
 શુભ સમયનો અંત, ૩૭૧, મિથિલા પતિ ચેટક
 અને પ્રસેનજિત સાથે યુદ્ધ, ૩૭૩, જોડ પ્રાપ્તિ
 માટે યુદ્ધ, ૩૭૩; કૌશલ્યા દેવી સાથે લગ્ન, ૩૭૩,
 અંગ મગધાનો સ્વામી, ૩૭૪, સમાજ સૂત્રોના
 ઉત્પાદક, ૩૭૨.

શ્વેતામ્બી, (૫૨),

શ્વેતામ્બીકા (કેઈકની રાજધાની), ૪૯.

સ

સકર (એક જૈન તીર્થ), (૨૨૮),

સગર્ભા પદ્માવતી, તેની દીક્ષા, ૧૪૪.

સમ્યપુરી (સત્યપુરી, સંચપૂરી, સમ્યપૂરી, સત્ય-
 નગર, સંચયપુરી), (૧૮૬), ૧૮૮, (૧૯૫).

સમ્યપુરી (સંચયપુરી), ૧૮૯, સ્તૂપના સંચયવાળી
 નગરી, ૧૮૯; સંચીપુરી, ૧૮૦; એક મહાન
 તીર્થ, ૧૮૦, સત્યપુરી. (૧૯૫).

સચેનક (જુઓ સેચનક), ૨૮૬, (૨૮૬), એક દેવી-
 હસ્તી, ૨૮૬, (૨૮૬),

સતકાર (શકડાળ), (૩૬૩).

સત્વુંજી (શત્રુંજય), (૧૮૬).

સત્યનગર, ૧૮૮. જુઓ સમ્યપુરી

સત્યપુરી (પાવાપુરી), ૧૮૮. જુઓ સમ્યપુરી.

સત્યયુગ, ૫.

સપ્તસિંધુ, (૨૨૬),

સમચતુરસ્ત્ર (એક સંસ્થાન), (૩૦).
 સમતટ (સમોતટ), (૬૩), (૧૪૦).
 સમય, શ્રુતિ આદિશાસ્ત્રોનો, ૨.
 સમયધર્મ, જૈનોને તેની અગત્ય, ૪૭.
 સમયસુંદર (એક મહાસમર્થ જૈન મુનિ), (૧૮૬).
 અકબરના સમકાલીન, (૧૮૬).
 સમુદ્રયાત્રા, તેનું વ્યાપક સ્વરૂપ, ૨૦.
 સમુદ્રવિજય (નેમનાથના પિતા), ૫૦, (૫૦).
 સમેતશીખર, વીસ તીર્થંકરોનું નિર્વાણસ્થાન, (૭૭),
 સમોતટ, (૬૩). (જુઓ સમતટ).
 સમ્રાટ, ખારવેલ (કલિંગપતિ), ૧૫૪. જુઓ ખારવેલ.
 સરસ્વતી (વિદ્યાદેવી), ૩૩.
 સરસ્વતી સાધ્વી, (૧૫૯).
 સહકાર, રાજ-પ્રજે વચ્ચે, ૧૪.
 સહસ્રનિક ૧૦૭, ૧૦૯.
 સહસ્રામનો શિલાલેખ, (૪૦)
 સહિષ્ણુતા, પૂર્વ કાળમાં તેનું પ્રાધાન્ય, ૩૨,
 સંક્રાન્તિકાળ, ૬.
 સંગમ (મહાવીરને ઉપસર્ગકર્તા-દેવ), (૫૨).
 સંઘયણ, (૩૦).
 સંઘપુરી, (૧૮૬), (જુઓ સંઘપુરી),
 સંઘયપુરી, (૧૯૫) (જુઓ સંઘપુરી)
 સંઘી (સાંઘી) ૧૮૬, ૧૮૭. જુઓ સંઘીપુરી.
 સંઘી નગરી, (૭૮) જુઓ સંઘયપુરી.
 સંઘીપુરી (મૌર્ય સમ્રાટની રાજધાની), ૧૮૦, ૧૮૧;
 જૈનોની એક અપૂર્વ નગરી, ૧૮૧, જૈન સ્તૂપો-
 યુક્ત પ્રદેશ, ૧૮૧; વિદિશાનગર, ૧૮૩, પતન-
 કાળ, ૧૮૩.
 સંજમ (કોશલપતિ), ૮૬, ૮૯, કાશીનો વિજેતા,
 ૮૬.
 સંઠાણ (સંસ્થાન), (૩૦).
 સંદેશવાહક, ૪૨.
 સપતિ, (૮૫), (જુઓ સપ્રતિ).
 સપાતિ, ૮૫. (જુઓ સપ્રતિ).
 સપ્રતિ (સમ્રાટ પ્રિયદર્શન) ૮૫, ૧૯૫, ૧૯૬,
 એક નામધારી રાજા (?), ૧૦. જૈનધર્માનુયાયી

મહાન સમ્રાટ, ૮૫. જુઓ પ્રિયદર્શન શિલાલેખો,
 (૧૬૬).
 સંગ્રાહિ, (૮૫) (જુઓ સપ્રતિ).
 સંમત દીક્ષા, તેનું મહત્ત્વ, ૨૫૬, (૨૬૬).
 સંયુક્ત પ્રાન્તો, તેના જૈન સિદ્ધાંતો, ૩૫૦.
 સંવત, રાજકર્તાઓના, ૪૧, વિક્રમ, (૪૧).
 સંવત્સર, શક, ૩.
 સવિનિજ, અટાર જાતી ક્ષત્રીયનો સમુહ
 ૨૮, ૧૨૪, અંદર અંદર લગ્નોની પ્રથા, ૨૭૭,
 સંશોધન, વૈજ્ઞાનિક, ૧૦.
 સંસ્કૃતિ, આર્ય અને અનાર્ય, (૪)
 સંસ્કૃતિ, પ્રકૃતિ સાથે તેનો સંબંધ, ૪.
 સાધરસ (ઉદયનનો સમકાલીન) ૭૨ (૨૨૨) ધરાની
 શહેનશાહ હિન્દ ઉપર આક્રમણ, ૭૩.
 સાકેત (સાંઘી), ૭૮
 સાકેતપુર (કોશલદેશની રાજધાની) ૪૮.
 સાંઘી, (૭૮).
 સાડી પચ્ચીસ દેશો, તેમનાં નામ આદિ, ૪૭, ૪૮.
 સાત નગરો, તેમની પ્રાચીનતા; (૧૮૧), નગરોનાં
 નામાભિધાન, (૧૮૧),
 સામાજિક બંધારણ, તેની ઉદારતા, ૨૮૫.
 સામ્રાજ્યોની ઉત્પત્તિ, તેમાં કાળદેવની સત્તા, ૩૭૧.
 સારનાથ સ્તૂપ, (૩૧૨).
 સારસ્વત ગ્રાહણ (૧૪૭), ઉત્પત્તિ, (૧૪૭).
 સાર્થવાહોની ઉપયુક્તતા, ૧૯.
 સાલવારીની ઉપયોગિતા, ૧૪.
 સાવત્થિ (આવસ્થિ), ૪૯, કુણ્ણલની રાજધાની, ૪૯.
 સાવલ વ્યાપારી જૈનોમાં તેનો નિષેધ, (૨૬૮).
 સાંઘી (પૂર્વ આકાસ્વતીની રાજધાની), ૧૮૦;
 વિદિશા, ૧૮૬.
 સાંઘી સ્તૂપ, તેની જૈનીયતા ૧૯૬, ૧૯૭, (૩૧૨).
 સિદ્ધા, તેની બન્ને બાજુના ચિત્રોનું મહત્ત્વ, ૨૭૨.
 રાજ્યકર્તાના ધર્મની મહત્તા, ૩૩૨.
 સિદ્ધાર્થ, ૧૮૭
 સિદ્ધસેન દિવાકર, ૧૮૭
 સિદ્ધાર્થ (ગૌતમ બુદ્ધના પિતા, શાક્ય નેતા), (૧૩).

સિદ્ધાર્થ (મહાવીરના પિતા), (૧૨), (૧૩).

સિંધ સાગર, (૨૨૧).

સિંધસૌવિર, એક જૈનીય પ્રદેશ, (૨૨૭).

સિંધસૌવિર (હિન્દનો એક પ્રાચીન વિભાગ), ૪૯, વ્યાપાર, (૧૨૭).

સિંધસૌવિરપતિ, તેની પ્રળ સત્તા, ૨૧૯; ધરાન સાથે મૈત્રી, (૨૧૯).

સિંધુ, ૨૧૯.

સિંધુરાજ, ૧૮૭.

સિંહપુર (એક તીર્થ સ્થાન), (૫૬).

સિંહલદ્વ, ૧૮૭.

સિંહલદ્વીપ, ૬૫, એક અસંસ્કૃત પ્રદેશ, ૩૮૦; પ્રજનનું ખંડ, ૩૮૦; પાંડુવાસને રાજ્યપદ, ૩૮૦.

સીકંદર (ગ્રીક શહેનશાહ), ૨૨૧.

સીતા (વેદેહી), (૧૨૨).

સીતેરદેશો, તેમનું વર્ણન, ૫૬ થી ૬૭.

સીથીયન પ્રજા (શકપ્રજા), ૨૨૧.

સીલોન (સિંહલદ્વીપ), ૬૫.

સીસોદીયાઓનું કુલાભિમાન, (૧૦૦).

સુખીલલ, ૧૦૭.

સુન્યેષ્ટા (એટક રાજની પુત્રી), (૨૫૭); વૃદ્ધ તાપ-સીની વૈરભુદ્ધિ, (૨૫૭), દીક્ષા, ૨૫૯; બાળ-અલ્પચારિણી, ૧૩૨.

સૂતીર્થ, ૧૦૭.

સુદશન, એક સુપ્રસિદ્ધ સરોવર, (૨૩૦).

સુદેવ, ૩૨૪.

સુધર્માસ્વામી, મહાવીરના પૃથ્વર, (૭૭), ૨૯૬.

સુધારણા, આચ્ય, ૧૫, ૧૬.

સુનંદા, (ગિંગિસારની પત્ની), ૨૪૫, (૨૮૫).
અભયકુમારની માતા, ૨૮.

સુમિત્ર (કોણવપતિ), ૮૬, ૮૯; મહાનંદથી પરાજય, ૮૬.

સુર્ય, (કોણવપતિ), ૮૯, (૧૬૭), નંદનો સમકાલીન, ૮૬.

સુવસા, તેના ૩૨ પુત્રો, (૨૫૮).

સુવર્ણ, (૧૬૭).

સુવર્ણ, હિન્દમાં તેની વિપુલ ઉત્પત્તિ, (૩૫૫).

સુવર્ણભૂમિ, ૧૬૪.

સુવર્ણરેખા (સોન), (૩૦૨).

સુશર્મન (કપ્પવવંશી), ૧૫૪, ૧૫૫, તેનું ખૂન, ૧૫૪, ૩૮૬. ખૂનનું કારણ, ૧૫૬.

સુરસેન (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯.

સૂર્યકાન્તા (પ્રદેશી રાજની સ્વૈરિણી રાણી), (૯૦).

સૂર્યપરિભ્રમણ, ૯૪.

સેચનક (એક દૈવી હસ્તી), ૧૩૫, અપૂર્વ આત્મ-ત્યાગ, ૧૩૬. જુઓ સેચનક.

સેલ્યુકસ (સુપ્રસિદ્ધ ગ્રીક સેનાપતિ), ૨૩.

સેલ્યુકસ નીકિટોર (એક યવનરાજ), ૩૪૦.

સેલ્યુસીડવંશ, (૧૦૨).

સેડ્રેકોટસ (ચંદ્રગુપ્ત), ૧૧ ચંદ્રગુપ્તથી તેનું લિજત્વ, ૧૧.

સોન (સુવર્ણરેખા), (૩૦૨),

સોપારકનગર (સોપારા), (૨૦).

સોપારા (નાલા સોપારા), (૨૦), અપરાંતની રાજધાની (૨૬૬).

સોરીટીસ-સોરીટોન (સૌભૂતિ), (૧૦૧); રાજ-પદ વાચક શબ્દ, (૧૦૧).

સોરીર (સિંધનો એક પ્રાન્ત), ૨૨૦.

સોળ રાજ્યો, તેમની સત્તાધીશતા, ૨૪. ઔદ્ધ ગ્રંથોનું નિરૂપણ, ૫૪, સાડી પચ્ચીસ દેશો સાથે મેળ, ૬૭, ૬૮; પૂર્વ ઇતિહાસ, ૩૭૧; સ્વયંસ્પૃશ્યત્વ, ૩૭૧.

સૌભૂતિ (આંહિ), (૧૦૧), રાજપદ વાચક શબ્દ, (૧૦૧). (જુઓ સોરીટીસ-સોરીટોન).

સૌરાષ્ટ્ર (હિન્દનો એક પ્રાચીન ભાગ), ૪૯. ચંદ્ર-ગુપ્તની સત્તા, (૨૩૦); અવંતિની હકુમત, ૩૮૨.

સૌરિપુર (કુશાવર્તની રાજધાની), ૪૯.

સૌર્યવર્ષ, ૨૦૫, ૨૦૬.

સૌવિર (સિંધનો પૂર્વ પ્રદેશ), ૨૧૯.

સૌવિરદત્તા મિત્રિ નગરી, (૨૨૦).

ઝીપુર, બન્નેની પ્રાયઃસમાનતા, ૧૨.

રમળ નિયામકો, ૧૬.

સ્થાપત્યના પ્રકાર, ૧૬.

સ્થુલીભદ્ર (મહાવીરના સાતમા ગણધર), (૩૨૯);
શકડાળના પુત્ર, (૩૨૯), શ્રીયકના બન્ધુ, ૩૬૬;
દીક્ષા, ૩૬૬, (૩૬૬), ચંદ્રગુપ્તના સમઘણીન,
(૩૮); ભદ્રબાહુસ્વામીના પટ્ટધર, (૨૧).

સ્મૃતિ, આર્ય પ્રજાનું આદિ શાસ્ત્ર, ૨, રચનાકાળ, ૨.

સ્મર્ગસ (ધરાની શહેનશાહ), (૭૨).

સ્મીય (એક સુપ્રસિદ્ધ ઇતિહાસકાર), (૧૧૯).

સ્વાહવાદ (જૈન ધર્મનો એક મહાન સિદ્ધાન્ત),
(૨૬૮). જુઓ જૈન શબ્દ.

સ્વયંશુદ્ધ (સ્વયંજ્ઞાની), (૩૨).

હ

હકરા, (નદી) ૨૨૬.

હમમ (એક સુપ્રસિદ્ધ સરોવર), (૩૭).

હયમુખ, (૬૦).

હરદ્વાર, ૩૦.

હરપ્પા, (એક પ્રાચીન ઐતિહાસિક સ્થળ), (૫૮).

હરિજીગમેષી, (૨૨૨).

હર્ષદેવ, ૧૮૭.

હર્ષવર્ધન, ૧૮૭, (૨૧૮).

હર્ષસંવત (હર્ષવર્ધનનો સંવત), ૩૩૧.

હક્ષ (વિદલ્લક્ષનો બન્ધુ), ૨૮૩; ચેટકનો દૈદિત્રો, ૨૮૩;

દીક્ષા પ્રસંગ, ૧૩૬, ૨૬૪.

હસ્તિનાપુર, (૫૦).

હસ્તિપાળની અશ્વશાળા, વીરપ્રભુનું નિર્વાણસ્થાન,
(૬૧).

હસ્તિપુર (હસ્તિનાપુર), (૫૦).

દાથીશુક્રાનો લેખ, તેની જૈનીયતા, ૩૫૦; તેના
નિર્માતા (મહારાજા ખારવેલ), (૮૦).

દાગળા, ૧૫૨.

દિરણ્ય (એક પર્વત), (૬૩).

દિરણ્યરેખા, (૩૦૨).

દિંદપતિ મગધપતિઓ, ૧૩૭.

દિંદની સમૃદ્ધિ, (૭૩).

દિંદી ઇતિહાસ, તેનો પ્રારંભ, (૪૮).

દિંદી ઇતિહાસ, શ્રીખલાગદ્ધતાની આવશ્યકતા, ૨.

દિંદુ ધર્મ, ૨૩, તેનું કલંક, ૨૪.

દિંદુ સંવત્સરો, ૩૮.

દીગટાસ્પીસ પહેલો, (૭૨)

દીગટાસ્પીસ બીજો, (૭૨)

દોડિન, (૩૮૪).

દુનર ઉદ્યોગ, પ્રાચીન કાલીન, ૧૮.

દુનરની શ્રેણિઓ ૨૬.

દુંડક (એક સંસ્થાન), (૩૦).

દેમચંદ્રાચાર્ય (જગપ્રસિદ્ધ જૈનાચાર્ય), ૧૯૭.

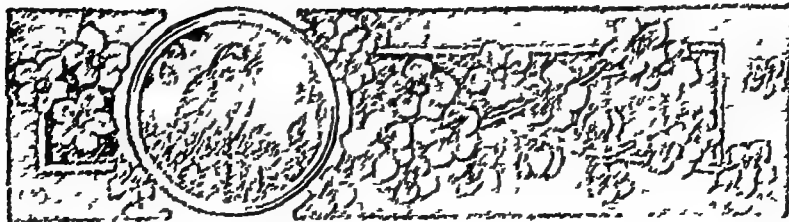
દેરાડોટસ (એક મગધુર ઇતિહાસકાર), (૩૫),
(૩૮૩).

દેવવંશ (એટલે રાજાનો વંશ), (૨૭૫).

દેવ (માધસોરના રાજવંશીઓ), (૩૮૮).

દયુએન્ડોગ (સુપ્રસિદ્ધ પ્રવાસી), (૬૦); ૧૭૬;

સમયકાળ, ૧૭૬; દિન્દનો પ્રવાસ, ૧૯૬.



શુદ્ધિ પત્રક

(આમાં મુકના દોષનો કે જોડણીની અશુદ્ધિનો સમાવેશ કર્યો નથી).

પૃષ્ઠ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ	પૃષ્ઠ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૨ ૧૪	ઉપર	ઉભું	૯૬ ૨ ૩૭	(૬૪)	(૬૫)
૨૫ ૩૧	મૂલો નાસ્તિ	મૂલં નાસ્તિ	૯૬ ૨ ૩૨	(૬૫)	(૬૬)
૨૯ ૧૮	પુરસ્કાર કરે છે	આવિષ્કાર કરે છે	૯૮ ૨ ૨૦	ઉપરના દીપણ	નીચેના
૨૯ ૧૦	તે બેહરિફ ધર્મની	તે બે હરિફ ધર્મની	નં. ૭૩		દી. નં. ૭૫.
૨૯ ૩૨	ભેવા સુધ્ધાતો	ભેવા સુધ્ધાનો	૯૯ ૨ ૧૭	તો	પણ
૩૫ ૨૪	૬ થી ૧૩	૬ થી ૧૫	૧૦૬	૦	(૫) વત્સદેશ
૪૪ ૨૪, ૨૫	સપ્તમ પરિચ્છેદના	મથાળાનું શોભન		(૧ અને ૨ લીટી વચ્ચે ઉમેરવાનું છે)	
ની વચ્ચે	ચિત્ર જુઓ.		૧૦૮ ૨ ૨૪	દીપણ ૨૪ જુઓ	દી. ૨૩ જુઓ.
૪૫ ૩૩	૪૬ થી ૫૦	૪૬ થી ૫૧	૧૧૧ ૧ ૧૯	કરી પોતે ઉપાડી	કર્તુ' હતું.
૪૫ ૩૪	૫૧ થી ૫૪	૫૨ થી ૫૫		ગયો હતો	
૪૭ ૭	૪૧ થી ૫૧	૪૬ થી ૫૨	૧૧૧ ૨ ૧૧	વીસેક વર્ષની	ત્રીસેક વર્ષની
૪૮ ૪	૫૨ થી ૫૪	૫૩ થી ૫૫	૧૧૨ ૧ ૯	૪૭ વર્ષ	૫૪ વર્ષ
દા.વ. ૫-			૧૧૨ ૨ ૨૬	ઈ. સ. પૂ. ૫૬૭	૫૫૯
પૃ મ કિત	અશુદ્ધ	શુદ્ધ	૧૧૬ ૧ ૨૭	દી. નં. ૫	દી. નં. ૩ અને ૫.
૫ ૧ ૩	ને ગણવામાં	છે	૧૩૫ ૨ ૧૪	૨૦૧	૨૧
૧૧ ૧૭	મતા	ઈચ્છતા	૧૩૫ ૨ ૧૪	૫૫૪	૫૫૨
૧૨ ૧ ૫	લિંગનો	વર્ગનો	૧૩૫ ૨ ૧૫	૩૦	૩૭
૨૪ ૧ ૨૭	પૂ. ૧૨.	પૂ. ૧૯.	૧૩૭ ૧ ૪	૫૨૫	૫૨૭
૨૮ ૧ ૨૫	તેના	તે રાણી	૧૩૭ ૧ ૧૦	૫૨૫	૫૨૭
૩૩ ૧ ૨૮	ગૌતમીગોત્રી	ગૌતમીપુત્ર	૧૩૭ ૧ ૧૬	૫૨૫	૫૨૭
૪૦ ૨ ૬	૦	તેમજ તેમણે	૧૩૭ ૧ ૨૭	૫૨૫	૫૨૭
૪૦ ૨ ૨૦	હાથેલા સિક્કાઓ (આ રાખ્દો ઉમેરવા)		૧૪૬	(૮ અને ૯ લીટી વચ્ચે આ રાખ્દો ઉમેરવા)	
૪૭ ૧ ૧૪	કાયમી કાર્યની	કાયમી		(૧૨) આંધ્ર—સ્વતંત્ર વંશ તરીકે વર્ણવ્યો છે.	
૫૦ ૨ ૩૧	બળદેવ	બળભદ્ર	૧૫૨ ૨ ૩૨	પૂ. ૧૫૧ ઉપર	પૂ. ૧૫૩ ઉપર
૫૮ ૨ ૨૪	૨૧૨-૨૨૩	૩૧૮-૩૨૩	૧૬૧ ૨ ૭	ઉપસર્ગ થવા	આ દેશમાંજ ઉપ-
૫૮ ૨ ૨૪	૬૪ સુ. ૧	૧		પામે તો	સર્ગ થવા પામે તો
૫૮ ૨ ૨૫	અચોક્ષ નામના	પ્રિયદર્શિનના	૧૭૦ ૧ ૩	૫૫૫	૫૫૭
	બાદના		૧૭૧ ૨૬	(૪) દ્વેષરાજ	(૪) દ્વેષરાજ ૬૨
૭૯ ૧ ૩૩	૨૫૦	૨૫.	૧૭૮ ૧ ૧૫	(ની પછી નીચેના રાખ્દો ઉમેરવા)	
૮૨ ૧ ૮	નવ થી દસ	બાદેક		નું નામ પણ વિદ્રમહિત્ય હોય	
૮૨ ૧ ૬	૫૬૫	૫૬૩	૧૮૮ ૨ ૫	સૂચ્યો	સમૂચી
૯૧ ૧ ૮	નથી ?	છે ?	૧૯૩ ૪	(૧૩)	(૧૪)

પૃષ્ઠ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ	પૃષ્ઠ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૯૪ ૨	(૧૪)	(૧૫)	૨૨૯ ૨ ૨૮	સાઈરસના	ઝીયસના
૧૯૪ ૧૫	(૧૫)	(૧૬)	૨૨૯ ૨ ૨૭	૫૩૫	૫૨૦
૧૯૫ ૧ ૨	(૧૪)	(૧૫)	૨૪૩ ૧ ૩૪	૫૮૫	૫૮૨
૧૯૮ ૨ ૧૭	રહેલ છે	રહેલ છે ૨૧	૨૪૫ ૧ ૩૪	૫૨૮	૫૨૦
૨૦૧ ૨ ૨૯	ત્રીજા વિભાગે	બીજા વિભાગે	૨૫૬ ૨ ૩૪	દી. ૮૬	દી. ૮૮
૨૦૩ ૨ ૨૪	ન્યારે મારા હિસાબેથી-પૃ ૨૦૪-૫	આ બધા અક્ષરો કાઢી નાંખવાનાં છે.	૨૬૪ ૨ ૨૮	પ્રાણીનિએ	પાણીનિએ
૨૦૩ ૨ ૩૪	સાતમા વર્ષ	આઠમા વર્ષ	૨૭૭ ૧ ૨૪	comis	coins
૨૧૨ ૧ ૩૦	વ્યુત્પત્તિના અર્થે	(૫૦) વ્યુત્પત્તિના અર્થે	૨૮૭ ૧ ૪	સમાલોચના	સમાલોચના ૫૯
૨૧૨ ૧ ૩૩	(૫૦)	(કાઢીનાંખવું)	૩૦૭ ૨ છેલ્લી	બે-એક વર્ષની	પાંચેક વર્ષની
૨૨૩ ૧ ૨૧	નં. ૮૭	નં. ૭૭	૩૩૩ ૨ ૩૩	પૃ. ૧૭૭ દી.	પૃ. ૧૧૯. દી.
				નં. ૪૭	નં. ૫૩
				દી નં. ૬૩	દી. નં. ૬૪

ખા સ નોંધ.

આ પુસ્તક પરત્વે સર્વ પ્રકારના હક્ક પ્રકાશકોએ પોતે સ્વાધીન રાખ્યા છે.

આ ગ્રંથ લખાઈ રહ્યા બાદ સંક્ષિપ્ત સારની પુસ્તિકા મોકલાઈ હતી-
તે ઉપરથી મળેલ

અભિપ્રાય પત્રો.

(૧)

તમોએ ઇતિહાસ માટે ઘણો ઘણો સંગ્રહ કર્યો છે. તમો તમારા હાથે સમાજને જે કાંઈ આપી જશો તે બીજાથી મળવું દુઃશક્ય છે. એટલે આ કામ તમોએ જે ઉપાડ્યું છે, તેજ સર્વથા સમૂચિત છે...આવા ગ્રંથની અતીવ અગત્ય છે. આ ગ્રંથ જલ્દીમાં જલ્દી બહાર પડે તેમ કોશિષ કરવા સપ્રેમ સૂચન છે.

મુનિદર્શનવિજયજી

દિલ્હી

(જૈન સાહિત્યના એક સમીક્ષક)

(૨)

પુસ્તક તદ્દન નવું જ દ્રષ્ટિબિંદુ ખોલે છે, એમ સમજાય છે. તમે એ પુસ્તક તૈયાર કરવામાં ઘણો શ્રમ લીધેલો લાગે છે.

કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી.

મુંબઈ

દીવાનબહાદુર એમ. એ. એલ, એલ. બી.

(ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ)

(૩)

કારત-વર્ષના ઇતિહાસના સંક્ષિપ્ત સારની પુસ્તિકા ૪૪ પ્રકરણવાળી વાંચતાં એમ મને લાગે છે કે અત્યારની જૈન બાળ પ્રજા તે વિષયમાં પોતાની ફરજ સમજતી થાય તેમ આ પુસ્તક ઉપયોગી થશે.

અમદાવાદ

વિજયનીતીસૂરિ.

(૪)

પ્રયાસ સ્તુત્ય છે. અને ઐતિહાસિક શોધક બુદ્ધિ તથા ઉદ્ધાપોહ કરવાની પદ્ધતિ સુંદર છે. આ પુસ્તકથી ઘણીક બાળતોના બ્રમ દૂર થઈ શકશે. અને નવીન પ્રકાશની હુંક પ્રાપ્ત થાય તેવું ઘણું સચોટ પુરાવાઓવાળું લખાણ છે. એટલુંજ નહીં પણ અનેક શિલાલેખો સિકાઓ અને પ્રશસ્તિઓની મદદ લઈ વિવેચન થયેલું દેખાય છે.

કચ્છ-પત્રી.

મુનિ લક્ષ્મીચંદ

(૫)

એન્સાઈક્લોપીડીઆર્કનિકા જેવો ગ્રંથ લખવાનો પ્રયાસ કરી રહ્યા છે તે બધી આનંદ થાય છે અને તેમાંથી થોડોક ભાગ જુદો કાઢી ભારત-વર્ષનો પ્રાચીન ઇતિહાસ એ નામનું પુસ્તક જદીથી બહાર પાડવા માગે છે તથા તેની શરૂઆતના ભાગનાં ફોર્મ મને જેવા મોકલ્યાં છે તે માટે આપનો ઉપકાર માનું છું:—

જૈન સાહિત્યને વળગી રહી તે ઉપરથી ઉપસ્થિત થતાં ઇતિહાસનાં તત્ત્વો ખરાબર ગાઠવી એક કાળનો ઇતિહાસ લખવાની તમારી તૈયારી સ્તુત્ય છે. એવું બને પણ ખરું કે પ્રાચીન સાહિત્ય અને બૌદ્ધ સાહિત્યમાં જે રીતે વિષયો ચર્ચાયા છે તેથી જેમ થોડો થોડો ફેર પડે છે તેમ તેના અને જૈન સાહિત્યના ગ્રંથોમાં ફેર પડે તો એમાં કાંઈ અસ્વાભાવિક નથી. બધા વિષયોને મેળવી જોતાં એમાંથી કાંઈક પણ તાત્પર્ય સાડું નીકળશે અને એ આપના પ્રયાસને હું ખરેખર સ્તુત્ય ગણું છું.

મુંબઈ

વિશ્વનાથ પ્રભુરામ

બાર-એટ-લો

ભાંડારકર ઓરીએન્ટલ રીસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યુટના

કાર્યવાહક સભ્ય

ઓલ ઇન્ડિઆ ઓરીએન્ટલ સ્ટેન્ડીંગ કમીટીના સભ્ય

(૬)

પુસ્તકની રૂપરેખા દર્શાવતું પેમ્ફલેટ મળ્યું છે. તેની રૂપરેખા જોતાં એ પુસ્તક અતિ મહત્વનું છે. અને એ સત્વર પ્રકાશ પામે એ વધારે ઇચ્છવા યોગ્ય છે.

પાટણ

પ્રવર્તક કાંતિવિજયજી

(૭)

(ઈંગ્રેજી ઉપરથી અનુવાદ)

ડા. શાહના પ્રાચીનભારતવર્ષ નામના જંગી પુસ્તકની સંક્ષિપ્ત નોંધ હું રસપૂર્વક વાંચી ગયો છું. અને મને ખાત્રી થાય છે કે, તે ગ્રંથ અતીવ ઉપયોગી અને રસદાયી નીવડશે. તેમણે ઘણા નવા મુદ્દા ચર્ચ્યા છે. અને તે સાથે આપણે ભલે સર્વથા સંમત ન પણ થઈએ, છતાં કર્તાનાં જબ્બર ખંત અને બહોળા વાંચનનો પુરાવો તો આપણને મળે છે જ. મને સંપૂર્ણ ખાત્રી છે કે, પ્રાચ્ય વિદ્યાના અભ્યાસીઓ તેનો સર્વ શ્રેષ્ઠ સત્કાર કરશે.

વીલ્સન કોલેજ

એચ. ડી. વેલીન્ડર.

મુંબઈ.

એમ. એ.

મુંબઈ યુનીવર્સિટીમાં જૈન સાહિત્યના પરીક્ષક.

(૮)

(ઇંગ્રેજી ઉપરથી અનુવાદ)

શ્રી મહાવીર અને શ્રી બુદ્ધ બન્ને સમકાલીન હતા તે બાબત જૈન લેખકો અને ઇતર પરદેશી વિદ્વાનો લગભગ સહમત છે. અહિંસા તત્ત્વનો પ્રચાર પણ તેઓએ લગભગ એકજ ક્ષેત્રમાં કર્યો છે. છતાં દિલ્લીની જેવું એ છે કે કેટલાંક સ્થાનોમાં જે અવશેષો મળી આવ્યા છે તે મહાત્મા બુદ્ધના જ કહેવાય છે. જ્યારે મહાવીરના અવશેષો વિશે આપણે તદ્દન અંધારામાં જ છીએ. સફલાગ્યે ડા. ત્રિ. લ. શાહે આ બાબત વર્ષો થયાં હાથ ધરી છે અને શ્રી પાર્શ્વનાથના સમયથી આરંભીને એક હજાર વર્ષનો ઇતિહાસ સંશોધિત કરવા માંડ્યો છે.

તે બહેર કહે છે કે, શ્રી મહાવીરને સમર્પિત થયેલ ઘણાં અવશેષો આપણા યાત્રાનાં સ્થળ માર્ગે મૌજૂદ પડેલ છે. જેની ભાળ હજી સુધી આપણુ કાઢીને નથી. તેમનું કહેવું એમ થાય છે કે, શ્રી મહાવીરનાં જીવન માંહેના કેટલાયે બનાવોનાં સ્થાન વર્તમાનકાળે જે મનાતાં આવ્યાં છે તેનાં કરતાં અન્ય સ્થળે હોવાનું સાબિત થઈ શકે છે. જો તેમજ હોય તો અને ડા. શાહ સંપૂર્ણ ખાત્રી ધરાવે છે કે તેમજ છે, તો તો જરૂર જૈન ઇતિહાસમાં એક ક્રાંતિકાર યુગ ઉભો થશે અને વિશારદોને તથા અન્ય કાર્ય કર્તાઓને તે ક્ષેત્રમાં વિશેષ અભ્યાસ કરવાને પૂરતી સામગ્રી મળી કહેવાશે.

ગુલાબચંદ્ર દલ્દા,

એમ. એ.

શ્રી જી. કે. ના જનરલ સેક્રેટરી અને
ઉમેદપુર પાર્શ્વ. આશ્રમના વ્યવસ્થાપક

(૯)

હાલમાં તેમણે એ ગ્રંથની સંક્ષિપ્ત હકીકતનું હસ્તપત્ર બહાર પાડ્યું છે. તે ઉપરથી તેના મહત્ત્વનો મને સારો ખ્યાલ મળ્યો છે. ગ્રંથના ચુંભાળીસ પરિચ્છેદો કરેલા છે અને તેમાં એક હજાર વર્ષનો ઇતિહાસ, સાદી સરળ અને રસમય ભાષામાં આપેલો છે. —ભારત વર્ષના પ્રાચીન ઇતિહાસનો આવો મોટો ગ્રંથ કોઈપણ ભાષામાં નથી.....પ્રાચીન સમયમાં પ્રવર્તી રહેલા વૈદિક, જૌદ્ધ અને જૈનધર્મ સંબંધી તે સમયે ચાલતી રાજ, અમાત્ય અથવા મંત્રી મંડળની વ્યવસ્થા અને બંદિખાના, આર્ય સુધારણા, પંચાયત, વિદ્યાલયો, વ્યાપાર, ખેતી વિગેરે સંસ્થાઓ સંબંધી હકીકત વિસ્તારપૂર્વક આવેલી છે. અને તે ઘણી બોધક છે. એટલે આ ગ્રંથ ઘણા શ્રમ લઈ તથા ઘણાં પુસ્તકો, અસલ આધારો, શિલા અને તામ્રલેખો, સિદ્ધા વિગેરે બોધ, આધારભૂત ગણી શકાય તેવો બનાવ્યો છે. તે સર્વ રીતે ઉત્તેજનને પાત્ર છે એમ મને લાગે છે. જન સમાજના વિદ્વાનોના, વિદ્યાલયોના અને રાજ મહારાજાઓના આદ્ય વગર, આવો મોટો ગ્રંથ પ્રસિદ્ધિમાં મૂકવો અશક્ય છે. તેથી તેની સારી સંખ્યામાં નકલો લેવાનું આદ્યાસન આપી તેમના તરફથી ગ્રંથકર્તાને ઉત્સાહ અને ઉત્તેજન મળશે તેવી આશા છે.

ગોવિંદભાઈ હા. દેસાઈ.

વડોદરા

બી. એ. એલ. એલ. બી. નાયબ કિવાન.

(૧૦)

આ બધી સાધન સંપત્તિથી ઉત્તેજિત થઇને ડૉ. ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદ શાહે હિંદના પ્રાચીન યુગનો ઇતિહાસ ઉપજાવી કાઢવાનો જે પ્રયાસ કરેલ છે તે ખરેખર સ્તુત્ય છે. જૈન એ-સાઇકલો પીડીઆને અંગે તેમણે લેખી કરેલ પ્રમાણભૂત ઇતિહાસીક સામગ્રીનો, આ ઇતિહાસ વઠવામાં તેમણે વિવેક પૂર્વક ઉપયોગ કરેલ છે. ખંભગોળા જેવા તેમાં દેખાતા કેટલાક નવા નિર્ણયોથી ભડકીને ભાગવાને બદલે, હરેક ઇતિહાસપ્રેમી વિદ્યાર્થી, તેમજ અભ્યાસી, પ્રેમ અને શ્રદ્ધાપૂર્વક આ ગ્રંથનો અભ્યાસ કરશે, તો મારી ખાત્રી છે કે તે યુગના ઇતિહાસના ક્ષિલ્પ અને શંકાસ્પદ પ્રશ્નો ઉપર ઘણું નવું અજવાળું પડશે. અને આપણે વિદ્યાર્થીઓને કેવા આઠે રસ્તે દોરતા હતા, તેનું સહજ ભાન થશે. કેળવણીખાતાના તેમજ પુસ્તકાલય વિગેરેના અધિકારીઓ આ પ્રયાસ તરફ સહાનુભૂતિ દર્શાવશે એવી આશા છે.

આચાર્ય ગિરજનારાંકર વલ્લભભાઈ. એમ. એ.

મુંબઈ—પ્રીન્સઝ્ઝાંક વેલ્સ યુગીયમ

કચુરેર આર્કીઓલોજીકલ સેક્શન

(૧૧)

ડૉક્ટર શ્રી ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદે, હિંદુસ્તાનનો પ્રાચીન ઇતિહાસ... ..શુજરાતીમાં લખ્યો છે, જે હું અથથી ઇતિ સુધી વાંચી ગયો છું. ત્રિભુવનદાસભાઈએ આ ઇતિહાસ જૈન, બૌદ્ધ અને હિંદુ-સાહિત્ય ઉપર રચ્યો છે. ને તેમણે તે સાહિત્ય ઉપરાંત સિદ્ધાંતો, શુદ્ધાંતો વિગેરેના શિલાલેખો ઇત્યાદિ બહુ વિગતવાર જોયા છે. ઇતિહાસકારોએ અત્યાર સુધી જૈન સાહિત્યની અને જૈન સામગ્રીની અવગણના કરી હતી. તે ત્રિભુવનદાસ ભાઈએ કરી નથી. તેથી તેમના લખાણમાં સમગ્રતાનો શુભ આવી જાય છે. અને અત્યાર સુધી નહીં જાણવામાં આવેલું સાહિત્ય એમની કૃતિમાં જોવામાં આવે છે. તેમનો પ્રયાસ જૈન-સમાજે તો ખાસ વધાવી લેવો જોઈએ કારણ તેમનું સાહિત્ય તો તેમણે પુરેપુરું આ કૃતિમાં લીધું છે.

કામદાર કેશવલાલ હિંમતરામ. એમ. એ.

વડોદરા.

ઇતિહાસના પ્રોફેસર, વડોદરા કોલેજ

ઇતિહાસના એકઝામીનર યુનીવર્સીટી—મુંબઈ

(૧૨)

ડૉ. ત્રી. લ. શાહે અનેક નવાં દૃષ્ટિબિંદુઓ આધાર સાથે આ પુસ્તકમાં રજૂ કર્યા હોય એમ જણાય છે. અશોક અને ચંદ્રગુપ્ત સંબંધી તેમનાં મંતવ્યો તો ખરેખર ઇતિહાસની દુનિયામાં વિખલવ કરાવે તેવાં છે. પુસ્તકનો વિસ્તાર પણ ખૂબ છે. આશા રહે છે કે આધાર સ્થળોનો નિર્દેશ પણ તેમાં થશે જ. સંપૂર્ણ અનુક્રમણિકાની એટલીજ આવશ્યકતા જણાય. આ પુસ્તક પ્રગટ થતાં એક અતિ મહત્ત્વની જરૂરીઆત પૂરી પડવાનું ધારી શકાય છે.ઇતિહાસનો શોખ વધતો જાય છે, એવા સમયમાં આ પુસ્તક શુજરાતી સાહિત્યમાં મોટી ખોટ પૂરી પાડશે એવાં ચિન્હો સદર હસ્તપત્રમાં સ્પષ્ટ જણાય છે.

મોતિચંદ ગિરધરલાલ કાપડીઆ.

મુંબઈ—લોહાર સ્ટ્રીટ—મનહર ખીડીયા.

ખી. એ. એલ. એલ. ખી. સોલીસીટર.

(૧૩)

મક્રતર ત્રિભુવનદાસ શાહે ભારતવર્ષના પ્રાચીન ઇતિહાસ પર જે નવો પ્રકાશ પાડવા તત્પરતા બતાવી છે, એ ભારતવર્ષીય દરેક વ્યક્તિ તેમજ સંસ્થાઓ અભિનંદવા યોગ્ય છે. પોતે લખેલા ઇતિહાસના પ્રકરણોની ટૂંક પિછાન પત્રિકાએ આપીને તેમણે આપણને ખૂબ ઉત્ક્રાંતિ બનાવ્યા છે. આવા શ્રમપૂર્વક અને આટલી વિગતવાળા પુસ્તકને દરેક વ્યક્તિએ પોતાથી બંને તેવી મદદ કરવી જોઈએ.

દેશભાષામાં આવા પુસ્તકની અત્યંત જરૂર વર્ષો થયાં લાગ્યા કરતી હતી. હાતકર ત્રિભુવનદાસે વર્ષો સુધી મહેનત કરી, તેવું એક પુસ્તક તૈયાર કર્યું છે, એ ખરેખર બહુ ખુશી થવા જેવું છે. દરેક શાળા, દરેક લાઈબ્રેરી અને બની શકે તેવી દરેક વ્યક્તિએ એ પુસ્તક અવશ્ય વસાવવા જેવું છે.

હિંમતલાલ ગણેશજી અંબરીયા. એમ. એ.

મુંબઈ

[માજી] એન.યુ. ઇન્સપેક્ટર, મ્યુનિસિપલ સ્કુલ્સ મુંબઈ.

પ્રીન્સીપાલ: વીમેન્સ યુનીવર્સિટી સાંટાક્રુઝ

(૧૪)

જૈનસાહિત્યના પ્રમાણિક અંશોમાંથી હકીકતની સંભાળપૂર્વક જે ગવેષણા તેમણે કરી છે તેમાં જ આ પુસ્તકની ખરી ખૂબી લાગેલી છે. પ્રાચીન ઇતિહાસમાંથી તત્ત્વો ચાળી કાઢવામાં તેમણે અત્યંત પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો દેખાય છે. અને વર્તમાન સન્માનીત મંતવ્યોથી તેમના અનુમાનોને કે લગભગ ઉલટી જ દીશાના છે, છતાં કબૂલ કરવું પડે છે કે, તેમનાં નવા નીર્ણયોથી રસશરી ચર્ચા અને વિવાદો ઉનાં થશે અને તેમાંથી કાંઈક અનેરો લાભ પ્રાપ્ત થશે.

બી. ભટ્ટાચાર્ય.

વડોદરા

એમ. એ. પી. એચ. ડી.

ડિરેક્ટર, ચોરીએન્ટલ ઇન્સ્ટીટ્યુટ.

(૧૫)

હમકો અનીવ સતોષ હુઆ બહોત સમયસે હમ છસ ચીજકો ચાહતે થે, આજ વહી ચીજ હમારી હાથમે આઈ. ઇસમેં જો જો વર્ણન દિયા હૈ, યદિ વિસ્તૃત અંશરૂપમે પ્રકાશિત હો જાવે, તો હમારી માન્યતા હૈ કિ, જૈનસાહિત્યમે એક અપૂર્વ પ્રાથમિક ઔર મૌલિક ઇતિહાસકા આવિર્ભાવ હોગા. ઇસકે પઢનેસે જૈનધર્મકી પ્રાચીનતાકે વિષયમેં જો કુછ જ્ઞાન જનતામેં પડા રહ્યા હૈ વહ દૂર હો જાયગા. ઇસલિયે ચહ અપૂર્વ અંશ જિતની જહી પ્રકાશિત હોવે ઉતના હી અચ્છા હૈ. સાથમેં હમ જૈન ઔર જૈનેતર કુલ સજ્જનોકોં ચહ સલાહ દેતે હૈ, કિ ઇસ અંશકી એક એક નકલ આપ આપને પુસ્તકસંગ્રહમેં અવશ્યમેવ સંગૃહિત કરે; કયોંકિ ચહ અંશ કેવળ જૈનકી પ્રાચીનતાકો સિદ્ધ કરતા હૈ ઇતના હિ નહીં; સાથમે ભારતવર્ષકી પ્રાચીનતા કો મિ સિદ્ધ કરતા હૈ ઇસલિયે ઇસ અંશકા જે નામ રખા ગયા હૈ વહ બીલકુલ સાર્થક હૈ.

વલ્લભવિજય

ખાલસુપુર

ન્યાયાંશોનિધિ જૈનાચાર્ય,

શ્રીમદ્વિજ્યાનંદસૂરિજીના પદધર

